

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

#### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

#### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <a href="http://books.google.com/">http://books.google.com/</a>



#### Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

#### Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

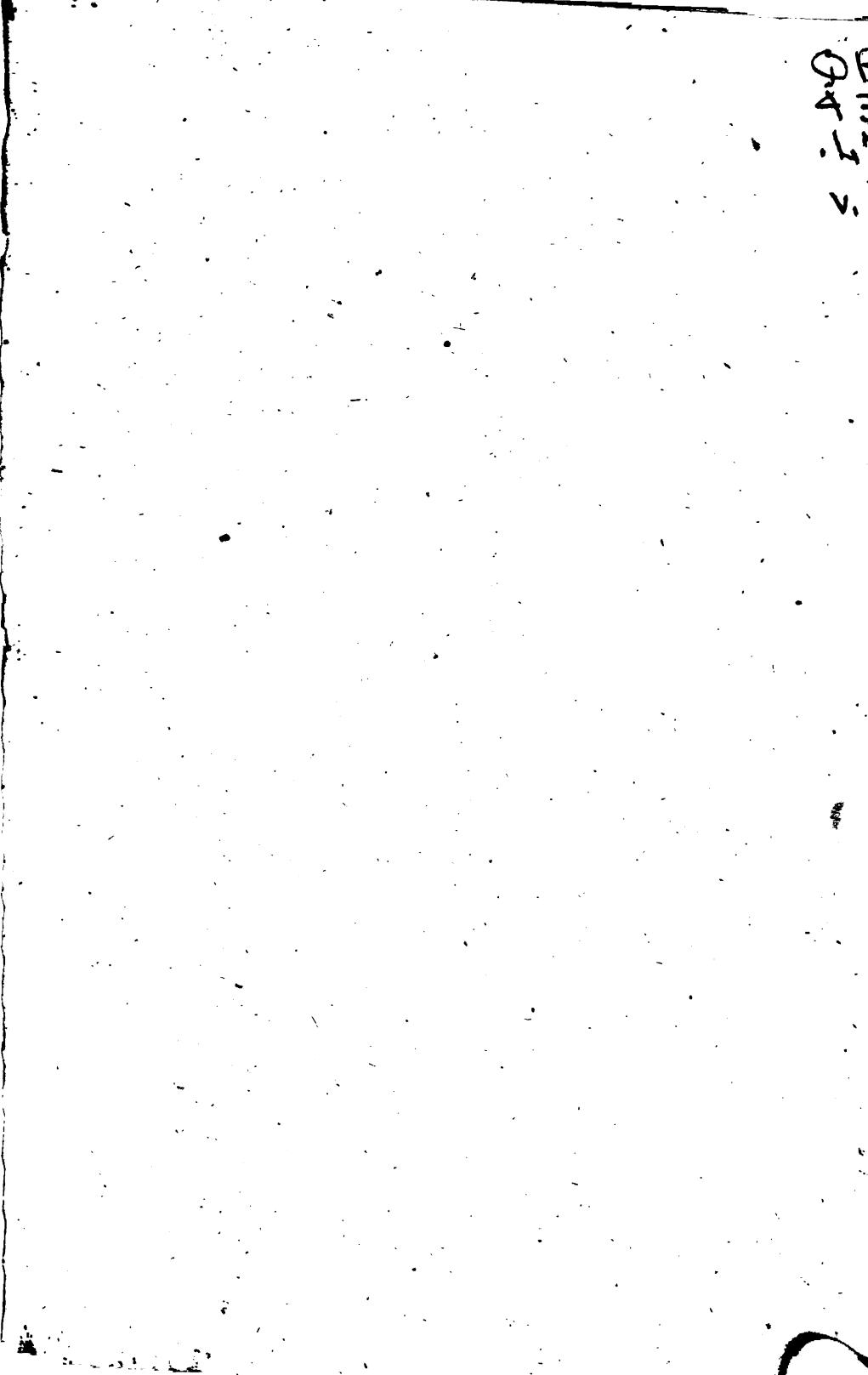
Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + Keine automatisierten Abfragen Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

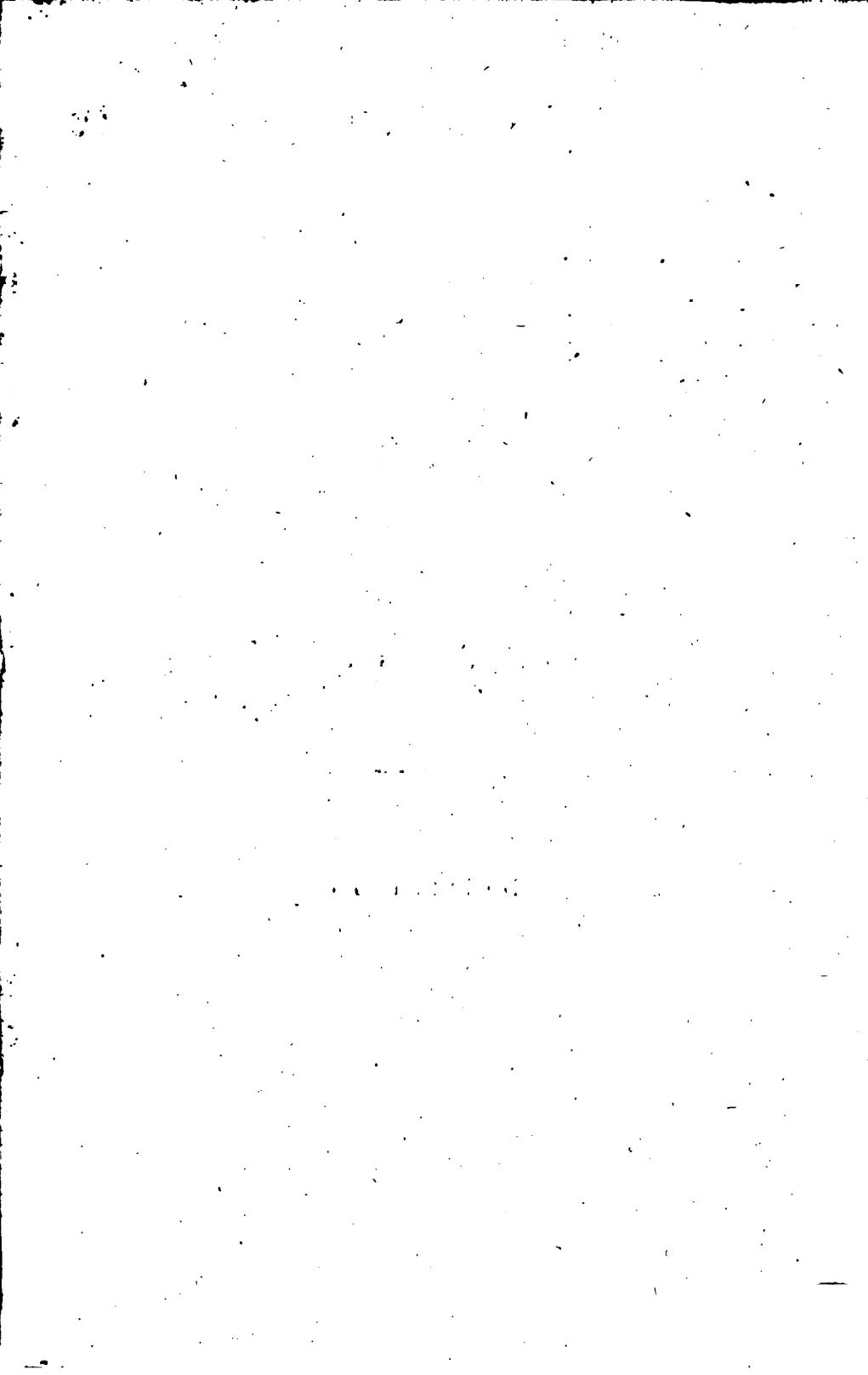
#### Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.





٠1 : .



## Theoretische

und

## practische

# Astronomie.

J. J. Littrow,

Director der Sternwarte und Professor der Astronomie an der k. k. Universität in Wien, Mitglied der kais. russ. Academie der Wissenschaften in St. Petersburg, der kön. Gesellschaft der Wissenschaften in Prag, der großbrit. astr. Gesellschaft in London, der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft in Wien, der Academie der Wissenschaften in Krakau, Ehrenmitglied der kais. Universität in Kasan etc.

Dritter Theil.

W i e n.

Gedruckt und im Verlage bey J. B. Wallishausser.

1 8 2 7.

# Elemente

d e r

# physischen

# Astronomie.

Von'

### J. J. Littrow,

Director der Sternwarte und Professor der Astronomie an der k. k. Universität in Wien, Mitglied der kais. russ. Academie der Wissenschaften schaften in St. Petersburg, der kön. Gesellschaft der Wissenschaften in Prag, der großbrit. astr. Gesellschaft in London, der k. k. Laudwirthschaftsgesellschaft in Wien, der Academie der Wissenschaften in Krakau, Ehrenmitglied der kais. Universität in Kasan etc.

Wie n.

Gedruckt und im Verlage bey J. B. Wallishausser.



Hist. of Science Stechest 7-22-43 48442

#### Vorwort.

Die günstige Aufnahme der vor fünf Jahren erschienenen zwey ersten Theile dieses Werkes, welche die sogenannte sphärische und theoretische und das Wichtigste der practischen Astronomie enthalten, munterte mich auf, diese Arbeit zu vollenden, und ihr auch noch die Elemente der physischen Astronomie hinzuzufügen.

Ich wünsche, durch das Gegenwärtige die nähere Kenntniss der Mechanik des Himmels, dem es als Propädeutik dienen soll, vorzubereiten, und durch das Ganze die Liebe zu der Königinn der Wissenschaften zu verbreiten, die das Höchste und Größte umsast, was Menschen zu ihrer Beschäftigung machen können.

Der Verfasser.



## INHALT DES DRITTEN BANDES.

### ERSTES KAPITEL. Gleichgewicht der Körper.

			Seite
Statik. Parallelogramm der Kräfte	•	•	. 4
Zusammensetzung und Zerlegung der Kräste	• .	•	. 7
Gleichung des Gleichgewichtes: virtuelle Geschwindigke	eiten	•	. 9
Nähere Bestimmung des Gleichgewichts	•	•	. 12
Druck.der Kräfte	•	•	. 13
Gleichgewicht eines Systems von körperlichen Punkten	•	•	. 14
Für parallele Richtungen der Kräfte	•	•	. 15
Bedingungen des Gleichgewichtes für die Rotation .	•	•	. 16
Gleichgewicht der Körper von gegebener Gestalt .	•	•	<b>.</b> 18
Gleichgewicht eines Körpers von gegebener Gestalt.	•		. 19
Für parallele Richtungen der Kräfte	•	• •	. 20
Schwerpunkt, Bestimmung desselben	•	•	. 21
Gleichgewicht eines Punktes auf einer gegebenen Fläche	•	•	. • •3
Gleichgewicht eines Punktes auf einer gegebenen krumm		Linie	. 25
Besondere Fälle	•	•	. 26
Theorie der schiefen Ebene.	-	•	27
Allgemeine Beyspiele	•	•	. ` 28
Theorie des Hebels	•	•	. 33
Kettenlinie	•	•	. 36
Bestimmung des Schwerpunktes in besondern Fällen	•	•	. 37
Bestimmung des Inhalts mehrerer Körper.		•	. 40
Verschiedene Ausdrücke der hieher gehörenden Integra			. 42
Anwendung derselben	•		. 45
·	•	-	
ZWEYTES KAPITEL.			•
Von der Bewegung überhau	p t.		
Allgemeine Grundsätze der Bewegung ,	•	•	. 47
Gleichungen der Bewegung eines Punktes		. •	
eines Systems von Punkten			. 51
eines Körners.			. 52

• ,	Seite
Anwendung auf die Körper des Himmels	53
Bewegung eines Körpers um einen andern	<b>5</b> 3
Bewegung von zwey und mehreren, einer gegenseitigen Anziehung unterworfenen Körpern	54
Hindernisse der Auflösung dieses Problemes selbst in einem sehr einfachen Falle	55
Bestimmung der relativen Bewegung der Himmelskörper	56
Verschiedene Gestalten, welche man den Gleichungen der relati-	30
ven Bewegungen geben kann	59
Besondere Methode zu diesem Zwecke	60
Anwendung derselben	63
Gestalt derselben Gleichungen zur Bestimmung der Bewegung des Mondes	65
DRITTES KAPITEL.	
Allgemeine Gesetze der Bewegung.	
	<b>6</b> m
Bewegung des Schwerpunktes,	69
Erhaltung der Flächen	70
Erhaltung der lebendigen Kraft	72 - 7
Geschwindigkeit und Druck, wenn keine äußern Kräfte wirken	73
Grundsatz der kleinsten Wirkung	75
Ableitung der allgemeinen Gleichungen der Bewegung aus dem Grund- satze der kleinsten Wirkung	<b>7</b> 6
Kürzeste Curve auf einer gegebenen Fläche	7 <b>7</b>
VIERTES KAPITEL.	
Bewegung eines Körpers von gegebener	
Gestalt.	
Druck der rotirenden Körper auf ihre Axen	79
Bestimmung der freyen Rotationsaxen	80
Allgemeine Verwandlung der Coordinaten	83
Jeder Körper hat wenigstens drey freye Axen	85
Bestimmung der freyen Rotationsaxe für jeden gegebenen Augenblick, und Geschwindigkeit der Rotation	. <b>87</b>
Bemerkungen über diese Auflösung	89
Moment der Trägheit eines Körpers	91
Moment der Trägheit in Beziehung auf die freyen Axen	91
Wenn diese Momente einander gleich sind	92
Transposition dieses Momentes auf andere Axen	92
Bestimmung dieses Momentes für mehrere Körper von gegebener Gestalt	93
Rotation eines Körpers um eine fixe Axe, wenn bloss die constante Schwere auf ihn wirkt	9')
Zusammengesetztes und einfaches Pendel. Mittelpunkt des Schwunges. Unveränderliches Pendel	102
Bewegung einer an einem Faden befestigten Kugel, und eines Cy- linders um eine fixe horizontale Axe	103

$oldsymbol{S}$	cite
Bestimmung der Oscillationen eines Hörpers, welcher sich sehr	
nahe um eine seiner freyen Axen dreht	105
Stabilität dieser Rotationen	107
Richtung und Geschwindigkeit des ursprünglichen Stoßes, der die Rotation der Planeten erzeugte	108
FÜNFTES KAPITEL.	
Bewegung in geraden Linien.	
Wenn keine äußeren Kräfte wirken	110
Wenn eine constante Kraft in einer beständigen Richtung wirkt .	111
Bewegung der schweren Körper auf der Obersläche der Erde .	112
Bewegung der schweren Körper in größern Entfernungen von der Erde	113
Bewegung der schweren Körper im Innern der Erde	114
Wenn die Kraft sich wie die nte Potenz der Entfernung verhält .	115
Hieher gehörende Anwendung der particulären Integrale	116
Bewegung schwerer Körper an der Obersläche der Erde und im widerstehenden Mittel	117
Wenn der Körper am Ende seines Falles eine elastische Ebene trifft	119
Wenn der Widerstand der Atmosphäre veränderlich ist	121
Bewegung der Körper auf einer Ebene unter der Wirkung der con- stanten Schwere	123
Relative Bewegung zweyer Körper auf geneigten Ebenen, wenn die Körper durch einen unausdehnbaren Faden verbunden sind	125
Besondere Fälle dieser Bewegung	127
	128
SECHSTES KAPITEL.	
Bewegung in krummen Linien, wenn Kräfte	
wirken, deren Richtungen parallel sind.	
Wenn die Kraft constant ist	139
Theorie der Wursbewegung im freyen Raume	133
Wenn mehrere constante Kräfte wirken	135
Wenn der Körper sich in einem widerstehenden Mittel bewegt .	137
Wenn die Krast nach irgend einem Gesetze veränderlich ist. Beyspiele	139
Bewegung der Körper auf der Oberfläche einer Kugel unter der Wirkung der constanten Schwere	141
Allgemeine Theorie der einfachen Pendeln	142
Besondere Falle	144
Integration dieser Gleichungen, wenn das Pendel nur in einer Ebene	
schwingt	144
Folgerungen daraus	146
·	147
Einfache Darstellung der Pendeltheorie	149
	152
Bewegung der Pendeln im widerstehenden Mittel	156

	201 <b>fe</b>
Einsache Theorie der Bewegung der Körper auf ebenen Curven unter der Wirkung einer veränderlichen Kraft	160
Bestimmung der Tautochrone	162
Bewegung im Kreise ohne äußere Kräfte	163
Anwendungen auf die Körper an der Oberfläche der Erde	165
Aenderung der Länge des Sekundenpendels	
Bestimmung der Brachystochrone	168
Bewegung zweyer unter einander verbundener Körper. Besondere	_
Fälle	171
SIEBENTES KAPITEL.	, , -
Bewegung durch Centralkräfte.	
Wenn auf den Körper eine veränderliche, nach einem fixen Punkt gerichtete Kraft wirkt	175
Besondere Fälle, wenn die Bahn gegeben ist	•
Bequeme Aenderung der hieher gehörenden Ausdrücke; Beyspiele	179 181
Auflösung der Aufgabe wenn die Kraft gegeben ist, die sich wie	_
die Entsernung verbält.	183
Wenn die Kraft sich wie verkehrt das Quadrat der Entfernung verhält	186
Auflösung der letzten Aufgabe ohne der Beschränkung, dass die Bahn eine ebene Curve ist	_
Anwendung des vorhergehenden auf die Rörper unseres Sonnen-	189
systemes	
Bestimmung der Constanten	191
Nähere Bestimmung des Kegelschnittes, welchen die Planeten und	<b>293</b>
Kometen beschreiben	
Anwendung auf die Erde	195
auf den großen Kometen von 1680	198
Bestimmung derselben Constanten für andere Systeme	200
Anwendung auf die auf der Erdobersläche geworfenen Hörper	201
	202
Identität der Schwere mit der Kraft, welche den Mond um die Erde bewegt	203
Verhältniss der Flächenräume verschiedener Planeten	203
Correction des dritten Gesetzes Keplers	204
Bestimmung der Massen der Planeten	204
der Schwere auf ihren Oberstächen	207
der Dichten der Planeten	207
Anziehung einer Kugel anf einen äußeren Punkt	208
Anziehung der Kugeln unter andern Gesetzen, als dem der Natur	211
Eine andere wichtige Eigenschaft des Naturgesetzes	215
Allgemeine Theorie der Anziehung eines Körpers auf einen gegebe-	XIJ
nen Punkt	216
ACHTES KAPITEL.	
Problem der drey Körper, Vorbereitungen	
Von der Natur gegebene Erleichterungen der Ausgabe	223

8	eile
Allgemeine Integration der hiehergehörenden zweyten Differential-	/
gleichungen	224
NEUNTES KAPITEL	230
•	
Problem der drey Körper.	
Aufstellung der Gleichungen	242
Weitere Entwicklung derselben	245
Auflösung derselben in convergirende Reihen	249
Bestimmung der Werthe von R und $2 \int dR + r \left(\frac{dR}{dr}\right)$	253
Störung des Radius Vectors	261
Störung der Länge	265
Andere Formen dieser beyden Störungen	268
(Störung der Breite	271
Anwendung des Vorhergehenden auf die Satelliten	372
ZEHNTES KAPITEL.	
. Säculäre Störungen.	
Allgemeine Betrachtungen	276
Anwendung derselben	277
Nähere Entwicklung dieser Anwendungen auf die Störungen der Excentricität und der Länge der Perihelien	279
Auf die Störungen der Neigung und Knotenlänge	281
Darstellung der letzten Störungen in Beziehung auf die veränder- liche Ekliptik	285
Andere Methode die säkulären Stönungen zu bestimmen	287
Anwendung derselben	290
Für die Excentricität und Länge der Perihelien	296
Für die Neigung und Knotenlänge	298
Beständigkeit der großen Axe und der mittleren Bewegung der	•
Planeten	299
Dritte Methode, die säkulären Bewegungen zu bestimmen	300
Gränzen dieser Störungen der Neigung und Knotenlänge	<b>305</b>
Gränzen dieser Störungen der Excentricität und der Länge der Perihelien	307,
Daraus folgende merkwürdige Gleichungen	310
Anwendung dieser Bestimmung der Gränzen	311
EILFTES KAPITEL.	
Anwendung des Vorhergehenden.	
Periodische Störungen Merkurs	314
Säkuläre Störungen Merkurs	319
Aenderung des Aequinoctialpunkts und der Schiefe der Ekliptik	Jay
durch die Wirkung der Planeten	324
Daraus folgende säkuläre Aenderung der Länge und Breite der Fixsterne	<b>32</b> 7

•	Seite
Zusammenstellung der Störungen der Planeten, säkuläre.	. <b>3</b> 30
Periodische Störungen der Planeten	. 332
ZWÖLFTES KAPITEL.	•
Störungen des Mondes.	
Die vorhergehenden Betrachtungen lassen sich hier nicht unm	ittel.
bar anwenden	340
Differentialgleichungen dieser Störungen	. 342
Vorläufige Integration derselben	. 343
Nähere Entwicklung jener Störungsgleichungen	. 346
Bestimmung ihrer Constanten	. 353
Bestimmung der mittleren Länge des Mondes durch die wahre	. 357
Bestimmung der Horizontalparallaxe des Mondes	. 361
Inversionen dieser Reihen	. 362
Aufzählung der Störungen des Mondes	. 364
Beschleunigung der mittleren Bewegung des Mondes	. 365
Andere Methode, die Ursache dieser Beschleunigung zu finder	a . <b>3</b> 68
Säkuläre Bewegung der Knoten der Mondsbahn	. 372
Beständigkeit der Neigung dieser Bahn	. 374
Säkuläre Bewegung des Perigeums der Mondsbahn	. 375
Beständigkeit) der Excentricität dieser Bahn	. 375
Die Sonne vermindert die Schwere des Mondes gegen die Erd	e . 376
Jährliche Gleichung des Mondes	. 377
Aenderungen der Normal - und Tangentialkraft des Mondes de die Sonne	urch , 3 <sub>7</sub> 8
Folge der Abplattung der Erde in der Mondsbewegung	. 379
Bestimmung der Sonnenparallaxe durch die Mondsbeobachtung	en - 381
Bestimmung der Größe der Erde durch die Mondsheobachtun	igen 382
DREYZEHNTES KAPITEL.	
Theorie der Satellite n Jupiters.	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<b>A a 4</b>
Einleitung	384
Störungsgleichungen	. 385
Besondere Bemerkungen darüber	. 386
Bestimmung dieser Störungen zur Zeit der Finsternisse	. 387
Numerische Entwicklung dieser Störungen	. 389
Bestimmung der Massen der Satelliten	. 393
Endresultate der Störungen derselben	. 394
Rücksichten auf die Neigungen und Knoten ihrer Bahnen	. 395
Periodische Aenderungen derselben	. 397
Beobachtungen ihrer Finsternisse	
Gestalt des Schattens Jupiters	401
Bogen, den der Satellit von seiner Opposition bis zum Anfang zum Ende der Finsterniss beschreibt.	nder • 404
Bestimmung der Dauer der Finsternisse	. 405
·	

	,				XIII
				٠ ،	Seit
Bestimmung der Neigung und des Knotens	•		• •	•	405
Anwendung des Vorhergehenden auf die eins	elnen	Sate	lliten	l	407
Wann die Satelliten nicht in dem Schatten,					
be Jupiters eintreten		•	•		409
Scheinbare Ungleichheiten dieser Monde .	•	•	• .	•	. 411
T - 6 , 1 - 1	•	•	•	•	. 412
VIERZEHNTES K.	API	<b>T</b> 1	EL.		
Präcession und Nu	tati	on.			
Allgemeine Gleichungen derschben		•	•`		. 414
Weitere Entwicklung		•	•		416
Störungen der Rotation in Beziehung auf der		uator		•	418
Störungen der Rotation in Beziehung auf die	-				. 419
Wirkung der Sonne			1		422
Wirkung des Mondes		•	_		. 423
Gesammtstörung beyder Körper in Beziehung					-
Dieselbe in Beziehung auf die bewegliche Ek			,,,,		. 426
Numerische Entwicklung dieser Gleichungen	-	•	•	•	· 420
Nachträgliche Betrachtungen	• \	•	•	•	
Numerische Entwicklung derselben	•	•	•	•	· 428
•	•	•	•	•	. 450
Zusammenstellung des Vorhergehenden .  Aenderung des tropischen Jahres der Erde	•	•	•	•	. 4 <sup>3</sup> 2
_	•	•	•	• ;	. 433
Unveränderlichkeit der Pole der Erde	•	•	•	•	. 434
Aenderung der Dauer des mittleren Tages	A 70 Y		•	• •	. 435
FÜNFZEHNTES KA			ı Lı,		
Anziehung des Ellig	•				
Allgemeine Gleichung dieser Anziehung auf ei	nen in	nern	Punl	et des	
Ellipsoids	•	1	• }	•	. 437
Anziehung einer elliptischen Schale auf einen					438
Nähere Bestimmung der Anziehung des Ellip ren Punkt	S01Q8	aut e	inen	inne-	440
Gestalt einer rotirenden Masse, bey welch	• er da:	· s Gle	ichae	wicht	• •
besteht	u wa	J 010	101180	WICH	_
	· dan M	•	•	•	441
Folgen daraus für die Abplattung der rotirend	Ten M	<b>433</b> 6	•	•	445
Anwendung auf Erde und Sonne	• • do==	• . A	• • •	hom	446
Attraction der Erde unter dem Pol und unter der ruhenden Erde	r deni	· Aeq	uator ·	Dey	446
Bey der rotirenden Erde	•	•	• ,		447
Für jede Umlaufszeit (gibt) es (wenigstens zv	vey El	lipso	iden ,	bey	
welchen das Gleichgewicht bestehen kann	•	_	-	_	
Anwendung auf die Erde!					
Gränze des Gleichgewichts bey rotirenden abg					
Bey an den Polen verlängerten Ellipsoiden	-		-		
Attraction eines Ellipsoids auf einen außer ik					

SECHSZEHNTES	K	AI	PIT	EI	٠,		
Refractio	n.			•			
						S	Seite
Fundamentalgleichungen der Refraction	•	•	•	•		•	461
Vereinfachung derselben	•	•	•	•	•	•	463
Bestimmung der Constanten	•	•	•	•	•	•	465
Correctionen der mittleren Refraction	•	•	•	•	•		469
Resultate des Vorhergehenden	•	•	•	•	•	•	472
Vergleichung mit den Ausdrücken von S	imps	on 1	und E	Bradl	ey	•	473
Bemerkungen über das Vorhergehende	•	•	•	•	•	•	475
Bessels Darstellung der Refraction .	•	•	•	•	•	•	477
Einfache Berechnung des größten Theile	s de	rselb	en	•	•	•.	487
Laplace's Darstellung der Refraction.	• '	•	•	:	•	•	489
Delambre's und Carlini's Tafeln	• •	•	•	•	•	•	492
Terrestrische Refraction	•	•	•	•	•	•	493
Schwächung des Lichts der Gestirne.	•	•		٠.	•	•	496
Refractionstafeln	•	•	•	•	•	•	498
SIEBENZEHNTES	3 K	A P	ודו	et.			-
Bewegung der Planeten					san i	a f	0
Mittel.		44 7	ucre	,	BC II (		<b>, </b>
Aufstellung der Gleichungen						•	506
Daraus folgende Aenderung der Excenti	ricită	ät u	nd de	er L	änge	des	
Periheliums			•				
Bei einer nur wenig excentrischen Plan			_				
Widerstand des Mittels sowohl die							
Excentricität immer kleiner .	•	•	•	•	-• :	•	510
ACHTZEHNTES	K	API	TE	L.			
Abweichung freyfallend	er	Кä	rne	r v	, on	d (	er -
Vertica			- P -	• '	<b>V</b> 3-	•	
	_ •						
Fundamentalgleichungen dieser Bewegui	_		•	•	•	•	512
Vereinfachung derselben							513
Integration dieser Gleichungen und Best		_				1.	514
Uebereinstimmung der Resultate mit Be	nzer	aber	gs Ve	rsucl	ıen	•	517
Fall der Körper in einem widerstehende	en M	littel	•	•	•	•	. 517

# DRITTER THEIL. PHYSISCHE ASTRONOMIE.

· , -• .• • • • 

#### ERSTES KAPITEL.

#### Statik.

#### §. 1.

Ein Körper bewegt sich, wenn er seinen Ort im Raume ändert. Die Ursache, welche ihn in Bewegung setzt, oder zu setzen sucht, heißt Kraft, und die Richtung dieser Kraft ist die gerade Linie, welche der Körper durch die Wirkung dieser Kraft in jedem Augenblicke zu beschreiben sucht. Die Mechanik ist die Lehre der Bewegung.

Werden mehrere Kräfte auf einen Körper angebracht, so können sie sich auch einander aufheben, so dass keine Bewegung entsteht. Man sagt dann, diese Kräfte sind im Gleich-

gewichte.

Die Statik ist die Lehre des Gleichgewichtes. Der Zweck dieser Wissenschaft ist daher, die Gesetze aufzufinden, nach welchen diese gegenseitige Aufhebung der Kräfte vor sich geht, damit Gleichgewicht entstehe.

#### J. 2.

Wenn mehrere Kräfte nach verschiedenen Richtungen auf einen Punkt wirken, ohne sich Gleichgewicht zu halten, so wird sich der Punkt in einer gewissen Richtung bewegen, und nichts hindert uns anzunehmen, dass diese Bewegung von einer einzigen Kraft herrühre, die in der Richtung der Bewegung des Punktes auf diesen Punkt wirkt. Eine solche Kraft, die mehreren anderen gleichgeltend ist, heißt mittlere Kraft, die daher, in entgegengesetzter Richtung betrachtet, mit allen anderen äußeren Kräften im Gleichgewichte ist.

VVirken alle äußeren Kräfte in einer geraden Linie, einige derselben vor-, die anderen rückwärts, so ist offenbar die mittlere Kraft gleich der Summe derjenigen äußeren, die nach einer der beyden Richtungen dieser geraden Linie, weniger der Summe der anderen äußeren Kräfte, die nach der entgegengesetzten Richtung wirken, und die mittlere Kraft wird ihre Richtung mit der größeren dieser beyden Summen gemeinschaftlich haben. Sind aber beyde Summen gleich, so wird die mittlere Kraft Null seyn, oder die äußeren Kräfte werden sich unter einander das Gleichgewicht halten.

Zwey gleiche äußere Kräste wirken auf einen Punkt nach verschiedenen Richtungen. Man suche ihre mittlere Krast.

Die mittlere Kraft wird in der Ebene der beyden äußeren liegen, und ihre Richtung wird den Winkel der Richtungen der beyden äußeren Kräfte in zwey gleiche Theile theilen, da kein Grund da ist, warum die mittlere Kraft die Ebene der beyden äußeren verlassen, oder warum sie sich der einen mehr, als der andern nähern sollte.

Es sollen die Schenkeln BA und CA des Winkels BAC = 2x die Richtungen dieser äußeren Kräfte vorstellen, deren jede gleich P seyn soll. Die Linie AD, welche den Winkel BAC halbirt, wird nach dem Vorhergehenden die Richtung der mittleren Kraft seyn, deren zu suchende Größe gleich R seyn soll.

Da das Verhältniss der beyden Kräfte  $\frac{R}{P}$ nur von der Größe des Winkels x abhängen kann, so ist

$$\frac{R}{P} = \varphi x$$

wo ox eine Function von x bezeichnet, die bestimmt werden soll.

Zu beyden Seiten der Linie AB ziehe man durch den Punkt A zwey Linien Ab und A $\beta$ , welche beyde denselben, übrigens willkührlichen Winkel y mit der Linie AB bilden. Eben so ziehe man zu beyden Seiten der Linie AC die Linie Ac und A $\gamma$  unter denselben Winkeln, so daß also bAB = BA $\beta$  = cAC = CA $\gamma$  = y ist.

Zerlegt man die Krast P, die nach AB wirkt, in zwey gleiche äussere nach Ab und AB, deren jede Q heissen soll, so ist wieder

$$\frac{\mathbf{P}}{\mathbf{Q}} = \phi \mathbf{y}$$

Zerlegt man eben so die Kraft P, die nach AC wirkt, in zwey gleiche äußere nach Ac und Aq, so werden die zwey Kräfte P nun durch die vier Kräfte Q vorgestellt werden, und die mittlere Kraft dieser vier letzten Q muß mit der mittleren Kraft R der beyden vorhergehenden P in ihrer Richtung zusammenfallen.

Heisst aber Q' die mittlere der zwey Kräste Q, die nach Ab und Ac wirken, so ist, wenn AB und A9 die beyden äussersten jener Linien sind,

$$bAD = cAD = x - y$$

$$Q' = \varphi(x - y)$$

also auch

Heisst eudlich Q" die mittlere der zwey Kräfte Q, die nach Aß und Aq wirken, so ist auch

$$\frac{Q''}{Q} = o(x+y)$$

Da aber die beyden Kräfte Q' und Q'' nach derselben Linie AD gerichtet sind, so ist ihre mittlere Kraft, die zugleich die mittlere Kraft der vier äußeren Kräfte Q ist, gleich der Summe von Q' und Q'', oder es ist

oder da R = Q' + Q''  $R = P. \phi x = Q. \phi x. \phi y \text{ war, so ist}$   $\phi x \phi y = \phi (x - y) + \phi (x + y)$ 

Entwickelt man die Ausdrücke  $\phi$  (x — y) und  $\phi$  (x + y) nach dem bekannten Taylor'schen Theoreme, so geht die letzte Gleichung in folgende über

$$\phi y = 2 \left( 1 + \frac{y^2 d^2 \phi x}{1.2 \phi x. dx^2} + \frac{y^4 d^4 \phi x}{1.2.3.4 \phi x. dx^4} + \dots \right)$$

Da aber ø y die Größe x nicht enthalten kann, so müssen die Größen

$$\frac{d^{2} \varphi x}{\varphi x. d x^{2}}, \frac{d^{4} \varphi x}{\varphi x. d x^{2}}...$$

von x ganz unabhängig, oder sie müssen constant scyn.

Sey also

 $\frac{\mathrm{d}^{2} \varphi x}{\varphi x. \, \mathrm{d} x^{2}} = b,$ 

so ist

$$\frac{d \cdot \phi x}{d x^4} = \frac{b \cdot d^2 \phi x}{d x^2} = b^{\circ} \phi x$$

$$\frac{\mathrm{d}^6 \, \varphi \, \mathbf{x}}{\mathrm{d} \, \mathbf{x}^6} = \frac{\mathrm{b}^2 \, \mathrm{d}^2 \, \varphi \, \mathbf{x}}{\mathrm{d} \, \mathbf{x}^2} = \mathrm{b}^6 \, \varphi \, \mathbf{x} \, \mathbf{u}. \, \mathrm{f}.$$

und man erhält

$$\phi y = 2 \left( 1 + \frac{b y^4}{1.3} + \frac{b^2 y^4}{1.2.3.4} + \frac{b^3 y^6}{1.2.3.4.5.6} + \cdots \right)$$

oder wenn man b = - a \* setzt,

$$\phi y = 2 \left(1 - \frac{a^2 y^2}{1.2} + \frac{a^4 y^4}{1.2.3.4} - \cdots\right)$$

das heisst also

φ y = 2 Cos a y, und daher auch ,
 φ x = 2 Cos a x, und endlich
 R = 2 P Cos a x

I. Um die Constante a zu bestimmen, sey x ein rechter Winkel, so sind beyde Kräfte einander entgegengesetzt, also R = 0, oder Cos (90, a) = 0, also ist a eine ganze ungerade Zahl. Allein die Größe a kann nicht größer als die Einheit seyn. Denn ist z. B. a = 3, so würde die mittlere Kraft R gleich

Null seyn für  $x = \frac{90}{3} = 30^{\circ}$  oder die beyden gleichen äußeren Kräfte würden im Gleichgewichte seyn, ohne sich entgegengesetzt zu seyn, was unmöglich ist; und da dieß für jede andere ganze ungerade Zahl, die Einheit ausgenommen, der Fall ist, so ist a = 1 und man hat

$$R = 2 P \cos x$$

Daraus folgt also, dass die mittlere Kraft R durch die Diagonale des Parallelogramms, dessen Seiten die äusseren Kräfte sind, ihrer Richtung sowohl als ihrer Größe nach, vorgestellt wird.

II. Es seyen nun P, Q zwey ungleiche Kräfte, deren Richtungen einen rechten Winkel unter einander bilden. Sind x und 90—x die Winkel, welche sie mit ihrer mittleren Kraft R bilden, und zieht man durch ihren Vereinigungspunkt eine gerade Linie, die mit der Richtung der P den Winkel x, also mit der Richtung der Q den Winkel 90—x bildet, so wird man, nach (I), die Kraft P in zwey gleiche äußere auflösen können, deren Richtungen in jener geraden Linie und in der Richtung der Kraft R liegen, und deren jede gleich ½ P. sec. x ist. Eben so wird sich die Kraft Q in zwey andere nach der Richtung jener Geraden und der Kraft R zerlegen lassen, deren jede gleich ½ Q sec (90—x) = ¼ Q cosec. x ist. Dadurch hat man also die Kraft R in vier andere zerlegt, von welchen die in der Richtung der R addirt die Kraft R selbst geben, während die in der Richtung jener Geraden sich gegenseitig aufheben. Man hat also:

$$\frac{1}{2}$$
 P Sec.  $x + \frac{1}{2}$  Q Cosec.  $x = R$  und  $\frac{1}{2}$  P Sec.  $x - \frac{1}{2}$  Q Cosec.  $x = 0$ 

woraus folgt

$$P = R \cos x$$

$$Q = R \sin x$$

so dass also auch hier die mittlere Kraft die Diagonale des Parallelogramms ist, dessen Seiten die beyden äusseren Kräfte sind.

III. Es seyen endlich P, Q zwey ungleiche Kräfte, welche mit ihrer mittleren Kraft die willkührlichen Winkel'y und x bilden. Zerlegt man P in zwey rechtwinklichte Kräfte p und p', deren die erste mit R zusammen fällt, so ist nach (II)

$$p = P \cos y$$
  
 $p' = P \sin y$ 

Und wenn man eben so Q in zwey rechtwinklichte Kräfte q und q'zerlegt, deren die erste q mit R zusammen fällt, so ist

$$q = Q \cos x$$
  
 $q' = Q \sin x$ 

Es ist aber p + q = R und p' - q' = o, oder wenn man die vorhergehenden Werthe dieser Größen substituirt,

und aus diesen beyden Gleichungen folgt

$$P = \frac{R \sin x}{\sin (x + y)}$$

$$Q = \frac{R \sin y}{\sin (x + y)}$$

oder immer ist die mittlere Kraft der Größe und Richtung nach die Diagonale des Parallelogramms, dessen Seiten die äußeren Kräfte vorstellen.

IV. Da endlich die Seitenflächen eines Parallelepipedums ebenfalls Parallelogramme sind, so lässt sich auch jede Krast in drey andere auslösen, welche ihrer Größe und Lage nach durch die drey Seitenlinien eines Parallelepipedums vorgestellt werden, von welchen jene mittlere Krast die Diagonale ist.

In dem Folgenden werden wir immer nur rechtwinklichte Parallelogramme und Parallelepipeda betrachten, da diese, wie man sehen wird, zur Auflösung aller Aufgaben him eichen, und zugleich unter allen anderen zur Rechnung die bequemsten sind.

V. Sind also X, Y, Z drey äußere Kräfte, deren Richtungen untereinander senkrecht sind, auf einen Punkt angebracht, und heißt R die mittlere Kraft, so hat man, wenn man durch α, β, γ die Winkel bezeichnet, welche diese mittlere Kraft resp. mit den Richtungen der Kräfte X, Y, Z bildet, nach dem Vorhergehenden

$$X = R \operatorname{Cos} \alpha$$

$$Y = R \operatorname{Cos} \beta$$

$$Z = R \operatorname{Cos} \gamma$$

$$(I)$$

und da  $Cos^2 \alpha + Cos^2 \beta + Cos^2 \gamma = i \text{ ist},$   $R^2 = X^2 + Y^2 + Z^2 \dots (11)$ 

Sind also z. B. die äußeren Kräfte X, Y, Z gegeben, so wird die Gleichung (II) die Größe der mittleren Kraft, und die Gleichungen (I) werden die Richtung der mittleren Kraft durch die Winkel a,  $\beta$ ,  $\gamma$  geben. Ist eine der äußeren Kräfte, z. B., Z = 0, so ist R die mittlere Kraft der heyden äußeren Kräfte X und Y, und man hat

$$X = R \cos \alpha$$

$$Y = R \cos \beta$$

$$R^* = X^* + Y^*$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} 4^*$$

Auf einen Punkt wirken mehrere Kräfte P. P., P.... nach verschiedenen Richtungen. Seyen a.  $\beta$ ,  $\gamma$ , die Winkel, welche die Richtung der Kraft P mit den Acksen der rechtwinklichten

Coordinaten x, y, z bildet, und eben so a! \(\beta'\gamma'\) für P' und a" \(\beta''\gamma''\) für P'' u. f. Zerlegt man jede dieser Kräfte in drey andere unter sich senkrechte, den drey Achsen der Coordinaten parallele Kräfte, so erhält man für die drey äußeren Kräfte von

P (§. 3. V)

P Cos a nach x, P Cos \( \beta\) nach y, P Cos \( \phi\) nach z und eben so für die drey \( \text{auseren Kr\text{afte von P'... P'Cos } \( \alpha'\) nach x, P'Cos \( \beta'\) nach z u. s. w. Summirt man die Kr\text{afte, deren Richtungen einander parallel sind, so erh\text{alt man statt allen diesen Kr\text{aften P, P'.... drey andere X, Y, Z, welche letztere unter sich senkrecht und den drey Achsen der Coordinaten parallel sind, so dass man hat

 $X = P \cos \alpha + P' \cos \alpha' + P'' \cos \alpha'' + \dots$   $Y = P \cos \beta + P' \cos \beta' + P'' \cos \beta'' + \dots$   $Z = P \cos \gamma + P' \cos \gamma' + P'' \cos \gamma'' + \dots$ 

welche Ausdrücke man der Kürze wegen so schreiben kann

$$X = \sum P \cos \alpha$$
  
 $Y = \sum P \cos \beta$   
 $Z = \sum P \cos \gamma$ 

Heisst dann R die mittlere aller dieser Kräfte P, P', P".... oder was dasselbe ist, die mittlere der drey Kräfte X, Y, Z, und sind a, b, c die Winkel, welche die Richtung dieser mittleren Kraft R mit den Achsen der x, y, z bildet, so hat man

$$R = \sqrt{X^2 + Y^2 + Z^2}$$

$$\cos \alpha = \frac{X}{R}, \quad \cos b = \frac{Y}{R}, \quad \cos c = \frac{Z}{R}$$

aus welchen Gleichungen man daher die Größe und Richtung der mittleren Kraft R bestimmen kann.

#### §. 5,

Durch einen Punkt A seyen mehrere gerade Linien AP, AP, AP, ... in verschiedenen Ebenen gezogen, welche die verschiedenen Kräfte P, P, P, ... ausdrücken sollen, die in diesen Richtungen auf den Funkt A wirken. Eine gerade Linie AR durch denselben Punkt stelle die Größe und Richtung der mittleren Kraft R aller jener Kräfte vor.

Endlich ziehe man durch denselben Punkt A in irgend einer

willkührlichen Richtung eine gerade Linie AB.

Diess vorausgesetzt kannman jede Kraft R, P, P... in zwey andere zerlegen, deren eine parallel mit der Linie AB, und deren die andere auf diese Linie senkrecht ist, und da R die mittlere Kraft aller anderen Kräfte P, P', P"... ist, so wird auch die Kraft R nach der Richtung der Linie AB zerlegt, gleich der Summe aller Kräfte P, P', P"... seyn, wenn diese ebenfalls nach der Richtung der Linie AB zerlegt werden. Sind also a,

w', a"....' die Winkel, welche die Richtungen der Kräfte P, P', P".... mit der Linie AB bilden, und ist eben so a der Winkel der Richtung der mittleren Kraft R mit derselben Linie AB, so hat man

R Cos a = P Cos 
$$\alpha$$
 + P' Cos  $\alpha'$  + P" Cos  $\alpha''$  + . . . .

Fällt man aber von einem willkührlichen Punkte C der Linie AB Lothe auf die Richtungen jener Kräste R, P, P. ... d. h. Lothe auf die Linien AR, AP, AP, AP, AP, und nennt man resp. r, p, p', p"... die Projectionen der Linie AC auf diese Richtungen AR, AP, AP, AP, ... so erhält man

r=ACCosa, p = ACCosa, p' = ACCosa', p" = ACCosa'....
also auch, wenn man diese Werthe von Cosa, Cosa, Cosa'...
in der vorhergehenden Gleichung substituirt,

$$Rr = Pp + P'p' + P''p'' + \dots$$

Es ist aber klar, dass diese letzte Gleichung auch dann noch statt haben wird, wenn der Punkt C unendlich nahe bey A genommen wird, oder wenn die Linie AC unendlich klein ist, wodurch dann auch die Projectionen r, p, p'... der Linie AC auf die Richtungen AR, AP, AP... unendlich klein werden. Drückt man daher, dem gewöhnlichen Gebrauche gemäs, diese unendlich kleinen Projectionen durch dr, dp, dp'.... aus, so geht die letzte Gleichung in solgende über

$$R dr = P dp + P'd'p' + P''d''p'' + \dots (III)$$

Nimmt man also an, dass während einem Augenblicke durch die Wirkung jener Kräfte der Punkt A in der Richtung der mittleren Kraft AR durch den unendlich kleinen Raum dr gegangen sey, während ihn die Kraft Pallein durch den Raum dp in der Richtung der Linie AP; die Kraft Pallein durch den Raum dp' in der Richtung der Linie AP'u.s. w. getrieben hätte, so hat zwischen diesen unendlich kleinen Räumen dr, dp, dp'... und den Krästen R, P, P'.... immer die Gleichung (III) statt.

I. Sollen aber die Kräfte P, P', P'... um den Punkt A im Gleich ge wichte seyn, sich gegenseitig aufheben, so werden sie keine Bewegung dieses Punktes hervorbringen, oder die mittlere Kraft R wird gleich Null seyn. Man hat daher für das Gleichgewicht

$$o = P dp + P' dp' + P'' dp'' + \dots (IV)$$

oder für das Gleichgewicht ist die Summe der Produkte jeder Kraft in den unendlich kleinen Raum, welchen der Punktnach der Richtung jeder dieser Kräfte in einem Augenblicke zu beschreiben sucht, gleich Null.

Man nennt diese unendlich kleinen Räume; welche jeder Punkt, der im Gleichgewichte ist, in dem Falle; dass sein Gleichgewicht gestört werden sollte, im ersten Augenblicke der Störung nach der Richtung jeder der störenden Kräfte beschreiben würde, die virtuelle Geschwindigkeit des Punktes. Die Gleichung (IV) enthält also den Grundsatz der virtuellen Geschwindigkeiten, d. h. den Satz, dass für das Gleichgewicht eines Punktes, auf den mehrere Kräfte wirken, die Summe der Produkte jeder Kraft in ihre virtuelle Geschwindigkeit gleich Null sey. Dieser Grundsatz ist einer der einfachsten und fruchtbarsten in der Mechanik, und er gilt nicht blos, wenn der Punkt, auf welchen die Kräfte wirken, frey, d. h. durch äußere Bedingungen unbeschränkt ist, sondern auch dann, wenn der Punkt gezwungen ist, auf einer Fläche oder auf einer krummen Linie zu bleiben, ja er lässt sich auch, wie wir sehen werden, auf ein System mehrerer Punkte, die auf irgend eine Art unter einander verbunden sind, also auch auf Körper von irgend einer Gestalt anwenden.

Welches immer diese Kräfte seyn mögen, so werden sie doch so betrachtet werden können, als ob sie von einem Punkte ausgingen, der irgend wo in der Richtung dieser Kraft liegt. Wir wollen diesen Punkt den Mittelpunkt der Kraft nennen, und durch a, b, c die drey rechtwinklichten Coordinaten dieses Mittelpunktes, so wie durch x, y, z, die den vorigen parallelen Coordinaten des Punktes bezeichnen, auf welchen jene Kraft wirkt. Für eine zweyte, dritte.... Kraft werden wir diese a, b, c, so wie für einen zweyten, dritten.... Punkt die x, y, z mit einen, zwey.... Strichen bezeichnen.

Diess vorausgesetzt ist die Entsernung des Mittelpunktes der Kraft P von dem Punkte des Systemes, auf welchen diese Kraft wirkt,

$$p = \sqrt{(x-a)^{4} + (y-b)^{2} + (z-c)^{4}}$$

also auch, wenn a, b, c constante Größen sind, d. h. wenn die Kraft P keine innere Kraft des Systemes ist, sondern von einem Punkte außer dem Systeme kömmt,

$$dp = \frac{x-a}{p} dx + \frac{y-b}{p} dy + \frac{z-c}{p} dz \text{ oder}$$

$$dp = \left(\frac{dp}{dx}\right) dx + \left(\frac{dp}{dy}\right) dy + \left(\frac{dp}{dz}\right) dz \text{ oder endlich}$$

$$dp = dx \cos \alpha + dy \cos \beta + dz \cos \gamma$$

wenn α, β, γ die Winkel sind, welche die Richtung der Krast P mit den Achsen der x, y, z bildet, und wo man wegen der rechtwinklichten Lage dieser Achsen hat

$$Cos^2 a + Cos^2 \beta + Cos^2 \gamma = 1$$

Ganz ähnliche Ausdrücke wird man für p', dp', p'', dp''.... crhalten. Substituirt man dann diese Werthe von dp, dp', dp''.... in der allgemeinen Gleichung (IV) des Gleichgewich-

tes, so wird man, wenn das System ganz frey ist, d. h. wenn die Coordinaten x, y, z, x'... von einander unabhängig sind, auch die Größen dx, dy, dz, dx'... als von einander unabhängig betrachten, also in jener Gleichung die Faktoren von dx, dy, dz, dx'... jeden für sich gleich Null setzen, wodurch man eben so viele Gleichungen als Coordinaten erhält, aus welchen Gleichungen man daher die Werthe dieser Coordinaten durch Elimination bestimmen, d. h. die Orte der Punkte des Systemes angeben wird, welche diese Punkte für den Fall des Gleichgewichts einnehmen müssen.

I. Ist aber das System nicht frey, sondern gewissen Bedingungen unterworfen, sollen z. B einige dieser Punkte auf gegebenen Flächen oder auf gegebenen krummen Linien bleiben, so wird man durch die Gleichungen dieser Flächen oder Linien aus der vorhergehenden Gleichung des Gleichgewichtes so viele Differenzialien dx, dy, dz, dx'.... als möglich eliminiren, und dann die übrigbleibenden als von einander unabhängig betrachten, also die Faktoren der übrig bleibenden Differenzialien jeden für sich gleich Null setzen, wodurch man eine Anzahl von Gleichungen erhält, die mit den vorigen Bedingungsgleichungen verbunden, ihrer Anzahl nach wieder gleich der Zahl aller Coordinaten x, y, z, x'.... seyn werden, und aus welchen sich daher wieder der Ort eines jeden Punktes des Systemes für das Gleichgewicht, wie zuvor, bestimmen lassen wird.

II. Denselben Zweck kann man aber, wie aus der Theorie der Elimination folgt, einfacher dadurch erreichen, dass man die gegebenen Bedingungsgleichungen, jede mit einem unbestimmten Coefficienten multiplicirt, der allgemeinen Gleichung (IV) des Gleichgewichtes hinzusügt, und dann die Differenzialien dx, dy, dz, dx'.... alle als unter einander unabhängig betrachtet, wodurch man so viele Gleichungen als Coordinaten erhält, die aber durch die Elimination jener unbestimmten Coefficienten auf eine bestimmte Anzahl zurück geführt werden.

Sind also dL = 0, dL' = 0.... diese Bedingungsgleichungen, in Functionen der Coordinaten x, y, z, x', y', z'... ausgedrückt, und sind  $\lambda$ ,  $\lambda'$ .... diese unbestimmten Coefficienten, so wird die allgemeine Gleichung (IV) das Gleichgewichtes seyn

$$o = Pdp + P'd'p' + P''dp'' + \cdots$$

$$+ \lambda dL + \lambda' dL' + \lambda'' dL'' + \cdots (V)$$

und diese Gleichung gibt für jede Coordinate z. B. x eine Gleichung der Form

$$o = P\left(\frac{dp}{dx}\right) + P'\left(\frac{dp'}{dx'}\right) + P''\left(\frac{dp''}{dx''}\right) + \cdots + \lambda \left(\frac{dL}{dx}\right) + \lambda' \left(\frac{dL'}{dx'}\right) + \lambda''\left(\frac{dL''}{dx''}\right) + \cdots (V')$$

und die Anzahl dieser letztern Gleichungen wird der Anzahl aller Coordinaten x, y, z, x'.... gleich seyn. Hätte man z. B. nur drey Punkte, deren jeder auf einer gegebenen Fläche zu bleiben gezwungen seyn soll, so sey L = o die Gleichung der Fläche des ersten, L' = o des zweyten und L' = o des dritten Punktes. Diese drey Gleichungen, verbunden mit den neun Gleichungen der Form (V'), werden hinreichen, die zwölf unbekannten Größen  $\lambda \lambda' \lambda''$ , x x' x'', y y' y'' und z z' z'' zu bestimmen. Wäre aber der erste Punkt gezwungen auf einer krummen Linie zu bleiben, deren Gleichungen L = o, L' = o sind, und soll eben so der zweyte Punkt auf der Linie L'' = o,  $L^{\prime\prime\prime\prime} = 0$  und der dritte auf der Linie  $L^{vv} = 0$ ,  $L^{v} = 0$  bleiben, so werden diese sechs Gleichungen verbunden mit den neun Gleichungen der Form (V') ebenfalls hinreichen, die neun Coordinaten x x'.... und die sechs Größen λ λ'... λ zu bestimmen, und also das Problem vollständig aufzulösen u. s. f. für ähnliche Fälle.

III. Das in II gezeigte Verfahren, auf die Nebenbedingungen der Aufgabe Rücksicht zu nehmen, hat noch den Vortheil, dass es zugleich die Wirkungen und Gegenwirkungen angibt, welche aus diesen Bedingungen auf die Punkte des Systems entspringen.

Da nämlich, nach dem Vorhergehenden, die Größe dp den kleinen Raum bezeichnet, welchen der Punkt, auf den die Kraft P wirkt, nach der Richtung dieser Kraft im ersten Augenblicke nach der Störung des Gleichgewichtes zurücklegt, so wird, wenn dp = o ist, dieser Punkt sich nicht anders, als bloß in einer Richtung bewegen können, welche senkrecht auf die Richtung jener Kraft ist, und dp = o wird daher die Gleichung einer Fläche seyn, auf der die Richtung der Kraft senkrecht ist.

Setzen wir umgekehrt voraus, dass die Kraft P senkrecht auf eine Fläche wirke, deren Gleichung ist

$$dL = o \text{ oder } \left(\frac{dL}{dx}\right) dx + \left(\frac{dL}{dy}\right) dy + \left(\frac{dL}{dz}\right) dz = o.$$

Damit diese Gleichung mit der folgenden

$$(x-a) dx + (y-b) dy + (z-c) dz = 0$$

welche aus der Voraussetzung dp = o folgt, zusammenfalle, wird man haben

$$x-a = \left(\frac{dL}{dx}\right), y-b = \left(\frac{dL}{dy}\right), z-c = \left(\frac{dL}{dz}\right)$$

Substituirt man diese Ausdrücke in den vorhergehenden Werthen von p und dp (§. 6.), so erhält man

$$\frac{dP}{\sqrt{\left(\frac{dL}{dx}\right)^2 + \left(\frac{dL}{dy}\right)^4 + \left(\frac{dL}{dz}\right)^2}}$$

Wenn also die Kraft P senkrecht auf die Fläche dL = o wirkt, so ist das Produkt derselben in ihre virtuelle Geschwindigkeit

$$\frac{PdL}{\sqrt{\left(\frac{dL}{dx}\right)^{2} + \left(\frac{dL}{dy}\right)^{2} + \left(\frac{dL}{dz}\right)^{2}}}$$

Soll daher in der Gleichung (V) die Gleichung dL = o die Bedingungsgleichung des Punktes seyn, dessen Coordinaten x y z sind, so kann man dem Gliede  $\lambda$ dL jener Gleichung auch die Form geben

$$^{\lambda} \sqrt{\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right)^{2}} \cdot \sqrt{\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right)^{2}}$$

und so ist klar, dass dieses Glied  $\lambda dL$ , so wie die vorhergehenden Pdp, P'dp'.... das Produkt einer Kraft in ihre virtuelle Geschwindigkeit vorstellt, wo die virtuelle Geschwindigkeit

$$\frac{dL}{\sqrt{\left(\frac{dL}{dx}\right)^* + \left(\frac{dL}{dy}\right)^* + \left(\frac{dL}{dz}\right)^*}}$$
 and we die Kraft

$$^{\lambda} \sqrt{\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right)^{4} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right)^{4}}$$

seyn wird, und wo endlich die Richtung dieser Kraft senkrecht auf die Fläche dL = 0 ist. Dasselbe wird auch von den folgenden Gliedern \( \lambda' \) dL'.... gelten. Jede Bedingunsgleichung ist also immer einer neuen Kraft gleichgeltend, die nach einer gegebenen Richtung an das System angebracht wird, so dass, wenn man diese Kraft auf die oben gezeigte Art in die allgemeine Gleichung (V) des Gleichgewichtes aufnimmt, man dann das ganze System als frey, oder als keiner weiteren äusseren Bedingung unterworfen annehmen kann. Eigentlich drücken diese neuen Kräfte bloss den Vviderstand oder den Druck aus, welchen die Punkte des Systems durch die Wirkung dieser äusseren Bedingungen ersahren, und es ist, wie oben gesagt wurde, ein besonderer Vortheil dieser Methode der unbestimmten Coefficienten, dass sie uns zugleich den Werth oder die Größe dieses Widerstandes geben.

S. 7.

Suchen wir das Gleichgewicht eines Systems von mehreren Körpern oder Punkten, die auf irgend eine Art unter einander verbunden sind, und auf welche mehrere ihrer Größe und Rich-

tung nach gegebene Kräfte wirken.

Sind P, P', P''.... diese Kräfte, und p, p', p''.... die Richtungen derselben, so hat man, wenn keine äußeren Bedingungen die Bewegung der Punkte beschränken, nach den Gleichungen (IV) oder (V) für das Gleichgewicht

$$o = Pdp + P'dp' + P''dp'' +$$

Sind aber x y z die drey Coordinaten des crstcn dieser Punkte, x' y' z' die des zweyten u. f. sind eben so a b c die den vorigen parallelen Coordinaten des Mittelpunktes der Kraft P, und eben so a' b' c' für P' u. f. so hat man

$$p^{2} = (x-a)^{2} + (y-b)^{2} + (z-c)^{2}$$

$$p'^{2} = (x'-a')^{2} + (y'-b')^{2} + (z'-c')^{2} \text{ u. f.}$$

Verlegt man den Anfangspunkt der Coordinaten in einen dieser Punkte selbst, z. B. in den ersten, und bezeichnet die von diesem an gezählten Coordinaten der anderen Punkte durch ξυζ, ξ'υ' ζ' u. f. so kann man annehmen

$$x' = x + \xi$$
  $y' = y + v$   $z' = z + \zeta$   
 $x'' = x + \xi'$   $y'' = y + v'$   $z'' = z + \zeta'$  u. f.

Nennt man endlich wie in  $\int_0^{\infty} 4 \cdot \alpha \beta = 0$  die Winkel der Linie p mit den Achsen der x y z, und  $\alpha' \beta' = 0$  die Winkel der Linie p' mit denselben Achsen u. s. w. so hat man

$$dp = dx \cos \alpha + dy \cos \beta + dz \cos \gamma$$

$$dp' = (dx + d\xi) \cos \alpha' + (dy + dv) \cos \beta' + (dz + d\zeta) \cos \gamma'$$

$$dp'' = (dx + d\xi') \cos \alpha'' + (dy + dv') \cos \beta'' + (dz + d\zeta') \cos \gamma'' \text{ u.f.}$$

Substituirt man diese Werthe von dp, dp', dp''.... in der vorhergehenden Gleichung des Gleichgewichtes, so erhält man, wenn man die Größe P Cos a + P' Cos a' + P'' Cos a'' + ... der Kürze wegen durch  $\geq$  P Cos a bezeichnet

o = dx. 
$$\Sigma P \cos \alpha + dy$$
.  $\Sigma P \cos \beta + dz$ .  $\Sigma P \cos \gamma$   
+ d\xi. P' Cos \alpha' + d\u00fc. P' Cos \beta' + d\xi. P' Cos \alpha'  
+ d\xi'. P'' Cos \alpha'' + d\u00fc'. P'' Cos \beta'' + \dx'.

Da wir nun im Allgemeinen die Größen dp, dp/... dx, dy, dz... d\(\xi\), dv, d\(\xi\). als von einander unabhängig betrachten, wenn uns nicht durch die besonderen Bedingungen der Aufgabe ein Gesetz der Abhängigkeit dieser Größen gegeben wird, so kann der letzten Gleichung nur dann genug geschehen, wenn wir jedes Glied derselben für sich gleich Null setzen. Die ersten drey Glieder geben so

o = dx. 
$$\Sigma P \cos \alpha$$
  
o = dy.  $\Sigma P \cos \beta$   
o = dz.  $\Sigma P \cos \gamma$ 

Ist also das System frey, oder jeder Punkt desselben nach der Richtung der drey Coordinaten gleich beweglich, so können die Größen dx, dy, dz nicht gleich Null seyn, oder den letzten drey Gleichungen kann nur dann genug geschehen, wenn man hat

$$\begin{array}{l}
o = \sum P \cos \alpha \\
o = \sum P \cos \beta \\
o = \sum P \cos \gamma
\end{array}$$
(A)

und da diese drey Gleichungen (A) von der Figur und der besonderen Art des Zusammenhanges des Systemes unabhängig sind, so sind sie zugleich die gesuchten all gemeinen Bedin-

gungsgleichungen des Gleichgewichtes.

Die übrigen aus jener Hauptgleichung folgenden Bedingungsgleichungen  $o = d\xi$ . P'Cos  $\alpha'$ ,  $o = d\nu$ . P'Cos  $\beta'$  u. s. w. hängen
von den relativen Coordinaten  $\xi \nu \zeta$ ,  $\xi' \nu' \zeta'$ ... der andern Punkte egen den ersten, also von der Figur des Systemes ab, und
ihnen wird daher nach den gegebenen Bedingungen des Zusammenhanges des Systemes zu genügen seyn. Ist z. B. die Figur,
wie bey festen Körpern, unveränderlich, so sind  $\xi \nu \zeta$ ,  $\xi' \nu' \zeta'$ ...
constante Größen, also  $d\xi = o$ ,  $d\nu = o$  u. f. daher in diesem
Falle diese Gleichungen von selbst aus der Grundbedingung des
Gleichgewichtes verschwinden.

L Dieselben Gleichungen (A) gelten auch dann noch, wenn man das Gleichgewicht eines ein zigen Punktes sucht, auf welchen mehrere Kräfte PP'P'... in den Richtungen pp'p'... wirken, da man für diesen Fall in den vorhergehenden Ausdrücken nur die x'y'z' und die x''y''z''... gleich x y z setzen, oder die \x v \x \x' \x'... gleich Null annehmen darf.

II. Sind die Richtungen aller Kräfte P P' P"... unter sich parallel, so ist  $\alpha = \alpha' = \alpha'' \dots \beta = \beta' = \beta'' \dots$ , und  $\gamma = \gamma' = \gamma'' \dots$  und die drey Gleichungen (A) des Gleichgewichts gehen in folgende einzelne über

$$o = P + P' + P'' + \cdots$$

oder in diesem Falle muss die Summe der parallelen Kräfte gleich Null seyn, wenn Gleichgewicht statt haben soll. Eben so zeigen die allgemeinen Gleichungen (A) die man auch so ausdrücken kann.

$$o = P \cos \alpha + P' \cos \alpha' + P'' \cos \alpha'' +$$

$$o = P \cos \beta + P' \cos \beta' + P'' \cos \beta'' +$$

$$o = P \cos \gamma + P' \cos \gamma' + P'' \cos \gamma'' +$$

dass überhaupt, welche Richtungen auch immer die Kräfte P P'P'.... haben mögen, die Summe der Projectionen der Kräfte nach der Richtung von drey unter einander senkrechten Achsen, jede für sich gleich Null seyn muss, wenn Gleichgewicht statt haben soll.

Diese Gleichungen (A) enthalten also die Bedingung, die statt haben muss, wenn das System keine fortschreitende Bewegung im Raume haben soll. Allein dann kann das System doch noch eine drehende Bewegung um einen seiner Punkte haben, und es ist daher noch übrig, auch die Bedingung dieser letzten Bewegung zu suchen.

Nehmen wir an, das System soll sich frey um eine der drey Coordinatenachsen, z. B. um die Achse der z drehen, und su-

chen wir die Bedingung, welche dann statt haben muss.

Nennt man r r' r" die auf die Ebene der xy projicirten Entfernungen der Punkte des Systems von dem Anfange der Coordinaten, und n n' n" die Winkel dieser Entfernungen mit der Achse der x, so hat man

$$x = r \cos n$$
  $x' = r' \cos n'$   
 $y = r \sin n$   $y' = r' \sin n'$  u. f.

Da bey einer Drehung des 'Systems um die Achse der z die Größen rr'r"... constant bleiben, und alle Winkel n n'n"... sich um die selbe Größe, die wir dn nennen wollen, ändern, so hat man für die durch diese Drehung erzeugten Aenderungen der rechtwinktichten Coordinaten

$$dx = -ydn dx' = -y'dn u.f.$$

$$dy = xdn dy' = x'dn u.f.$$

Wenn also das System sich frey um die Achse der z drehen soll, so wird der Winkel n unabhängig von den inneren Bedingungen des Systems, und daher seine Aenderung dn ganz willkührlich bleiben, woraus folgt, dass in der allgemeinen Gleichung o = Pdp + P'dp' + ... des Gleichgewichtes diejenigen Glieder, welche in dn multiplicirt sind, zusammen gleich Null seyn müssen. Diese Glieder aber lassen sich offenbar durch die Größe Ndn darstellen, wenn man setzt

$$N = P\left(\frac{dp}{dn}\right) + P'\left(\frac{dp'}{dn}\right) + P''\left(\frac{dp''}{dn}\right) + \dots$$

Um diesen Werth von N näher zu bestimmen, hat man durch die in §. 7. gegebenen Werthe von p² p'2... wenn man die dort angenommenen Bezeichnungen beybehält,

$$pdp = (x-a) dx + (y - b) dy$$
  
 $p'dp' = (x'-a') dx' + (y'-b') dy' u. f.$ 

oder wenn man die vorhergehenden Ausdrücke von dx, dy... substituirt,

$$\left(\frac{\mathrm{d}p}{\mathrm{d}n}\right) = \frac{\mathrm{a}y - \mathrm{b}x}{\mathrm{p}}, \quad \left(\frac{\mathrm{d}p'}{\mathrm{d}n}\right) = \frac{\mathrm{a}'y' - \mathrm{b}'x'}{\mathrm{p}'} \quad \text{u. f. und daher}$$

$$N = \frac{\mathrm{P}}{\mathrm{p}} \left(\mathrm{a}y - \mathrm{b}x\right) + \frac{\mathrm{P}'}{\mathrm{p}'} \left(\mathrm{a}'y' - \mathrm{b}'x'\right) + \cdots$$

Setzt man aber wie zuvor

$$x-a = p \cos \alpha$$
  
 $y-b = p \cos \beta$   
 $X = P \cos \alpha$   
 $Y = P \cos \beta$ 

und

und eben so für die übrigen Punkte und Kräfte des Systems

$$x'-a'=p'$$
 Cos  $a'$ ,  $X'=P'$  Cos  $a'$  u. f.

so erhält man

$$N = (xY - yX) + (x'Y' - y'X') + (x''Y'' - y''X'') + ...$$
 oder, wie man dieses der Kürze wegen ausdrückt

$$N = \Sigma . (xY - yX)$$

und N = o ist daher die gesuchte Bedingungsgleichung der ungehinderten Drehung des Systems um die Achse der z. Setzt man eben so

$$M = \sum (zX - xZ)$$
 und  $L = \sum (yZ - zY)$ 

so ist M = o die Bedingung für die freye Drehung des Systems um die Achse der y, und L = o um die Achse der x.

Soll daher das System sich um jede dieser drey Achsen, oder soll es sich um den Anfangspunkt der Coordinaten in jeder Richtung ungehindert drehen können, so müssen die folgenden drey Gleichungen statt haben

$$\begin{cases}
o = \sum (xY - yX) \\
o = \sum (zX - xZ) \\
o = \sum (yZ - zY)
\end{cases}$$
(B)

Setzt man wieder wie zuvor  $X = P \cos \alpha$ ,  $Y = P \cos \beta$ ,  $Z = P \cos \gamma$  und  $X' = P' \cos \alpha' u$ . f. so lassen sich die letzten Gleichungen auch so ausdrücken

$$\begin{array}{l}
o = \Sigma \cdot P (x \cos \beta - y \cos \alpha) \\
o = \Sigma \cdot P (z \cos \alpha - x \cos \gamma) \\
o = \Sigma \cdot P (y \cos \gamma - z \cos \beta)
\end{array} \right\} . (B)$$

wo 
$$\Sigma$$
.  $P(x \cos \beta - y \cos \alpha) = P(x \cos \beta - y \cos \alpha) + P'(x'\cos \beta' - y'\cos \alpha') + P''(x''\cos \beta'' - y''\cos \alpha'') + u. f.$ 

Das Daseyn der Gleichungen (A) des J. 7. zeigt also, dass in dem System keine fortschreitende Bewegung, und das der Gleichungen (B), dass in demselben auch keine drehende Bewegung statt habe.

Man nennt Moment einer Kraft in Beziehung auf eine gebene gerade Linie, das Product dieser Kraft nach der Richtung einer auf jener Linie senkrechten Ebene zerlegt, multiplicirt in die Länge ihres Hebelarmes, d. h. multiplicirt in das Loth, welches von jener Linie in derselben Ebene auf die Richtung der Kraft gefällt wird. Denn nur von diesem Produkte hängt die eigentliche Wirkung einer Kraft ab, um das System um jene geIII.

gebene gerade Linie als Achse zu drehen, weil, wenn man sie in zwey Kräfte zerlegt, deren die eine parallel mit der Achse, und die andere in einer auf diese Achse senkrechten Ebene liegt, offenbar nur die letzte eine Rotation um jene Achse hervorbringen kann. Nun ist der Ausdruck xY — yX oder x. P Cos \beta - y. P Cos \alpha nichts anders, als das Moment der Kraft P in Beziehung auf die Achse der z, nach der vorhergehenden Erklärung dieses Ausdruckes, wo der zweyte Theil negativ ist, weil die Kraft P Cos a das System um die Achse der z in einer Richtung zu drehen strebt, welche der Richtung derjenigen Drehung, die aus der Kraft P Cos & um dieselbe Achse entsteht, entgegengesetzt ist. Die erste der Gleichungen (B) sagt daher, dass die Samme der Momente aller Kräfte, das System um die Achse der z zu drehen, gleich Null ist, und ähnliche Sätze drücken die zweyte und dritte dieser Gleichungen in Beziehung auf die Achse der y und der x aus.

J. 9.

Bisher haben wir nur ein System von mehreren Punkten betrachtet, welche unter sich auf irgend eine Art verbunden sind. Um das Vorhergehende auch auf solide Körper anzuwenden, betrachten wir diese als Systeme unendlich nahe an einander liegender Punkte, die wir, als Massenelemente von der Differentialform dx. dy. dz durch die Größe dm bezeichnen wollen. Da man nun nach dem Geiste der Differentialrechnung die ganze Masse m eines Körpers, als aus unendlich vielen Elementen zusammengesetzt betrachtet, so wird man jede der Kräfé P P'P'.... die man als an eines dieser Elemente angebracht voraussetzt, durch dieses Element multipliciren, so daß Pdm, P'dm', P''dm''... die Kräfte ausdrücken, welche auf das Element dm, dm', dm''... des Körpers m nach den Richtungen p, p', p''... wirken.

Es sind aber hier eigentlich zwey verschiedene Arten von Differentialien zu betrachten. Die einen oder die sogenannten geometrischen Differentialien beziehen sich bloß auf die Ausdehnung des Körpers, auf die verschiedenen Elemente, aus denen er besteht. Die andern aber, oder die mechanischen Differentialien, sind von der Ausdehnung und Gestalt des Körpers ganz unabhängig, und beziehen sich bloß auf die unendlich kleinen Räume, welche jedes Element des Körpers in einem jeden Augenblicke durch die Wirkung der auf dasselbe angebrachten Kräfte zurücklegt. Wir wollen jene durch d und diese durch Sbezeichnen. Dieß vorausgesetzt wird also die allgemeine Gleichung des Gleichgewichts eines Elementes dm des Körpers seyn

$$o = (P\delta p + P\delta p' + P\delta p'' + \ldots) dm$$

und so für alle übrigen Elemente.

Sucht man daher die Bedingung des Gleichgewichts für alle Elemente, oder für den ganzen Körper, so wird man nach dem Geiste der Integralrachnung das Integral des vorhergehen-

den Ausdruckes in Beziehung auf die ganze Masse des Körpers zu nehmen haben. Bezeichnet man dieses Integral mit 8, so wird die Gleichung des Gleichgewichtes seyn

 $o = S. (P\delta p + P'\delta'p' + P''\delta''p'' + ...) dm$ 

Wir bemerken hier, dass wir von nun an durch das Integralzeichen S dasjenige verstehen, welches sich auf die ganze Masse des Körpers bezieht, während wir durch f die gewöhnlichen unbe-

stimmten Integralien bezeichnen wollen.

I. Werden dann wieder alle auf den Körper m wirkenden Kräfte P, P', P".... in drey andere XYZ nach den Richtungen der drey Achsen der Coordinaten aufgelöst, und sind, wie in S. 6. II. L = 0, M = 0... die besonderen Redingungsgleichungen, welchen die Bewegung des Körpers unterworfen seyn soll; sind ferner eben so X'Y'Z' die parallel mit den Coordinatenachsen auf den Körper m' wirkenden Kräfte, und L'= o, M'= o... die Bedingungen, welchen dieser Körper unterworfen ist, u. s. f. für die übrigen, so ist die Gleichung, die statt haben muss, wenn das System dieser Körper m, m', m'... im Gleichgewichte seyn soll, folgende:

$$o = S \left\{ \left( Xdm + \lambda \left( \frac{dL}{dx} \right) + \mu \left( \frac{dM}{dx} \right) + \dots \right) \delta_{X} \right.$$

$$\left. + \left( Ydm + \lambda \left( \frac{dL}{dy} \right) + \mu \left( \frac{dM}{dy} \right) + \dots \right) \delta_{Y} \right.$$

$$\left. + \left( Zdm + \lambda \left( \frac{dL}{dz} \right) + \mu \left( \frac{dM}{dz} \right) + \dots \right) \delta_{Z} \right\}$$

$$\left. + S \left[ \left( X'dm' + \lambda' \left( \frac{dL'}{dx'} \right) + \mu' \left( \frac{dM'}{dx'} \right) + \dots \right) \delta_{X'} \right.$$

$$\left. + \left( Y'dm' + \lambda' \left( \frac{dL'}{dy'} \right) + \mu' \left( \frac{dM'}{dy'} \right) + \dots \right) \delta_{Y'} \right.$$

$$\left. + \left( Z'dm' + \lambda' \left( \frac{dL'}{dz'} \right) + \mu' \left( \frac{dM'}{dz'} \right) + \dots \right) \delta_{Z'} \right\}$$

$$\left. + S \left[ \left( X''dm'' + \lambda'' \left( \frac{dL''}{dx''} \right) + \dots \right) \delta_{Z'} \right]$$

$$\left. + S \left[ \left( X''dm'' + \lambda'' \left( \frac{dL''}{dx''} \right) + \dots \right) \delta_{Z'} \right]$$

wo λ μ λ' μ'.... unbestimmte Größen sind, und wo die Größen Sx, Sy, Sz, Sx'.... als von einander unabhängig zu betrachten sind, daher die in sie multiplizirten Größen jede für sich gleich Null gesetzt werden muss, wodurch man so viele Gleichungen erhält, als man Größen dx, dy, dz, dx'.... hat.

II. Ist nur ein Körper zu betrachten, auf welchen die senkrechten Kräfte X Y Z wirken, und sind L = o M = o die besonderen Bedingungsgleichungen, denen die Bewegung dieses Körpers unterworfen seyn soll; sind z. B. L = o, M = o die zwey Gleichungen einer Curve von doppelter Krümmung, auf welcher der Körper zu bleiben gezwungen seyn soll, so sind die Gleichungen des Gleichgewichtes in Beziehung auf fortschreiten de Bewegung

$$e = S \left[ Xdm + \lambda \left( \frac{dL}{dx} \right) + \mu \left( \frac{dM}{dx} \right) \right]$$

$$o = S \left[ Ydm + \lambda \left( \frac{dL}{dy} \right) + \mu \left( \frac{dM}{dy} \right) \right]$$

$$o = S \left[ Zdm + \lambda \left( \frac{dL}{dz} \right) + \mu \left( \frac{dM}{dz} \right) \right]$$

Soll aber der Körper gezwungen seyn auf der Fläche zu bleiben, deren Gleichung L = o ist, so sind die Gleichungen des Gleichgewichtes

$$o = S \left[ Xdm + \lambda \left( \frac{dL}{dx} \right) \right]$$

$$o = S \left[ Ydm + \lambda \left( \frac{dL}{dy} \right) \right]$$

$$o = S \left[ Zdm + \lambda \left( \frac{dL}{dz} \right) \right]$$

Ist endlich der Körper keinen besonderen Bedingungen unterworfen, sondern ganz frey, so sind die Gleichungen des Gleichgewichtes

Die Bedingungen des Gleichgewichtes endlich in Beziehung auf drehende Bewegung sind nach §. 8. (B)

$$o = S (xY - yX) dm$$

$$o = S (zX - xZ) dm$$

$$o = S (yZ - zY) dm$$

$$\int_{0.10}^{\infty} 10.$$

Wenn man in den Gleichungen (B) des  $\beta$ . 8. die Werthe von  $X = P \cos \alpha$ ,  $Y = P \cos \beta$ ,  $Z = P \cos \gamma$ ,  $X' = P' \cos \alpha'$ ... wieder herstellt, und der Kürze wegen  $P \times \cos \beta + P' \times ' \cos \beta' + P' \times '' \cos \beta' + \cdots$  gleich  $\sum P \times \cos \beta$  setzt u. f., so hat man für diese Bedingungsgleichungen der drehenden Bewegung

$$\begin{array}{l}
o = \sum Px Cos \beta - \sum Py Cos \alpha \\
o = \sum Pz Cos \alpha - \sum Px Cos \gamma \\
o = \sum Py Cos \gamma - \sum Pz Cos \beta
\end{array}$$

Nehmen wir nun an, dass alle Kräfte P, P', P''.... in unter einander parallelen Richtungen wirken, so ist  $\alpha = \alpha' = \alpha''$ ....

 $\beta = \beta' = \beta'' \dots$  und  $\gamma = \gamma' = \gamma'' \dots$  und die vorhergehenden drey Gleichungen gehen in folgende über

o = 
$$\cos \beta \sum Px - \cos \alpha \sum Py$$
  
o =  $\cos \alpha \sum Pz - \cos \gamma \sum Px$   
o =  $\cos \gamma \sum Py - \cos \beta \sum Pz$ 

wo wieder  $\Sigma Px = Px + P'x' + P''x'' + \dots u$ . f. ist.'
Da man aber auch die Gleichung  $\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma = 1$ hat, so kann man durch die vier letzten Gleichungen die Werthe der Winkel  $\alpha \beta \gamma$  bestimmen. Man erhält so, wenn man der Kürze wegen

$$(\Sigma Px)^{2} + (\Sigma Py)^{2} + (\Sigma Pz)^{2} = M^{2} \text{ setzt}$$

$$\cos \alpha = \frac{\Sigma Px}{M}$$

$$\cos \beta = \frac{\Sigma Py}{M}$$

$$\cos \gamma = \frac{\Sigma Pz}{M}$$

Ist also die Lage der Körper des Systems in Beziehung auf drey senkrechte Achsen gegeben, und soll alle drehende Bewegung des Systems aufgehoben oder unmöglich seyn, so muß das System in Beziehung auf die gemeinschaftliche Richtung aller parallelen Kräfte so gestellt werden, daß diese Richtung mit jenen drey Achsen die durch die letzten Gleichungen angezeigten Winkel a  $\beta$   $\gamma$  bilde.

I. Wenn die Größen  $ZP_X$ ,  $ZP_Y$ ,  $ZP_Z$  jede für sich gleich Null sind, so bleiben die Winkel  $\alpha$   $\beta$   $\gamma$  unbestimmt, und die Lage des Systems in Beziehung auf die Richtung der Kräfte kann welche immer seyn. Daraus folgt der Satz: Wenn die Summe der Producte von parallelen Kräften in ihre Entfernungen von drey senkrechten Ebenen, in Beziehung auf jede dieser drey Ebenen gleich Null ist, so wird die Wirkung dieser Kräfte, um das System um den gemeinschaftlichen Durchschnittspunkt dieser drey Ebenen zu drehen, aufgehoben, oder es kann keine Drehung um diesen Durchschnittspunkt statt haben. Man nennt diesen Punkt den Schwere bekanntlich auch unter parallelen Richtungen wirkt.

Um den Ort des Schwerpunktes zu bestimmen, hat man also die drey Gleichungen

$$o = \Sigma Px \quad o = \Sigma Py \quad o = \Sigma Pz$$

Die erste dieser Gleichungen ist o = Px + P/x' + P'' x'' + Sind aber a b c die drey Coordinaten des Schwerpunktes, und bezieht man jeden andern Punkt des Systems auf diesen durch die Coordinaten

 $x = a + \xi$ , y = b + v,  $z = c + \zeta$ ,  $x' = a + \xi'$ ,  $x'' = a + \xi''$  u. f. so gibt die letzte Gleichung

$$o = P(a + \xi) + P'(a + \xi') + P''(a + \xi'') + oder$$
  
 $o = a \Sigma P + \Sigma P \xi$ 

also hat man, wenn man a negativ und = -X, und b = -Y, c = -Z nimmt.

$$X = \frac{\sum P\xi}{\sum P} \text{ [und eben so]}$$

$$Y = \frac{\sum Pu}{\sum P}$$

$$Z = \frac{\sum P\zeta}{\sum P}$$

Sind also die Entfernungen  $\xi$ ,  $\nu$ ,  $\zeta$ ,  $\xi'$ .... gegeben oder willkührlich angenommen, so bestimmen die drey letzten Gleichungen die gesuchten Coordinaten X Y Z des Schwerpunktes.

II. Ist das System ein Körper, und dm das Element seiner Masse, so gehen diese Gleichungen nach §. 9. in folgende über:

$$X = \frac{SPxdm}{SPdm}$$
  $Y = \frac{SPydm}{SPdm}$   $Z = \frac{SPzdm}{SPdm}$ 

Betrachtet man dann P als constant, welches bey der Schwere der Fall ist, so hat man

$$X = \frac{Sxdm}{m}$$
  $Y = \frac{Sydm}{m}$   $Z = \frac{Szdm}{m}$ 

Ist also Sxdm = o und Sydm = o, so ist der Schwerpunkt in der Achse der z; ist Sxdm = o und Szdm = o, so ist er in der Achse der y u. f. und sind alle diese drey Integralien gleich Null, so ist der Schwerpunkt zugleich der Anfangspunkt der Coordinaten.

III. Für eine krumme Linie von doppelter Krümmung ist  $dm = \sqrt{dx^2 + dy^2 + dz^2} = ds$ , wo ds ein Element ihres Bogens bezeichnet, also hat man für die Coordinaten des Schwerpunktes dieser Linie

$$X = \frac{Sxds}{s}$$

$$Y = \frac{Syds}{s}$$

$$Z = \frac{Szds}{s}$$

1V. Für die Fläche einer ebenen Curve, wenn diese Fläche durch die Achse der Abscissen x begränzt ist, wird m = Sydx also

$$X = \frac{\int xy dx}{\int y dx} \quad Y = \frac{\frac{1}{2} \int y^2 dx}{\int y dx} \quad \text{und } Z = 0$$

V. Für die Obersläche eines Körpers, deren Gleichung dz = pdx + qdy ist, hat man, wenn man der Kürze wegen  $r = \sqrt{1 + p^2 + q^2}$  setzt,  $m = \iint rdxdy$  also auch

$$\mathbf{X} = \frac{\iint \mathbf{r} \, \mathbf{d} \mathbf{x} \, \mathbf{d} \mathbf{y}}{\iint \mathbf{r} \, \mathbf{d} \mathbf{x} \, \mathbf{d} \mathbf{y}} \quad \mathbf{Y} = \frac{\iint \mathbf{r} \, \mathbf{y} \, \mathbf{d} \mathbf{x} \, \mathbf{d} \mathbf{y}}{\iint \mathbf{r} \, \mathbf{d} \mathbf{x} \, \mathbf{d} \mathbf{y}} \quad \mathbf{Z} = \frac{\iint \mathbf{r} \, \mathbf{z} \, \mathbf{d} \mathbf{x} \, \mathbf{d} \mathbf{y}}{\iint \mathbf{r} \, \mathbf{d} \mathbf{x} \, \mathbf{d} \mathbf{y}}$$

Für die Obersläche eines Körpers, welcher durch Umdrehung einer ebenen Curve um die Achte der x entstanden ist, hat man

$$m = 2 \pi / y \sqrt{dx^2 + dy^2}$$
 wo  $\pi = 3.1/159...$  also

$$X = \frac{\int xy \sqrt{dx^2 + dy^2}}{\int y \sqrt{dx^2 + dy^2}} \text{ and } Y = Z = 0$$

VI. Für einen soliden Körper endlich ist m = fffdx dy dz also

$$X = \frac{\int \int \int x \, dx \, dy \, dz}{\int \int \int dx \, dy \, dz}, \quad Y = \frac{\int \int \int \int dx \, dy \, dz}{\int \int \int dx \, dy \, dz}, \quad Z = \frac{\int \int \int z \, dx \, dy \, dz}{\int \int \int dx \, dy \, dz}$$

Vorausgesetzt, dass der Körper in allen seinen Theilen homogen oder von gleicher Dichte ist. Hat diese Voraussetzung nicht statt, und ist  $\xi$ , eine Function von x y z, die veränderliche Dichte des Körpers, so wird man in den drey letzten Gleichungen statt dx bloss  $\xi$ dx setzen.

Ist endlich der Körper durch Umdrehung einer Curve um die Achse der x entstanden, so hat man

$$X = \frac{\int y^4 x \, dx}{\int y^2 \, dx} \text{ und } Y = Z = 0.$$

$$\int . 11.$$

Indem wir nun zu einigen Anwendungen des Vorhergehenden übergehen, wollen wir zuerst annehmen, dass eine Anzahl von Kräften PP'P".... nach verschiedenen Richtungen auf einen Punkt wirken; und dass der Punkt gezwungen ist auf einer gegebenen Fläche zu bleiben. Man suche seinen Ort auf dieser Fläche für den Fall des Gleichgewichts.

Reducirt man alle diese Kräfte auf drey andere XYZ (nach §. 4.) die den drey Achsen der Coordinaten x y z parallel sind, so hat man nach der Gleichung (IV) des §. 5.

$$o = X dx + Y dy + Z dz$$
Sey L = o oder  $\left(\frac{dL}{dx}\right) dx + \left(\frac{dL}{dy}\right) dy + \left(\frac{dL}{dz}\right) dz = o$ 

die Gleichung der gegebenen Fläche, so werden die Gleichungen des Gleichgewichtes nach J. 6. I seyn:

$$o = Xdx + Ydy + Zdz$$

$$o = \left(\frac{dL}{dx}\right)dx + \left(\frac{dL}{dy}\right)dy + \left(\frac{dL}{dz}\right)dz$$

Eliminirt man daher aus diesen zwey Gleichungen eine der Größen dx, dy, dz, z. B. die erste, so erhält man

$$= \left\{ Y\left(\frac{dL}{dx}\right) - X\left(\frac{dL}{dy}\right) \right\} dy + \left[ Z\left(\frac{dL}{dx}\right) - X\left(\frac{dL}{dz}\right) \right] dz$$

und da in diesem Ausdrucke die Größen dy und dz von einander unabhängig sind, so wird das Gleichgewicht des Punktes durch folgende zwcy Gleichungen bestimmt werden

$$\mathbf{Y}\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right) - \mathbf{X}\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right) = 0$$

$$\mathbf{Z}\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right) - \mathbf{X}\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right) = 0$$

und diese beyden Gleichungen verbunden mit der Gleichung der gegebenen Fläche reichen hin, den Ort des Körpers auf der Fläche, oder die Coordinaten x y z desselben durch Elimination zu bestimmen.

I. Statt diesem Verfahren kann man aber noch einfacher die in §. 6. II gegebene Methode anwenden, wodurch man sofort für die gesuchte Gleichung des Gleichgewichts erhält (Gl. V)

$$o = Xdx + Ydy + Zdz + \lambda \left( \left( \frac{dL}{dx} \right) dx + \left( \frac{dL}{dy} \right) dy + \left( \frac{dL}{dz} \right) dz \right)$$

und da in dieser Gleichung die Größen dx, dy, dz von einander unabhängig sind, weil man in ihr auf die Bedingung der Aufgabe, daß der Punkt auf der gegebenen Fläche bleiben soll, schon Rücksicht genommen hat; so erhält man für das Gleichgewicht folgende Gleichungen:

$$X + \lambda \left(\frac{dL}{dx}\right) = 0$$

$$Y + \lambda \left(\frac{dL}{dy}\right) = 0$$

$$Z + \lambda \left(\frac{dL}{dz}\right) = 0$$

Eliminirt man aber aus diesen drey Gleichungen den unbestimmten Coefficienten λ, so erhält man die vorigen Gleichungen wieder. Aus dieser Darstellung folgt zugleich (§. 6. III), dass der Wiederstand, welchen die Fläche dem Körper entgegensetzt, oder dass der Druck des Körpers gegen die Fläche gleich

$$^{\lambda} \sqrt{\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right)^{2}}$$
i st, und da  $^{\lambda} \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right) = -X$ ,  $^{\lambda} \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right) = -Y$ ,  $^{\lambda} \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right) = -Z$ 

ist, so ist dieser Druck, welchen der Körper in einer auf die Fläche senkrechten Richtung ausübt, gleich

$$\sqrt{X^2 + Y^2 + Z^2}$$

II. Wäre der Körper gezwungen, auf einer krummen Linie von doppelter Krümmung zu bleiben, deren Gleichungen dL = 0, dM = 0 sind, so ist für das Gleichgewicht

$$o = Xdx + Ydy + Zdz + \lambda \left( \left( \frac{dL}{dx} \right) dx + \left( \frac{dL}{dy} \right) dy + \left( \frac{dL}{dz} \right) dz \right) + \lambda' \left( \left( \frac{dM}{dx} \right) dx + \left( \frac{dM}{dy} \right) dy + \left( \frac{dM}{dz} \right) dz \right)$$

welcher Ausdruck folgenden drey Gleichungen gleichgeltend ist

$$o = X + \lambda \left(\frac{dL}{dx}\right) + \lambda' \left(\frac{dM}{dx}\right)$$

$$o = Y + \lambda \left(\frac{dL}{dy}\right) + \lambda' \left(\frac{dM}{dy}\right)$$

$$o = Z + \lambda \left(\frac{dL}{dz}\right) + \lambda' \left(\frac{dM}{dz}\right)$$

Eliminirt man aus diesen drey Gleichungen die zwey unbestimmten Größen  $\lambda$  und  $\lambda'$ , so erhält man

$$o = X \left( \left( \frac{dL}{dy} \right) \left( \frac{dM}{dz} \right) - \left( \frac{dL}{dz} \right) \left( \frac{dM}{dy} \right) \right) + Y \left( \left( \frac{dL}{dz} \right) \left( \frac{dM}{dx} \right) - \left( \frac{dL}{dx} \right) \left( \frac{dM}{dz} \right) \right) + Z \left( \left( \frac{dL}{dx} \right) \left( \frac{dM}{dy} \right) - \left( \frac{dL}{dy} \right) \left( \frac{dM}{dx} \right) \right)$$

und diese Gleichung, verbunden mit den zwey gegebenen Gleichungen dL = 0 dM = 0, reicht hin, den Werth von x y z für das Gleichgewicht zu finden. Da endlich jede der zwey Gleichungen dL = 0. dM = 0 für eine Fläche gehört, deren Durchschnitt die gegebene krumme Linie ist, so ist der Druck des Körpers auf die erste Fläche

$$\lambda \sqrt{\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right)^2 + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right)^2 + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right)^2}$$

und auf die zweyte

$$\sqrt{\left(\frac{\mathrm{dM}}{\mathrm{dx}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dM}}{\mathrm{dy}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dM}}{\mathrm{dz}}\right)^{2} }$$

$$\sqrt{\left(\frac{\mathrm{dM}}{\mathrm{dx}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dM}}{\mathrm{dz}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dM}}{\mathrm{dz}}\right)^{2} }$$

Um einige besondere Fälle der letzten Aufgabe näher zu betrachten, wollen wir annehmen, dass

I. auf einen Punkt die drey constanten Kräfte X = -a, Y = -b, Z = -c in senkrechten Richtungen wirken, und daß der Punkt gezwungen sey, auf der Oberfläche einer Kugel zu bleiben.

Ist r der Halbmesser einer Kugel, so ist ihre Gleichung

$$L = 0 = x^2 + y^2 + z^2 - r^2$$

also die beyden Gleichungen des J. 11.

$$o = ay - bx$$
  
 $o = az - cx$ 

Sucht man aus den drey letzten Gleichungen die Werthe von x y z, so erhält man

$$x = \frac{ar}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}, y = \frac{br}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}, z = \frac{cr}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$$

und diese Coordinaten geben den Ort der Oberfläche der Kugel an, in welchem der Körper vormöge jener drey Kräfte im Gleichgewichte ist, in Ruhe bleibt.

Der Druck des Körpers gegen die Kugel ist

$$Va^2 + b^2 + c^2$$

Wirkt bloss die constante Schwere c = g in der senkrechten Richtung der z auf den Körper, so ist a = b = o, also auch x = y = o und  $z = \pm r$ , so wie der Druck gleich g. Der Körper ist also nur in dem höchsten und niedrigsten Punkte der Kugel im Gleichgewichte, nachdem man annimmt, dass eine der Schwere gleiche und constante Kraft ihn ab-oder aufwärts in der Richtung der Achse der z zu bewegen sucht.

Umgekehrt, ist die Gleichung der Kugel gegeben,

$$L = 0 = x^2 + y^2 + z^2 - r^2$$

und Z = g die constante Schwere, so hat man für das Gleichgewicht

$$Xy - Yx = 0$$

$$Xz - gx = 0$$

woraus folgt, dass die drey Kräfte, welche einen Punkt auf der Obersläche der Kugel im Gleichgewichte halten, sind

$$Z = g, Y = g. \frac{y}{z}, X = g. \frac{x}{z}$$

Für den höchsten und tiefsten Punkt der Kugel ist x = y = o, also jauch X = Y = o und Z = g wie zuvor.

II. Auf einen Punkt wirken zwey Kräfte P und P', deren gegebene Richtungen beyde in einer der zz parallelen Ebene liegen, und der Punkt soll gezwungen seyn auf einer geraden Linie zu bleiben, die ebenfalls in einer der zz parallelen Ebene liegt, und mit der Ebene der zy den Winkel n bildet.

Diess vorausgesetzt ist die Gleichung dieser geraden Linie, oder vielmehr die Gleichung einer Ebene, die auf der coordinirten Ebene der xz senkrecht steht, und gegen die Ebene der xy unter dem Winkel n geneigt ist

$$L = o = x \text{ Tang. } n - z$$

Da die Richtungen der beyden Kräfte P und P' gegeben sind, so sey a der Winkel der Richtung der Kraft P mit der Achse der x, und a' der Winkel der Kraft P' mit der Achse der x. Da nach der Voraussetzung die Richtungen der beyden Kräfte der Ebene der xz parallel sind, so sind die Winkel dieser Richtungen mit den Achsen der y, oder  $\beta$  und  $\beta$ ' rechte Winkel, so wie endlich, die Winkel derselben mit der Achse der z gleich  $\gamma = 90 - \alpha$  und  $\gamma' = 90 - \alpha'$ . Also ist die Summe der beyden Kräfte P und P' nach den Achsen der x und z zerlegt,

$$X = P \cos \alpha + P' \cos \alpha'$$
  
 $Z = P \cos \gamma + P' \cos \gamma'$  and  $Y = 0$ 

und die vorigen beyden Gleichungen gehen daher in folgende einzelne über

$$o = P \cos \alpha + P' \cos \alpha' + (P \sin \alpha + P' \sin \alpha') \operatorname{Tang} n$$

Ist die eine Kraft P die Schwere, deren Richtung in der senkrechten Achse der z liegt, so ist  $\alpha = 90$  und  $\gamma = 0$  also die letzte Gleichung

o = P' Cos 
$$\alpha'$$
 + (P + P' Sin  $\alpha'$ ) Tg n oder
$$P' = -\frac{P \sin n}{\cos (n-\alpha')}$$

oder diesen Werth muss die andere Kraft P'haben, um den schweren Körper auf der gegebenen Ebene im Gleichgewichte zu erhalten. Der Druck des Körpers gegen die Ebene ist

$$R = \sqrt{X^2 + Z^2} = \frac{P \cos \alpha'}{\cos (n - \alpha')}$$

Die beyden letzten Gleichungen enthalten die ganze Theorie der sogenannten schiefen Ebene.

III. Denkt man sich die gerade Linie in II, auf welcher der Körper im Gleichgewichte bleiben soll, als die Hypotenuse eines rechtwinklichten Dreyeckes, deren Länge l seyn soll, während wir die horizontale Basis dieses Dreyeckes durch b und die Höhe desselben durch h bezeichnen wollen, so sey, wenn P, wie zuvor, die senkrechte Schwere ist, erstens a'= o oder die Kraft P' wirke horizontal nach der Richtung der Achse der x. Diess vorausgesetzt sind die beyden vorhergehenden Gleichungen

$$P' = -P Tg n \quad oder \frac{P'}{P} = -\frac{h}{b}$$

$$R = \frac{P}{Cos n} \qquad \frac{R}{P} = \frac{1}{b}$$

Sey zweytens a'=n, oder die Kraft P'wirke in der Richtung der Linie l, so ist

$$P' = -P \sin n$$
 oder  $\frac{P'}{P} = -\frac{h}{l}$   
 $R = P \cos n$   $\frac{R}{P} = \frac{b}{l}$ 

Sey ferner a' = 90 oder beyde Kräfte wirken in der senkrechten Richtung der z, so ist

$$P' = -P \text{ und } R = 0$$

oder für das Gleichgewicht müssen beyde Kräfte einander gleich und entgegengesetzt in ihren Richtungen seyn.

Sey endlich n = 90°, oder die schiefe Fläche so wie die Richtung der Schwere vertikal, so ist

$$P' \sin \alpha' = -P$$

In dem letzten Falle ist nämlich der Körper in seiner Bewegung fre y, und bloß der Schwere P, deren Richtung senkrecht ist, und einer Kraft P' unterworfen, deren Richtung mit der Achse der x den Winkel  $\alpha'$  bildet. Da beyde Richtungen in der Ebene der xz liegen, so ist  $\alpha = 90$ ,  $\gamma = 0$  und  $\gamma' = 90 - \alpha'$  also

$$X = P \cos \alpha'$$

$$Z = P + P' \sin \alpha'$$

und die Bedingungsgleichungen des Gleichgewichtes sind

$$X = 0 Z = 0$$

d. h. das Gleichgewicht hat statt, wenn P = -P' Sin a' ist, wie zuvor.

Man suche das Gleichgewicht von drey Körpern, die an einem unbiegsamen und unausdehnbaren Faden befestigt sind, und auf deren jeden eine gegebene Anzahl von Kräften nach gegebenen Richtungen wirken.

Man bringe zuerst alle Kräfte, die auf den ersten Körper wirken, nach  $\int_{\mathbb{R}} 4$ . auf drey X Y Z, deren Richtungen parallel mit den senkrechten Coordinaten x y z dieses Körpers sind. Eben so seyen x'y'z' die Coordinaten des zweyten Körpers und X'Y'Z'

die auf ihn wirkenden senkrechten Kräfte. Für den dritten Körper seyen endlich dieselben Größen x" y" z" und X" Y" Z". Nennt man a die Distanz des ersten Körpers von dem zweyten, und b die des zweyten von dem dritten, so sind die Bedingungsgleichungen der Aufgabe

$$da = 0$$
,  $db = 0$ 

so dass also die Stange, an welcher die drey Körper besestigt sind, in dem Orte des zweyten Körpers unter irgend einem veränderlichen Winkel gebrochen seyn kann.

Dies vorausgesetzt ist also die Gleichung des Gleichgewichtes

$$o = X dx + Y dy + Z dz$$

$$+ X' dx' + Y' dy' + Z' dz'$$

$$+ X'' dx'' + Y'' dy'' + Z'' dz''$$

$$+ \lambda da + \lambda' db$$

Es ist aber

$$a^{2} = (x'-x)^{2} + (y'-y)^{2} + (z'-z)^{2}$$

$$b^{2} = (x''-x')^{2} + (y''-y')^{2} + (z''-z')^{2}$$

Differentiirt man die beyden letzten Gleichungen in Beziehung auf x x'x''.... und substituirt man die so erhaltenen Werthe von da db in der vorhergehenden Gleichung, und setzt endlich die Coefficienten von dx dy.... jeden für sich gleich Null, so erhält man neun Gleichungen, welche durch die Elimination der beyden unbestimmten Factoren  $\lambda$  und  $\lambda'$  auf folgende sieben reducirt werden

$$X + X' + X'' = 0$$
  
 $Y + Y' + Y'' = 0$   
 $Z + Z' + Z'' = 0$   
 $(X' + X'') (y'-y) - (Y' + Y'') (x'-x) = 0$   
 $(X' + X'') (z'-z) - (Z' + Z'') (x'-x') = 0$   
 $X'' (y''-y') - Y'' (x''-x') = 0$   
 $X'' (z''-z') - Z'' (x''-x') = 0$ 

und diese sieben Gleichungen verbunden mit den zwey gegebenen Ausdrücken von a' und b' reichen hin, die Lage eines jeden der drey Körper für das Gleichgewicht zu bestimmen. Man sieht, wie leicht sich diese Auflösung auch auf mehr als drey Körper ausdehnen läßt.

Setzt man voraus, dass der erste Körper sest ist, so sind die Ausdrücke dx = dy = dz = o und die Glieder, welche diese Größen zu Faktoren haben, verschwinden von selbst, so dass von den letzten sieben Gleichungen auch die drey ersten verschwinden, während die vier letzten dieselben bleiben,

Wäre auch noch der dritte Körper fest, so gehen alle sieben Gleichungen in folgende einzelne über

$$\frac{X'(y''-y')-Y'(x''-x')}{X'(z''-z')-Z'(x''-x')} = \frac{x'(y'-y'')-x'(y-y'')+x''(y-y')}{x(z'-z'')-x'(z-z'')+x''(z-z')}$$

II. Um die Kraft, die von der Reaction des Fadens auf den Körper kömmt, d. h. um die Spannung des Fadens zu finden, hat man

$$dL = da = \frac{(x'-x)(dx'-dx)+(y'-y)(dy'-dy)+(z'-z)(dz'-dz)}{x}$$

also auch für den ersten Körper

$$\frac{dL}{dx} = -\frac{(x'-x)}{a}, \frac{dL}{dy} = -\frac{(y'-y)}{a}, \frac{dL}{dz} = -\frac{(z'-z)}{a}$$

und daher

$$\sqrt{\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right)^2 + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right)^2 + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right)^2} = 1$$

worans folgt (§. 3.), dass der erste Körper von den andern eine Gegenwirkung =  $\lambda$  erhält, deren Richtung senkrecht auf die Fläche ist, deren Gleichung dL = da = o ist. Diese Gleichung gehört aber für eine Kugel, deren Halbmesser a ist und deren Mittelpunkt zu den Coordinaten x'y'z' gehört, also wird diese Krast die Richtung dieses Halbmessers, d. h. die Richtung des Fadens haben, der den ersten Körper mit dem zweyten verbindet. Eben so wird man finden, dass eine der vorigen gleiche Krast  $\lambda$  auf den zweyten Körper wirke, deren Richtung ebenfalls der Faden a ist, und dass auf denselben zweyten Körper noch eine zweyte Krast  $\lambda'$  wirke, deren Richtung der Faden b ist, welcher den zweyten Körper mit den dritten verbindet.

III. Wäre der Faden nach seiner Länge ausdehnbar, oder elastisch, und A, B die Contractionskräfte der Theile a, b des Fadens, so würden diese Kräfte das Moment Ada – Bdb geben, und man hätte für das Gleichgewicht

oder kürzer

$$\Sigma (Xdx + Ydy + Zdz) + Ada + Bdb = 0$$

wo  $\Sigma$  wieder das bekannte Summenzeichen ist; und da diese Gleichung der für einen unelastischen Faden gefundenen ähnlich ist, so wird man nur in der vorhergehenden Auflösung  $\lambda = A$  und  $\lambda' = B$  setzen. (Lagrange. Mec. anal.)

IV. Soll bey einem unelastischen Faden der mittlere Körper längst dem Faden gleiten können, so wäre die Bedingung der Aufgabe, dass bloss die Summe der Abstände des ersten Körpers

von dem zweyten und des zweyten von dem dritten beständig ist, und man hätte für das Gleichgewicht

$$\sum (Xdx + Ydy + Zdz) + \lambda (da + db) = 0$$

V. Wir wollen endlich annehmen, dass die drey Punkte durch zwey unbiegsame gerade Linien so mit einander verbunden sind, dass diese drey Punkte immer dieselbe Entsernung von einander behalten, oder dass diese drey Punkte in den Scheiteln eines Dreyecks liegen, während auf den ersten derselben die Kraft P, auf den zweyten die Kraft P', auf den dritten die Kraft P'' nach gegebenen Richtungen wirke.

Sind  $\alpha \beta \gamma$  die Winkel der Richtung der Kraft P mit den drey Achsen der Coordinaten, und x y z die Coordinaten des ersten Körpers, und bezeichnet man dieselben Größen für den zweyten und dritten Körper mit einem und mit zwey Strichen, so hat man für die nach denselben Achsen zerlegte Kraft P

$$X = P \cos \alpha$$
,  $Y = P \cos \beta$ ,  $Z = P \cos \gamma$ 

und eben so für die zweyte und dritte Kraft

$$X' = P' \cos \alpha', Y' = P' \cos \beta', Z' = P' \cos \gamma'$$

$$X'' = P'' \cos \alpha''$$
,  $Y'' = P'' \cos \beta''$ ,  $Z'' = P'' \cos \gamma''$ 

Ohne daher auf die Bedingungen der Aufgabe Rücksicht zu nehmen, würde man für das Gleichgewicht dieser drey Punkte haben

$$o = Xdx + Ydy + Zdz$$

$$+ X'dx' + Y'dy' + Z'dz'$$

$$+ X''dx'' + Y''dy'' + Z''dz'' \dots (1)$$

Allein die Bedingung der Aufgabe ist, dass die drey Distanzen der Körper untereinander constant seyn sollten. Nennt man daher a die Distanz des zweyten Körpers von dem dritten, a' die des ersten von dem dritten, und a'' die des ersten von dem zweyten, so hat man

$$a^{2} = (x''-x')^{2} + (y''-y')^{2} + (z''-z')^{2}$$

$$a'^{2} = (x''-x)^{2} + (y''-y)^{2} + (z''-z)^{2}$$

$$a''^{2} = (x'-x)^{2} + (y'-y)^{2} + (z'-z)^{2}$$

$$...(2)$$

und da diese Größen a a' a" unveränderlich seyn sollen, so hat man da = 0, da' = 0, da" = 0, wo diese Differentialien in Beziehung auf  $x x' x'' y \dots$  genommen werden, so daß man hat

$$da = \frac{(x''-x')(dx''-dx')+(y''-y')(dy''-dy')+(z''-z')(dz''-dz')}{}$$

und so weiter für die übrigen.

Daraus folgt also, dass man, um die vollständige Gleichung des Gleichgewichtes zu erhalten, zu der Gleichung (1) noch die Größe

$$\lambda da + \lambda' da' + \lambda'' da''$$

addiren müsse, wo 2 2/2" unbestimmte Faktoren sind.

Substituirt man dann in der Gleichung, die mansso erhält, die angezeigten Werthe von da, da', da", so hat man, da die Größen dx, dx', dx'', dy.... von einander unabhängig sind, folgende Gleichungen

$$X - \frac{\lambda''}{a''}(x'-x) - \frac{\lambda'}{a'}(x''-x) = 0$$

$$Y - \frac{\lambda''}{a''}(y'-y) - \frac{\lambda'}{a'}(y''-y) = 0$$

$$Z - \frac{\lambda''}{a''}(z'-z) - \frac{\lambda}{a'}(z''-z) = 0$$

$$X' + \frac{\lambda''}{a''}(x'-x) - \frac{\lambda}{a}(x''-x') = 0$$

$$Y' + \frac{\lambda''}{a''}(y'-y) - \frac{\lambda}{a}(y''-y') = 0$$

$$Z' + \frac{\lambda''}{a''}(z'-z) - \frac{\lambda}{a}(z''-z) = 0$$

$$X'' + \frac{\lambda}{a}(x''-x') + \frac{\lambda'}{a'}(x''-x) = 0$$

$$Y'' + \frac{\lambda}{a}(y''-y') + \frac{\lambda'}{a'}(y''-y) = 0$$

$$Z'' + \frac{\lambda}{a}(z''-z') + \frac{\lambda'}{a'}(z''-z) = 0$$

Eliminirt man aus diesen neun Gleichungen die Größen λλ/λ/, so erhält man sechs Gleichungen, die mit den drey Gleichungen (2) verbunden, hinreichen, den Ort jedes der drey Körper für das Gleichgewicht zu bestimmen.

Addirt man von den letzten neun Gleichungen die 1, 4, 7 und 2, 5, 8, und endlich 3, 6, 9, so erhält man folgende drey Gleichungen zwischen den Größen X, X'...

$$X + X' + X'' = 0 Y + Y' + Y'' = 0 Z + Z' + Z'' = 0$$
(A)

und nun ist es leicht, noch drey andere zu finden, nähmlich

$$Xy - Yx + X'y' - Y'x' + X''y'' - Y''x'' = 0 
Xz - Zx + X'z' - Z'x' + X''z'' - Z''x'' = 0 
Yz - Zy + Y'z' - Z'y' + Y''z'' - Z''y'' = 0$$
 (B)

und (A) und (B) sind die sechs gesuchten Gleichungen. Man kann ihnen leicht noch andere Formen geben. Substituirt man z. B. in den Gleichungen (B) die Werthe von X", Y", Z" aus (A), so erhält man

$$X(y-y'') - Y(x-x'') + X'(y'-y'') - Y'(x'-x'') = 0$$
  
 $X(z-z') - Z(x-x') + X''(z''-z') - Z''(x''-x') = 0$   
 $Y'(z'-z) - Z'(y'-y) + Y''(z''-z) - Z''(y''-y) = 0$   
und auch die Gleichungen (A), (B') bestimmen das Gleichgewicht.

Sind ferner A B C die Winkel der Distanz a mit den Achsen der x y z und bezeichnet man dieselben Größen für a' mit einem und für a" mit zwey Strichen, so ist

$$x''-x' = a \cos A$$
  $x''-x = a' \cos A'$   $x(-x = a'' \cos A''$   
 $y''-y' = a \cos B$   $y''-y = a' \cos B'$   $y'-y = a'' \cos B''$   
 $z''-z' = a \cos C$   $z''-z = a' \cos C'$   $z'-z = a'' \cos C''$ 

also auch die Gleichungen (B'), wenn man die vorigen Werthe von X Y Z wieder herstellt,

Liegen die Richtungen der Kräfte alle in der Ebene des Dreyeckes, welches durch die drey Körper geht, und nimmt man diese Ebene für die Ebene der xy an, so ist z = z' = z'' = o, und die Winkel  $a + \beta$ ,  $a' + \beta'$ , so wie die A + B, A' + B' sind rechte Winkel, für welchen Fall daher die erste der Gleichungen (B") in folgende übergeht:

$$\frac{P}{P'} = -\frac{a \sin (\alpha' - A)}{a' \sin (\alpha - A')}$$

Aehnliche Ausdrücke erhält man für  $\frac{P}{P''}$  und  $\frac{P'}{P''}$ , und aus ihnen

findet man leicht, das für das Gleichgewicht dreyer Kräfte je zwey derselben sich verhalten müssen, wie verkehrt die Lothe von dem Mittelpunkte der dritten Kraft auf die Richtungen der beyden anderen Kräfte, worin bekanntlich die ganze Theorie des gebrochenen Hebels besteht.

Sind die Richtungen der Kräfte unter sich parallel, und ist der Hebel geradlinigt, so ist a = a' = a'', und A = A' = A'' also jene Gleichungen

$$\frac{P}{P'} = -\frac{a}{a'}, \frac{P}{P''} = -\frac{a}{a''}, \frac{P'}{P''} = -\frac{a'}{a''}$$

oder je zwey Kräfte verhalten sich, wie verkehrt ihre Entfernungen von der dritten Kraft. Aus der zweyten dieser Gleichungen folgt auch

$$\frac{P}{P''-P} = -\frac{a}{a'}$$

III.

und diese mit der ersten verglichen gibt

$$P + P' - P'' = 0$$

übereinstimmend mit den Gleichungen (A).

Man suche endlich das Gleichgewicht eines biegsamen und unausdehnbaren Fadens, auf dessen alle Theile gegebene Kräfte

P P' P".... nach gegebenen Richtungen wirken.

Da der Faden hier schon wie ein Körper betrachtet wird, wie ein Cylinder von durchaus gleicher Dicke und gleicher Dichtigkeit der Masse, so werden wir die Gleichung anwenden, welche S. O. I gegeben wurde. Nachdem also alle auf den Faden wirkenden Kräfte auf drey andere XYZ, welche den Achsen der Coordinaten parallel sind, gebracht worden, hat man, vermöge jener Gleichung, wenn die Aufgabe von keiner Nebenbedingung beschränkt war, für das Gleichgewicht des Fadens die Gleichung

 $o = S(X\delta x + Y\delta y + Z\delta z) dm$ 

wo dm das Element des Fadens bezeichnet, welches hier dem Elemente ds der von dem Faden gebildeten Curve durch die

Dicke des Fadens multiplicirt proportional ist.

Allein die Aufgabe ist einer Bedingung unterworfen, auf welche wir bisher nicht Rücksicht genommen haben. Da nämlich der Faden unaus dehn bar seyn soll, so hat man die Bedingungsgleichung  $\delta$ . ds = o. Man wird daher der vorigen Gleichung (nach  $\delta$ . 9. 1) noch die Größe S $\lambda\delta$ . ds hinzufügen. Es ist aber

$$ds^* = dx^* + dy^* + dz^* \text{ also } \delta. ds = \frac{dx \delta dx + dy \delta dy + dz \delta dz}{ds}$$

also auch

$$S\lambda \delta$$
.  $ds = S\lambda \frac{dx}{ds} \delta dx + S\lambda \frac{dy}{ds} \delta dy + S\lambda \frac{dz}{ds} \delta dz$ 

Es ist aber das Integral

Sh 
$$\frac{dx}{ds}$$
 olds oder was dasselbe ist,  
Sh  $\frac{dx}{ds}$  dox = h  $\frac{dx}{ds}$  ox -  $\int dx \cdot d \cdot \lambda \cdot \frac{dx}{ds}$ 

und wenn wir dieses Integral zwischen zwey Gränzpunkten nehmen, deren einem die Coordinaten x'y'z' und dem andern x"y"z" angehören, so ist

$$S\lambda \frac{dx}{ds} d\delta x = \frac{\lambda'' dx''}{ds''} \delta x'' - \frac{\lambda' dx'}{ds'} \delta x - S\delta x \cdot d \cdot \lambda \frac{dx}{ds}$$

Das übrig bleibende Integral Sox. d. Adx zwischen den beyden

Gränzen über die ganze Länge des Fadens ausgedehnt. Aehnliche Ausdrücke hat man für

$$S\lambda \frac{dy}{ds} d\delta y$$
 und  $S\lambda \frac{dz}{ds} d\delta z$ 

Die allgemeine Gleichung des Gleichgewichtes ist daher (J. 9. I)

$$o = S\left(\left(Xdm - d \cdot \lambda \frac{dx}{ds}\right) \delta x + \left(Ydm - d \cdot \lambda \frac{dy}{ds}\right) \delta y + \left(Zdm - d \cdot \lambda \frac{dz}{ds}\right) \delta z\right) + \frac{\lambda''}{ds''} \left(dx'' \delta x'' + dy'' \delta y'' + dz'' \delta z''\right) - \frac{\lambda'}{ds''} \left(dx' \delta x' + dy' \delta y' + dz' \delta z'\right) \dots (1)$$

Diese Gleichung kann aber nur bestehen, wenn der unter dem Integralzeichen begriffene Ausdruck für sich gleich Null ist. Da überdiels die Größen &, dy und de von einander unabhänging sind, so hat man (§. 6.)

$$o = Xdm - d \cdot \lambda \frac{dx}{ds}, o = Ydm - d \cdot \lambda \frac{dy}{ds}, o = Zdm - d \cdot \lambda \frac{dz}{ds}$$

und da diese Gleichungen allein die Variationen d; ohne S, enthalten, so bestimmen sie die Figur, welche der Faden im Zustande des Gleichgewichts annehmen muß. Ihre Integrationen geben

$$\frac{\lambda dx}{ds} = A + \int X dm, \quad \frac{\lambda dy}{ds} = B + \int Y dm, \quad \frac{\lambda dz}{ds} = C + \int Z dm$$

wo ABC constante Größen sind. Eliminist man A aus diesen drey Gleichungen, so erhält man

$$\frac{dy}{dx} = \frac{B + \int Y dm}{A + \int X dm} \text{ and } \frac{dz}{dx} = \frac{C + \int Z dm}{A + \int X dm}$$

welches die gesuchten Gleichungen der Curve sind, die der Faden annimmt, wenn er im Gleichgewichte ist.

List X = Y = 0 und Z = g die constante Schwere, und die die das Differential des Bogens der krummen Linie, so sind die vorhergebenden Gleichungen, da y = 0 ist

$$\lambda \frac{dx}{ds} = \Lambda \text{ and } \lambda \frac{dz}{ds} = C + gs$$

also, wenn man aus ihnen die Größe 2 eliminirt,

$$A\frac{\mathrm{d}z}{\mathrm{d}x}=C+gs$$

die bekannte einsache Gleichung der Kettenlinie. Substituirt man in ihr für dx die Größe Vds. dz., so erhält man die Gleichung

$$dz = \frac{(C+gs)ds}{\sqrt{A^s + (C+gs)^s}}$$

deren Integral ist

$$z + A' = \frac{1}{g} \cdot \sqrt{A^2 + (C + gs)^2}$$

also ist die Kettenlinie rectificabel, wie bekannt. Endlich ist die Spannung des Fadens in jedem seiner Punkte

$$\lambda \cdot \sqrt{\frac{dx^2}{ds^2} + \frac{dz^2}{ds^2}} = \sqrt{A^2 + (C + gs)^2} = g(A' + z)$$

II. Sollte der Faden auf einer Fläche liegen, deren Gleichung dz = pdx + qdy ist, so hat man auch dz = pdx + qdy, und wenn man diesen Werth von der in der vorhergehenden Gleichung des Gleichgewichtes substituirt, und die Factoren der nun von einander unabhängigen Größen dx und dy, jeden für sich, gleich Null setzt, so erhält man für das Gleichgewicht des Fadens die heyden Gleichungen

$$o = Xdm - d \cdot \frac{\lambda dx}{ds} + p \left( Zdm - d \cdot \frac{\lambda dz}{ds} \right)$$

$$o = Ydm - d \cdot \frac{\lambda dy}{ds} + q \left( Zdm - d \cdot \frac{\lambda dy}{ds} \right)$$

III. Noch haben wir die Glieder der Gleichung (1) zu Berücksichtigen, welche außer dem Integralzeichen stehen, und welche sich daher auf die zwey Endpunkte des Fadens beziehen. Setzt man voraus, daß der Faden an seinen beyden Endpunkten fest ist, so sind die Größen dx', dx''.... alle selbst Null, und man hat weiter keine Rücksicht auf diese Glieder der Gleichung (1) zu nehmen.

Nimmt man aber z. B. an, dass das eine Ende des Fadens auf der Fläche dz' = p'dx' + q'dy' und das andere Ende auf der l'ache dz" = p'dx" + q'dy" bleiben soll, so hat man noch  $\partial z' = p' \partial x' + q' \partial y'$  und  $\partial z'' = p'' \partial x'' + q'' \partial y''$ . Man wird also diese Werthe von  $\partial z'$  und  $\partial z''$  in jenen Gliedern der Gleichung (1) substituiren, und dann, wie zuvor, die Coefficienten von  $\partial x'$ ,  $\partial y'$ ,  $\partial x''$  und  $\partial y''$  einzeln gleich Null setzep, wodurch man vier Gleichungen erhält, welche die Lage der Endpunkte auf ihren Flächen für das Gleichgewicht bestimmen werden. Lagrange. Mec. anal.

' J. 15.

Wir haben im J. 10. die allgemeinen Ausdrücke der Coordinaten des Schwerpunktes gegeben. Um auch diese Ausdrücke

auf einige besondere Fälle anzuwenden, wollen wir zuerst den Schwerpunkt eines Kreisbogens suchen, dessen Länge B und der Halbmesser des Kreises a seyn soll. — Nimmt man den Anfangspunkt der Coordinaten in dem Mittelpunkte des Kreises, so hat man nach §. 10. III

$$X = \frac{\int x ds}{s}, Y = \frac{\int y ds}{s}, Z = 0$$

und wenn man für die Achse der x den Halbmesser annimmt, welcher durch die Mitte des Bogens b geht, so ist offenbar auch Y = 0, weil der Schwerpunkt in diesem Halbmesser liegen muß. Wir haben daher zur Bestimmung der Lage des Schwerpunktes die einzige Gleichung

 $X = \frac{fxds}{b}.$ 

Es ist aber  $x = a \cos \frac{s}{a}$  und daher, wenn man von  $s = + \frac{1}{2}b$ bis  $s = -\frac{1}{2}b$  integrirt.

$$X = \frac{1}{b} \cdot \int_{-\frac{\pi}{b}}^{+\frac{\pi}{b}} a \, ds \, \cos \frac{s}{a} = \frac{2a^a}{b} \cdot \sin \frac{b}{2a}$$

Da aber, wenn c die Sehne des Bogens b bezeichnet, c =  $\frac{b}{2a}$  Sin  $\frac{b}{2a}$  ist, so hat man auch  $X = \frac{ac}{b}$  oder die Distanz des Schwerpunktes vom Mittelpunkte des Kreises ist die vierte Proportionale zu der Länge, der Sehne, und dem Halbmesser des Bogens.

I. Sucht man den Schwerpunkt einer ebenen Figur, die durch die Achse der x und durch eine ebene Curve begrenzt ist, so hat man nach §. 10. IV

$$X = \frac{\int yx \, dx}{\int y \, dx} \text{ und } Y = \frac{\frac{1}{2} \int y^2 \, dx}{\int y \, dx}$$

Für den Abschnitt des so eben betrachteten Kreises zwischen der Sehne c und dem Bogen b, hat man, wenn man wieder die Achse der x auf dem Halbmesser annimmt, welcher den Bogen, also auch den Abschnitt des Kreises halbirt,

$$Y = 0$$
, and  $X = \frac{\int x \, dx \sqrt{a^2 - x^2}}{\int dx \sqrt{a^2 - x^2}}$ .

Das Integral des Zählers ist  $\int x dx$ .  $\sqrt{a^2-x^2} = -\frac{1}{3} (a^2-x^2)^{\frac{3}{2}}$ 

also auch dieses Integral zwischen 
$$x = a$$
 und  $x = \sqrt{a^2 - \frac{c^2}{4}}$ 

genommen, gleich  $\frac{c^3}{12}$ . Nennt man also  $A = \int y dx$  die Fläche

des Abschnittes selbst und c die sie begränzende Sehne, so ist  $X = \frac{c^3}{12 A}$ .

II. Sucht man den Schwerpunkt der Obersläche des Kugelabschnittes, der durch die Umdrehung des bisher betrachteten Kreisabschnittes um denjenigen seiner Halbmesser entsteht, der durch die Mitte des Abschnittes geht, so wird der Schwerpunkt auf demselben Halbmesser liegen, und seine Entfernung von dem Mittelpunkte der Kugel wird (nach §. 10. V) seyn.

$$X = \frac{\int xy \sqrt{dx^2 + dy^2}}{\int y \sqrt{dx^2 + dy^2}}$$

Behält man aber die vorigen Bezeichnungen bey, so ist

$$y = \sqrt{a^2-x^2}$$
 und  $\sqrt{dx^2 + dy^2} = \frac{adx}{\sqrt{a^2-x^2}}$  also auch

 $\int y \sqrt{dx^2 + dy^2} = \int a dx$  und  $\int xy \sqrt{dx^2 + dy^2} = \int ax dx$ . Nennt man daher h die senkrechte Entfernung der Schue dieses Abschnittes von dem Mittelpunkte, und nimmt man diese beyden Integrale von x = h bis x = a, so erhält man

$$\int y \sqrt{dx^2 + dy^2} = a (a-h) \text{ und } \int xy \sqrt{dx^2 + dy^2} = \frac{a}{2} (a^2 - h^2)$$

also ist  $X = \frac{a+h}{2}$  oder der gesuchte Schwerpunkt liegt in der Mitte zwischen der Sehne und dem Endpunkte jenes Halbmessers.

III. Man suche den Schwerpunkt des Theiles einer Kugel, der zwischen zwey auf der Achse der x senkrechten gegebenen Ebenen enthalten ist.

Da die Kugel aus der Umdrehung eines Kreises um einen seiner Durchmesser entsteht, so haben wir, wenn wir diesen Durchmesser für die Achse der x nehmen, nach §. 10. VI für den Abstand des Schwerpunktes in dieser Achse von dem Mittelpunkte der Kugel

$$X = \frac{\int y^2 x \, dx}{\int y^2 \, dx}$$

Ist a der Halbmesser des erzeugenden Kreises, so ist die Gleichung des Kreises  $x^2 + y^2 = a^2$  und daher

$$X = \frac{\int (a^2 - x^2) x dx}{\int (a^2 - x^2) dx} = \frac{\frac{a^2 x^2}{2} - \frac{x^4}{4}}{a^2 x - \frac{x^3}{3}}$$

Ist ferner A der Abstand der ersten und B der Abstand der zwey-

ten, das Kugelstück begränzenden Ebene von dem Mittelpunkte der Kugel, so ist der Werth von X zwischen den Gränzen x=A und x = B genommen

$$X = \frac{a^{2}}{2} (A^{2} - B^{2}) - \frac{1}{4} (A^{4} - B^{4}) = \frac{1}{4} (A + B) \frac{2a^{2} - A^{2} - B^{2}}{3a^{2} - A^{2} - B^{3} - AB}$$

und dieses ist die gesuchte Entfernung des Schwerpunktes des gegebenen Kugelstückes von dem Mittelpunkte der Kugel. Für die Halbkugel ist A = 0 und B = a also  $X = \frac{3a}{8}$ , und für die ganze Kugel ist A = B = 0, also auch X = 0.

Nicht weniger einfach ist die Bestimmung des Schwerpunktes auch für alle diejenigen Körper, die wenigstens in Beziehung auf eine einzige ihrer drey senkrechten Achsen symmetrisch sind. Denn ist dieses z. B. die Achse der z, so kann man den Körper durch unendlich viele Ebenen, die alle auf diese Achse der z senkrecht stehen, in seine Elemente zerlegen, und jedes dieser Elemente als einen Cylinder betrachten, dessen Höhe gleich dz, und dessen Basis der Durchschnitt W des Körpers mit einer jener Ebenen ist, so dass das Integral  $\int VVdz z$  wischen z = A und z = B genommen; das Volum des Körpers ausdrückt, welches zwischen den zwey auf die Achse der z senkrechten Ebenen enthalten ist, deren Abstände von dem Anfangspunkte der Coordinaten A und B sind. Da dann der Schwerpunkt dieses Theiles des Körpers wegen seiner vorausgesetzten um die Achse der z symetrischen Form in dieser Achse selbst liegen muss, so hat man für den Abstand des Schwerpunktes von dem Anfangspunkte der Coordinaten

$$Z = \frac{\int VVz \, dz}{\int VV dz}$$

Um auch dieses durch ein Beyspiel zu erläutern, so wollen wir den Schwerpunkt eines Ellipsoids suchen, dessen drey Achsen abc sind. Die Gleichung der Obersläche dieses Körpers zwischen den jenen Achsen parallelen Coordinaten x y z ist bekanntlich

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$$

Der Schnitt dieses Ellipsoids mit einer der xy parallelen Ebene, deren Abstand von dem Anfangspunkte der Coordinaten gleich zist, hat zur Gleichung

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 - \frac{z^2}{c^2}$$

Dieser Schnitt ist also eine Ellipse, deren halbe Achsen

$$\frac{b}{c}\sqrt{c^2-z^2} \text{ and } \frac{a}{c}\sqrt{c^2-z^2} \text{ sind.}$$

Da die Obersläche einer Ellipse gleich dem Produkte ihrer beyden halben Achsen in die Zahl  $\pi = 3.14159...$  ist, so ist die Fläche dieser Ellipse

$$W = \frac{ab \pi}{c^*} (c^* - z^*) \quad \text{und daher}$$

$$Z = \frac{\int Wz dz}{\int W dz} = \frac{\frac{c^* z^*}{2} - \frac{z^4}{4}}{c^* z - \frac{z^3}{3}}$$

oder wenn man diese Integralien zwischen den Gränzen z = A und z = B nimmt

$$Z = \frac{c^{2}}{2} \frac{(A^{2}-B^{2}) - \frac{1}{4}(A^{4}-B^{4})}{c^{2} (A-B) - \frac{1}{3}(A^{3}-B^{3})} = \frac{3}{4} (A+B) \frac{2 c^{2}-A^{2}-B^{2}}{3c^{2}-A^{2}-B^{3}-AB}$$

welcher Ausdruck also unabhängig von den beyden anderen Achsen a und b des Ellipsoids ist. Für die Hälfte des Ellipsoids ist A = 0 und B = c, also

$$Z=\frac{3c}{8}$$

also wie bey der Halbkugel, deren Halbmesser c ist.

IV. Um endlich auch zu sehen, wie die allgemeinen dreyfachen Integrale des §. 10. VI anzuwenden sind, für einen Körper von irgend einer Gestalt, so wollen wir zuerst den körperlichen Inhalt K eines Kugelstückes suchen, welches zwischen zwey parallelen Ebenen enthalten ist, deren Abstände von dem Mittelpunkte der Kugel A und B sind.

Ist a der Halbmesser der Kugel, also ihre Gleichung

$$a^{\circ} = x^{\circ} + y^{\circ} + z^{\circ}$$

so ist überhaupt

$$\mathbf{H} = \mathbf{M} \mathbf{J} \, \mathbf{d} \mathbf{z} \, \mathbf{d} \mathbf{y} \, \mathbf{d} \mathbf{z}$$

und es ist willkührlich, in welcher Ordnung diese drey Integrationen in Beziehung auf dx, dy und dz vorgenommen werden. Nimmt man sie z. B in der Ordnung zxyvor, so ist

$$K = \int dy \int dx \int dz$$

und davon gibt das erste Integral  $\int dz = z = \sqrt{a^*-x^*-y^*}$  so dass man hat

$$H = \int dy \int dx \sqrt{a^2 - x^2 - y^2}$$

Es ist aber

$$\int dx \sqrt{a^2-x^2-y^2} = \frac{x}{2} \sqrt{a^2-x^2-y^2}$$

+ 
$$\frac{x}{4}$$
 (a<sup>2</sup>-y<sup>2</sup>) Arc Sin  $\sqrt{a^2-y^2}$ 

Nimmt man dieses Integral von dem Mittelpunkte oder von x=0 bis zu dem unbestimmten Punkte  $x = \sqrt{a^2 - y^2}$ , so hat man

$$\int dx \, \sqrt{a^2-x^2-y^2} = \frac{\pi}{4} (a^2-y^2)$$

wo  $\pi = 3.14159...$  und daher

$$K = \int dy \cdot \int dx \sqrt{a^2 - x^2 - y^2} = \frac{\pi}{4} \int dy (a^2 - y^2) = \frac{\pi}{4} (a^2 y - \frac{1}{2} y^3)$$

und wenn man dieses Integral zwischen den Gränzen y = A und y = B nimmt, für das gesuchte Kugelstück

$$H = \frac{\pi}{4} [a^{2} (A - B) - \frac{1}{3} (A^{3} - B^{3})]$$

$$= \frac{\pi}{4} (A - B) [a^{2} - \frac{1}{3} (A^{2} + B^{2} + AB)]$$

Für A = a und B = o gibt der letzte Ausdruck den achten Theil der Kugel gleich  $\frac{\pi a^3}{b}$ , also die ganze Kugel  $\frac{4}{3}\pi a^3$ .

Um eben so den körperlichen Inhalt K eines senkrechten Kegels mit kreisförmiger Basis zu finden, sey a der Halbmesser der Basis, und b die Höhe der Spitze des Kegels über der Grundfläche desselben, so ist die Gleichung der Oberfläche des Kegels

$$a^{2}(b-z)^{2} = b^{2}(x^{2}+y^{2})$$

und daher das gesuchte Volum desselben

$$H = \int dx \int dy \int dz = \int dx \int z dy = \frac{h}{a} \int dx \int dy (a - \sqrt{x^2 + y^2})$$

Es ist aber

$$\int dy (a - \sqrt{x^2 + y^2}) = ay - \frac{1}{2}y \sqrt{x^2 + y^2} - \frac{1}{2}x^2 Log \frac{y + \sqrt{x^2 + y^2}}{Const.}$$

wo die Constante der Integration auch eine Function von x seyn kann. Wird dieses Integeal von y = 0 bis  $y = \sqrt{a^2 - x^2}$  genommen, so hat man

$$\int dy (a - \sqrt{x^2 + y^2}) = \frac{1}{2} a \sqrt{a^2 - x^2} - \frac{1}{2} x^2 \log \frac{a + \sqrt{a^2 - x^2}}{x}$$

und daher

$$K = \frac{b}{2} \int dx \sqrt{a^2 - x^2} - \frac{b}{2a} \int x^2 dx \cdot \text{Log} \frac{a + \sqrt{a^2 - x^2}}{x} \text{ oder}$$

$$K = \frac{bx}{3} \sqrt{a^2 - x^2} + \frac{a^4 b}{6} Arc Sin \frac{x}{a} - \frac{bx^3}{6a} Log \frac{a + \sqrt{a^2 - x^2}}{x}$$

für den Theil des Volums des Kegels, der zwischen zwey auf der Achse der x senkrechten Ebenen enthalten ist, deren die eine durch den Mittelpunkt der Basis, und durch die Spitze des Kegels geht, und die andere um die Größe x von der ersten entfernt ist. Setzt man in dem letzten Ausdrucke x = a, so er-

hält man den vierten Theil des Kegels  $\frac{\pi a^* b}{2}$ , also den ganzen  $2\pi a^* b$ .

Der berühmte Kepler gab sich (Nova stere om etria doliorum) viele Mühe, den körperlichen Inhalt eines solchen Kegelabschnittes zu finden, ohne seinen Zweck zu erreichen, da zu seiner Zeit die höhere Geometrie noch sehr unvollkommen, und die eigentliche Analysis des Unendlichen noch ganz unbekannt war.

## J. 16.

Es gibt aber noch eine andere Art, diese Integration auszudrücken, die oft viel bequemer ist als die vorhergehende.

Aus irgend einem willkührlichen Punkte A im Innern des Körpers denke man sich eine gerade Linie r an irgend einen andern willkührlichen Punkt M der Oberfläche des Körpers. Sey 3 der Winkel der r mit der Achse der z, und w der Winkel der Projection von r auf der Ebene der xy mit der Achse der x. Man ziehe aus dem Punkte A als Mittelpunkt mit dem Halbmesser r zwey unter einander senkrechte Kreisbogen, die sich in dem Punkte M unter einem rechten Winkels. hneiden, und von denen der eine senkrecht auf der Ebene der xy steht, während der andere mit dieser Ebene parallel ist. Durch einen andern Punkt N der Oberfläche des Körpers, welcher dem vorhergehenden Punkte M unendlich nahe ist, ziehe man aus demselben Mittelpunkte A und mit demselben Halbmesser r zwey andere unter einander senkrechte Kreisbogen, welche die heyden vorhergehenden Kreisbogen in den Punkten M' und N' schneiden sollen. Die Ebenen dieser vier Kreise begränzen einen Theil des Körpers, der die Gestalt einer Pyramide hat, deren Scheitel der gemeinschaftliche Mittelpunkt A aller dieser Kreise, und deren Basis der Theil MN M/N/der Obersläche des Körpers ist, und man sieht leicht, dass man hat MM' = NN' = rd 9 und MN' = NM' = r Sin 9 dw, so dass also die Fläche der Basis der Pyramide durch den Ausdruck r2 d3 dw Sin 3 dargestellt werden kann. Da aber die Höhe dieser Pyramide gleich r ist, so ist der körperliche Inhalt derselben 1 r3 d9 dw Sin 9.

Denkt man sich aber in dem Halbmesser AM und AN zwey andere Punkte m und n, welche den vorhergehenden M und N unendlich nahe und in dem Innern des Körpers liegen, so dass

ihre Entfernungen von dem Punkte A gleich Am = An = r dr sind, und zieht man dann aus demselben Mittelpunkte A wieder vier Kreisbogen, deren sich je zwey in m und n unter rechten VVinkeln schneiden, so erhält man eine andere Pyramide, deren Basis (r dr)<sup>2</sup> d9 dw Sin 9, und deren Höhe r dr, deren körperlicher Inhalt also gleich j (r dr)<sup>3</sup> d9 dw Sin 9 ist.

Die Differenz der beyden Pyramiden ist

$$\frac{r^3 - (r - dr)^3}{3}$$
. d3 dw Sin 9.

oder, wenn man die Differentialien der vierten und höheren Ordnungen weglässt

dK = rº Sin 9. dr d9 dw

und dieser Ausdruck kann eben sowohl als das Element des ganzen Körpers angesehen werden, wie zuvor der unendlich kleine VVürfel dx dy dz.

I. Es gibt noch ein anderes allgemeines Verfahren, diese Verwandlung der Coordinaten vorzunehmen. Hätte man z. B. den Ausdruck Udxdydz, wo U eine Function von xyzist, in einen gleichbedeutenden zu verwandeln, der von den neuen Coordinaten rws abhängt, so wird man annehmen

$$dx = \alpha d9 + \beta dw + \gamma dr$$

$$dy = \alpha' d9 + \beta' dw + \gamma' dr$$

$$dz = \alpha'' d9 + \beta'' dw + \gamma'' dr$$
I.

wo aa' .. Functionen von rw9 sind.

Da nun der Ausdruck ff Udx dy dz dreymahl integrirt werden soll, das erstemahl z. B. in Beziehung auf x, das heißt in Beziehung auf y = z = Const. oder auf dy = dz = o, so findet man den entsprechenden Werth von dx durch folgende drey Gleichungen

$$dx = \alpha d9 + \beta dw + \gamma dr$$

$$o = \alpha'd9 + \beta'dw + \gamma'dr$$

$$o = \alpha''d9 + \beta''dw + \gamma''dr$$

Eliminirt man nun aus diesen Gleichungen die Größe dw und dr, und setzt man der Kürze wegen

$$T = \alpha (\beta' \gamma'' - \beta'' \gamma') + \beta (\alpha'' \gamma' - \alpha' \gamma'') + \gamma (\alpha' \beta'' - \alpha'' \beta')$$
so ist

$$dx = \frac{T \cdot d\theta}{\beta' \gamma'' - \beta'' \gamma'}$$

und dieser Werth von dx bringt das Produkt dx dy dz auf die drey variblen Größen 9, y und z. Um weiter eben so dy zu finden, wird man d9 = dz = o setzen, wodurch die zwey letzten die Gleichungen (I) werden.

 $dy = \beta' dw + \gamma' dr und o = \beta'' dw + \gamma'' dr$ , woraus man durch Elimination von dr erhält

$$dy = (\beta' \gamma'' - \beta'' \gamma') \frac{dw}{\gamma''}$$

so dass man hat  $dx dy = \frac{T \cdot d\theta dw}{\gamma''}$ , wodurch also das Produkt

dx dy dz auf die drey veränderlichen Größen 9. w und z gebracht wird. Um endlich noch dz zu finden, wird man  $d\theta = dw = 0$  setzen, wodurch die letzte der Gleichungen (I) gibt  $dz = \gamma'' dr$ , so daß man hat dx dy dz = T. d9 dw dr oder

$$\iiint U dx dy dz = \iiint U T, ds dw dr,$$

in welchem letzten Ausdrucke die Größe U ebenfalls als eine Funktion von r, w, 3 zu betrachten ist.

Behält man, um die Anwendung des Vorhergehenden zu zeigen, die obige Bezeichnung der Größen rw9 bey, so ist

 $x = r \sin \theta \cos w$   $y = r \sin \theta \sin w$   $z = r \cos \theta$ . Differentiirt man diese drey Gleichungen nach allen in ihnen enthaltenen Größen, so erhält man

$$\alpha = r \cos \theta \cos w$$
  $\beta = -r \sin \theta \sin w$   $\gamma = \sin \theta \cos w$   
 $\alpha' = r \cos \theta \sin w$   $\beta' = r \sin \theta \cos w$   $\gamma' = \sin \theta \sin w$   
 $\alpha'' = -r \sin \theta$   $\beta'' = 0$   $\gamma'' = \cos \theta$ 

also ist T = r<sup>2</sup> Sin 9. Setzt man daher U = 1, so ist das Element des Volums des Körpers

 $dK = dx dy dz = T \cdot dr dw d9 = r^* dr dw d9 Sin 9 wie zuvor.$ Hätte man aber die Winkel 9 und w so angenommen, dass man hat

x = r Cos 9 y = r Sin 9 Cos w z = r Sin 9 Sin w so wurde man ebenfalls finden T = r<sup>2</sup> Sin 9 also auch dK = r<sup>2</sup> dr dw d9 Sin 9 wie zuvor.

II. Verwickelter wird der Ausdruck in r, w, 9 für das Element der Obersläche der Körper, das bekanntlich in rechtwinklichten Coordinaten x y z gleich

$$dS = dx dy \cdot \sqrt{1 + \left(\frac{dz}{dx}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dy}\right)^2} \text{ ist.}$$

Man kann aber die drey Größen x y z, wenn man die Gleichung für die gegebene Fläche zu Hülfe nimmt, immer auf zwey andere Größen p und q zurückführen, so daß man hat

$$dx = \alpha dp + \beta dq$$

$$dy = \alpha' dp + \beta' dq$$

$$dz = \alpha'' dp + \beta'' dq$$

Eliminirt man aus diesen drey Gleichungen die zwey Größen dp, dq, so erhält man

$$(\alpha'\beta''-\alpha''\beta')\,dx+(\alpha''\beta-\alpha\beta'')\,dy+(\alpha\beta'-\alpha'\beta)\,dz=0$$

Die Gleichung einer Ebene, in welcher bekanntlich immer die Coefficienten von dx, dy, dz die Cosinus der Winkel sind, welche diese Ebene in derselben Ordnung mit den coordinirten Ebenen der yz, xz und xy bildet. Daraus folgt, dass jedes Element d8 der gegebenen Fläche zu seinen Projectionen in den coordinirten Ebenen der yz, xz und xy in derselben Ordnung die Ausdrücke habe

(α'β''—α''β') dp dq, (α''β—αβ'') dp dq, (αβ'—α'β) dp dq, und da bekanntlich das Quadrat jeder ebenen Figur gleich der Summe der Quadrate ihrer Projectionen auf drey unter einander senkrechten Ebenen ist, so hat man für das Element der Fläche des gegebenen Körpers

dS = dp dq.  $V[(\alpha'\beta''-\alpha''\beta')^2+(\alpha''\beta-\alpha'\beta'')^2+(\alpha''\beta-\alpha''\beta'')^2]$ Nähere Anwendungen dieser Ausdrücke werden wir weiter unten kennen lernen.

III. Wendet man das Vorhergehende auf die Bestimmung der Coordinaten X Y Z des Schwerpunktes an, so hat man, wenn g die veränderliche Dichte des Körpers bezeichnet, nach §, 10. VI.

$$X = \frac{\iiint x \, dH}{K}, \quad Y = \frac{\iiint y \, dH}{K}, \quad Z = \frac{\iiint z \, dH}{K},$$
we  $K = \iiint gr^* \sin \theta \, dr \, d\theta \, dw$ 

and da man nach der oben angenommenen Bezeichnung der Gröfsen 9 und w hat

x = r Sin S Cos w, y = r Sin S Sin w und z = r Cos S so erhält man für die gesuchten Coordinaten des Schwerpunktes

$$X = \frac{\iiint \xi r^3 \cdot \sin^4 2 \cos w \cdot dr d2 dw}{\iiint \xi r^4 \cdot \sin^2 2 \sin w dr d2 dw}$$

$$Y = \frac{\iiint \xi r^4 \cdot \sin^2 2 \sin w dr d2 dw}{\iiint \xi r^4 \cdot \sin 2 \cos 2 dr d2 dw}$$

$$Z = \frac{\iiint \xi r^4 \cdot \sin 2 \cos 2 dr d2 dw}{\iiint \xi r^4 \cdot \sin 2 dr d2 dw}$$

Alle diese Integralien werden von w = o bis w = 360 dann von 9 = o bis 9 = 180 und endlich von r = o bis zu dem Werthe von r genommen, der zu irgend einem Punkte der Obersläche des Körpers gehört.

Suchen wir zum Beyspiel den Schwerpunkt eines Kugelausschnittes, zu welchem der Halbmesser a und der Winkel 2a der

beyden äußersten Halbmesser gehört. Der körperliche Inhalt dieses Kugelausschnittes ist

Wenn  $2\pi$  die ganze Peripherie eines Kreises, dessen Halbmesser die Einheit ist, bezeichnet, so ist das erste Integral von K in Beziehung auf w von w = 0 bis  $w = 2\pi$  genommen,

und davon ist das Integral in Beziehung auf 9

also auch dieses Integral von 9 = o bis 9 = a genommen

 $K = 2\pi (1 - \cos \alpha) \int g r^2 dr$ 

und eben so findet man, dass die beyden Integrale III er<sup>3</sup>. Sin<sup>2</sup> 3 Cos w. dr d3 dw und III er<sup>3</sup>. Sin<sup>2</sup> 3 Sin w. dr d3 dw zwischen denselben Gränzen genommen, gleich Null sind. Endlich ist

 $\iiint g r^3$ . Sin 9 Cos 9. dr d9 dw =  $\pi$  Sin 2  $\alpha$ .  $\int g r^3 dr$ .

Wir haben daher für die Coordinaten des Schwerpunktes

$$X = Y = 0 \text{ and } Z = \frac{\sin^2 \alpha \int e^{r^3} dr}{2(1 - \cos \alpha) \int e^{r^2} dr} = \frac{1 + \cos \alpha}{2} \cdot \frac{\int e^{r^3} dr}{\int e^{r^2} dr}$$

Nimmt man an, dass die Dichte der Kugel von dem Mittelpunkte wie die  $n^{te}$  Potenz der Entsernung wächst, so ist  $\varsigma = r^n$ , also der körperliche Inhalt des Segmentes

$$R = \frac{4\pi}{n+3} \cdot a^{n+3} \sin^2 \frac{\alpha}{2}$$

$$\text{and } Z = \frac{n+3}{n+4} \cdot a \cos^2 \frac{\alpha}{2}$$

Ist die Dichte der Kugel in allen ihren Theilen dieselbe, so ist in = 0 oder

$$K = \frac{4\pi}{3}$$
, a<sup>5</sup> Sin<sup>2</sup>  $\frac{\alpha}{3}$  and  $Z = \frac{3a}{4}$  Cos<sup>2</sup>  $\frac{\alpha}{2}$ 

Für die halbe Kugel ist " = '90 also

$$H = \frac{2\pi}{3} \cdot a^3$$
 und  $Z = \frac{3a}{8}$ , wie zuvor.

## ZWEYTES KAPITEL.

Von der Bewegung überhaupt.

## §. 1.

Wenn ein Körper ruht, oder im Gleichgewichte ist, so kann er sich selbst keine Bewegung geben, weil er in sich selbst keinen Grund enthalten kann, diese Ruhe aufzugeben. Wird er aber von irgend einer Ursache außer dem Körper in Bewegung gesetzt, und dann sich selbst überlassen, so wird er sich immer auf dieselbe Art und in derselben Kichtung fortbewegen, weil kein weiterer Grund da ist, der die Richtung seiner Bewegung, oder diese Bewegung selbst ändern kann. Diese Eigenschaft aller Körper in dem einmal angenommenen Zustande zu verharren heißt man Trägheit.

Die Bewegungen der Körper können unter einander sehr verschieden seyn. Die einfachste unter allen aber ist offenbar die, in welcher sich die von dem Körper zurückgelegten Räume wie die Zeiten verhalten, in welchen diese Räume zurückgelegt werden. Man nennt diese Bewegungen gleich förmig

Die gleichförmigen Bewegungen sind daher unter einander bloß durch die größeren und kleineren Räume verschieden, welche in derselben Zeit zurückgelegt werden. Aus diesem Unterschiede ist der Begriff der Geschwindigkeit entstanden, der bey der gleichförmigen Bewegung das Verhältnis des Raumes zu der Zeit ist, in welcher dieser Raum beschrieben wird. Ist also s der Raum, t die Zeit, in welcher jener Raum beschrieben wird, und v die Geschwindigkeit, so ist

## v = -

Alle andern nicht gleichförmigen Bewegungen werden also eine veränderliche Geschwindigkeit haben. Da uns aber die innere Ursache aller Bewegung unbekannt ist, so können wir nicht wissen, ob bey der ungleichförmigen Bewegung die Veränderung der Geschwindigkeit ohne Aufhören statt hat, d. h. ob sie stätig fortgeht, oder ob die aufeinanderfolgenden Aenderungen der Ge-

schwindigkeit durch Zeiten von unbemerkbarer Dauer von einander getrennt sind. Es ist aber klar, dass unter beyden Voraussetzungen die Erscheinungen für uns dieselben seyn werden, so
wie eine krumme Linie für uns dieselbe bleibt, sie mag durch die
stetige Bewegung eines Punktes oder aus einen Polygon von unendlich kleinen Seiten entstanden seyn. Wir werden annehmen,
dass die auseinandersolgenden Aenderungen der Geschwindigkeit
durch unmerkliche Zeiten von einander getrennt sind, woraus
dann solgt, dass man jede Bewegung während einer unendlich
kleinen Zeit als gleichsörmig ansehen kann. Ist daher dt das Element der Zeit, in welcher ds das Element des Raumes zurückgelegt wird, so ist für je de Bewegung

$$\dot{v} = \frac{\mathrm{d}s}{\mathrm{d}t} \dots (I)$$

Ist also die Geschwindigkeit eines Körpers im Anfange eines Augenblickes  $v = \frac{ds}{dt}$ , so wird sie im Anfange des folgenden Augenblickes v' = v + dv oder  $v' = \frac{ds}{dt} + d \cdot \frac{ds}{dt}$  seyn, wo dt das constante Element der Zeit bezeichnet.

Der erste Theil des dieser neuen Geschwindigkeit ist eine Folge der Trägheit des Körpers: der zweyte aber d. de kann eben wegen dieser Trägheit seine Ursache nicht in dem Körper selbst haben. Wir müssen daher die Ursache dieser Aenderung der Geschwindigkeit, welche Ursache wir mit dem Nahmen Kraft bezeichnen wollen, irgendwo außer dem bewegten Körper annehmen. Dit uns aber die innere Natur dieser Kraft, und ihre Art zu wirken Einzlich unbekennt ist, so sind wir gezwungen, ihre VVirkungen, welche wir allein kennen, für sie selbst zu substituiren.

Es ist auch in der That am einfachsten, für das Maals dieser Kraft die Geschwindigkeit anzunehmen, welche von dieser Kraft in einer bestimmten Zeit hervorgebracht wird, d. h. die Kraft der von ihr erzeugten Geschwindigkeit proporzionirt anzunehmen, und wir werden in der Folge sehen, dass diese Annahme der Natur und den Erfahrungen vollkommen gemäß ist.

Diese Annahme des Verhältnisses der Kraft zu der von ihr hervorgebrackten Geschwindigkeit, und die der Trägheit, sind daher als zwey ursprüngliche Naturgesetze zu betrachten, die uns durch die Beobachtungen gegeben werden: sie sind die einfachsten, die man voraussetzen kann, und zugleich die einzigen, welche die Mechanik von der Erfahrung entlehnt. Nach dem Vorhergehenden wird also die augenblickliche Wirkung einer Kraft gleich d. ds seyn. Es ist aber klar, dass man

die augenblickliche Wirkung einer Kraft desto beträchtlicher an-

die augenblickliche Wirkung einer Kraft desto beträchtlicher annehmen muss, je größer erstens die Intensität dieser Kraft, und je größer ferner die Zeit ist, während welcher sie wirkt. Daher verhält sich die augenblickliche Wirkung einer Kraft wie ihre Intensität multiplicirt in das Element der Zeit, während welcher sie wirkt. Heisst also p die Intensität einer Kraft und dt das Element der Zeit, während welcher sie wirkt, so wird die Wirkung dieser Kraft während dieser Zeit gleich p. dt seyn. Dieselbe Wir-

kung ist aber auch nach dem Vorhergehenden d.  $\frac{ds}{dt} = \frac{d^2s}{dt}$ ; wenn

man die Aenderungen der Zeiten als constant, oder die Zeit selbst als gleichförmig fortgehend betrachtet, also ist die Kraft selbst

$$p = \frac{d^2s}{dt^2} \dots (II)$$

$$p = \frac{dv}{dt}$$

oder auch

Aus den beyden Gleichungen (I), (II) folgt, dass die Geschwindigkeit das erste, und die Kraft das zweyte Differential des Raumes in Beziehung auf die Zeit ist. Da sonach die Kräfte sich wie die Geschwindigkeiten verhalten, so gilt von der Zusammensetzung und Zerlegung der Geschwindigkeiten dasselbe, was wir oben Cap. I §. 3. von der Zusammensetzung und Zerlegung der Kräfte gesagt haben.

J. 2.
Auf einen körperlichen Punkt wirke eine Anzahl von gegebenen Kräften nach gegebenen Richtungen. Man suche seine Be-

wegung.

Alle diese Kräfte lassen sich nach Cap. I auf drey andere X Y Z bringen, die in derselben Ordnung den rechtwinklichten Coordinaten x y z des Punktes parallel sind.

Am Ende irgend einer Zeit t wird also nach dem Vorhergehenden der Körper nach den Richtungen der drey Coordinatén die Geschwindigkeiten

 $\frac{dx}{dt}$ ,  $\frac{dy}{dt}$ ,  $\frac{dz}{dt}$ 

haben, und wenn man am Ende dieser Zeit den Körper sich selbst überließe, so würde er diese Geschwindigkeiten nach dem Gesetze der Trägheit unverändert beybehalten. Da aber am Ende der Zeit t die Kräfte X Y Z wieder auf den Körper wirken, so wird der Körper in dem nächstfolgenden Augenblicke dt die Geschwindigkeiten haben

III.

$$\frac{dx}{dt}$$
 + Xdt,  $\frac{dy}{dt}$  + Ydt,  $\frac{dz}{dt}$  + Zdt

oder mit andern Worten, er wird die Geschwindigkeiten haben

$$\frac{dx}{dt} + d \cdot \frac{dx}{dt} - d \cdot \frac{dx}{dt} + Xdt \text{ nach } x$$

$$\frac{dy}{dt} + d \cdot \frac{dy}{dt} - d \cdot \frac{dy}{dt} + Ydt \text{ nach } y$$

$$\frac{dz}{dt} + d \cdot \frac{dz}{dt} - d \cdot \frac{dz}{dt} + Zdt \text{ nach } z$$

Allein in diesem neuen Augenblicke sind offenbar auch die mit den drey Coordinaten parallelen Geschwindigkeiten

$$\frac{dx}{dt} + d \cdot \frac{dx}{dt}$$

$$\frac{dy}{dt} + d \cdot \frac{dy}{dt}$$

$$\frac{dz}{dt} + d \cdot \frac{dz}{dt}$$

woraus daher folgt, dass die Geschwindigkeiten oder die Kräfte

$$-d.\frac{dx}{dt} + Xdt$$

$$-d.\frac{dy}{dt} + Ydt$$

$$-d.\frac{dz}{dt} + Zdt$$

in diesem neuen Augenblicke sich aufheben, und dass, wenn bloss diese letzten drey Kräfte auf den Körper wirkten, er vermöge dieser Kräfte im Gleichgewichte seyn würde.

Die allgemeine Gleichung des Gleichgewichtes (I Cap. §. 5. 9.) wird also zugleich die allgemeine Gleichung der Bewegung seyn, wenn man nur in jener den Kräften X Y Z noch die in entgegengesetzten Richtungen wirkenden Kräfte

$$-\frac{d^2x}{dt^2}$$
,  $-\frac{d^2y}{dt^2}$ ,  $-\frac{d^2z}{dt^2}$  hinzufügt.

I. Sind daher, wie dort, L = 0, L' = 0, L'' = 0.... die Gleichungen, durch welche gegebene Nebenbedingungen der Aufgabe ausgedrückt werden, und  $\lambda$ ,  $\lambda'$ ,  $\lambda''$  unbestimmte Größen, so ist die allgemeine Gleichung der Bewegung (Cap. I §. 6. Gl. V)

$$o = \frac{d^*x}{dt^*} \delta x + \frac{d^*y}{dt^*} \delta y + \frac{d^*z}{dt^*} \delta z$$

$$+ P \delta p + Q \delta q + \dots + \lambda dL + \lambda' dL' + \dots (III)$$

oder wenn alle Kräfte P, Q.... auf drey andere X Y Z gebracht werden, welche nach den Achsen der x y z gerichtet sind,

$$o = \left(\frac{dt^{2}}{dt^{2}} - X\right) \delta x + \left(\frac{dz^{2}}{dt^{2}} - Y\right) \delta y + \left(\frac{dz^{2}}{dt^{2}} - Z\right) \delta z$$

$$+ \lambda dL + \lambda' dL' + \dots (III)$$

und man wird diese Gleichung eben so, wie oben die des Gleichgewichtes behandeln. Soll z. B. der Körper sich auf einer Fläche bewegen, deren Gleichung

$$dL = P dx + Q dy + R dz = 0$$

ist, wo also P, Q, R nicht mehr die vorhergehende Bedeutung haben, so erhält man für die Bewegung dieses Körpers die Gleichungen

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} - X - \lambda P$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} - Y - \lambda Q$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} - Z - \lambda R$$

und der Druck des Körpers auf die Fläche wird seyn

$$\lambda \sqrt{\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right)^{a} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right)^{a} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right)^{a}} = \lambda \sqrt{P^{a} + Q^{a} + R^{a}}$$

lst die Bewegung des Körpers ganz frey, so wird man in den letzten drey Gleichungen die Größe A gleich Null setzen.

II. Sucht man die Bewegung mehrerer körperlichen Punkte oder Massenelemente, m, m', m''... auf deren ersten die Kräfte mX, mY, mZ parallel mit den Coordinaten x y z dieses Punktes; auf den zweyten die Kräfte m'X', m'Y', m'Z' parallel mit den analogen Coordinaten x' y' z' dieses zweyten Punktes wirken u. s. w. so hat man nach Cap. I J. 9.

$$0 = \left(\frac{d^2x}{dt^2} - X\right) \, \text{m} \, \delta x + \left(\frac{d^2y}{dt^2} - Y\right) \, \text{m} \, \delta y + \left(\frac{d^2z}{dt^2} - Z\right) \, \text{m} \, \delta z$$

$$+ \left(\frac{d^2x'}{dt^2} - X'\right) \, \text{m}' \, \delta x' + \left(\frac{d^2y'}{dt^2} - Y'\right) \, \text{m}' \, \delta y' + \left(\frac{d^2z'}{dt^2} - Z'\right) \, \text{m}' \, \delta z'$$

$$+ \lambda \, dL + \lambda' \, dL' + \dots \quad (V)$$

III. Sucht man endlich die Gleichungen der Bewegung eines Körpers von irgend einer Gestalt, so wird man ebenfalls in den sechs letzten Gleichungen des J. 9. Cap. I statt den Größen X, Y, Z die folgenden

$$\frac{d^2x}{dt^2} - X, \frac{d^2y}{dt^2} - Y, \frac{d^2z}{dt^2} - Z$$

setzen, wodurch man, wenn dm das Element der Masse des Körpers bezeichnet, folgende sechs Gleichungen erhält

$$S dm. \frac{d^{2}x}{dt^{2}} = S. X dm$$

$$S dm. \frac{d^{2}y}{dt^{2}} = S. Y dm$$

$$S dm. \frac{d^{2}z}{dt^{2}} = S. Z dm$$

$$S\left(\frac{xd^{2}y-yd^{2}x}{dt^{2}}\right) dm = S\left(Yx-Xy\right) dm$$

$$S\left(\frac{zd^{2}x-xd^{2}z}{dt^{2}}\right) dm = S\left(Xz-Zx\right) dm$$

$$S\left(\frac{yd^{2}z-zd^{2}y}{dt^{2}}\right) dm = S\left(Zy-Yz\right) dm$$

Die drey ersten dieser sechs Gleichungen bestimmen die Bewegung des Schwerpunktes des Körpers, und die drey letzten bestimmen die Rotation des Körpers um seinen Schwerpunkt, wo x y z die Coordinaten jedes Elementes des Körpers in Beziehung auf den Schwerpunkt des ganzen Körpers sind. Wird der Körper von einem fixen Punkt zurück gehalten, so kann seine Bewegung nur in einer Drehung um diesen fixen Punkt bestehen, und dann wird seine Bewegung bloß durch die drey letzten dieser Gleichungen bestimmt, vorausgesetzt, daß man diesen fixen Punkt zum Anfang der Coordinaten x y z macht.

g. 3.

Für uns ist vorzüglich der Fall der Natur interessant, nach welchem sich bekanntlich alle himmlischen Körper im geraden Verhältnisse ihrer Massen und im verkehrten des Quadrates ihrer Entfernungen von einander anziehen.

Es seyen x y z die rechtwinklichten Coordinaten eines dieser Körper; x' y' z' die den vorigen parallelen Coordinaten des zweyten, die denselben Anfangspunkt haben u. s. w. Auf den ersten Körper sollen parallel mit den Achsen der x y z die Kräfte X Y Z, auf den zweyten die Kräfte X' Y' Z' wirken u. s. w. Ist aviser der VVirkung dieser Kräfte die Bewegung dieser Körper frey, und nimmt man an, dass die Kräfte X, X'.... die Entfernungen x, x'.... zu vermindern streben, so werden wir in der Gleichung (V)

diese Kräfte X, X/.... negativ annehmen, und da dann die Größen dx, dy, dz, dx'.... unabhängig sind, so wird man vermöge dieser Gleichung haben

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} + X, \quad o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} + Y, \quad o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} + Z$$

$$o = \frac{d^{2}x'}{dt^{2}} + X', \quad o = \frac{d^{2}y'}{dt^{2}} + Y', \quad o = \frac{d^{2}z'}{dt^{2}} + Z'$$
u. s. f.

Ist n die Anzahl dieser Körper, so ist 3n die Anzahl dieser Gleichungen, und ihre zweyten Integralien werden on Constanten enthalten, durch welche die Elemente der n Bahnen dieser Körper bestimmt werden. Diese 3n Integralgleichungen werden auch die Werthe der 3n Größen x y z x'... in Functionen von t geben, wodurch also der Ort eines jeden dieser Körper für jede gegebene Zeit bestimmt wird.

I. Diess vorausgesetzt wollen wir annehmen, dass im Anfange der Coordinaten ein Körper sey, dessen Masse M ist. Die Entsernung dieses Central-Körpers von dem ersten der oben betrachteten Körper, dessen Coordinaten x y z sind, ist  $r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$  und daher die Kraft, mit welcher der Central-Körper auf jene wirkt, gleich  $\frac{M}{r^2}$ . Zerlegt man diese Kraft parallel mit den drey Coordinaten x y z, so erhält man für diese Seitenkräfte

$$X = \frac{M}{r^2} \cdot \frac{x}{r}, \quad Y = \frac{M}{r^2} \cdot \frac{y}{r}, \quad Z = \frac{M}{r^2} \cdot \frac{z}{r}$$

Ist daher nur dieser eine jener Körper da, so werden die vorhergehenden 3n Gleichungen in folgende drey übergehen

$$o = \frac{d^2x}{dt^2} + \frac{Mx}{r^3}, \quad o = \frac{d^2y}{dt^2} + \frac{My}{r^3}, \quad o = \frac{d^2z}{dt^2} + \frac{Mz}{r^3}$$

und diese drey Gleichungen werden die Bewegung des ersten Körpers bestimmen.

II. Nehmen wir jetzt an, dass bloss die zwey ersten dieser Körper, ohne dem Central-Körper, da sind, und suchen wir ebenfalls ihre Bewegung. Diese beyden Körper sind also bloss ihren gegenseitigen Anziehungen unterworsen. Es sey m die Masse des ersten und m/ die des zweyten Körpers. Die Distanz beyder ist  $e = \sqrt{(x'-x)^2+(y'-y)^2+(z-z)^2}$  und daher die Wirkung von m/ auf m gleich  $\frac{m'}{e^2}$ , woraus die Seitenkräfte nach x y z entstehen

$$\frac{m'(x'-x)}{\xi^3}$$
,  $\frac{m'(y'-y)}{\xi^3}$ ,  $\frac{m'(z'-z)}{\xi^3}$ 

also die ersten jener drey Gleichungen

$$o = \frac{d^2x}{dt^2} + \frac{m'(x'-x)}{\ell^3}, \ o = \frac{d^2y}{dt^2} + \frac{m'(y'-y)}{\ell^3}, \ o = \frac{d^2z}{dt^2} + \frac{m'(z'-z)}{\ell^3}$$

und eben so die drey folgenden

$$o = \frac{d^2x}{dt^2} - \frac{m(x'-x)}{e^3}, \ o = \frac{d^2y'}{dt^2} - \frac{m(y'-y)}{e^3}, \ o = \frac{d^2z'}{dt^2} - \frac{m(z'-z)}{e^3}$$

und die Bestimmung der Bewegung dieser beyden Körper wird von der doppelten Integration der letzten sechs Gleichungen abhängen.

III. Wären bloss die drey ersten Körper da, deren Massen m m' m'' seyn sollen, so sey

$$\xi^{2} = (x'-x)^{2} + (y'-y)^{2} + (z'-z)^{2}$$

$$\xi'^{2} = (x''-x)^{2} + (y''-y)^{2} + (z''-z)^{2}$$

$$\xi''^{2} = (x''-x')^{2} + (y''-y')^{2} + (z''-z')^{2}$$

und die Bewegung dieser drey Körper, die blos ihren gegenseitigen Anziehungen unterworfen sind, wird durch die folgenden neun Gleichungen gegeben seyn.

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} + \frac{m'}{e^{3}} (x'-x) + \frac{m''}{e'^{3}} (x''-x),$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} + \frac{m'}{e^{3}} (y'-y) + \frac{m''}{e'^{3}} (y''-y),$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} + \frac{m'}{e^{3}} (z'-z) + \frac{m''}{e'^{3}} (z''-z)$$

$$o = \frac{d^{2}x'}{dt^{2}} - \frac{m}{e^{3}} (x'-x) + \frac{m''}{e''^{3}} (x''-x'),$$

$$o = \frac{d^{2}y'}{dt^{2}} - \frac{m}{e^{3}} (y'-y) + \frac{m''}{e''^{3}} (y''-y'),$$

$$o = \frac{d^{2}z'}{dt^{2}} - \frac{m}{e^{3}} (z'-z) + \frac{m''}{e''^{3}} (z''-z')$$

$$o = \frac{d^{2}x''}{dt^{2}} - \frac{m}{e'^{3}} (x''-x) - \frac{m'}{e''^{3}} (x''-x'),$$

$$o = \frac{d^{2}z''}{dt^{2}} - \frac{m}{e'^{3}} (y''-y) - \frac{m'}{e''^{3}} (y''-y'),$$

$$o = \frac{d^{2}z''}{dt^{2}} - \frac{m}{e'^{3}} (z''-z) - \frac{m'}{e''^{3}} (z''-z')$$

und so fort für mehrere Körper. Allein die doppelte Integration

dieser sehr zusammengesetzten Gleichungen biethet Schwierigkeiten dar, welche für den gegenwärtigen Zustand unserer Analysis unübersteiglich sind, und es vielleicht immer seyn werden.

IV. Um hier schon die Hindernisse einiger Massen schätzen zu lernen, welche sich der Integration solcher Gleichungen entgegensetzen, wollen wir den einfachsten Fall von drey Körpern annehmen, die in einer geraden Linie liegen, und sich gegenseitig anziehen. Ist m die Masse des ersten Körpers, und x seine Entsernung von einem gegebenen sesten Punkt jener geraden Linie, und bezeichnet man für den zweyten Körper dieselben Größen durch m' x' und für den dritten durch m'' x'', wo ich x' > x und x'' > x' annehme, so ist (x' — x) die Entsernung des ersten Körpers vom zweyten, und (x" — x) des ersten vom

dritten, also die Wirkung des zweyten auf den ersten  $\frac{m'}{(x'-x)^*}$ ,

und die des dritten auf den ersten m''
(x''-x)\* und eben so für die übrigen. Wir haben daher für die gesuchten Gleichungen der Bewegung dieser drey Körper folgende drey einfache Gleichungen;

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} - \frac{m'}{(x'-x)^{2}} - \frac{m''}{(x''-x)^{2}}$$

$$o = \frac{d^{2}x'}{dt^{2}} + \frac{m}{(x'-x)^{2}} - \frac{m''}{(x''-x')^{2}}$$

$$o = \frac{d^{2}x''}{dt^{2}} + \frac{m}{(x''-x)^{2}} + \frac{m'}{(x''-x')^{2}}$$

Von diesen drey Gleichungen aber kann offenbar keine für sich allein integrirt werden, sondern man muß sie zuerst unter einander combiniren, um sie integrabel zu machen. Multiplicirt man die erste durch m, die zweyte durch m' und die dritte durch m', so gibt die Summe dieser Producte

$$\frac{m d^2x + m' d^2x' + m'' d^2x''}{dt^2} = 0$$

Das Integral dieser Gleichung ist

m dx + m'dx' + m''dx'' = C.dt und davon ist das Integral

m x + m'x' + m''x'' = C.t + C' wo C und C' con
stante Größen bezeichnen. Dieß ist eines der gesuchten voll
ständigen Integrale.

Multiplicirt man die erste derselben durch m dx, die zweyte durch m'dx' und die dritte durch m''dx'', so gibt ihre Summe

$$= \frac{m m' (dx-dx')}{(x-x')^{2}} + \frac{m m'' (dx-dx'')}{(x-x'')^{2}} + \frac{m'm'' (dx'-dx'')}{(x'-x'')^{2}}$$

wovon das Integral ist

$$\frac{m dx^{2} + m' dx'^{2} + m'' dx''^{2}}{m dx^{2} + m'' dx''^{2}} = \frac{m m'}{x' - x} + \frac{m' m''}{x'' - x} + \frac{m' m''}{x'' - x} + C''$$

wo C' wieder eine constante Größe ist. Diese Gleichung ist die zweyte der gesuchten Integralien, aber nur der ersten Ordnung. Es scheint sehr schwer zu seyn, noch eine dritte Integralgleichung, selbst nur wieder der ersten Ordnung, wie die letzte zu finden. Aber selbst wenn sie gefunden wäre, würde doch die vollständige Auflösung dieser Aufgabe, oder die Aufsuchung dreyer vollständiger zweyten Integrale der drey gegebenen Gleichungen noch sehr große Schwierigkeiten darbiethen.

S: 4.

Da wir aber bey den himmlischen Körpern, welche hier den vorzüglichsten Gegenstand unserer Untersuchungen ausmachen, nicht ihre absoluten, sondern nur ihre relativen Bewegungen, der Planeten um die Sonne und der Satelliten um ihre Hauptplaneten, beobachten können, so müssen wir die Gleichungen der Bewegung eines Systems von Körpern suchen, die sich um einen derselben, als um einen Central-Körper bewegen.

Sey also M die Masse des Central-Körpers, und m m'm'... die Massen der anderen Körper, deren relative Bewegung um M man sucht. Seyen ferner X Y Z die rechtwinklichten Coordinaten von M und X + x, Y + y, Z + z die den vorigen parallelen Coordinaten von m, und X' + x', Y' + y', Z' + z' die von m' u. s. w. so dass also x y z die Coordinaten von m in Beziehung auf M und x' y' z' die von m' in Beziehung auf M sind u. s. w. Nennt man dann rr'... die Entsernungen der Körper m, m'... von M, so ist  $r^2 = x^2 + y^2 + z^2$ ,  $r'^2 = x'^2 + y'^2 + z'^2$  u. s. w.

Dieses vorausgesetzt ist die Wirkung des Körpers m auf den Central-Körper gleich  $\frac{m}{r^3}$  und die Richtung dieser Krast fällt mit der Richtung der Distanz r zusammen. Um daher diese Krast in der Richtung der Achse der x zerlegt zu erhalten, wird man sie mit dem Cosinus des Winkels multipliciren, welchen die Distanz r mit der Achse der x macht. Dieser Cosinus ist aber gleich  $\frac{x}{r}$ , also ist die Krast von m auf M nach der Richtung der Achse der x gleich  $\frac{mx}{r^3}$ , und eben so ist auch  $\frac{m'x'}{r'^3}$  die Krast von m' auf M nach derselben Richtung zerlegt, und so fort für alle übrigen Körper des Systems. Wir haben daher für alle auf den Central-Körper nach der Richtung der Achse der x wirkenden Kräste den Ausdruck

$$\frac{mx}{r^3} + \frac{m'x'}{r'^3} + \frac{m''x''}{r''^3} + \dots$$

für welchen wir der Kürze wegen  $\sum_{r} \frac{mx}{r^3}$  setzen wollen.

Ganz eben so wird die Wirkung aller Körper m, m', m''... auf M nach der Richtung der Achse der y zerlegt, gleich  $\sum \frac{my}{r^3}$ , und endlich nach der Richtung der Achse der z zerlegt gleich  $\sum \frac{mz}{r^3}$  seyn. Wir erhalten daher für die Bewegung des Central-Körpers durch die Wirkung aller andern Körper des Systems nach der letzten Gleichung des §. 2. II

$$o = \frac{d^{9}X}{dt^{9}} - \sum \frac{mx}{r^{3}}$$

$$o = \frac{d^{9}Y}{dt^{2}} - \sum \frac{my}{r^{3}}$$

$$o = \frac{d^{9}Z}{dt^{9}} - \sum \frac{mz}{r^{3}}$$

I. Wir wollen nun eben so die Bewegung eines der anderen Körper des Systems z. B. die des m suchen.

Die Wirkung des Körpers M auf m ist  $-\frac{M}{r^3}$  also nach der Achse der x zerlegt,  $-\frac{Mx}{r^3}$ , das negative Zeichen, weil diese Wirkung der des Körpers m auf M (oder der Wirkung  $\frac{mx}{r^3}$ , die wir als positiv angenommen haben) in ihrer Richtung eine entgegengesetzte Lage hat.

Um die Wirkung des Körpers m' auf m zu finden, bemerken wir, dass die Distanz dieser beyden Körper gleich

 $\sqrt{(x'-x)^2+(y'-y)^2+(z'-z)^2}$  und daher der Cosinus des Winkels dieser Distanz mit der Achse der x gleich

$$\frac{x'-x}{\sqrt{(x'-x')^2+(y'-y')^2+(z'-z')^2}} ist,$$

so dass man für die Wirkung des m' auf m parallel mit der Achse der x hat

$$\frac{m'(x'-x)}{[(x'-x)^2+(y'-y)^2+(z'-z)^2]^{\frac{3}{2}}}$$

Eben so ist die Wirkung von m" auf m gleich

$$\frac{m''(x''-x)}{[(x''-x)^2+(y''-y)^2+(z''-z)^2]^{\frac{4}{3}}}$$

und so fort für alle übrigen Körper, so dass man für die erste Gleichung der Bewegung des Körpers m erhält

$$o = \frac{d^{2}(X + x)}{dt^{2}} + \frac{Mx}{r^{3}} - \frac{m'(x'-x)}{[(x'-x)^{2} + (y'-y)^{2} + (z'-z)^{2}]^{\frac{3}{2}}} - \frac{m''(x''-x)}{[(x''-x)^{2} + (y''-y)^{2} + (z''-z)^{2}]^{\frac{3}{2}}}.$$

Substituirt man in dieser Gleichung für  $\frac{d^2X}{dt^2}$  den oben gefundenen Werth

$$\frac{mx}{r^3} + \frac{m'x}{r'^5} + \frac{m''x''}{r''^5} + \cdots$$

so erhält man

$$0 = \frac{d^{\frac{9}{2}}x}{dt^{\frac{9}{2}}} + (M+m)\frac{x}{r^{\frac{3}{2}}} + \frac{m'x'}{r'^{\frac{3}{2}}} + \frac{m''x''}{r'^{\frac{3}{2}}} + \cdots$$

$$\frac{m'(x'-x)}{[(x''-x)^{\frac{9}{2}} + (y''-y)^{\frac{9}{2}} + (z''-z)^{\frac{3}{2}}]^{\frac{3}{2}}}{m''(x''-x)}$$

$$= \frac{(x''-x)^{\frac{9}{2}} + (y''-y)^{\frac{9}{2}} + (z''-z)^{\frac{3}{2}}}{[(x''-x)^{\frac{9}{2}} + (y''-y)^{\frac{9}{2}} + (z''-z)^{\frac{3}{2}}]^{\frac{3}{2}}}$$

Um diesen Ausdruck einfacher zu machen, wollen wir eine Hülfsgröße R so annehmen, daß man hat

$$R = \frac{m'}{r'^{3}} (xx' + yy' + zz') + \frac{m''}{r''^{3}} (xx'' + yy'' + zz'') + \dots$$

$$\frac{m'}{\sqrt{(x''-x)^{3} + (y''-y)^{3} + (z''-z)^{2}}}$$

$$\frac{m''}{\sqrt{(x''-x)^{2} + (y''-y)^{3} + (z''-z)^{3}}} - \dots$$
so erhält man
$$o = \frac{d^{3}x}{dt^{2}} + (M + m)\frac{x}{r^{3}} + \left(\frac{dR}{dx}\right)$$

Zwey ähnliche Gleichungen wird man erhalten, wenn man dasselbe Verfahren auch in Beziehung auf die Achsen der y und der z wiederholt, oder einfacher, wenn man blofs in dem letzten Ausdrucke die Größe x in y und in z verwandelt. Wir haben also für die ralative Bewegung des Körpers m durch die Wirkung aller übrigen Körper des Systems die drey Gleichungen

$$o = \frac{d^{s}x}{dt^{s}} + (M + m)\frac{x}{r^{s}} + \left(\frac{dR}{dx}\right)$$

$$o = \frac{d^{s}y}{dt^{s}} + (M + m)\frac{y}{r^{s}} + \left(\frac{dR}{dy}\right)$$

$$o = \frac{dz^{s}}{dt^{s}} + (M + m)\frac{z}{r^{s}} + \left(\frac{dR}{dz}\right)$$

Verwandelt man in diesen Gleichungen die Größen mrxyz in m'r'x'y'z'; m"r"x"y"z"u. s. f. und umgekehrt, so erhält man die Gleichungen der Bewegung der Körper m', m"u. f. um den Central-Körper M.

II. Man kann diesen Gleichungen noch auf folgende Art eine einfachere Gestalt geben:

und ähnliche Ausdrücke erhält man auch für

$$\left(\frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}\mathbf{y}}\right)$$
 und  $\left(\frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}\mathbf{z}}\right)$ .

Substituirt man sie in den vorhergehenden Gleichungen # so ist

$$o = \left(\frac{d^2x}{dt^2}\right) - \left(\frac{dQ}{dx}\right)$$

$$o = \left(\frac{d^2y}{dt^2}\right) - \left(\frac{dQ}{dy}\right)$$

$$o = \left(\frac{d^2z}{dt^2}\right) - \left(\frac{dQ}{dz}\right)$$

III. Sind außer dem Central-Körper'M nur zwey Körper m und m' zu betrachten, und sucht man die Bewegung von m um M, so gehen die vorhergehenden Gleichungen in folgende über

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} + (M+m)\frac{x}{r^{3}} + \frac{m'x'}{r'^{3}} - \frac{m'(x'-x)}{\Delta^{3}}$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} + (M+m)\frac{y}{r^{3}} + \frac{m'y'}{r'^{3}} - \frac{m'(y'-y)}{\Delta^{3}}$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} + (M+m)\frac{z}{r^{3}} + \frac{m'z'}{r'^{3}} - \frac{m'(z'-z)}{\Delta^{3}}$$

$$r^2 = x^2 + y^2 + z^4$$
 $r'^2 = x'^2 + y'^2 + z'^2$ 
 $\Delta^2 = (x'-x)^2 + (y'-y)^2 + (z'-z)^2$  ist.

IV. Ist endlich außer dem Körper M nur ein einziger m
übrig, und sucht man die Bewegung von m um M, so hat man

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} + (M + m) \frac{x}{r^{5}}$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} + (M + m) \frac{y}{r^{5}}$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} + (M + m) \frac{z}{r^{5}}$$
wo  $r^{2} = x^{2} + y^{2} + z^{2}$  ist.
$$\int_{0}^{\infty} .5.$$

Man kann in allen vorhergehenden Gleichungen statt den rechtwinklichten Coordinaten x y z auch andere einführen, wodurch ihre Integration oft sehr erleichtert wird. Dazu dient folgende Methode, welche zugleich den Vortheil hat, den neuen Gleichungen die möglichst einfache Form zu geben.

Die allgemeine Gleichung der Bewegung besteht nach dem Vorhergehenden aus zwey wesentlich von einander verschiedenen

Theilen, von welchen der erste

$$S\left(\frac{d^2x}{dt^2}\,\delta x + \frac{d^2y}{dt^2}\,\delta y + \frac{d^2z}{dt^2}\,\delta z\right)m$$

und der andere  $S(X\delta x + Y\delta y + Z\delta z)$  m ist, und statt dem letzten kann man auch  $S(P\delta p + Q\delta q + R\delta r + ...)$  m setzen, wenn P, Q, R, .... die nach den Richtungen p q r ... wirkenden Kräste bezeichnen.

Es sey nun Airgend eine Function von x, y, z und dx, dy, dz. Wenn man die Werthe von x y und z durch andere veränderliche Größen αβ γ ausdrückt, so wird auch A als eine Function von αβ γ und dα dβ dγ zu betrachten seyn, und das vollständige Differential von A in Beziehung auf die Characteristik δ wird seyn

$$\delta A = \frac{\delta A}{\delta x} \delta x + \frac{\delta A}{\delta y} \delta y + \frac{\delta A}{\delta z} \delta z + \frac{\delta A}{\delta dx} \delta dx + \frac{\delta A}{\delta dy} \delta dy + \frac{\delta A}{\delta dz} \delta dz$$

$$= \frac{\delta A}{\delta a} \delta a + \frac{\delta A}{\delta \beta} \delta \beta + \frac{\delta A}{\delta \gamma} \delta \gamma + \frac{\delta A}{\delta da} \delta da + \frac{\delta A}{\delta d\beta} \delta d\beta + \frac{\delta A}{\delta d\gamma} \delta d\gamma$$

Es ist aber, wenn man nach dem Ausdrucke fudt=ut-ft du integrirt

$$\int \frac{\delta A}{\delta dx} \, \delta dx \text{ oder was dasselbe ist}$$

$$\int \frac{\delta A}{\delta dx} \, d \, \delta_x = \frac{\delta A}{\delta dx} \, \delta_x - \int d \cdot \frac{\delta A}{\delta dx} \cdot \delta_x$$

und eben so

$$\int \frac{\partial A}{\partial du} \, \delta du = \int \frac{\partial A}{\partial du} \, du = \frac{\partial A}{\partial du} \, du - \int d \cdot \frac{\partial A}{\partial du} \cdot du \, u. \, s. \, w.$$

Substituirt man diese Werthe in der vorhergehenden Gleichung, so gibt der erste Theil derselben

$$\int \frac{\delta A}{\delta x} \delta x + \int \frac{\delta A}{\delta y} \delta y + \int \frac{\delta A}{\delta z} \delta z$$

$$- \int d \cdot \frac{\delta A}{\delta dx} \cdot \delta x - \int d \cdot \frac{\delta A}{\delta dy} \cdot \delta y - \int d \cdot \frac{\delta A}{\delta dz} \cdot \delta z$$

$$+ \frac{\delta A}{\delta dx} \delta x + \frac{\delta A}{\delta dy} \delta y + \frac{\delta A}{\delta dz} \cdot \delta z$$

und der zweyte

$$\int \frac{\partial \Lambda}{\partial \alpha} \, \delta \alpha + \int \frac{\partial \Lambda}{\partial \beta} \, \delta \beta + \int \frac{\partial \Lambda}{\partial \gamma} \, \delta \gamma \\
- \int d \cdot \frac{\partial \Lambda}{\partial d \alpha} \cdot \delta \alpha - \int d \cdot \frac{\partial \Lambda}{\partial d \beta} \cdot \delta \beta - \int d \cdot \frac{\partial \Lambda}{\partial d \gamma} \cdot \delta \gamma \\
+ \frac{\partial \Lambda}{\partial d \alpha} \, \delta \alpha + \frac{\partial \Lambda}{\partial d \beta} \cdot \delta \beta + \frac{\partial \Lambda}{\partial d \gamma} \cdot \delta \gamma .$$

Da aber beyde Theile einander sleich soyn müssen, und die Glieder unter dem Integralzeichen ganz heterogene Größen von jenen sind, welche diese Jategralzeichen nicht enthalten, so müssen die Glieder des ersten Theiles, welche dieses Zeichen haben, zusammengenommen der Summe der Glieder des zweyten Theiles, welche anter demselben Zeichen stehen, gleich seyn, oder man hat die Gleichung

$$\left(\frac{\delta A}{\delta x} - d \cdot \frac{\delta A}{\delta dx}\right) \delta x + \left(\frac{\delta A}{\delta y} - d \cdot \frac{\delta A}{\delta dy}\right) \delta y + \left(\frac{\delta A}{\delta z} - d \cdot \frac{\delta A}{\delta dz}\right) \delta z$$

$$= \left(\frac{\delta A}{d\alpha} - d \cdot \frac{\delta A}{\delta d\alpha}\right) \delta \alpha + \left(\frac{\delta A}{\delta \beta} - d \cdot \frac{\delta A}{\delta d\beta}\right) \delta \beta + \left(\frac{\delta A}{\delta \gamma} - d \cdot \frac{\delta A}{\delta d\gamma}\right) \delta \gamma$$

Es sey z. B. der besondere Fall  $A = \frac{1}{4} (dx^2 + dy^2 + dz^2)$  geben. Da A kein x y z enthält, so ist

$$\frac{\delta A}{\delta x} = \frac{\delta A}{\delta y} = \frac{\delta A}{\delta z} = 0$$
 and  $\frac{\delta A}{\delta dx} = dx$ ,  $\frac{\delta A}{\delta dy} = dy$ ,  $\frac{\delta A}{\delta dz} = dz$ 

also die letzte Gleichung

$$-d^{a}x \delta x - d^{a}y \delta y - d^{a}z \delta z = \left(\frac{\delta A}{\delta \alpha} - d \cdot \frac{\delta A}{\delta d\alpha}\right) \delta \alpha$$

$$+ \left(\frac{\delta A}{\delta \beta} - d \cdot \frac{\delta A}{\delta d\beta}\right) \delta \beta$$

$$+ \left(\frac{\delta A}{\delta \gamma} - d \cdot \frac{\delta A}{\delta d\gamma}\right) \delta \gamma$$

Daraus folgt also, dass man den Werth von dem gegebenen Ausdrucke

$$S\left(\frac{\mathrm{d}^{a}x}{\mathrm{d}t^{a}}\delta x + \frac{\mathrm{d}^{a}y}{\mathrm{d}t^{a}}\delta y + \frac{\mathrm{d}^{a}z}{\mathrm{d}t^{a}}\delta z\right) m$$

als eine Function von αβ γ erhält, wenn man bloß den Werth der Größe

$$S\left(\frac{dx^2 + dy^4 + dz^2}{dt^2}\right) m$$

als Function von a  $\beta$   $\gamma$  sucht. Denn nennt man T diese Function, so hat man sofort für den verlangten Werth von dem gegebenen Ausdrucke

$$\left(\mathbf{d} \cdot \frac{\delta \mathbf{T}}{\delta \mathbf{d}\alpha} - \frac{\delta \mathbf{T}}{\delta \alpha}\right) \delta\alpha + \left(\mathbf{d} \cdot \frac{\delta \mathbf{T}}{\delta \mathbf{d}\beta} - \frac{\delta \mathbf{T}}{\delta \beta}\right) \delta\beta + \left(\mathbf{d} \cdot \frac{\delta \mathbf{T}}{\delta \mathbf{d}\gamma} - \frac{\delta \mathbf{T}}{\delta \gamma}\right) \delta\gamma$$

Was endlich den zweyten Theil P δρ + Q δq + R δr + ... betrifft, so läst er sich immer leicht auf eine Function von αβ γ bringen, weil man nur die Ausdrücke der Distanzen p, q, r., und der Kräfte P Q R.... auf diese Function bringen darf. Ist dieser zweyte Theil ein vollständiges Differential, and dΠ = P dp + Q dq + R dr + ... also auch δΠ = P δρ + Q δq + R δr + ... so hat man, wenn man den letzten Ausdruck durch m multiplicirt, und die Summe für alle Körper des Systems nimmt

$$S(P\delta p + Q\delta q + R\delta r + ...) m = S\delta \Pi m = \delta. S \Pi_n$$

weil das Zeichen S von dem Zeichen S unabhängig ist. Man sucht daher bloß den Werth der Größe S II m in Functionen von αβγ; heißt dann V dieser Werth von S II m, so ist

$$\delta V = \frac{dV}{d\alpha} \delta \alpha + \frac{dV}{d\beta} \delta \beta + \frac{dV}{d\gamma} \delta \gamma$$

und die allgemeine Gleichung der Bewegung geht in folgende über:

$$o = \left(d \cdot \frac{\delta T}{\delta d\alpha} - \frac{\delta T}{\delta \alpha} + \frac{\delta V}{\delta \alpha}\right) \delta \alpha + \left(d \cdot \frac{\delta T}{\delta d\beta} - \frac{\delta T}{\delta \beta} + \frac{\delta V}{\delta \beta}\right) \delta \beta$$
$$+ \left(d \cdot \frac{\delta T}{\delta d\gamma} - \frac{\delta T}{\delta \gamma} + \frac{\delta V}{\delta \gamma}\right) \delta \gamma$$

wo T = 
$$8\left(\frac{dx^2 + dy^2 + dz^2}{2 dt^2}\right)$$
 m

 $d\Pi = Pdp + Qdq + Rdr$  und  $V = S.\Pi m$  ist

I. Um das Vorhergehende auf einige besondere Fälle anzuwenden, wollen wir die Gleichungen der Bewegung eines Körpers suchen, auf welchen eine veränderliche Kraft S in der Richtung  $r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$  wirkt. Nach  $\int_{-\infty}^{\infty} 2$ . II sind diese Gleichungen in Beziehung auf die rechtwinklichten Coordinaten x y z

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} - \frac{Sx}{r}$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} - \frac{Sy}{r}$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} - \frac{Sz}{r}$$

Es sey nun 9 der Winkel der Distanz r des Körpers von dem Mittelpunkte der Kraft mit der Projection dieser Distanz in der Ebene der xy und v der Winkel dieser Projection mit der Achse der x. Man suche die Gleichungen der Bewegung in Beziehung auf die Coordinaten r 9 und v

Es ist 
$$x = r \cos 9 \cos \nu$$
  
 $y = r \cos 9 \sin \nu$   
 $z = r \sin 9$ 

also in S. 4.

$$T = \frac{r^{2} (dv^{2} \cos^{2} 9 + ds^{2}) + dr^{2}}{2 dt^{2}} \text{ und } V = \int Sdr$$

Man hat daher

$$\frac{\delta T}{\delta r} = \frac{r}{dt^2} (dr^* Cos^*) + ds^*, \frac{\delta T}{\delta dr} = \frac{dr}{dt^2}$$

$$\frac{\delta V}{\delta r} = S, \frac{\delta V}{\delta \nu} = \frac{\delta T}{\delta \nu} \dots = 0$$

also die gesuchten Gleichungen

$$\frac{d^{3}r}{dt^{3}} - \frac{r}{dt^{3}}(dv^{2} \cos^{2} 9 + d\beta^{3}) + S = 0$$

$$d. \left(\frac{r^{2} dv \cos^{2} 9}{dt^{3}}\right) = 0$$

$$d. \left(\frac{r^{3} d\beta}{dt^{3}}\right) + r^{3} \sin \beta \cos \theta \cdot \frac{dv^{3}}{dt^{3}} = 0$$

Würde der Körper nach zwey festen Punkten gezogen, nach den ersten von der Kraft S in der Richtung der r, und nach der zwey-

ten von der Kraft S' in der Richtung der r', so würde T den vorigen Werth behalten, und  $V = \int S \, dr + \int S' \, dr'$  seyn, und man würde, um die Gleichungen der Bewegung des Körpers zu erhalten, bloß der ersten der drey vorhergehenden Gleichungen die Größe  $\frac{S' \, dr'}{dr}$ , der zweyten  $\frac{S' \, dr'}{dr}$ , der dritten  $\frac{S' \, dr'}{ds}$  hinzu-

fügen, woraus man zugleich sieht, wie man auch für mehr als zwey Kräfte verfahren soll.

II. Auf eine ähnliche Art lassen sich auch die allgemeinen Gleichungen des §. 4. II behandeln, die man durch folgende einzelne ausdrücken kann:

$$\frac{d^{2}x \delta x + d^{2}y \delta y + d^{2}z \delta z}{dt^{2}} = \left(\frac{dQ}{dx}\right) \delta x + \left(\frac{dQ}{dy}\right) \delta y + \left(\frac{dQ}{dz}\right) \delta z$$

wo die Variationen  $\delta x$ ,  $\delta y$  und  $\delta z$  von einander unabhängig sind. Vergleicht man diese Gleichung mit dem oben gegebenen Ausdrucke, so ist, wie zuvor,

$$T = \frac{r^{2} (dv^{2} \cos^{2} 9 + d9^{2}) + dr^{2}}{2 dt^{2}},$$

also behält auch  $\frac{\delta T}{\delta r}$  und  $\frac{\delta T}{\delta dr}$  .... seine obigen Werthe. Die Größe  $\delta H$  aber ist gleich

$$\binom{dQ}{dx} \delta x + \left(\frac{dQ}{dy}\right) \delta y + \left(\frac{dQ}{dz}\right) \delta z$$

oder 517 ist das vollständige Differential von Q in Beziehung auf x, y und z. Allein das vollständige Differential derselben Größe in Beziehung auf r v und 3 ist eben so

Substituirt man daher diese Werthe von T und V und ihre Differentialien in der letzten Gleichung von I und mimmt die Grössen Sr, Sv und S9 als von einander unabhängig an, so erhält man

$$\frac{d^{2}r}{dt^{2}} - \frac{r}{dt^{2}} (dr^{2} \cos^{2} 9 + d9^{2}) = \begin{pmatrix} dQ \\ dr \end{pmatrix}$$

$$\frac{d}{dt^{2}} - \frac{r}{dt^{2}} (dr^{2} \cos^{2} 9 + d9^{2}) = \begin{pmatrix} dQ \\ d\nu \end{pmatrix}$$

$$\frac{d}{dt^{2}} - \frac{r}{dt^{2}} (dr^{2} \cos^{2} 9 + d9^{2}) = \begin{pmatrix} dQ \\ d\nu \end{pmatrix}$$

$$\frac{d}{dt^{2}} - \frac{d}{dt^{2}} + r^{2} \sin 9 \cos 9 + d9^{2} - \frac{d}{dt^{2}} = \begin{pmatrix} dQ \\ d\theta \end{pmatrix}$$

III. Um endlich den letzten Gleichungen noch eine andere für die Anwendung bequeme Gestalt zu geben, sey  $u = \frac{1}{r \cos x}$  und s = Tang 9, also u gleich der Einheit dividirt durch die Projection des Radius Vectors r auf die Ebene der xy und s gleich der Tangente der Breite von m über derselben coordinirten Ebene. Diess vorausgesetzt ist die zweyte der drey letzten Gleichungen, wenn man sie durch  $\frac{dy}{u^2}$  multiplicirt

$$\frac{\mathrm{d}v \cdot \mathrm{d} \cdot \left(\frac{\mathrm{d}v}{\mathrm{u}^{2} \, \mathrm{d}t}\right)}{\mathrm{u}^{2} \, \mathrm{d}t} = \left(\frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}r}\right) \, \frac{\mathrm{d}v}{\mathrm{u}^{2}}$$

und ihr Integral, wenn h eine Constante ist,

$$\left(\frac{\mathrm{d}\nu}{\mathrm{u}^2\,\mathrm{d}t}\right)^2 = h^2 + 2\int \left(\frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}\nu}\right)\frac{\mathrm{d}\nu}{\mathrm{u}^4}\dots(i)$$

Multiplicirt man aber die erste jener drey Gleichungen durch — Cos 9, und die dritte durch  $\frac{1}{r}$  Sin 9, so gibt die Summe beyder Producte

$$\frac{dv^2}{u}$$
 + rd<sup>2</sup> 9 Sin 9 — d<sup>2</sup> r Cos 9 + 2 drd9 Sin 9 + rd9<sup>2</sup> Cos 9

$$= \left(\frac{dQ}{d\theta}\right) \frac{\sin \theta}{r} - \left(\frac{dQ}{dr}\right) \cos \theta \dots (a)$$

Es ist aber d.  $\frac{1}{u}$  = dr Cos 3 - rd 9 Sin 9 und daher

d.  $\frac{1}{u}$  = - rd. 9 Sin 9 + d. r Cos 9 - 2 dr d 9 Sin 9 - rd. 9 Cos 9 also auch der erste Theil der Gleichung (a) gleich

$$\frac{dv^2}{u'dt^2} + d \cdot \left(\frac{du}{u^2 dt^2}\right)$$

Da ferner Q eine Function von r v 9 und von v s u ist, so hat man für das vollständige Differential von Q

$$dQ = \left(\frac{dQ}{dr}\right) dr + \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) d\nu + \left(\frac{dQ}{ds}\right) ds$$

$$= \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) d\nu + \left(\frac{dQ}{ds}\right) ds + \left(\frac{dQ}{du}\right) du$$

E

also ist

$$\left(\frac{dQ}{dr}\right) dr + \left(\frac{dQ}{ds}\right) ds = \left(\frac{dQ}{ds}\right) ds + \left(\frac{dQ}{du}\right) du$$

und überdiess

$$ds = \frac{d9}{\cos^2 3} \text{ und } du = -\frac{dr}{r^2 \cos 3} + \frac{d9 \sin 9}{r \cos^2 9}$$

wodurch die vorhergehende letzte Gleichung in folgende zwey übergeht:

so dass also der letzte Theil der Gleichung (a) ist

$$\left(\frac{dQ}{ds}\right)\frac{\sin s}{r} - \left(\frac{dQ}{dr}\right)\cos s = u^2\left(\frac{dQ}{du}\right) + us\left(\frac{dQ}{ds}\right)$$

Diese Gleichung (a) ist daher

$$\frac{\mathrm{d} u}{\mathrm{d} t^*} + \mathrm{d} \cdot \left( \frac{\mathrm{d} u}{u^* \, \mathrm{d} t^*} \right) = u^* \left( \frac{\mathrm{d} Q}{\mathrm{d} u} \right) + u^* \left( \frac{\mathrm{d} Q}{\mathrm{d} s} \right)$$

Sey der Kürze wegen

$$H = \sqrt{h^{\alpha} + 2 \int \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \frac{d\nu}{u^{\alpha}}}$$

so gibt die Gleichung (1)

$$dt = \frac{d\nu}{Ku^*} \text{ also ist } \frac{d\nu^*}{u dt^*} = Ku d\nu \text{ und}$$

$$d. \left(\frac{du}{u^* dt}\right) = d. \left(\frac{K du}{d\nu}\right),$$

also anch die letzte Gleichung (a)

$$o = \frac{\mathrm{d}^{2} u}{\mathrm{d}\nu^{2}} + u + \frac{1}{\mathrm{H}^{2}} \left(\frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}\nu}\right) \left(\frac{\mathrm{d}u}{u^{2} \mathrm{d}\nu}\right)$$
$$-\frac{1}{\mathrm{H}^{2}} \left(\frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}u}\right) - \frac{s}{\mathrm{H}^{2} u} \left(\frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}s}\right) \dots (2)$$

 $\sigma$ 

Endlich ist noch die letzte der drey Gleichungen in II

$$\frac{\mathbf{r}^* \, \mathbf{d}^* \, \mathbf{s} + 2\mathbf{r} \, \mathbf{d} \mathbf{r} \, \mathbf{d} \mathbf{s} + \mathbf{r}^* \, \mathbf{d} \nu^* \, \mathbf{Sin} \, \mathbf{s} \, \mathbf{Cos} \, \mathbf{s}}{\mathbf{d} \mathbf{t}^*} = \left(\frac{\mathbf{d} Q}{\mathbf{d} \mathbf{s}}\right)$$

Aber 
$$\frac{r^{2} d^{2} 9 + 2r dr d9}{dt^{2}} = K^{2} u^{2} \frac{d^{2} s}{dv^{2}} + \left(\frac{dQ}{dv}\right) \cdot \frac{ds}{dv}$$

$$\frac{r^{2} dv^{2} Sin9Cos9}{dt^{2}} = K^{2} u^{2} \cdot s$$

und überdiess

Substituirt man jene Werthe in der letzten jener drey Gleichungen, so ist

$$o = K^{s} u^{s} \left(\frac{d^{2}s}{d\nu^{2}} + s\right) + \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \frac{ds}{d\nu}$$

$$- \left(\frac{dQ}{ds}\right) (1 + s^{s}) - \left(\frac{dQ}{du}\right) us \dots (3)$$

Sammelt man die Gleichungen 1, 2, 3, so hat man für die gesuchten Ausdrücke

(A) ... 
$$dt = \frac{d\nu}{u^2 H}$$
 wo  $H^2 = h^2 + 2 \int \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \cdot \frac{d\nu}{u^2}$  ist  
(B) ...  $o = \left(\frac{d^2 u}{d\nu^2} + u\right) H^2 + \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \frac{du}{u^2 d\nu}$ 

$$-\left(\frac{dQ}{du}\right) - \left(\frac{dQ}{ds}\right) \frac{s}{u}$$
(C) ...  $o = \left(\frac{d^2 s}{d\nu^2} + s\right) u^2 H^2 + \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \frac{ds}{d\nu}$ 

$$-\left(\frac{dQ}{du}\right) us - \left(\frac{dQ}{ds}\right) (1 + s^2)$$

und diese drey Gleichungen bestimmen ebenfalls die Bewegung des Körpers m um M. In ihnen ist das Differential dv constant und  $x = \frac{1}{u} \cos v$ ,  $y = \frac{1}{u} \sin v$ ,  $z = \frac{s}{u}$  so wie  $x' = \frac{1}{u'} \cos u'$ ,  $y' = \frac{1}{u'} \sin v'$ ,  $z' = \frac{s'}{u'}$  Hat man bloss zwey Körper m und m' nebst dem Central-Körper M, und nimmt man die Summe M + m für die Einheit der Massen, so ist

$$Q = \frac{1}{r} - \frac{m'}{r'^{3}} (xx' + yy' + zz')$$

$$+ \frac{m'}{\sqrt{(x'-x)^{3} + (y'-y)^{3} + (z'-z)^{3}}}$$
E 2

Das letzte Glied dieses Ausdruckes ist

$$\frac{m'}{\sqrt{r'^2 + r^2 - 3 xx' - 2 yy' - 2 zz'}}$$

also auch, wenn man die Distanz r' sehr groß gegen r annimmt, und dieses letzte Glied nach den negativen Potenzen von r' entwickelt,

$$\frac{m'}{r'} + \frac{m'(xx' + yy' + zz' - \frac{1}{2}r^2)}{r'^3} + \frac{\frac{3}{2}m'(xx' + yy' + zz' - \frac{1}{2}r^2)}{r'^5}$$

oder wenn man für x x'... die angezeigten Werthe substituirt;

und 
$$r = \frac{\sqrt{1+s^4}}{u}$$
,  $r' = \frac{\sqrt{1+s'^2}}{u'}$  setzt,

$$Q = \frac{1}{\sqrt{1+8^{2}}} + \frac{m'u'}{\sqrt{1+8'^{2}}} \times \left[1 + \frac{\frac{3}{2} \left[uu' \cos(\nu - \nu') + uu' \cdot ss' - \frac{1}{2}u'^{2} (1+8^{2})\right]}{(1+8'^{2})^{2} \cdot u^{4}} - \frac{(1+8^{2})u'^{2}}{2(1+8'^{2})u^{2}}\right]$$

Ist s so klein, dass man es ohne merklichen Fehler vernachlässigen kann, so hat man den einfachen Ausdruck

$$Q = \frac{u}{1+s^2} + m'u + \frac{m'u'^3}{4u^2} \left[1 + 3\cos(2\nu - 2\nu') - 2s^2\right]$$

auf welche Gleichungen wir bey der Theorie des Mondes wieder zuräckkommen werden.

## DRITTES KAPITEL.

## Allgemeine Gesetze der Bewegung.

J. 1.

Sind  $\xi$ , v,  $\zeta$  die Coordinaten des Schwerpunktes eines Körpers, dessen ganzo Masse durch m bezeichnet wird, su hat man nach Cap. I

 $m\xi = 8x dm,$  mv = 8y dm, $m\zeta = 8z dm,$ 

wo das Integralzeichen S sich auf die Masse des ganzen Körpers bezieht. Differentiirt man diese Gleichungen zweymahl, so ist

$$\frac{m d^2 \xi}{dt^2} = Sdm, \frac{d^2 x}{dt^2}, \frac{m d^2 v}{dt^2} = Sdm, \frac{d^2 y}{dt^2}, \frac{m d^2 \zeta}{dt^2} = Sdm, \frac{d^2 z}{dt^2}$$

und wenn man diese Ausdrücke in den drey vorletzten Gleichungen des Cap. II J. 2. substituirt,

$$\frac{m d^{2}\xi}{dt^{2}} = S X dm, \frac{m d^{2}v}{dt^{2}} = S Y dm, \frac{m d^{2}\zeta}{dt^{2}} = S Z dm$$

woraus folgt, dass wenn der Körper durch keinen sesten Punkt zurückgehalten wird, d. h. wenn die drey letzten Gleichungen des Cap. H \( \int \). 2. von selbst wegsallen, dass dann der Schwerpunkt des Körpers sich so im Raume bewegt, als ob die ganze Masse des Körpers in seinem Schwerpunkte vereinigt wäre, und als ob alle auf den Körper wirkenden Kräfte unmittelbar an diesem Schwerpunkte angebracht wären. Dasselbe gilt auch von einem Systeme von Körpern, deren Massen m, m'. . . sind. Ist dann M = m + m' + m'' + . . . die Summe aller dieser Massen, und sind wieder \( \xi \), \( \cdot \) die Coordinaten des Schwerpunktes des ganzen Systems, so ist

$$M \frac{d^{2} \xi}{dt^{2}} = \sum Xm, M \frac{d^{2} v}{dt^{2}} = \sum Ym, M \frac{d^{2} \zeta}{dt^{2}} = \sum Zm,$$

$$Wo \sum Xm = Xm + X'm' + X''m'' + \dots$$

Ist daher die gegenseitige Anziehung der Elemente des Körpers, oder ist die gegenseitige Anziehung der einzelnen Massen des Systemes die einzige Kraft, welche auf den Körper oder auf das System der Körper wirkt, so ist die Bewegung des Schwerpunktes gleichförmig und geradlinicht. Denn da in diesem Falle die Größen X, Y, Z verschwinden, so sind jene drey vorhergehenden Gleichungen

$$\frac{m d^2 \xi}{dt^2} = 0, \frac{m d^2 v}{dt^2} = 0, \frac{m d^2 \zeta}{dt^2} = 0$$

und deren Integrale

 $m \xi = at + b$ , mv = a't + b',  $m\zeta = a''t + b''$ wo a, b, a',... die Constanten der Integration sind.

Diese allgemeine Eigenschaft der Bewegung wird der Grundsatz der Erhaltung der Bewegung des Schwerpunktsgenannt.

Ŋ. 2.

Multiplicirt man von denselben drey vorletzten Gleichungen des Cap. II §. 2. die erste durch y, und die zweyte durch — x, so gibt ihre Summe

$$8 \operatorname{dm} \left( \frac{y d^2 x - x d^2 y}{dt^2} + Yx - Xy \right) = 0$$

und eben so

$$S dm \left( \frac{z d^2 x - x d^2 z}{dt^2} + Zx - Xz \right) = 0$$

$$S dm \left( \frac{z d^2 y - y d^2 z}{dt^2} + Zy - Yz \right) = 0$$

vergl. Cap. II S. 2. die drey letzten Gleichungen. Integrirt man diese Ausdrücke in Beziehung auf dt, so erhält man

$$S dm \left(\frac{y dx-x dy}{dt}\right) + S. \int dm (Yx-Xy) dt = C$$

$$S dm \left( \frac{z dx - x dz}{dt} \right) + S. \int dm (Zx - Xz) dt = C'$$

$$S dm \left(\frac{z dy - y dz}{dt}\right) + S. \int dm (Zy - Yz) dt = C''$$

wo C, C', C'' die drey Constanten der Integration sind.

Wirken keine äußeren Kräfte auf den Körper, oder auf das System der unter einander auf irgend eine Art verbundenen Körper, so ist X = Y = Z = o. Wirken aber auch äußere Kräfte auf dasselbe, doch nur solche, die sämmtlich nach dem Anfangspunkte der Coordinaten gerichtet sind, so ist

$$\frac{X}{Y} = \frac{x}{y}, \frac{X}{Z} = \frac{x}{z} \text{ and } \frac{Y}{Z} = \frac{y}{z}.$$

In diesen beyden Fällen sind also die zweyten Theile der drey vorletzten Gleichungen gleich Null, und man hat daher

$$8 dm (y dx-x dy) = C dt$$
  
 $8 dm (z dx-x dz) = C'.dt$   
 $8 dm (z dy-y dz) = C''.dt$ 

Es sind aber ydx—xdy, zdx—xdz, zdy—ydz die auf die Ebenen der xy, xz, yz projicirten doppelten Winkelslächen, welche die von dem Anfangspunkte der Coordinaten nach den verschiedenen Elementen des Körpers oder nach den verschiedenen Körpern des Systemes gezogenen Radien in der Zeit dt beschreiben. Die Summe dieser Winkelslächen, jede mit der Masse ihres Körpers multiplicirt, ist also in jenen beyden Fällen der Zeit dt proportionirt, in welcher diese Winkelslächen beschrieben werden; diese Winkelslächen sind selbst in einer endlichen Zeit t dieser Zeit proportionirt, und diese allgemeine Eigenschaft der Bewegung heißt der Grundsatz der Erhaltung der Flächen.

Nach Cap. II S. 2. Nro. I ist die allgemeine Gleichung der Bewegung eines Körpers

$$o = 8 dm \left( \frac{d^* x \delta x + d^* y \delta y + d^* z \delta z}{dt^*} + P \delta p + Q \delta q + \right)$$

wo P, Q... die äußern auf den Körper wirkenden Kräste, und dm das Element der Masse des Körpers bezeichnet. Verwandelt man in diesem Ausdrucke das Zeichen Sdm in Sm, so dass Sm = m + m' + m' + .. so erhält man nach Cap. II §. 2. Nro. II die allgemeine Gleichung der Bewegung eines Systems von Körpern, deren Massen m, m', m''... sind.

Man kann in dieser Gleichung die Zeichen d und  $\delta$  immer als gleichbedeutend annehmen, so lange die äußern Bedingungsgleichungen  $\lambda dL$ ,  $\lambda' dL'$ ,... der Bewegung nicht die Zeit t selbst enthalten. Nimmt man ferner an, daß P dp + Q dq +.. = d $\Pi$ , ein vollständiges Differential ist, was immer seyn wird, wenn die Kräfte P, Q.. bloße Functionen ihrer Entfernungen sind, wie dieß in der Natur der Fall ist, so hat man

$$o = Sm \left( \frac{dx d^{2}x + dy d^{2}y + dz d^{2}z}{dt^{2}} + d \Pi \right)$$

und dessen Integral

$$A = Sm \left( \frac{dx^4 + dy^2 + dz^2}{dt^4} + \Pi \right)$$

wo A eine constante Größe, und

$$\frac{\sqrt{dx^{\circ} + dy^{\circ} + dz^{\circ}}}{dt}$$

bekanntlich die Geschwindigkeit des Körpers bezeichnet. (Cap. II

 $\S$ . 1. Gleichung (I)).

Man nennt aber in der Mechanik das Product der Masse eines Körpers in das Quadrat seiner Geschwindigkeit die leben dige Kraft des Körpers. Die lebendige Kraft eines Körpers oder eines Systemes von Körpern hängt also bloß von den äußeren Kräften, und keineswegs von der Verbindung der Körper unter einander oder von den krummen Linien ab, welche diese Körper beschreiben, und wenn keine äußern Kräfte auf das System wirken, so ist die lebendige Kraft desselben eine constante Größe. Diese Eigenschaft der Bewegung heißt der Grundsatz der Erhaltung der lebendigen Kraft.

Wenn man von den allgemeinen Gleichungen (IV) des Cap. II die erste durch dx, die zweyte durch dy, und die dritte durch dz multiplicirt, so ist die Summe dieser Producte, da

$$\frac{dx d \cdot x + Q dy + R dz = o \text{ ist,}}{dx d \cdot x + dy d \cdot y + dz d \cdot z} = X dx + Y dy + Z dz$$

Ist aber X dx + Y dy + Z dz == d.U ein vollständiges Differential, so erhält man, wenn man die vorhergehende Gleichung integrirt,

$$\frac{\mathrm{d}x^2 + \mathrm{d}y^2 + \mathrm{d}z^2}{\mathrm{d}t^2} = A + 2U,$$

wo A eine beständige Größe ist, oder wenn  $\nu$  die Geschwindigkeit des Körpers bezeichnet  $\nu^2 = A + 2U$ . Wirken daher keine äußern Kräfte auf den Körper, so ist U = 0 und das Quadrat der Geschwindigkeit desselben ist eine constante Größe, wie zuvor.

I. Wenn keine äußern Kräfte auf den Körper wirken. der sich auf der Fläche dL = o bewegen soll, so ist nach Cap. II §. 2. I

$$o = \frac{d^2x}{dt^2} - \lambda \left(\frac{dL}{dx}\right), o = \frac{d^2y}{dt^2} - \lambda \left(\frac{dL}{dy}\right), o = \frac{d^2z}{dt^2} - \lambda \left(\frac{dL}{dz}\right)$$

und der Druck des Körpers auf die Fläche ist (ebendaselbst) gleich

$$\lambda \cdot \sqrt{\left(\frac{dL}{dx}\right)^2 + \left(\frac{dL}{dy}\right)^2 + \left(\frac{dL}{dz}\right)^2}$$

Da hier keine äußern Kräfte wirken, so ist, nach dem so eben erklärten Grundsatze der Erhaltung der lebendigen Kraft, die Geschwindigkeit v des Körpers constant, und da man überhaupt hat, (Cap. II §. 1.) ds =  $\nu$ dt, wo ds das Element des von dem Körper beschriebenen Bogens, und dt das immer als constant vorausgesetzte Element der Zeit bezeichnet, so ist, auch das Element ds des beschriebenen Bogens selbst constant. Substituirt man aber in den vorhergehenden Gleichungen für dt seinen Werth  $\frac{ds}{ds}$ , so erhält man

$$\lambda \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right) = \frac{v^2 \mathrm{d}^2 x}{\mathrm{d}s^2}, \ \lambda \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right) = \frac{v^2 \mathrm{d}^2 y}{\mathrm{d}s^2}, \ \lambda \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right) = \frac{v^2 \mathrm{d}^2 z}{\mathrm{d}s^2}$$

und daher ist auch der Druck des Körpers auf die gegebene Fläche, auf welcher er während seiner Bewegung zu bleiben gezwungen ist, gleich

$$\frac{v^2}{ds^2} \cdot \sqrt{(d^2x)^2 + (d^2y)^2 + (d^2z)^2}$$

Allein, wenn de constant ist, so ist bekanntlich der Krümmungshalbmesser einer jeden Curve von doppelter Krümmung

$$\xi = \frac{ds^{2}}{\sqrt{(d^{2}x)^{2} + (d^{2}y)^{2} + (d^{2}z)^{2}}}$$

woraus daher folgt, dass der Druck des Körpers auf die gegebene Fläche gleich

y 2

oder gleich dem Quadrate der Geschwindigkeit, dividirt durch den Krümmungshalbmesser der Curve ist, welche der Körper auf der Fläche beschreibt, wenn ke in e äußern Kräfte auf ihn wirken. Wirken aber auch äußere Kräfte auf den Körper, so wird

man zu jenem Drucke  $\frac{\nu^2}{\zeta}$  noch den Theil des Druckes addiren, welcher aus der Wirkung jener Kräfte entsteht.

Bezeichnet, wie zuvor, v die Geschwindigkeit des Körpers, oder ist

$$v^2 = \frac{\mathrm{d}x^2 + \mathrm{d}y^2 + \mathrm{d}z^2}{\mathrm{d}t^2}$$

so hat man nach §. 3.

$$\operatorname{Sm}\left(\frac{v^2}{2} + \Pi\right) = A, \text{ also auch}$$

 $Sm(\nu\delta\nu+\delta\Pi)=0$ 

Dadurch geht die erste Gleichung des J. 3. in folgende über:

$$8m\left(\frac{d^2x \, \delta x + d^2y \, \delta y + d^2z \, \delta z}{dt^2} - y \delta y\right) = q$$

Es ist aber

 $d^2x \delta x + d^2y \delta y + d^2z \delta z =$ 

d.(dx dx + dy dy + dz dz) - dx ddx - dy ddy - dz ddz

Der letzte Theil dieses Ausdruckes ist

$$\frac{dx d\delta x + dy d\delta y + dz d\delta z}{= dx \delta dx + dy \delta dy + dz \delta dz}$$

$$= \frac{1}{4} \delta (dx^2 + dy^2 + dz^2)$$

$$= \frac{1}{4} \delta (v^2 dt^2) = \frac{1}{4} \delta (ds)^2$$

$$= ds \cdot \delta ds$$

Also ist auch.

$$\frac{d^*x \, \delta x + d^3y \, \delta y + d^*z \, \delta z}{dt^*} = \frac{d(dx \, \delta x + dy \, \delta y + dz \, \delta z)}{dt^2} - \frac{v^* \delta \cdot ds}{ds}$$

und daher die vorhergehende Gleichung

Sm (d. 
$$\left(\frac{dx \delta x + dy \delta y + dz \delta z}{dt^2}\right) - \frac{v^2 \cdot \delta ds}{ds} - v \delta v$$
) = 0

oder wenn man alle Glieder durch die constante Größe dt =  $\frac{ds}{v}$  multiplicirt, und bemerkt, daß

$$\delta(v ds) = v \delta ds + ds \delta v \text{ ist,}$$

$$\operatorname{Sm}\left(\frac{d \cdot (dx \delta x + dy \delta y + dz \delta z)}{dt} - \delta(v ds)\right) = 0$$

oder endlich, da das Zeichen S sich nur auf m, aber nicht auf d und S bezieht,

$$\frac{d \cdot \operatorname{Sm} (\operatorname{dx} \delta x + \operatorname{dy} \delta y + \operatorname{dz} \delta z)}{\operatorname{dt}} - \delta \cdot \operatorname{Sm} \cdot v \operatorname{ds} = 0$$

Integrirt man diese Gleichung in Beziehung auf d, und zeigt man diese Integration durch fan, so ist

$$\frac{\operatorname{Sdm} (\operatorname{dx} \delta x + \operatorname{dy} \delta y + \operatorname{dz} \delta z)}{\operatorname{dt}} - \int \delta \cdot \operatorname{Sm} v \, \mathrm{ds} = C$$

Da aber das Zeichen fin dem letzten Gliede dieser Gleichung nur auf die Größe vund s, und keineswegs auf die Zeichen S und sich beziehen kann, so ist

$$\int \delta . \operatorname{Sm} . \nu \, \mathrm{ds} = \delta . \operatorname{Sm} . \int \nu \, \mathrm{ds}$$

Setzt man also voraus, dass für den Anfangspunkt des Integrals  $\int v \, ds$  sey  $\delta x = o = \delta y = \delta z$ , so wird auch die Constante C gleich Null seyn, oder man wird haben

$$\delta. Sm. frds = \frac{Sdm (dx \delta x + dy \delta y + dz \delta z)}{dt}$$

Setzt man endlich noch voraus, dass auch für den Endpunkt des Integrals / v ds die Größen  $\delta x$ ,  $\delta y$ ,  $\delta z$ , verschwinden, so ist  $\delta$ . Sm./ v ds = 0

das heisst: die Variation der Größe Sm. suds ist für diesen Fall gleich Null, also diese Größe selbst ein Größstes oder ein Kleinstes.

Wenn däher die Körper eines Systems von inneren Kräften, oder auch von solchen äußeren Kräften, die bloße Functionen ihrer Entfernungen sind, getrieben werden, so verhalten sich die Curven, welche von diesen Körpern beschrieben werden, und die Geschwindigkeiten, mit welchen sie beschrieben werden, immer so, daß die Summe der Producte jeder Masse, multiplicirt in das Integral fr die ein Maximum oder ein Minimum ist, vorausgesetzt, daß man den Anfangs- und Endpunkt der Curve als gegeben, also die Variationen der Coordinaten für diese herden äußersten Punkte als Null betrachtet. Diese allgemeine Eigenschaft der Bewegung heißt der Grundsatz der kleinsten VV ir kung.

I. Dieser Grundsatz ist sehr allgemein, und er enthält die gesammte Theorie der Bewegung, wie man leicht auf folgende Art zeigen kann.

Da, wie bereits erinnert wurde, das Zeichen & von fund S

unabhängig ist, so ist

 $\mathcal{S}. \operatorname{Sm} \int v \, ds = \operatorname{Sm} \int \delta(v \, ds) = \operatorname{Sm} \int (\operatorname{d} s \, \delta v + v \, \delta \, ds) = 0$ Der erste Theil dicses Ausdruckes ist

$$\operatorname{Sm} \int ds \, \delta v = \operatorname{Sm} \int v \, dv \, dt = \int dt \, . \operatorname{Sm} \cdot v \, dv$$

Aber nach  $\int . 3$ . ist  $Sv^2 m = 2A - 2S\pi m$ , wo

$$d\Pi = P dp + Q dq +$$

also ist  $Sm \cdot \nu \delta \nu = -S\delta \Pi m = -S(Pdp + Qdq +) \cdot m$ Der zweyte Theil jenes Ausdruckes ist  $Sm \int \nu \delta ds$ , oder

$$\operatorname{Sm} \int v \left( \frac{\operatorname{d} x \operatorname{d} \delta x + \operatorname{d} y \operatorname{d} \delta y + \operatorname{d} z \operatorname{d} \delta z}{\operatorname{d} s} \right) =$$

$$= \operatorname{Sm} \int \frac{\operatorname{d} x \operatorname{d} \delta x + \operatorname{d} y \operatorname{d} \delta y + \operatorname{d} z \operatorname{d} \delta z}{\operatorname{d} t}$$

$$= \operatorname{Sm} \int \frac{\operatorname{d} x \operatorname{d} \delta x}{\operatorname{d} t} = \frac{\operatorname{d} x}{\operatorname{d} t} \cdot \delta x - \int \operatorname{d} x \operatorname{d} \cdot \frac{\operatorname{d} x}{\operatorname{d} t}, \text{ u. s. f.}$$

also der zweyte Theil

$$-\operatorname{Sm}\left(\left(\frac{\mathrm{d}^{2}x}{\mathrm{d}t}\delta x+\frac{\mathrm{d}^{2}y}{\mathrm{d}t}\delta y+\frac{\mathrm{d}^{2}z}{\mathrm{d}t}\delta z\right)\right)$$

und daher die ganze erste Gleichung, wenn man die Zeichen S und sversetzt,

$$\int dt. S \left( \frac{d^{a}x}{dt^{a}} \delta x + \frac{d^{a}y}{dt^{a}} \delta y + \frac{d^{a}z}{dt^{a}} \delta z + P \delta p + Q \delta q + \right) m = 0$$

welches die oben gegebene allgemeine Gleichung der Bewegung ist.

§. 5.

Sind also X, Y, Z die Kräfte, welche parallel mit den Achsen der x, y, z auf einen Punkt wirken, der gezwungen ist, auf einer gegebenen Fläche zu bleiben, und nimmt man an, dass die Größen,  $\delta x$ ,  $\delta y$ ,  $\delta z$  schon dieser Fläche angehören, so hat man nach dem Vorhergehenden für die Bewegung des Punktes auf der Fläche:

$$o = \left(\frac{d^2x}{dt^2} - X\right)\delta x + \left(\frac{d^2y}{dt^2} - Y\right)\delta y + \left(\frac{d^2z}{dt^2} - Z\right)\delta z$$

Wirken aber keine Kräfte auf den Körper, sondern bewegt er sich bloss durch einen ersten augenblicklichen Stoss, so geht die vorige Gleichung in folgende über

$$o = d^*x \cdot \delta x + d^*y \cdot \delta y + d^*z \cdot \delta z.$$

Nach dem Grundsatze der kleinsten Wirkung (§. 4.) aber ist, wenn keine Kräfte auf den Körper wirken, oder wenn v constant ist, die von dem Körper auf der gegebenen Fläche beschriebene Curve die kürzeste, die man auf dieser Fläche zwischen den beyden Endpunkten des Weges des Körpers ziehen kann. Also ist auch die letzte Gleichung, verbunden mit der Gleichung der gegebenen Fläche, die gesuchte Gleichung der kürzesten Curve, die auf der Fläche zwischen jenen Endpunkten gezogen werden kann.

Es sey daher u = o die Gleichung der gegebenen Fläche, wo u eine Function von x y z ist, so ist auch

$$\delta u = \left(\frac{du}{dx}\right) \delta x + \left(\frac{du}{dy}\right) \delta y + \left(\frac{du}{dz}\right) \delta z = 0$$

Eliminirt man aus den beyden letzten Gleichungen die Größe &x, so erhält man

$$\left\{ \left( \frac{\mathrm{d}\mathbf{u}}{\mathrm{d}\mathbf{x}} \right) \mathrm{d}^{2}\mathbf{y} - \left( \frac{\mathrm{d}\mathbf{u}}{\mathrm{d}\mathbf{y}} \right) \mathrm{d}^{2}\mathbf{x} \right\} \delta\mathbf{y} + \left\{ \left( \frac{\mathrm{d}\mathbf{u}}{\mathrm{d}\mathbf{x}} \right) \mathrm{d}^{2}\mathbf{z} - \left( \frac{\mathrm{d}\mathbf{u}}{\mathrm{d}\mathbf{z}} \right) \mathrm{d}^{2}\mathbf{x} \right\} \delta\mathbf{z} = 0$$

und da by und bz von einander unabhängig sind, so hat man

$$\begin{pmatrix} \frac{du}{dx} \end{pmatrix} d^{2}y - \begin{pmatrix} \frac{du}{dy} \end{pmatrix} d^{2}x = 0$$

$$\begin{pmatrix} \frac{du}{dx} \end{pmatrix} d^{2}z - \begin{pmatrix} \frac{du}{dz} \end{pmatrix} d^{2}x = 0$$

also auch

$$\left(\frac{d\mathbf{u}}{d\mathbf{y}}\right) \, \mathbf{d}^{\bullet}\mathbf{z} - \left(\frac{d\mathbf{u}}{d\mathbf{z}}\right) \, \mathbf{d}^{\bullet}\mathbf{y} = \mathbf{0}$$

welches die gesuchten Gleichungen der kürzesten Linie auf der gegebenen Fläche sind.

I. Man kann diese Gleichungen noch durch eine andere Betrachtung finden, die ebenfalls der Mechanik angehört.

Ist wie zuvor, u = o die Gleichung der Fläche, so ist die Gleichung der diese Fläche tangirenden Ebene

$$x\left(\frac{du}{dx}\right) + y\left(\frac{du}{dy}\right) + z\left(\frac{du}{dz}\right) + \alpha = 0 \dots (1)$$

Die kürzeste Linie, welche auf dieser Fläche zwischen zwey gegebenen Punkten gezogen werden kann, wird die seyn, welche ein auf dieser Fläche zwischen jenen Endpunkten frey gespannter Faden beschreibt, d. h. ein so gespannter Faden, dessen Elemente alle im Gleichgewichte, in Ruhe auf der Fläche liegen. Dieses Gleichgewicht, wird aber nur dann Statt haben, wenn der Druck, der aus der Spannung des Fadens auf die Fläche entsteht, in allen Punkten des Fadens senkrecht auf die Fläche, oder in der Richtung des Krümmungshalbmessers der Fläche liegt. Die gesuchte kürzeste Linie wird also die Eigenschaft haben, dass ihre Krümmungshalbmesser alle senkrecht auf die Fläche sind. Sey

$$x + Ay + Bz = 0 \dots (2)$$

die Gleichung der Ebene des Krümmungskreises der gesuchten Curve, so hat man auch

$$dx + A dy + B dz = 0$$

$$A d^2 y + B d^2 z = 0$$

woraus man für A und B die Werthe erhält

$$A = \frac{dx d^2z}{dz d^2y - dy d^2z}, B = -\frac{dx d^2y}{dz d^2y - dy d^2z}$$

Da aber nach dem Vorhergehenden die berührende Ebene und die Ebene des Krümmungskreises auf einander senkrecht stehen müssen, so werden sich die Ebenen (1) und (2) unter rechten Winkeln schneiden, welche Bedingung durch folgende Gleichung ausgedrückt wird

$$\left(\frac{\mathrm{d}u}{\mathrm{d}x}\right) + A\left(\frac{\mathrm{d}u}{\mathrm{d}y}\right) + B\left(\frac{\mathrm{d}u}{\mathrm{d}z}\right) = 0$$

Vergleicht man diesen Ausdruck mit dem Differential der Gleichung (1) oder mit

$$\left(\frac{du}{dx}\right)dx + \left(\frac{du}{dy}\right)dy + \left(\frac{du}{dz}\right)dz = 0$$

so erhält man

$$\left(A - \frac{dy}{dx}\right)\left(\frac{du}{dy}\right) + \left(B - \frac{dz}{dx}\right)\left(\frac{du}{dz}\right) = 0$$

oder wenn man die vorhergehenden Werthe von A und B substituirt und die Gleichung durch

$$ds^3 = (dx^2 + dy^2 + dz^2)^{\frac{4}{3}}$$

dividirt

$$\frac{dx^{2} d^{3}z + dy^{2} d^{2}z - dy dz d^{2}y}{ds^{3}} \left(\frac{du}{dy}\right)$$

$$\frac{dx^{2} d^{3}y + dz^{2} d^{2}y - dy dz d^{2}z}{ds^{3}} \left(\frac{du}{dz}\right) = 0$$

Da aber

$$d^2s = \frac{dy d^2y + dz d^2z}{ds} \text{ für } dx = \text{Const. ist, so hat man}$$

$$d \cdot \frac{dz}{ds} = \frac{(ds d^2z - dz d^2s) ds}{ds^3} = \frac{dx^2 d^2z + dy^2 d^2z - dy dz d^2y}{ds^3}$$

und eben so

$$a. \frac{dy}{ds} = \frac{dx^* d^*y + dz^* d^*y - dy dz d^*z}{ds^3}$$

und daher die vorhergehende Gleichung

$$\left(\frac{\mathrm{d}\mathbf{u}}{\mathrm{d}\mathbf{y}}\right)\mathbf{d}\cdot\frac{\mathrm{d}\mathbf{z}}{\mathrm{d}\mathbf{s}} - \left(\frac{\mathrm{d}\mathbf{u}}{\mathrm{d}\mathbf{z}}\right)\mathbf{d}\cdot\frac{\mathrm{d}\mathbf{y}}{\mathrm{d}\mathbf{s}} = \mathbf{o}$$

Für die gesuchte kürzeste Curve auf der gegebenen Fläche, wie zuvor.

## VIERTES KAPITEL.

Bewegung eines Körpers von gegebener Gestält.

ģ. i.

Wir haben bereits im zweyten Capitel J. 2. III die Gleichungen für die fortschreitende sowohl, als für die drehende Bewegung eines Körpers von irgend einer Gestalt gegeben. Die Wichtigkeit dieses Gegenstandes fordert aber noch eine nähere Betrachtung dieser Gleichungen, besonders der letzten. Setzt man der Kürze wegen

$$N = Sf(Y x - X y) dt.dm$$

$$N' = Sf(Z x - X z) dt.dm$$

$$N'' = Sf(Z y - Y z) dt.dm$$

so gehen die drey letzten jener Gleichungen, wenn man sie in Beziehung auf dt integrirt, in folgende über

$$S(x dy-y dx) \frac{dm}{dt} = N$$

$$S(x dz-z dx) \frac{dm}{dt} \stackrel{\sim}{=} N'$$

$$S(y dz-z dy) \frac{dm}{dt} = N''$$

und diese Gleichungen enthalten die Theorie der Rotation der

Körper.

Wir wollen zuerst annehmen, dass ein Körper, dessen Oberstäche durch eine Gleichung zwischen den rechtwinklichten Coordinaten x, y, z, gegeben ist, bloss durch die Wirkung eines augenblicklichen Stosses sich um die Achse der z drehe, ohne dass sonst äußere Kräfte auf ihn wirken. Heisst dann z die Rotationsgeschwindigkeit irgend eines seiner Elemente dm, dessen Entfernung von der Achse der z gleich r ist, so ist die wahre Geschwindigkeit dieses Elements z = r. z

oder wenn man die Winkelgeschwindigkeit  $s = \frac{v}{r}$ der Kürze wegen gleich der Einheit annimmt, gleich vdm. Diese Kraft nach der Richtung der r gibt, wenn man sie nach den Richtungen der Achsen der x, und y zerlegt, und wenn man a den Winkel nennt, welchen r mit der Achse der x bildet, die Kraft

 $dX = r dm \cos \alpha nach x$ , und  $dY = r dm \cdot Sin \alpha nach y$ 

oder da x = r Cos a, und y = r Sin a ist, so hat man d X = x dm, und d Y = y dm. Diese Kräfte d X, und d Y entspringen also bloß aus der Rotation des Körpers um die Achse der z, und die erste derselben strebt die Achse der z um ihren Anfangspunkt nach der Richtung der x mit einem Momente zu drehen, welches dem Produkte dieser Kraft in ihre Entfernung von dem Anfangspunkte gleich ist (Cap. I §. 8.), das heißt, mit dem Momente z d X. Eben so ist das Moment der zweyten Kraft, um die Achse der z nach der Richtung der y zu drehen, gleich z d Y.

Also auch dann, wenn keine äußeren Kräfte auf den Körper wirken, wird die Achse der z doch durch die bloßen, aus der Rotation entstehenden Schwungkräfte von jedem Elemente dm des Körpers den Druck zdX = xzdm nach der Richtung der x, und den Druck zdY = yzdm nach der Richtung der y leiden, und daher wird der aus der Rotation entstehende Druck des ganzen Körpers auf die Achse der z seyn

ſxzdm nach x, und ſyzdm nach y

Wenn daher diese Achse der z durch die Rotation keinen Druck leiden soll, oder wenn der Körper um diese Achse sich frey drehen soll, ohne diese Achse, auch wenn sie nicht unterstützt ist, selbst zu bewegen, so müssen diese beyden Kräfte fxzdm und fyzdm, jede für sich, gleich Null seyn. Eben so wird auch die Achse der y keinen Druck leiden, wenn fxydm = o und fyzdm = o ist, und die Achse der x, wenn fxydm = o und fxzdm = o ist.

Man nennt eine solche Achse, welche durch die Rotation des Körpers um sie keinen Druck leidet, eine freye Achse. Ein Körper wird sich also um jede seiner drey Coordinatenachsen x, y, z frey drehen können, oder jede dieser drey Achsen wird eine freye Achse seyn, wenn man hat

$$\int xy dm = 0, \int xz dm = 0, \int yz dm = 0$$

I. Ein Körper, der um eine solche freye Achse rotirt, ohne dass änsere Kräfte auf ihn wirken, setzt seine Rotation um diese freye Achse mit der einmahl erhaltenen Winkelgeschwindigkeit unverändert sort, und die Achse bleibt unbeweglich, gleichsam als wenn sie besestigt wäre, ohne dass eine Krast, sie zu halten, erfordert wird. So sind z. B. die drey conjugirten Durchmesser a, b, c eines homogenen Ellipsoids zugleich die drey freyen Achsen desselben. Denn nimmt man diese Durchmesser für die Achsen der x, y, z, so fällt der Anfangspunkt dieser Coordinaten in den Mittelpunkt des Körpers, welcher zugleich der Schwerpunkt desselben ist, und man hat für die Gleichung seiner Obertläche

 $a^{2}b^{2}z^{2} + a^{2}c^{2}y^{2} + b^{2}c^{2}x^{2} = a^{2}b^{2}c^{2}$ 

Jede der drey coordinirten Ebenen der xy, xz, und yz theilt diesen Körper in zwey gleiche und ähnliche Hälften. Betrachtet mau also z. B. irgend ein Element dm des Körpers üb er der Ebene der xy, zu welchem die drey Coordinaten x, y, z gehören, so wird es immer ein anderes, jenem an Masse gleiches Element unter der Ebene xy geben, dessen Coordinaten x, y, und - z sind, so dass die Differenzialien x z dm, und y z dm, welche zu diesen beyden Elementen gehören, für die erste xzdm und - 'x z dm, und für die zweyte y z dm, und - y z dm seyn werden, wo daher jedes der beyden Integralien fxzdm und fyzdm die Summe einer unendlichen Anzahl von Differentialien ist, die sich gegenseitig paarweise aufheben, so dass also diese beyden Integralien /xzdm und /yzdm, und eben so auch /xydm für diesen Körper immer gleich Null seyn werden, wenn nur die Achsen der x, y, z den Durchmessern a, b, c parallel sind, und beyde sich in dem Mittelpunkte oder dem Schwerpunkte des Körpers schneiden.

J. 2.

Es sey die Gleichung der Obersläche eines Körpers durch drey willkührliche senkrechte Coordinaten x, y, z gegeben, die sich in dem Schwerpunkte des Körpers durchschreiden. Man suche die Lage der freyen Rotationsachse des Körpers gegen jene drey gegebenen Coordinatenachsen der x, y, z.

Zu diesem Zwecke wollen wir zuerst die drey senkrechten Coordinaten x, y, z auf drey andere ebenfalls unter sich senkrechte Coordinaten x', y', z' bringen, die denselben Anfangspunkt haben; und so liegen, dass die neue Ebene x'y' gegen Ill.

die vorige Ebene der xy unter dem Winkel  $\mathfrak{I}$  geneigt sey, und dass die Durchschnittslinie dieser beyden Ebenen mit der Achse der x den Winkel  $\psi$ , und mit der Achse der x' den Winkel  $\varphi$  bilde. Dieses vorausgesetzt, hat man bekanntlich die Gleichungen

$$x = x'(\cos 9 \sin \psi \sin \phi + \cos \psi \cos \phi)$$

$$+ y'(\cos 9 \sin \psi \cos \phi - \cos \psi \sin \phi)$$

$$+ z' \sin 9 \sin \psi$$

$$y = x'(\cos 9 \cos \psi \sin \phi - \sin \psi \cos \phi)$$

$$+ y'(\cos 9 \cos \psi \cos \phi + \sin \psi \sin \phi)$$

$$+ z' \sin 9 \cos \psi$$

$$z = -x' \sin 9 \sin \phi$$

$$- y' \sin 9 \cos \phi$$

$$+ z' \cos 9$$

oder umgekehrt, wenn man diese Werthe von x, y, z nach der Ordnung durch die Coefficienten von x', von y' und von z' multiplicirt, und diese drey Produkte addirt

$$x' = x (\cos \beta \sin \psi \sin \phi + \cos \psi \cos \phi)$$

$$+ y (\cos \beta \cos \psi \sin \phi - \sin \psi \cos \phi)$$

$$- z \sin \beta \sin \phi$$

$$y' = x (\cos \beta \sin \psi \cos \phi - \cos \psi \sin \phi)$$

$$+ y (\cos \beta \cos \psi \cos \phi + \sin \psi \sin \phi)$$

$$- z \sin \beta \cos \phi$$

$$z' = x \sin \beta \sin \psi$$

$$+ y \sin \beta \cos \psi$$

$$+ z \cos \beta$$

Man erhält diese Gleichungen am einfachsten auf folgende Art:

Gehen die Coordinaten x, y, z in andere \( \xi, \bigve{\pi}, \bigve{\pi}, \text{wo} \)
\( \xi \) in derselben Ebene mit \( \xi \) liegt, und wo die Achsen der \( \xi \) und \( \xi \) unter einander den Winkel \( \psi \) bilden, so ist

$$x = \xi \cos \psi + \upsilon \sin \psi$$
 oder  $\xi = x \cos \psi - y \sin \psi$   
 $y = \upsilon \cos \psi - \xi \sin \psi$   $\upsilon = x \sin \psi + y \cos \psi$   
 $z = \zeta$   $\zeta = z$ 

Gehen aber diese Coordinaten  $\xi$ , v,  $\zeta$  in andere  $\xi'$ , v',  $\xi'$  über, wo die Ebene der  $\xi'$ , v' mit der Ebene der  $\xi$  v' den Winkel z' bildet, und wo die Durchschnittslinie dieser beyden Ebenen zugleich die Achse der  $\xi'$  und der  $\xi'$  ist, so hat man

$$\xi = \xi'$$

$$v = v' \cos 9 + \xi' \sin 9$$

$$\zeta = \xi' \cos 9 - v' \sin 9$$

$$\zeta' = v \sin 9 + \xi \cos 9$$

$$\zeta' = v \sin 9 + \xi \cos 9$$

Gehen endlich die Coordinaten  $\xi'$ ,  $\psi'$ ,  $\zeta'$ , in andere x', y', z' über, wo x'y' in derselben Ebene mit  $\xi'v'$  liegt, und wo die Achsen der x' und  $\xi'$  unter einander den Winkel  $\varphi$  bilden, so ist, wie zuvor

$$\xi' = x' \cos \phi - y' \sin \phi \quad \text{oder} \quad x' = v' \sin \phi + \xi' \cos \phi$$

$$v' = y' \cos \phi + x' \sin \phi \quad y' = v' \cos \phi - \xi' \sin \phi$$

$$z' = z'$$

$$z' = \xi'$$

Eliminirt man aus diesen Gleichungen die Größen  $\xi$ , v,  $\zeta$  und  $\xi'$ , v',  $\zeta'$  so erhält man die oben gegebenen Ausdrücke zwischen x y z und x' y' z'.

I. Stellt man die drey ersten dieser Gleichungen durch

$$x = a x' + b y' + c z'$$
  
 $y = a'x' + b'y' + c'z'$   
 $z = a''x' + b''y' + c'z'$ 

vor, so sind die drey letzten

$$x' = ax + a'y + a''z$$
  
 $y' = bx + b'y + b''z$   
 $z' = cx + c'y + c''z$ 

Man sieht leicht, dass diese Größen a b c resp. die Cosinus der VVinkel sind, welche die Achse der x, mit den Achsen der x', y', z' bildet, so wie a' b'c' die Cosinus der Winkel der y mit x', y', z', und endlich a" b" c" die Cosinus der Winkel der z mit x', y', z' sind.

Da sich aber, wie wir so eben gesehen haben, die Größen x', y', z' durch x y z bloß mittelst drey Größen py und 9 bestimmen lassen, so muß es zwischen den neun Größen ab c a' b' c' a" b" c', welche dieselbe Bestimmung ausdrücken, sechs Bedingungsgleichungen geben, wodurch sie wieder auf drey von einander unabhängige Größen zurückgeführt werden. Man erhält diese sechs Bedingungsgleichungen, wenn man die vorhergehenden Werthe von x, y, z in der Gleichung

$$x^2 + y^2 + z^2 = x'^2 + y'^2 + z'^2$$

substituirt,' und die Factoren von x'2 y'2 z'2, x' y', x' z' und y' z' einander gleich setzt, so dass man hat

$$a^{2} + a'^{2} + a''^{2} = 1$$
  $ab + a'b' + a''b'' = 0$   
 $b^{2} + b'^{2} + b''^{2} = 1$   $ac + a'c' + a''c'' = 0$   
 $c^{2} + c'^{2} + c''^{2} = 1$   $bc + b'c' + b''c'' = 0$   
 $F = a'$ 

$$a^{*} + b^{*} + c^{*} = 1$$
 $aa' + bh' + cc' = 0$ 
 $a'^{*} + b''^{*} + c''^{*} = 1$ 
 $aa'' + bb'' + cc'' = 0$ 
 $a'a'' + b'' + c'c'' = 0$ 

II. Dieses vorausgesetzt, wollen wir nun annehmen, dass eine Ebene durch die gesuchte freye Rotationsachse und durch die Achse der z die gegebene Ebene der xy in einer Linie schneidet, welche letzte mit der Rotationsachse den Winkel  $\psi$ , und mit der Abscissenachse der x den Winkel  $\varphi$  bilde. Da diese Ebene durch die Rotationsachse und durch die Achse der z, welche wir für die Ebene der neuen x'y' annehmen wollen, auf der Ebene der xy senkrecht steht, so ist in den vorhergehenden Ausdrücken  $3 = 90^{\circ}$ , und man erhält daher für die neuen Coordinaten x'y'z' die Ausdrücke

$$x' = (x \cos \psi - y \sin \psi) \cos \phi - z \sin \phi$$
  
 $y' = -(x \cos \psi - y \sin \psi) \sin \phi - z \cos \phi$   
 $z' = x \sin \psi + y \cos \psi$ 

Wenn aber die neue Achse der x' zugleich eine freye Achse seyn soll, so mus nach dem Vorhergehenden /x' y' dm = o und /x' z' dm = o seyn. Da übrigens dieselbe Achse auch durch den Schwerpunkt des Körpers gehen soll, so ist (nach Cap. 1 §. 10. 1) auch /y'dm = o, und /z' dm = o

Setzt man aber der Kürze wegen.

$$\int x^2 dm = a \quad \text{und} \quad \int xy dm = d$$

$$\int y^2 dm = b \quad \int xz dm = e$$

$$\int z^2 dm = c \quad \int yz dm = f$$

so gibt die erste jener Bedingungsgleichungen, oder, so gibt die Gleichung  $\int x' y' dm = 0$ , wenn man in ihr die vorhergehenden Werthe von x' und y' substituirt,

$$tg 2 \varphi = \frac{2 f \sin \psi - 2 e \cos \psi}{a \cos^2 \psi + b \sin^2 \psi - c - 2 d \sin \psi \cos \psi}$$

und eben so gibt die zweyte  $\int x'z'dm = 0$ 

$$Tg \varphi = \frac{d(Cos^2 \psi - Sin^2 \psi) + (a-b) Sin \psi Cos \psi}{e Sin \psi + f Cos \psi}$$

Substituirt man diesen Werth von tg  $\varphi$  in der Gleichung tg  $2\varphi = \frac{2 \operatorname{tg} \varphi}{1 - \operatorname{tg}^2 \varphi}$ , so erhält man zwey Ausdrücke für tg  $2\varphi$ , und wenn man diese beyden Ausdrücke von tg  $2\varphi$  einander gleich setzt, so erhält man eine Gleichung, in welcher bloß die unbekannte Größe tg  $\psi$  vorkömmt, und die, wie man leicht sieht, für tg  $\psi$  des dritten Grades ist. Da aber eine Gleichung des

dritten Grades immer wenigstens eine mögliche Wurzel hat, so hat auch jeder Körper immer wenigstens eine freye Achse.

Um zu finden, ob er deren noch mehrere hat, nehme man die eben gefindene freye Achse zur Abscissenachse der x an, wodurch  $\int xy \, dm = \int xz \, dm = o$ , also d = e = o wird. Wird dann die andere freye Achse, wie vorhin, durch die Winkel  $\varphi$  und  $\psi$  bestimmt, so erhält man, wie zuvor, für tg  $2\varphi$  die Gleichungen

(a 
$$\cos^2 \psi + b \sin^2 \psi - c$$
)  $tg_{2\varphi} - 2 f \sin \psi = 0$  und  
(f.tg  $\varphi + (b - a) \sin \psi$ ).  $\cos \psi = 0$ 

und da die letzte Gleichung den Factor Cos  $\Psi$  enthält, so ist  $\Psi = 90$ , also die erste Gleichung

$$tg \ 2 \ \varphi = \frac{2 \ f}{b-c}$$

und da tg  $2\varphi$  einen doppelten Werth hat, so gibt die letzte Gleichung auch einen doppelten Werth von  $2\varphi$ , oder von  $\varphi$ . Ist nähmlich der erste dieser Werthe von  $\varphi$  gleich  $\varphi'$ , so ist der zweyte gleich  $\varphi \circ \varphi'$ .

Man erhält also noch zwey andere freye Achsen, die wegen des rechten Winkels  $\psi$  alle beyde in die Ebene der y'z' fallen, so, dass also jeder Körper immer drey freye Achsen hat, die sich in dem Schwerpunkte des Körpers senkrecht durchschneiden.

So ist z. B. bey allen Körpern, die durch Umdrehung einer Curve um eine gerade Linie entstanden sind, diese gerade Linie eine freye Achse des Körpers, weil es in jedem auf dieser Achse senkrechten Schnitte des Körpers, in gleichen Entfernungen von der Achse, auch zwey gleiche Elemente gibt, deren Schwungkräfte oder deren Pressungen auf die Achse einander aufheben. Die beyden andern freyen Achsen liegen in dem durch den Schwerpunkt gehenden, auf der Rotationsachse senkrechten Schnitte, oder sie sind die Durchmesser dieser kreisförmigen Schnitte, und da diese Durchmesser sich unter einander durch nichts unterscheiden, so sind sie insgesammt freye Achsen, so wie endlich für die Kugel alle ihre Durchmesser zugleich freye Achsen sind (§. 1. I)

Wir wollen nun die Gleichungen (I) des  $\S$ . 1. wieder vornehmen, und die drey Coordinaten x, y, z derselben auf drey andere x', y', z' bringen, welche letzteren mit den drey freyen Achsen des Körpers zusammensallen sollen. Zu diesem Zwecke werden wir in den Gleichungen (1) für x, y, z ihre Werthe in x', y', z' aus den drey ersten Gleichungen in  $\S$ . 2. substituiren.

Bey dieser Substitution werden wir also auch, da die Achsen der x' y' z' zugleich die freyen Achsen des Körpers sind, nach

dem Vorhergehenden  $\int x'y' dm = o$ ,  $\int x'z' dm = o$ ,  $\int y'z' dm = o$  setzen. Ferner wollen wir der Kürze wegen annehmen

$$\int (y'^2 + z'^2) dm = A \quad \text{und} \quad p dt = d\varphi - d\psi \cos 9$$

$$\int (x'^2 + z'^2) dm = B \qquad q dt = d\psi \sin 9 \sin \varphi - d9 \cos \varphi$$

$$\int (x'^2 + y'^2) dm = C \qquad r dt = d\psi \sin 9 \cos \varphi + d9 \sin \varphi$$
also auch 
$$\frac{d9}{dt} = r \sin \varphi - q \cos \varphi$$

$$\frac{d\psi}{dt} \sin 9 = r \cos \varphi + q \sin \varphi$$

$$\frac{d\varphi}{dt} \cdot \sin 9 = (r \cos \varphi + q \sin \varphi) \cos 9 + p \sin 9$$

Führt man nun die angezeigte Substitution aus, so erhält man:

Aq Sin 9 Sin 
$$\varphi$$
 + Br Sin 9 Cos  $\varphi$  - Cp Cos 9 = - N  
(Aq Cos 9 Sin  $\varphi$  + Br Cos 9 Cos  $\varphi$  + Cp Sin 9) Cos  $\psi$   
+ (Br Sin  $\varphi$  - Aq Cos  $\varphi$ ) Sin  $\psi$  = - N'  
(Aq Cos 9 Sin  $\varphi$  + Br Cos 2 Cos  $\varphi$  + Cp Sin 9) Sin  $\psi$   
+ (Br Sin  $\varphi$  - Aq Cos  $\varphi$ ) Cos  $\psi$  = - N"

Wenn man diese drey Gleichungen differentiirt, und nach der Differentiation den Winkel  $\psi = 0$  setzt, was erlaubt ist, da man die Lage der x in der Ebene der xy willkührlich annehmen kann, so erhält man, wenn man der Kürze wegen

Br  $\cos \varphi + Aq \sin \varphi = P$ , und

Br Sin 
$$\varphi$$
 — A q Cos  $\varphi$  = Q setzt  
d9.P Cos 9 + Sin 9. dP—d.Cp Cos 9 = —dN  
d $\psi$ .Q — d9.P Sin 9 + Cos 3.dP + d.Cp Sin 9 = —dN'

 $d.Q - d\psi.P \cos \theta - Cp d\psi.Sin \theta = -dN''$ 

oder auch, wenn man die erste dieser drey Gleichungen durch Cos 9, und die zweyte durch Sin 9 multiplicirt, und die Differenz dieser Produkte nimmt

$$C dp + (B-A)'qr dt = dN Cos 9-dN'Sin 9$$
und eben so
$$A dq + (C-B)pr dt = -(dN Sin 9 + dN'Cos 9)Sin \varphi + dN''Cos \varphi$$

$$B dr + (A-C)pq dt = -(dN Sin 9 + dN'Cos 3)Cos \varphi - dN''Sin \varphi$$

und diese Gleichungen sind, wie wir später sehen werden, sehr geschickt, die Rotation der Körper zu bestimmen, wenn diese, wie es bey den Körpern des Himmels der Fall ist, nahe um eine freye Achse statt hat.

§. 4.

Die in dem Vorhergehenden eingeführten drey Größen p, q,r.

sind vorzüglich desswegen merkwürdig, weil sie es sind, welche die Lage der Rotationsachse des Körpers für jeden Augenblick bestimmen. Man hat nämlich für die Punkte, die in der Rotationsachse liegen, die drey Gleichungen, dx = o, dy = o and dz = o. Differentiirt man daher die durch die drey ersten Gleichungen des  $\S$ . 2. gegebenen Werthe von x, y, z in Beziehung auf 9,  $\varphi$  und  $\psi$  und setzt wieder nach der Differentiation  $\psi = 0$ , so gehen diese drey Gleichungen dx = 0, dy = 0, dz = 0 nach der Ordnung in folgende über:

=  $x'(d\varphi \cos \theta \cos \varphi - d\theta \sin \theta \sin \varphi - d\psi \cos \varphi)$ 

$$+y'(d+\sin\varphi-d\varphi\cos\vartheta\sin\varphi-d\vartheta\sin\vartheta\cos\varphi)+z'd\vartheta\cos\vartheta...(2)$$

 $o = x'(d9 \cos 9 \sin \varphi + d\varphi \sin 3 \cos \varphi)$ 

$$+y'(d9 \cos 9 \cos \varphi - d\varphi \sin 9 \sin \varphi) + z'd9 \sin 9...(3)$$

Combinirt man aber diese drey Gleichungen auf folgende Art

$$-(1) \sin \varphi + (2) \cos \varphi \cos \varphi + (3) \sin \varphi \cos \varphi$$
, und

(1) 
$$\cos \varphi + (2) \cos \vartheta \sin \varphi + (3) \sin \vartheta \sin \varphi$$
, and endlich  
+ (2)  $\sin \vartheta$  — (3)  $\cos \vartheta$ 

so erhält man nach der Ordnung der drey Gleichungen

$$o = px'-qz' 
 o = py'-rz' 
 o = qy'-rx'$$
(4)

von welchen jede eine Folge der beyden andern ist. Diese letzten Gleichungen gehören aber für eine gerade Linie, nähmlich für die gerade Linie, welche während der Rotation des Körpers in jedem Augenblick in Ruhe bleibt, d. h. sie gehören für die Rotationsachse, und wenn diese Rotationsachse mit den Achsen der x' y' z' nach der Ordnung die Winkel  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$  macht, so hat man

$$\cos \lambda = \frac{q}{\sqrt{p^2 + q^2 + r^2}}, \cos \mu = \frac{r}{\sqrt{p^2 + q^2 + r^2}}, \cos \nu = \frac{r}{\sqrt{p^2 + q^2 + r^2}}$$

Um endlich auch die Geschwindigkeit der Rotation des Körpers um diese Achse zu erhalten, wollen wir den Punkt der Achse der z'betrachten, der von dem Anfangspunkte der Coordinaten um eine Größe entfernt ist, die wir für die Einheit annehmen wollen. Für diesen Punkt ist also x' = 0, y' = 0 und z' = 1, also die drey ersten Gleichungen des  $\int_{-\infty}^{\infty} 2$ .

$$x = \sin 9 \sin \psi$$
,  $y = \sin 9 \cos \psi$ ,  $z = \cos 9$ 

Die Geschwindigkeit dieses Punktes, parallel mit den drey Coor-

dinaten x y z zerlegt, ist daher,  $\frac{dx}{dt}$ ,  $\frac{dy}{dt}$ , und  $\frac{dz}{dt}$ , oder wenn man wieder nach der Differentiation  $\psi = 0$  setzt

$$\frac{d\psi}{dt}$$
 Sin 9,  $\frac{d9}{dt}$  Cos 9 und —  $\frac{d9}{dt}$  Sin 9

und daher ist auch die eigentliche Geschwindigkeit dieses Punktes

$$\frac{\sqrt{dx^2 + dy^2 + dz^2}}{dt} = \frac{\sqrt{d9^2 + d\psi^2 \sin^2 9}}{dt} = \sqrt{q^2 + r^2}$$

Da man aber die absolute Geschwindigkeit eines Punktes erhält, der sich um irgend eine Achse bewegt, wenn man die Winkelgeschwindigkeit desselben mit seiner Entfernung von dieser Achse multiplicirt, und da hier diese Entfernung gleich Sin v ist, so ist die Winkelgeschwindigkeit de dieses Punktes, also auch die des Körpers selbst

$$dy = \frac{\sqrt{q! + r^2}}{\sin y}$$

oder da nach dem Vorhergehendem

$$\sin \nu = \sqrt{\frac{q^{\circ} + r^{\circ}}{p^{\circ} + q^{\circ} + r^{\circ}}}$$

ist, so hat man für die gesuchte Winkelgeschwindigkeit des

$$q_{R} = Nb_{s} + d_{s} + L_{s}$$

also auch

١٤

$$p = d8$$
. Cos  $\nu$   
 $q = d8$ . Cos  $\lambda$ , und  
 $r = d8$ . Cos  $\mu$ 

Die Lage der Rotationsachse, so wie die Winkelgeschwindigkeit des Körpers für jeden Augenblick hängt daher, wie die vorhergehenden Gleichungen zeigen, von den Größen p, q, r ab, und man sieht zugleich, daß auch die rotirende Bewegung eines Körpers, so wie die progressive sich in drey andere Drehungen um drey unter einander senkrechte Rotationsachsen auflösen läßt.

I. In dem Vorhergehenden sind die Achsen der x, y, z ihrer Lage nach willkührliche, aber im Raume fixe Linien, während die Achsen der x' y' z', die denselben Anfangspunkt haben, in dem Körper fix, also mit dem Körper beweglich sind, und die mit ihnen parallelen Coordinaten x' y' z' bestimmen die Lage eines Elementes des Körpers gegen den Anfangspunkt. Die Coordinaten x y z sind also, so wie die Größen a b c

a' b' c'... (§ 2. I) in jedem Augenblicke dieselben für alle Elemente des Körpers, aber sie ändern sich mit jedem Augenblicke, oder sie sind Functionen der Zeit, während im Gegentheile die Größen x' y' z' sich nur bey dem Uebergange von einem Elemente des Körpers zu einem andern Elemente sich ändern, aber für dasselbe Element immer dieselben Werthe haben, also von der Zeit unabhängig sind.

Differentiirt man daher, diesem gemäß, die drey (in §. 2. 1) für v, y, und z gegebenen Werthe in Beziehung auf die Zeit t,

so erhält man

$$\frac{dx}{dt} = x' \frac{da}{dt} + y' \frac{db}{dt} + z' \frac{dc}{dt}$$

$$\frac{dy}{dt} = x' \frac{da'}{dt} + y' \frac{db'}{dt} + z' \frac{dc'}{dt}$$

$$\frac{dz}{dt} = x' \frac{da''}{dt} + y' \frac{db''}{dt} + z' \frac{dc''}{dt}$$

und diese Werthe von  $\frac{dx}{dt}$ ,  $\frac{dy}{dt}$ ,  $\frac{dz}{dt}$  drücken für jeden Augen-

blick die nach der Richtung der Achsen der x, y, z zerlegten Geschwindigkeiten des Elementes aus, dessen Coordinaten x'y'z' sind. Will man daher diejenigen Punkte des Körpers kennen, die in jedem Augenblicke' in Ruhe sind, oder keine Geschwindigkeit haben, so hat man zu ihrer Bestimmung die Gleichungen

$$x' da + y' db + z' dc = 0$$
  
 $x' da' + y' db' + z' dc' = 0$  (5)  
 $x' da'' + y' db'' + z' dc'' = 0$ 

Setzen wir der Kürze wegen

$$pdt = bda + b'da' + b''da''$$

$$qdt = cdb + c'db' + c''db'', und$$

$$-rdt = cda + c'da' + c''da''$$
(6)

so hat man, vermöge der in J. 2. I gegebenen Bedingungsgleichungen zwischen den Größen abc.... auch folgende Ausdrücke

$$- p dt = a db + a'db' + a''db''$$

$$- q dt = b dc + b'dc' + b''dc''$$

$$r dt = a dc + a'dc' + a''dc''$$

Multiplicirt man nun die Gleichungen (5) nach der Ordnung durch c. c', è', so erhält man für die Summe dieser Produkte (da nach f. 2. l.. c² + c'² + c''² = 1 also c dc + c' dc' + c'' dc'' = 0 ist) die Gleichung

$$qy'-rx'=0$$

Multiplicirt man dieselben Gleichungen nach der Ordnung durch b, b', b'', so erhält man

$$px'-qz'=o$$

und endlich eben so, wenn man sie durch a a' a" multiplicirt

$$rz'-py'=0$$

und da diese drey Gleichungen mit den bereits oben erhaltenen Gleichungen (4) identisch sind, so sind auch die in (6) angenommenen Werthe von p, q, r identisch mit jenen, welche wir im Anfange des  $\S$ . 3 angenommen haben, wie man sich auch leicht durch eine unmittelbare Vergleichung überzeugen kann, wenn man in (6) die oben durch  $\varphi \psi$  und  $\varphi$  gegebenen Werthe von a b c... substituirt.

II. Zwischen diesen Größen a b c... und p q r gibt es noch einige merkwürdige Relationen, welche wir hier kurz anzeigen wollen.

Es war 
$$r dt = a dc + a' dc' + a'' dc''$$
  
 $-q dt = b do + b' dc' + b'' dc''$   
 $o = c dc + c' dc' + c'' dc''$ 

Multiplicirt man diese Gleichungen nach der Ordnung durch a, b, c so findet man dc = (ar - bq) dt.

Multiplicirt man sie aber durch a' b' c' und dann durch a' b' c'', so erhält man

$$dc' = (a'r - b'q) dt, und$$

$$dc'' = (a''r - b''q) dt$$

Behandelt man eben so die Gleichungen

$$q dt = c db + c' db' + c'' db''$$

$$-p dt = a db + a' db' + a'' db''$$

$$o = b db + b' db' + b'' db''$$

so erhält man

$$d b = (c q - a p) dt$$
 $d b' = (c'q - a'p) dt$ 
 $d b'' = (c''q - a''p) dt$ 

Behandelt man endlich eben so die Gleichungen

$$p dt = b da + b' da' + b'' da''$$
 $-r dt = c da + c' da' + c'' da''$ 
 $0 = a da + a' da' + a'' da''$ 

so erhält man

$$d a = (b p - c r) dt$$

$$d a' = (b'p - c'r) dt$$

$$d a'' = (b''p - c''r) dt$$

Endlich hat man noch

$$q da + r db + p dc = 0$$

$$q da' + r db' + p dc' = 0$$

$$q da'' + r db'' + p dc'' = 0$$

S. 5.

Man nennt Moment der Trägheit eines Körpers in Beziehung auf eine Achse, die Summe der Produkte aller Elemente des Körpers in das Quadrat ihrer Entfernung von dieser Achse. Die in J. 3. mit A, B, C bezeichneten Größen sind also die Momente der Trägheit des Körpers in Beziehung auf die Achsen der x' y' z'.

Sey eben so C' das Moment der Trägheit desselben Körpers in Beziehung auf die Achse der z, so ist  $C' = f(x^2 + y^2)$  dm. Substituirt man in diesem Ausdrucke die Werthe von x und y, welche wir in den zwey ersten Gleichungen §. 2. gegeben haben, und bemerkt man, dass

$$\int x'y'dm = \int x'z'dm = \int y'z'dm = 0$$

ist, so erhält man

$$C' = A \sin^2 9 \sin^2 \varphi + B \sin^2 9 \cos^2 \varphi + C \cos^2 9$$

Sind aber a  $\beta$   $\gamma$  die Winkel, welche die Achse der z mit den Achsen der x' y' z' bildet, so ist bekanntlich

Cos 
$$\alpha = \sin 9 \sin \varphi$$
  
Cos  $\beta = \sin 9 \cos \varphi$  und  
Cos  $\gamma = \cos 9$ ,

also ist auch

$$C' = A \cos^2 \alpha + B \cos^2 \beta + C \cos^2 \gamma$$

Wenn man daher die Momente der Trägheit in Beziehung auf die freyen Achsen des Körpers durch die Quadrate der Cosinus der Winkel multiplicirt, welche diese freyen Achsen mit irgend einer andern neuen, ebenfalls durch denselben Punkt gehenden Achse bilden, so ist die Summe dieser drey Produkte das Moment der Trägheit in Beziehung auf diese neue Achse. Da die Größen A, B, C ihrer Natur nach immer positiv sind, so muß, wie die letzte Gleichung zeigt, C' kleiner seyn als die größte der drey Größen A, B, C, und größer als die kleinste dieser drey Größen, so dass daher das größte und kleinste Moment eines Körpers der freyen Achse desselben zugehört. Ist nämlich z. B. A das größte von den drey Momenten A, B, C, so läfst sich die letzte Gleichung, wenn man in ihr

$$\cos^2 \alpha = 1 - \cos^2 \beta - \cos^2 \gamma$$

setzt, auch so ausdrücken

$$C' = A - (A - B) \cos^2 \beta - (A - C) \cos^2 \gamma,$$

und da hier (A - B) und (A - C), so wie Cos?  $\beta$  und Cos?  $\gamma$  immer positive Größen sind, so ist auch immer C' < A. Ist aber C das kleinste der drey Momente A, B, C, so ist  $C' = C + (A - C) \cos^2 \alpha + (B - C) \cos^2 \beta$  und daher auch immer C' > C

I. Sind für einen Körper die beyden Momente der Trägheit A und B einander gleich, so gibt die vorhergehende Gleichung

$$C' = A \sin^2 \gamma + C \cos^2 \gamma$$

also C' unabhängig von den Winkeln a und  $\beta$ . Nimmt man also an, dass  $\gamma$  ein rechter Winkel ist, d. h. dass die Achse der z senkrecht auf der Achse der z' steht, so ist C' = A, oder die Momente der Trägheit in Beziehung auf alle Achsen, die in der Ebene der x'y' liegen, sind unter einander gleich, und alle diese Achsen sind freye Achsen, wie dieses der Fall mit den durch Rotation einer Curve entstandenen Körpern ist (§. 2.). Hätte man endlich A = B = C, so wäre auch allgemein C' = A, oder dann sind alle Achsen des Körpers, die in irgend einer Richtung durch den Schwerpunkt desselben gehen, zugleich freye Achsen, wie dieses z. B. mit der Kugel der Fall ist.

II. Kennt man das Moment der Trägheit eines Körpers in Beziehung auf eine Achse, die durch seinen Schwerpunkt geht, so kann man daraus leicht auch das Moment der Trägheit für

jede andere der ersteren parallelen Achse finden.

Sey z B. die erste gegebene Achse die der z, die also durch den Schwerpunkt geht, der zugleich der Anfangspunkt der Coordinaten seyn soll. Die zweyte der ersten parallele Achse soll die Ebene xy in dem Punkte  $x = \alpha$ ,  $y = \beta$  schneiden. Sey a die Distanz des Schwerpunktes von dieser zweyten Achse, also a =  $\alpha$  +  $\beta$ . Sey ferner r die Distanz eines Elementes dm des Körpers von der ersten, und r' von der zweyten Achse, also

$$r^* = x^* + y^* \text{ und}$$
 $r^* = (x - \alpha)^* + (y - \beta)^2$ , also auch
 $r'^* = x^2 + y^* + \alpha^* + \beta^* - 2 (\alpha x + \beta y)$ 
 $= r^* + \alpha^* - 2(\alpha x + \beta y)$ 

Multiplicirt man den letzten Ausdruck durch dm, und integrirt,

\[
 \int \text{dm} = \int \text{r}^2 \text{dm} + \text{a}^2 \int \text{dm} - \text{2a} \int \text{dm} - \text{2B} \int \text{dm} \]

 Da aber der Voraussetzung gemäß, der Schwerpunkt in der Achse der z liegt, so ist (Cap. I \int \text{. 10. II)

$$\int x \, dm = \int y \, dm = 0$$

ferner ist /dm = m die Masse des ganzen Körpels,

also auch  $\int r'^2 dm = \int r^2 dm + a^2 . m$ 

Man erhält also das geauchte Moment, wenn man zu dem gege-

henen Momente die Masse des Kürpers, multiplicirt in das Quadrat der Entfernung des Schwerpunktes von der neuen Achse addirt. So ist für die Kugel, deren Halbmesser a ist, wie wir bald sehen werden,

 $\int r^2 dm = \frac{3\pi a^5}{15}$ , und  $m = \frac{4\pi a}{3}$ , also ist auch das Moment der Kugel für eine Achse, welche die Oberfläche der Kugel tangirt, gleich

 $\frac{8\pi a^5}{15} + \frac{4\pi a^3}{3} = \frac{28}{15} \pi a^5$ 

Nennt man überhaupt mkº das Moment fr² dm für eine durch den Schwerpunkt des Körpers gehende Achse, so hat man

$$\int r'^2 dm = m (k^2 + a^2)$$

und da ka seiner Natur nach immer positiv seyn muß, so sieht man, daß das Moment der Trägheit eines Körpers in Beziehung auf eine durch den Schwerpunkt gehende Achse immer kleiner ist, als das in Beziehung auf jede andere mit jener parallelen Achse, und daß endlich die Momente der Trägheit eines Körpers in Beziehung auf solche Achsen, die gleich weit von dem Schwerpunkte entfernt, und unter einander parallel sind, auch alle unter einander gleich seyn müssen.

**J.** 6.

Ehe wir weiter gehen, wollen wir zuerst die Momente der Trägheit einiger Körper für besondere Fälle zu bestimmen suchen.

I. Man suche die Momente der Trägheit eines rechtwinklichten Parallelepipedums.

Sind a b c die Längen der drey Seiten desselben, die mit den Achsen der x y z parallel sind, so ist das Volum des Körpers gleich abc, und diesem Ausdrucke ist auch die Masse m des Körpers proportional, wenn die Dichte desselben in allen seinen Theilen dieselbe ist. Das Moment der Trägheit in Beziehung auf die Achse der z ist  $\int (x^2 + y^2) dm$  oder  $\int \int (x^2 + y^2) dx dy dz$ . Integrirt man diesen Ausdruck zuerst in Beziehung auf z, von z = 0 bis z = c, so hat man  $c \cdot \int \int (x^2 + y^2) dx dy$ ; integrirt man diese Größe in Beziehung auf y von y = 0 bis y = b, so ist  $c \cdot \int (bx^2 + \frac{b^2}{3}) dx$ ; integrirt man endlich auch diese Größe in Beziehung auf x von x = 0 bis x = a, so ist  $c \cdot \left(\frac{a^3b}{3} + \frac{ab^3}{3}\right)$ , also ist das Moment der Trägheit in Beziehung auf die Achse der z gleich  $\frac{abc}{3}$   $(a^2 + b^2) = \frac{m}{3}$   $(a^2 + b^2)$ , und eben so in Be-

ziehung auf y gleich  $\frac{m}{3}$  (a² + c²), und endlich in Beziehung auf

x gleich  $\frac{m}{3}$  (b<sup>2</sup>+c<sup>2</sup>), und diese Achsen der zyx gehen hier durch den Scheitel eines der acht Winkel des Körpers; gehen sie äber durch den Schwerpunkt des Körpers, der zugleich sein Mittelpunkt ist, und sind sie, so wie zuvor, den drey Seitenflächen des Parallelepipedums parallel, so hat man für die Momente der Trägheit in Beziehung auf die Achse der z, y und x die Ausdrücke

$$\frac{m}{12}$$
 (a<sup>2</sup> + b<sup>2</sup>);  $\frac{m}{12}$  (a<sup>2</sup> + c<sup>2</sup>) und  $\frac{m}{12}$  (b<sup>2</sup> + c<sup>2</sup>).

Für den Würfel, dessen Seite gleich a ist, hat man daher in dem ersten Falle das Moment der Trägheit für jede der drey

Achsen  $\frac{2}{3}$  a<sup>2</sup>m, und in dem zweyten Falle  $\frac{1}{6}$  a<sup>2</sup>m.

II. Man suche die Momente der Trägheit eines senkrechten

Cylinders mit kreisförmiger Basis.

Sey 2a die Höhe des Cylinders, und c der Halbmesser der Basis, also  $m = 2\pi a c^2$ . Ist der Anfang der Coordinaten der Mittelpunkt der Achse 2a des Cylinders, in welcher auch die Achse der x liegt, während die Ebene xy mit der Ebene der Basis parallel ist, so hat man erstens  $\int x^2 dm = \int x^2 dx dy dz$ . Integrit man diesen Ausdruck in Beziehurg auf z, und setzt nach der Integration

$$z = \sqrt{c^2 - y^2}$$
, so ist  $\int x^2 dm = \int x^2 dx . \int dy \sqrt{c^2 - y^2}$ .

Es ist aber  $\int dy \sqrt{c^2-y^2}$  von y = 0 bis y = c viermahl genommen gleich  $\int_c^0 dy \sqrt{c^2-y^2} = \pi c^2$ , also ist  $\int x^2 dx = \pi c^2 \int x^2 dx$ 

$$8 \det \pi c^{2} \int_{-a}^{a} x^{2} dx = \frac{3}{3} \pi c^{2} a^{\frac{3}{3}} = \frac{ma^{2}}{3}$$

Eben so ist zweytens

$$\int y^2 dm = \int dx \int y^2 dy \sqrt{c^2 - y^2}$$
. Aber

$$\int_{c}^{b} y^{2} dy \sqrt{c^{2}-y^{2}} = \frac{\pi c^{4}}{16}, \text{ welches viermahl genommen gibt}$$

$$\int y^2 dm = \frac{\pi c^4}{4} \int_{-a}^a dx = \frac{\pi c^4}{4} \pi c^4 a = \frac{m c^4}{4}$$

Drittens endlich ist

 $\int z^2 dm = \int dx \int z^2 dz \sqrt{c^2 - z^2}$ , oder wenn man diesen Ausdruck wie den vorhergehenden behandelt

$$\int z^{2} dm = \frac{mc^{2}}{4}$$

III. Man suche das Moment der Trägheit einer Kugel in Beziehung auf einen ihrer Durchmesser.

Ist a der Halbmesser der Kugel, so ist ihr Volum oder ihre Masse  $m = \frac{4\pi a^3}{3}$ , und ihr Moment der Trägheit in Beziehung auf die Achse der x gleich  $f(y^2 + z^2)$  dm. Es sey  $r^2 = y^2 + z^2$  und  $y = r \cos \varphi$ ,  $z = r \sin \varphi$ , so ist dm =  $r dr d\varphi dx$  und daher  $\int r^2 dm = \int r^3 dr d\varphi dx = 2\pi \int r^3 dr dx$ , weil  $\int d\varphi = 2\pi$  ist. Man hat aber

$$2\pi \int r^{3} dr dx = \frac{\pi}{2} \int r^{4} dx = \frac{\pi}{2} \int (a^{4} - x^{2})^{2} dx$$
$$= \frac{\pi}{2} \left( a^{4} x - \frac{2a^{2} x^{3}}{3} + \frac{x^{5}}{5} \right)$$

Nimmt man diesen Ausdruck von x = a bis x = -a, so erhält man für das gesuchte Moment

$$\int r^2 dm = \int (y^2 + z^2) dm = \frac{8}{15} a^5 \cdot \pi = \frac{2}{5} a^2 m$$

IV. Man suche das Moment der Trägheit einer Kugelschale von gegebener Dicke in Beziehung auf irgend eine durch den Mittelpunkt der Schale gehende Achse. Ista der Halbmesser der äußeren, und b der inneren Gränze der Schale, also (a — b) ihre gegebene Dicke, so ist ihre Masse  $m = \frac{\hbar\pi}{3} (a^3 - b^3)$ .

Für eine Kugel des Halbmessers a ist nach III das Moment der Trägheit gleich  $\frac{8}{15}$  a<sup>3</sup>.  $\pi$ , und für eine Kugel des Halbmessers b ist das Moment  $\frac{8}{15}$  b<sup>5</sup>.  $\pi$ , also ist das gesuchte Moment der gegebenen Schale gleich

$$\frac{8}{15} (a^5 - b^5) \pi = \frac{2}{5} \cdot \frac{a^5 - b^5}{a^3 - b^3} m$$

$$= \frac{2}{5} \cdot \frac{a^4 + a^5 b + a^2 b^2 + a b^4 + b^4}{a^2 + a b + b^2} m$$

ist die Dicke der Schale unendlich klein, also a = b, so ist das Moment der blossen Oberfläche einer Kugel gleich  $\frac{2}{3}$  a<sup>2</sup> m.

V. Man suche das Moment der Trägheit derjenigen Körper, welche durch Umdrehung einer Curve um eine geradlinichte Achse entstehen, in Beziehung auf diese Achse.

Aus irgend einem Punkte dieser Rotationsachse, welche zugleich die Achse der x seyn soll, denke man sich mit dem Halbmesser r und r+dr zwey Kreise gezogen, so ist die ringförmige Fläche, welche zwischen den Peripherien dieser zwey Kreise enthalten ist, gleich  $(r+dr)^2 \pi - r^2 \pi = 2 \pi r dr$ , wenn man die zweyten Differentialien von dr vernachlässiget. Multiplicirt man diese fläche durch dx, so erhält man für den körperlichen Inhalt des so entstehenden Ringes  $2 \pi r dr dx$ . Da alle l'unkte dieses Ringes von der Rotationsachse um die Größer entfernt sind, so ist das Moment des Ringes in Beziehung auf diese Achse  $= \int \int 2 \pi . r^3 dr dx$ . Ist aber die Gleichung der rotirenden Curve zwischen den Abscissen x und den darauf senkrechten Coordinaten y gegeben, so wird man den vorhergehenden Ausdruck von r = 0 bis r = y integriren, so daß man für das gesuchte Mo-

ment des ganzen Körpers den Ausdruck  $\frac{\pi}{2} \int y^4 dx$  erhält, wodurch also die Bestimmung des Moments solcher Körper auf eine einzige Integration zurückgeführt wird.

Exempel A. Für den Kreis, dessen Halbmesser a ist, hat man  $y^2 = 2ax - x^2$ , also das gesuchte Moment eines Kugelstückes, zu welchem die Abscisse x vom Scheitel genommen gehört

$$\frac{\pi}{3} \int (4 a^{3} x^{3} - 4 a x^{3} + x^{4}) dx = \frac{\pi}{3} \left( \frac{4 a^{2} x^{3}}{3} - a x^{4} + \frac{x^{5}}{5} \right)$$

Für die ganze Kugel ist x = 2a, also ihr Moment  $\frac{8\pi a^5}{15}$  wie zuvor.

Exempel B. Ist die rotirende Curve eine Gerade, und ihre Gleichung y = ax + b, so ist das Moment des so entstehenden Kegels gleich

$$\frac{\pi}{2}\int (ax+b)^4 dx = \frac{\pi}{10.3}(ax+b)^5.$$

Nimmt man diesen Ausdruck von  $x = -\frac{b}{a}$  (d. h. von y = 0) bis x = h, so ist das Moment des Kegels, dessen Höhe h ist, gleich  $\frac{\pi}{10.a}$  (ah + b)<sup>5</sup>. Nimmt man aber jenen Ausdruck von x = 0 bis x = h, so erhält man für das Moment des abgestumpften Kegels, dessen Höhe h ist, den Ausdruck'

$$\frac{\pi}{10.a}$$
 [(ah + b)5—b5]

Ist endlich a = 0, oder ist die rotirende Gerade parallel zur Rotationsachse, so erhält man das Moment eines Cylinders, dessen Höhe h und Halbmesser der Basis b ist, gleich  $\frac{\pi b^4/h}{2}$  wie in II.

VI. Man suche endlich die Momente der Trägheit eines Ellipsoids, in Beziehung auf seine drey durch seinen Mittelpunkt gehenden Achsen ab c. Sind diese Achsen zugleich die Coorditenachsen der x y z, so hat man für die Gleichung der Obersläche des Ellipsoids

$$a^{2}b^{2}z^{2}+a^{2}c^{2}y^{2}+b^{2}c^{2}x^{2}=a^{2}b^{2}c^{2}$$

Das Moment der Trägheit dieses Körpers in Beziehung auf die Achse der z ist  $C = \iint (x^2 + y^2) dx dy dz$ . Integrirt man diesen Ausdruck zuerst in Beziehung auf z, so ist

$$C = \int \int (x^2 + y^2) z \cdot dx dy + Const.$$

Die zwey äußersten Werthe von z sind aber

$$z = + c \sqrt{\frac{x^2}{1 - \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2}}} \text{ and } z = -c \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2} - \frac{y}{b^2}}$$

also auch jenes Integral zwischen diesen zwey Werthen von z genommen

$$C = \iint 2c (x^2 + y^2) \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2}} dx dy$$
, oder

$$C = 2 c \iint x^{2} \sqrt{1 - \frac{x^{2}}{a^{2}} - \frac{y^{2}}{b^{2}}} dx dy$$

$$+ 2 c \iiint y^{2} \sqrt{1 - \frac{x^{2}}{a^{2}} - \frac{y^{2}}{b^{2}}} dx dy \dots (1)$$

Setzt man der Kürze wegen  $r^2 = b^4 - \frac{b^2 x^8}{a^2}$ , so ist der erste Theil des vorhergehenden Ausdrucks

$$2c \iint \frac{x^2}{b} \cdot dx dy \sqrt{r^2 - y^2} = \frac{2c}{b} \int x^2 dx \cdot \int dy \sqrt{r^2 - y^2}$$

Um die Gränzen des Integrals

$$\int dy \, \sqrt{r^2 - y^2} = \frac{1}{2} \, y \, \sqrt{r^2 - y^2} + \frac{1}{2} \, r^2 \, Arc. tg \, \frac{y}{\sqrt{r^2 - y^2}}$$

zu finden, hat man für den Schnitt des Ellipsoids mit der Ebene der xy die Gleichung

 $a^2 y^2 + b^2 x^2 = a^2 b^2$ , oder  $y^2 = b^2 - \frac{b^2 x^2}{a^2}$  oder endlich  $y^2 = r^2$ , so dass diese Gränzen y = + r und y = -r sind, und man also hat  $\int dy \sqrt{r^2 - y^2} = \frac{r^2 \pi}{2}$ . Es ist daher der erste Theil der Gleichung (1)

$$\frac{c\pi}{b}\int r^2 x^2 dx = \frac{bc\pi}{a^2}\int (a^2-x^2) x^2 dx,$$

und dessen Integral von x = a bis x = -a gleich  $\frac{4}{15}$  a<sup>3</sup> bc.  $\pi$ . Ganz eben so findet man für den zweyten Theil der Gleichung (1) den Ausdruck  $\frac{4}{15}$  acb<sup>3</sup>.  $\pi$ , und daher das Moment der Trägheit des ganzen Ellipsoids

in Beziehung auf die Achs der z... $\frac{4}{15}$ abc. $\pi$ (a²+b²) = C ...,  $\frac{4}{15}$ abc. $\pi$ (a²+c²) = B ...,  $\frac{4}{15}$ abc. $\pi$ (b²+c²) = A

Das Volum oder die Masse des ganzen Ellipsoids ist aber.

$$\iiint dx dy dz = \frac{4\pi}{3}$$
, ab c = m, also auch

$$C = \frac{m}{5} (a^{2} + b^{2})$$

$$B = \frac{m}{5} (a^{2} + c^{2})$$

$$A = \frac{m}{5} (b^{2} + c^{2})$$

Setzt man a = b = c, so erhält man für die Kugel, deren Halbmesser gleich a ist, das Moment der Trägheit in Beziehung auf jeden ihrer Durchmesser gleich

$$\frac{8\pi}{15}$$
.  $a^5 = \frac{2}{5}$  ma<sup>2</sup>, wie zuvor.

Setzt man aber nur a = b, so erhält man für das Sphäroid, welches durch die Umdrehung einer Elipse um ihre kleine Achse c entstanden ist,  $C = \frac{a}{5}$  a° m, und  $B = A = \frac{1}{5}$  (a° + c°) m.

wo m =  $\frac{4}{3}$  a<sup>2</sup> c  $\pi$  ist. Das Moment C in Beziehung auf die kleine

Achse c ist also das größte, und das Moment A = B in Beziehung auf die große Achse oder auf irgend einen Halbmesser des Aequators ist das kleinste aller Momente des Sphäroids.

Diese Größen  $f/f(x^2+y^2)$  dm,  $f/f(x^2+z^2)$  dm,  $f/f(y^2+z^2)$  dm also, welche wir in dem Vorhergehenden für mehrere Körper bestimmt haben, und welche die Momente der Trägheit dieser Körper gegen die Rotationsachse derselben ausdrücken, sind ihrer Natur nach nicht als veränderliche und unbestimmte Größen zu betrachten, sondern sie stellen solche Integralien vor, die sich über die ganze Masse des Körpers erstrecken, und daher gewisse bestimmte und für jeden gegebenen Körper constante Werthe haben, Werthe, die bloß von der Gestalt und von der Dichte des Körpers, aber nicht von seinem Orte im Raume abhängen.

S. 7.

Wir wollen nun annehmen, dass auf eine körperliche Masse m, die um eine sixe horizontale Achse beweglich ist, bloss die constante Krast g der Schwere in einer vertikalen Richtung wirke, und die Rotation dieses Körpers um jene Achse bestimmen.

Man denke sich eine auf die Rotationsachse senkrechte und durch den Schwerpunkt A des Hörpers gehende Ebene. Sey a die Entfernung des Schwerpunktes von dem Punkte O, in welchem die Rotationsachse jene vertikale Ebene trifft, und 9 der während der Bewegung des Körpers veränderliche Winkel, welcher die Entfernung AQ = a mit der durch den Punkt O gezogenen vertikalen Linie bildet, so ist (§. 1.) das Moment jedes Elementes, den Körper um die fixe Achse zu drehen, gleich x = am Sin 3.

Da aber die Kraft gdt, welche den Körper in jedem Augenblicke in Bewegung setzt, der Aenderung der Winkelgeschwindigkeit b des Körpers proportional seyn muss, so ist gdt = hds, woh eine constante Größe ist.

Jedes Element dm des Körpers, dessen Entferning von der Rotationsachse gleich r ist, wirkt mit der Kraft  $\frac{r dm}{h}$ , und ihr Moment ist daher  $\frac{r^2 dm}{h}$ , und da die Summe aller dieser Momente dem Momente x des ganzen Körpers gleich seyn muß, so ist  $\frac{1}{h}$ ,  $\int r^2 dm = x$ , oder wenn man den vorhergehenden Werth von  $h = \frac{g dt}{dt}$  substituirt,  $\frac{dg}{dt} = \frac{gx}{\int r^2 dm}$ , oder endlich, da  $g = \frac{dg}{dt}$  ist, wenn man voraussetzt, daß der Winkel 9 während der Bewegung abnimmt, so ist

$$\frac{d^2 9}{dt^2} = -\frac{gx}{\int r^2 dm}$$

In diesem Ausdrucke ist fr² dm das Moment des Körpers in Beziehung auf die Rotationsachse oder auf den Punkt O. Nennt man aber mk² das Moment des Körpers in Beziehung auf eine andere der vorigen parallele, und durch den Schwerpunkt A gehende Achse, so ist (§. 5.) fr² dm = m (k² + a²), also auch da x = a m Sin 9 ist

$$\frac{d^2 9}{dt^2} = -\frac{ag \sin 9}{a^2 + k^2}$$

Multiplicirt man diese Gleichung durch ad9, und integrirt, so ist

$$\frac{d9^2}{dt^2} = \frac{2 \text{ ag Cos 9}}{a^2 + k^2} + \text{Const.}$$

Ist  $\frac{d9}{dt} = 0$  für  $9 = \alpha$ , das heißt, fängt die Bewegung des Körpers aus der Ruhe dann an, wenn der Winkel der Linie  $\Delta O = a$  mit der durch O gehenden Vertikale gleich  $\alpha$  ist, so hat man

$$\frac{d9^*}{dt^*} = \frac{2 \text{ ag}}{a^2 + k^*} (\text{Cos } 9 - \text{Cos } \alpha)$$

und dieser Werth von de drückt die Gesehwindigkeit des Körpers für jeden Werth des Winkels 9 aus. Man sieht daraus, dass der
Körper, wenn er ursprünglich in Ruhe ist, nur dann immer in Ruhe

bleiben wird, wenn 9 = 0 ist, d. h. wenn sein Schwerpunkt A in der durch O gehenden Verticale ist, oder mit andern Worten, wenn sein Schwerpunkt den tiefsten oder den höchsten Ort einnimmt. Geht aber die Rotationsachse durch den Schwerpunkt A selbst, so ist AO = a = 0, und der Körper wird daher entweder immer in Ruhe bleiben, oder wenn er sich bewegt, um diese neue Achse im mer gleich för mig rotiren.

I. Man bemerke, dass dem vorhergehendem Ausdrucke gemäß der Körper um die Achse in O nicht so rotirt, als ob seine ganze Masse in dem Schwerpunkt vereinigt wäre, wie dieses wohl bey der progressiven Bewegung der Fall ist; denn dann wäre das Moment des Körpers in Beziehung auf die Achse durch A gleich mk\* = 0, also auch  $\frac{d^2 9}{dt^2} = -\frac{g \sin 9}{a}$ , also seine Geschwindigkeit größer als um die Achse durch O.

II. Es kann aber einen andern Punkt B in der verlängerten Linie OA geben, welcher, wenn in ihm die ganze Masse des Körpers vereinigt wäre, ganz eben so um die feste Achse durch O schwingen würde, wie der vorhin betrachtete Körper selbst. Nennt man l die Entfernung OB dieses Punktes B von dem festen Punkte O, so wird man, um die Bewegung dieses Punktes um die Achse durch O zu erhalten, in der vorhergehenden Gleichung a = 1, und k = 0 setzen, wodurch man erhält

$$\frac{\mathrm{d}^2 9}{\mathrm{d} t^2} = -\frac{\mathrm{g}}{\mathrm{l}} \sin 9$$

wovon das Integral ist

$$\frac{d9?}{dt^2} = \frac{2g}{1} (Cos 9 - Cos \alpha)$$

wenn wieder d9 = o für 9 = a ist. Diese letzte Gleichung enthält also die Bewegung eines schweren Punktes B, der durch einen unbiegsamen und nicht schweren Faden der Länge lan der horizontalen Achse durch O befestigt ist, d. h. sie enthält die Bewegung eines ein fach en Pendels. Vergleicht man diese

beyden Ausdrücke von  $\frac{d 9^2}{dt^2}$ , so sieht man, dass die Bewegung

des einfachen Pendels mit jener des Körpers oder mit jener des / zusammengesetzten Pendels die selbe seyn wird, wenn man hat

$$\frac{ag}{l} = \frac{2ag}{a^2 + k^2} \text{ oder } l = a + \frac{k^2}{a}$$

Wenn also ein Körper, dessen Schwerpunkt in A ist, um eine feste horizontale Achse durch O schwingt, so kann man in der verlängerten Linie O A = a immer einen Punkt B angeben, der

ganz eben so um jene Achse schwingt, als ob die ganze Masse des Körpers in diesem Punkte B vereinigt wäre. Nennt man nähmlich I die Entfernung BO dieses Punktes B von der Achse durch O.; so ist

$$1 = a + \frac{k^a}{a}$$

wo a die Entfernung OA des Schwerpunkts des Körpers von der Achse, und wo mk² das Moment der Trägheit des Körpers in Beziehung auf eine durch den Schwerpunkt A gehende, mit der vorigen parallele Achse bezeichnet. Diese Größe l ist also die Länge eines einfachen Pendels, welches seine Schwingungen um die feste Achse durch O mit dem Körper in gleichen Zeiten vollendet, wenn der Winkel a im Anfange der Bewegung für beyde derselbe ist. Man nennt den Punkt B den Mittelpunkt des Schwungs. Der Mittelpunkt des Schwungs eines Körpers ist daher derjenige Punkt desselben, der, wenn die ganze Masse des Körpers in ihm vereinigt wäre, ganz eben so um eine feste horizontale Achse schwingen würde, wie der Körper selbst, und dieser Punkt liegt in der Verlängerung der Geraden, welche durch den Schwerpunkt des Körpers senkrecht auf die feste Achse geht, und seine Entfernung von dieser Achse ist gleich der Länge des einfachen Pendels, welches mit dem ganzen Körper gleichzeitige und gleich große Schwingungen macht.

III. Der gefundene Ausdruck für  $l = a + \frac{k^2}{a}$  zeigt zugleich,

dass, wenn der Körper um eine feste horizontale Achse, welche durch den Schwingungsmittelpunkt B geht, schwingt, dass dann der vorhergehende Aufhängepunkt O'der Mittelpunkt der neuen Schwingungen seyn wird, d. h. dass in jedem Körper der Aufhängepunkt und der Schwingungsmittelpunkt reciprod sind, oder dass die Schwingungen des Körpers um jeden dieser zwey Punkte gleichzeitig seyn werden. Denn geht die neue Schwingungsachse durch B, so sey a' die Entsernung des Schwerpunktes von dieser neuen Achse, und l' die Entsernung des neuen Schwingungsmittelpunktes von derselben neuen Achse, so ist nach der oben gegebenen Gleichung

$$1' = a' + \frac{k^2}{a'}$$

Es ist aber  $a' = 1 - a = \frac{k^3}{a}$ , also auch  $\frac{k^2}{a'} = a$ , also auch; wenn man diese Werthe von a' und  $\frac{k^2}{a'}$  in der Gleichung  $l' = a' + \frac{k^2}{a'}$  substituirt,  $l' = \frac{k^2}{a} + a$ , das heißst. es ist l' = l. Auf diese

Bemerkung gründet sich bekanntlich das unveränderliche Pendel des Capt. Kater.

J. 8.

Eine Kugel des Halbmessers r sey durch einen nicht schweren Faden an eine durch O gehende fixe horizontale Achse befestigt. Sey die Distanz des Mittelpunktes A der Kugel, der zugleich ihr Schwerpunkt ist, von dem Aufhängepunkte O der Achse
A O = a. Man suche die Länge OB = 1 des einfachen Pendels,
welches mit jener Kugel gleich große Schwingungen in derselben Zeit macht.

Nach  $\int_0^\infty .$  6. III ist das Moment der Kugel  $k^2 m = \frac{2}{5} r^2 m$ , also  $k^2 = \frac{2}{5} r^2$ , also ist die gesuchte Länge des einfachen Pendels  $1 = a + \frac{2 r^2}{5 a}$ 

und dieses list zugleich die Entfernung des Mittelpunktes B der

Schwingung der Kugel von dem Aufhängepunkte O.

Wir werden weiter unten sehen, dass die Länge L eines einfachen Pendels, welches seinen ganzen Bogen zu beyden Seiten der durch O gehenden Vertikale in t Secunden zurücklegt,

gleich L = g. 
$$\frac{t^2}{\pi^2}$$
 ist, wo  $\pi = 3,14159$  und g = 30,1027 Par.

Fuss ist, vorausgesetzt, dass dieser Bogen nur sehr klein ist, und nur solche kleine Bogen wollen wir hier betrachten, da sie zu den hierher gehörenden Versuchen völlig hinreichend und zugleich sehr bequem sind. Wenn also das einfache Pendel jeden seiner Bogen, oder jede Schwingung in einer Secunde mittlerer Zeit zurücklegen soll, so ist für t=1, die Länge des einfa-

chen Secundenpendels  $L = \frac{g}{\pi^2}$ . Jene Kugel oder unser zu-

sammengesetztes Pendel wird daher seine Schwingungen ebenfalls in einer Secunde vollenden, wenn man hat,

$$a + \frac{2r^2}{5a} = \frac{g}{\pi^2}$$

woraus man für die Länge des Fadens erhält

$$a = \frac{g}{3\pi^2} + \sqrt{\frac{g}{4\pi^4} - \frac{2r^2}{5}}$$

I. Wäre der Faden selbst ein Körper z. B. ein Cylinder, und  $\varepsilon$  der Halbmesser seiner kreisförmigen Basis, so wie b seine Länge zwischen dem Aufhängepunkte O bis zu der Peripherie der Kugel, und endlich  $\mu$  seine Masse, oder sein Gewicht, so ist das Moment dieses Cylinders in Beziehung auf eine horizontale,

durch ihren mittleren Punkt C gehende Achse (nach §. 6. II) gleich

$$\mu\left(\frac{b^2}{12}+\frac{g^2}{4}\right),$$

also auch in Beziehung auf die Rotationsachse durch O (nach §. 5. II) gleich

$$\mu\left(\frac{b^2}{12}+\frac{e^2}{4}\right)+\mu\cdot\ThetaC^2$$

Ist aber, wie zuvor, r der Halbmesser der Kugel, und m ihre Masse, so ist ihr Moment der Trägheit in Beziehung auf eine horizontale durch ihren Mittelpunkt D gehende Achse gleich  $\frac{2}{5}$  mr<sup>\*</sup>, also auch in Beziehung auf die Rotationsachse durch O gleich

$$\frac{3}{5}\,\mathrm{mr}^{2}+\mathrm{m.OD}^{2}$$

Es ist daher das Moment der Trägheit beyder Körper zusammen, oder das Moment der Trägheit des ganzen Systemes in Beziehung auf die Rotationsachse durch O gleich

$$\mu \left(\frac{b^2}{12} + \frac{g^2}{4}\right) + \mu \cdot OC^2 + \frac{2}{5} mr^2 + m \cdot OD$$

oder da  $OC = \frac{b}{2}$  die halbe Länge des Cylinders, und OD = b + r ist

$$\mu \left( \frac{b^2}{12} + \frac{\ell^2}{4} + \frac{b^2}{4} \right) + m \left( \frac{2}{5} r^2 + (b+r)^2 \right)$$

und dieses ist die Größe, welche wir in  $\S$ . 7. II durch ma\* + mk\* bezeichnet haben, so wie das dort gebrauchte m a hier  $\mu$ . OC + m. OD

$$=\mu \cdot \frac{b}{a} + m (b + r)$$
 ist. Es war aber a.a.O.

$$1 = \frac{ma^2 + mk^2}{ma},$$

also ist auch

$$1 = \mu \frac{\left(\frac{b^{2}}{3} + \frac{g^{2}}{4}\right) + m \left(b^{2} + 2br + \frac{7}{5}r^{2}\right)}{\mu \cdot \frac{b}{2} + m (b + r)}$$

für die Länge des einfachen Pendels, welches mit diesem Systeme dieselben Schwingungen in gleichen Zeiten macht. Setzt man in diesem Ausdrucke b=a-r, und  $\mu=o$ , so erhält man

$$1 = a + \frac{2 r^2}{5 \cdot a}$$
, wie zuvor

Für b = 0 verschwindet auch e, und es ist  $l = \frac{7^{r}}{5}$ 

Für r = o ist auch m = o, also hat man für eine blosse cylindrische, an einem ihrer Endpunkte aufgehängte Stange

$$1 = \frac{2b}{3} + \frac{e^{a}}{2b}$$

$$5 \cdot 9 \cdot$$

Um die Oscillationen eines Körpers zu bestimmen, der sich sehr nahe um eine seiner freyen Achsendreht, wenn ke in e äusern Kräfte auf ihn wirken, so hat man nach dem Vorhergehenden

$$da N = N' = N'' = o \text{ ist,}$$

$$dp + \frac{B - A}{C} \quad qr dt = o$$

$$dq + \frac{C - B}{A} \quad pr dt = o$$

$$dr + \frac{A - C}{B} \cdot pq dt = o$$

Dreht sich also der Körper sehr nahe um die freye Achse der z', so sind qund r sehr kleine Größen, deren Producte und Quadrate man vernachlässigen kann, also ist auch nach der ersten der vorhergehenden Gleichungen dp = o, oder p eine constante Größe. Es bleiben also nur die zwey letzten jener Gleichungen übrig, deren Integrale die Form haben

$$q = M \sin (nt + m) \text{ und}$$

$$r = M/\cos (nt + m)$$

wo M, M' m und n constante Größen sind, und wo man hat

$$\mathbf{m} = \mathbf{p} \sqrt{\frac{(\mathbf{C} - \mathbf{A}) (\mathbf{C} - \mathbf{B})}{\mathbf{A} \mathbf{B}}} \text{ and }$$

$$\mathbf{M}' = -\mathbf{M} \sqrt{\frac{\mathbf{A} (\mathbf{C} - \mathbf{A})}{\mathbf{B} (\mathbf{C} - \mathbf{B})}}$$

Diese Ausdrücke zeigen, dass die Größen n und M' nur dann mögliche oder reelle Größen sind, wenn das Moment C der Trägheit in Beziehung auf die eigentliche Rotationsachse entweder das größte oder das kleinste der drey Momente A, B, C ist (§ 5.). In diesem Falle sind also die Größen q und r in der That die Sinus und Cosinus von Winkeln, die mit der Zeit zunehmen, und die Veränderungen der Rotation sind daher alle nur periodisch und in bestimmte Gränzen eingeschlossen, oder

die Rotationsachse macht nur kleine Oscillationen um ihre ursprüngliche Lage, welche letzte durch die Gleichungen q=M Sin m, und r = M' Cos m gegeben ist. Da die Größen q und r nach der Voraussetzung ursprünglich nur kleine Werthe haben, so sind auch M und M' nur kleine Größen, so wie also auch q und r immer nur klein bleiben, oder die wahre Rotationsachse wird immer nur sehr kleine Schwankungen um die freye Achse der z' machen. — Ist aber (C - A) (C - B) negativ, oder ist C zwischen den beyden Momenten A und B, so ist n im imaginär, und der Sinus und Cosinus von (nt + m) verwandelt sich in Exponentialgrößen, die nicht mehr wie jene periodisch sind, sondern die ohne Ende mit der Zeit wachsen können. Wenn also der Körper sich nahe um die freye Achse dreht, deren Trägheitsmoment C in Beziehung auf seine Größe zwischen die beyden andern A und B fällt, so kann schon die geringste Störung die Rotation über alle Gränzen hinausändern, während in dem ersten Falle, wo C entweder das größte oder das kleinste dieser drey Momente ist, geringe Störungen auch nur geringe in enge Gränzen eingeschlossene, und blosse periodisch wiederkehrende Aenderungen hervorbringen können. Da bey der Sonne, den Plancten und den Satelliten unseres Systems diese Stabilität der Rotation den Beobachtungen gemäß Statt hat, so drehen sich alle diese Körper sehr nahe um diejenige ihrer freyen Achsen, für welche das Moment der Trägheit ein Größtes oder ein ' Kleinstes ist, wahrscheinlich ein Größtes, weil wegen der durch die Rotation erzeugten Abplattung die Rotationsachse kleiner ist, als der Durchmesser des Aequators, also auch das Moment, der Trägheit in Beziehung auf die Rotationsachse größer ist als auf den Durchmesser des Aequators.

Um nun, nach dieser Digression, die Lage der drey freyen Achsen des Körpers im Raume zu bestimmen, wollen wir voraussetzen, das die dritte freye Achse der z' sehr nahe mit der Achse der z zusammenfällt, so dass also 9 nur ein sehr kleiner Winkel ist, dessen Quadrat wir vernachlässigen können. Setzt man also = Sin 9 Sin  $\varphi$ . und u = Sin 9 Cos  $\varphi$ , so geben die Werthe von p, q, r im Anfange des  $\S$ . 3.

$$p dt = d \varphi - d\psi$$

$$q dt = s d\psi - d\theta \cos \varphi$$

$$r dt = u d\psi + d\theta \sin \varphi$$

oder da ds = d9 Sin  $\varphi$  + u d $\varphi$  und du = d3 Cos  $\varphi$  - s d $\varphi$  ist, p dt = d $\varphi$  - d $\psi$ q dt = s (d $\varphi$  - pdt) - d9 Cos  $\varphi$ r dt = t (d $\varphi$  - pdt) + d9 Sin  $\varphi$ 

Wir haben daher:

$$\frac{d}{dt} = d\phi - p dt$$

$$\frac{ds}{dt} = r + pu$$

$$\frac{du}{dt} = -q - ps$$

und davon sind die Integralien

$$\psi = \varphi - pt - \alpha$$

$$s = \beta \sin (pt + \gamma) - \frac{q}{p}$$

$$u = \beta \cos (pt + \gamma) - \frac{r}{p}$$
(2)

wo  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  constante Größen bezeichnen. Durch die Gleichungen (1) und (2) ist die Außabe vollständig außgelößt; denn jene geben die Werthe von q und r als Functionen von t, und von diesen geben die beyden letzten die Werthe von s und u, also auch von  $\beta$  und  $\varphi$  als Functionen von t, und wenn so  $\varphi$  bekannt ist, so ist es auch  $\psi$  durch die erste der Gleichungen (2). Die Winkelgeschwindigkeit der Rotation aber ist nach dem Vorhergehenden  $\aleph = \sqrt{p^2 + q^2 + r^2}$ , oder einfacher  $\aleph = p$ , wenn man die Quadrate von q und r vernachlässigt. Diese Geschwindigkeit ist also nahe constant.

VVenn man für den Anfang der Rotation genau q = 0 und r = 0 hat, das heißt, wenn die wahre Rotationsachse mit der dritten freyen Achse genau zusammenfällt, so ist in dem Vorhergehenden auch M = M' = 0, oder, die Größen q und r sind immer gleich Null, und die Rotationsachse fällt immer mit der dritten freyen Achse zusammen. VVenn also ein Körper anfängt, sich um eine seiner freyen Achsen zu drehen, so wird er sich immer um dieselbe mit einer constanten Geschwindigkeit drehen, wenn keine äussern Kräfte seine Rotation stören, und diese Eigenschaft kommt bloß den freyen Achsen zu; denn wenn die Rotationsachse auf der Oberfläche des Körpers unveränderlich ist, so hat man dp = 0, dq = 0, dr = 0, und dann gehen die drey ersten Gleichungen des §. 9. in folgende über

$$\frac{B-A}{C}$$
 rq = 0,  $\frac{C-B}{A}$  rp = 0,  $\frac{A-C}{B}$  rq = 0

Sind also die Größen A, B, C ungleich, so folgt aus diesen drey Gleichungen, daß zwey von den drey Größen p, q, r gleich Null seyn müssen, d. h. daß die Rotationsachse mit einer der drey freyen Achsen zusammenfallen muß. Sind aber zwey dieser Größen A, B, C z. B. die zwey ersten einander gleich, so gehen die drey vorhergehenden Gleichungen in folgende zwey

über, pr = 0, und qp = 0, so dass also beyden schon durch die Voraussetzung p = 0 genug geschieht, wo dann die Rotationsachse in der Ebene der x'y' liegt, in welcher alle Durchmesser freye Achsen sind. (§. 5.) Ist endlich A = B = C, so geschieht den drey vorhergehenden Gleichungen immer genug, welches auch die VVerthe von p, q und r seyn mögen, und in diesem Falle sind auch (§. 5.) alle Durchmesser des Körpers zugleich freye Achsen. Daraus folgt also, dass bloss die drey freyen Achsen des Körpers zugleich unveränderliche Rotationsachsen sind, und dass unter ihnen nur die zwey, deren Trägheitsmomente ein Grösstes und ein Kleinstes sind, eine stabile Rotation geben, während die dritte auch nur durch die geringste Störung die Rotation schon sehr merklich ändern kann,

## S: 10.

Nimmt man an, dass ein ursprünglicher Stoss, dessen Richtung nicht durch den Mittelpunkt ging, die tägliche sowohl als die jährliche Bewegung des Planeten hervorgebracht habe, und ist a die Entfernung der Richtung dieses Stosses von dem Mittelpunkte des Planeten, resein Halbmesser und 8 die Winkelgeschwindigkeit seiner Rotation, so ist, wenn man die Schwere g für die Einheit annimmt, nach (§. 7.)  $ds = \frac{a dt}{\int r^2 dm}$ . Die Geschwindig. keit aber, mit welcher sich der Planet um die Sonne bewegt, ist gleich - , wo m die Masse des Planeten bezeichnet, also auch die Winkelgeschwindigkeit dieser jährlichen Bewegung gleich mR, wenn R die Entfernung des Planeten von der Sonne bezeichnet. Diese beyden Winkelgeschwindigkeiten, die tägliche und die jährliche verhalten sich also, wie  $\frac{a}{r^2 dm}$  zu  $\frac{1}{mR}$ . Istaber t der Sterntag und T die siderische Revolution des Planeten, so verhalten sich jene beyden Geschwindigkeiten auch wie T zu t, also ist

$$a = \frac{T}{mR} \cdot \frac{\int r^2 dm}{t}$$

Für eine Kugel des Halbmessers r ist aber das Moment der Trägheit (§. (. III) gleich /  $r^2$  dm =  $\frac{2}{5}$  mr, also ist auch a =  $\frac{2}{5}$ .  $\frac{T r}{t \cdot R}$  und dieses ist die Distanz a des Mittelpunktes des Planeten von der Richtung des Stofses, welcher die doppelte Bewegung des Planeten um die Sonne und um sich selbst hervorgebracht hat.

Für die Erde ist  $\frac{T}{t} = 366,256$ , and  $\frac{r}{R} = \sin 8\%$ , oder  $\frac{\dot{r}}{R} = 0$ , 000041694, also a = 0, 0061 Erdhalbmesser.

Für Jupiter ist  $\frac{T}{t} = 10476$ ,  $\frac{r}{R} = 0$ , 000087, also a=0,365 Halbmesser des Jupiter, also a für Jupiter viel größer als für die Erde, daher sich auch jener viel schneller um seine Achse bewegt, als diese.

Für den Mond der Erde ist  $\frac{T}{t} = 1$ , und  $\frac{r}{R} = 0$ , 00453, also a  $\stackrel{?}{=}$  0, 0018

I. Sey c und \( \gamma\) die Winkelgeschwindigkeit eines Planeten während einer Secunde in seiner jährlichen und täglichen Bewegung. Denkt man sich den Mittelpunkt der Sonne mit dem ihr nächsten Punkte der Obersläche des Planeten durch eine gerade und unbiegsame Linie verbunden, so wird jeder Punkt dieser Linie, dessen Entfernung von dem Planeten z. B. gleich x ist, durch die Rotation des Planeten in einer Secunde den Bogen 9x, und durch die Revolution des Planeten in derselben Zeit den Bogen Rc beschreiben, und diese beyden Bewegungen werden in entgegengesetzten Richtungen vor sich gehen. Um daher den Punkt jener Linie zu finden, für welchen jene beyden Bewegungen einander gleich sind, hat man  $\gamma x = Rc$ , oder x = -cdass heisst, der Punkt, welcher von der der Sonne nächsten Oberfläche des Planeten um diese Entfernung  $x = \frac{Rc}{\omega}$  absteht, wird in jedem Augenblicke während der doppelten Bewegung des Planeten in Ruhe bleiben, weil für ihn die beyden entgegengesetzten Bewegungen des Planeten sich aufheben. Es war aber  $R = \frac{2}{5} \cdot \frac{Tr}{t.a}$ , und da überdies  $\frac{c}{\gamma} = \frac{t}{T}$  ist, so hat man auch  $x \stackrel{\text{def}}{=} \frac{3}{5} \cdot \frac{r}{a}$ 

Für die Erde ist a = 0,0061, und r = 1, also x =  $\frac{3}{5(0,0061)}$  = 65,6 Erdhalbmesser. Für den Mond ist eben so x = 221 Mondhalbmesser, oder nahe 60 Erdhalbmesser, so daß also jener Punkt nahe in den Mittelpunkt der Erde fällt.

Nach dieser Auseinandersetzung der allgemeinen Gleichungen der Bewegung wollen wir nun zu den Anwendungen derselben auf besondere Fälle übergehen, und mit den einfachsten derselben, mit der Bewegung in geraden Linien den Anfang machen.

## FÜNFTES KAPITEL.

Bewegung in geraden Linien.

## J. 1.

Es ist, wie man aus dem Vorhergehenden sieht, nicht schwer, für jeden besondern Fall, die Gleichungen der Bewegung zu finden. Allein diese Gleichungen sind Differenzialgleichungen der zweyten Ordnung, und ihre Integration biethet oft Schwierigkeiten dar. Wir wollen von den einfachsten Fällen anfangen, und zuerst die Bewegung in geraden Linien betrachten.

Wenn keine inneren thätigen Kräfte, sondern nur eine einen Augenblick wirkende Kraft den Körper nach der Richtung der x bewegt, so geht die allgemeine Gleichung der Bewegung (Cap. II, Gleichung III oder III') in folgende einfache über

$$\frac{d^2x}{dt^2} = 0 \text{ weil } X = Y = Z = y = z = \lambda = \lambda' = \sigma \text{ ist.}$$

Das erste Integral dieser Gleichung gibt

$$\frac{\mathrm{dx}}{\mathrm{dt}} = \mathbf{a}$$

für die Geschwindigkeit, und das zweyte Integral gibt

$$x = at + b$$

für den in der Zeit t zurückgelegten Raum. Da die Geschwindigkeit a constant ist, so ist die Bewegung gleichförmig, oder der Raum verhält sich wie die Zeit. Die Größe b ist der vor dem Anfange der Zeit t zurückgelegte Raum. Für einen andern Körper, der sich ebenfalls gleichförmig bewegt, ist

$$x' = a't + b'$$

und um die Zeit zu finden, wenn sich beyde Körper begegnen, wird man in den beyden letzten Gleichungen x = x' setzen, wodurch man für diese Zeit erhält

$$t = \frac{b' - b}{a - a'}$$

, S. a.

Anf einen Körper wirke eine immer thätige, aber constante Kraft g nach der Richtung der x, so ist die allgemeine Gleichung seiner Bewegung

 $\frac{\mathrm{d}^{2}x}{\mathrm{d}t^{2}}=g$ 

weil X = g und Y = Z = y = z = o ist.

Das erste Integral dieser Gleichung ist

$$\frac{\mathrm{d}\mathbf{x}}{\mathrm{d}\mathbf{t}} = \mathbf{g}\mathbf{t} + \mathbf{a}$$

und das zweyte

$$x = \frac{1}{2}gt^{\circ} + at + b$$

wo a und b constante Größen sind. Die Größe a ist die anfängliche Geschwindigkeit, die der Körper im Anfange der Zeit t hatte, so wie b der im Anfange der Zeit t bereits zurückgelegte Raum ist. Bewegt sich also der Körper aus der Ruhe, so ist a = b = o, und man hat

$$v = \frac{dx}{dt} = gt$$

für die Geschwindigkeit, und

$$x = \frac{gt^4}{2}$$

für den in der Zeit tzurückgelegten Raum. Die Geschwindigkeit ist also der Zeit proportional, oder sie wächst wie die Zeit, oder die Bewegung ist eine gleichförmig beschleunigte, und der Raum verhält sich wie das Quadrat der Zeit. Endlich ist noch

Die Kraft, mit welcher unsere Erde alle Körper außer ihr anzieht, oder die Schwere ist eigentlich eine veränderliche Kraft, die sich, wie wir unten sehen werden, wie verkehrt das Quadrat der Entfernung des Körpers vom Mittelpunkte der Erde verhält. Allein in den geringen Entfernungen, in welche wir über die Oberfläche der Erde kommen können, und welche gegen den Halbmesser der Erde sehr klein sind, können wir die Kraft der Erde sehr nahe als constant und gleich g annehmen. Die vorhergehenden Ausdrücke gehören daher für den Fall der Körper auf der Oberfläche der Erde, und im leeren Raume, auch sind sie den darüber angestellten Beobachtungen vollkommen gemäß.

Nimmt man die Secunde für die Einheit der Zeit, so reicht es hin, den Raum zu kennen, welchen ein Körper in der ersten Secunde seines freyen Falles zurücklegt, um alle übrigen Umstände seiner Bewegung zu erhalten. Man fand durch sehr ge-

naue Versuche, welche unten erklärt werden sollen, dass dieser Raum für den Ort der Obersläche der Erde, dessen geographische Breite  $\varphi$  ist, sey

 $\frac{1}{4}g = 15,05137 + 0.08177 Sin^{\bullet}$  Pariser Fuls, also für die Breite  $\varphi = 45^{\circ}$ 

# g = 15.09 22 Pariser Fuss.

Aus den vorhergehenden Gleichungen lassen sich alle hieher gehörenden Aufgaben auflösen. Ist z.B. ein Körper durch den Raum von x Schuhen gefallen, und man sucht die Zeit, welche er dazu brauchte, so ist diese Zeit

$$t = \sqrt{\frac{2x}{g}}$$

und die am Ende des Falles erlangte Geschwindigkeit ist

$$\dot{\nu} = gt = \sqrt{2gx}$$

d. h. mit der am Ende seines Falles erlangten Geschwindigkeit würde er in gleichförmiger Bewegung in jeder Secunde den Raum gt zurücklegen.

Für Körper, welche in der Richtung der x, d. h. senkrecht aufwärts geworfen werden, ist g negativ, also

$$\nu = a - gt$$

die Geschwindigkeit für die Zeit t, wenn a die anfängliche Geschwindigkeit bezeichnet, und

$$x = at - \frac{\tau}{\pi} gt^a$$

für die in der Zeit t erreichte Höhe x. Der Körper wird so lange steigen, bis seine Geschwindigkeit Null ist. Die Zeit seines Steigens ist daher

$$t'=\frac{a}{g}$$

und die größte Höhe, die er erreicht, ist

$$\mathbf{x}^{j} = \frac{\mathbf{a}^{*}}{2\mathbf{g}}$$

Von diesem höchsten Punkte wird der Körper wieder zu fallen anfangen, und wenn er durch die ganze Höhe x' gefallen ist, so wird er die Geschwindigkeit

$$v' = \sqrt{2 g x'} = a$$

d. h. seine anfängliche Geschwindigkeit haben. Um daher einen Körper auf eine gegebene Höhe zu bringen, muß man ihm die anfängliche Geschwindigkeit geben, welche er durch den Fall durch dieselbe Höhe erhalten würde.

Da aber in größern Entsernungen über der Obersläche der Erde, die Kraft der Erde oder die Schwere, nicht mehr als constant angesehen werden kann, so wollen wir nach dem Vorhergehenden annehmen, daß sich diese Kraft X, welche nach der vertikalen Richtung der x wirkt, wie verkehrt das Quadrat der Entsernung des Körpers vom Mittelpunkte der Erde verhalte. Sey r der Halbmesser der Erde, a die ansängliche Entsernung des Körpers vom Mittelpunkte der Erde, und g die Schwere auf der Obersläche derselben, so ist, wenn der Körper den Raum x zurückgelegt hat

$$X = \frac{g \cdot r^2}{(a-x)^2} .$$

also

$$\frac{\mathrm{d}^2\,\mathbf{x}}{\mathrm{d}\mathbf{t}^2} = \frac{\mathbf{g}\cdot\mathbf{r}^2}{(\mathbf{a}-\mathbf{x})^2}$$

Multiplicirt man diese Gleichung durch 2 dx, so ist ihr Integral, wenn die anfängliche Geschwindigkeit des Körpers Null ist

$$\frac{\mathrm{d}x^2}{\mathrm{d}t^2} = \frac{2\,\mathrm{gr}^2}{\mathrm{a}} \times \frac{\mathrm{x}}{\mathrm{a-x}}$$

also die Geschwindigkeit des Körpers für jeden Werth von x gleich

$$v = r \sqrt{\frac{2 gx}{a(a-x)}}$$

Die vorhergehende Gleichung gibt zugleich

$$dt = \frac{dx}{r} \left(\frac{a}{2g}\right)^{\frac{1}{2}} \times \frac{a-x}{\sqrt{ax-x^2}}$$

deren Integral, wenn x mit t zugleich verschwindet,

$$t = \frac{1}{r} \left( \frac{a}{2g} \right)^{\frac{1}{2}} \left[ \sqrt{ax - x^4} + \frac{a}{2} \operatorname{Arc. Cos} \frac{a - 2x}{a} \right]$$

durch welche Gleichung man für jeden Werth von x den ihm entsprechenden Werth von t, oder umgekehrt erhält.

Nimmt man in diesen Ausdrücken x sehr klein gegen a, und a nahe gleich r an, so geben sie

$$v = \sqrt{2 gx}$$

$$t = \sqrt{\frac{3 x}{g}} \text{ wie im } \int_{0}^{\infty} x^{2} dx$$

H

Verhält sich die anziehende Kraft X, wie die Entfernung der Körper vom Mittelpunkte der Erde, ein Fall der für alle Körper im Innern der Erde, in tiefen Bergwerken etc. statt findet, so hat man, wenn man die Bezeichnung von g und r aus §. 3. beybehält

$$\frac{\mathrm{d}^2 x}{\mathrm{d}t^2} = \frac{\mathrm{g}_{\bullet}(\mathrm{r-x})}{\mathrm{r}^{\bullet}}$$

also wenn der Rörper auf der Obersläche der Erde in Ruhe war, oder v mit x zugleich verschwindet

$$\frac{\mathrm{dx}}{\mathrm{dt}} = v = \sqrt{\frac{\mathrm{g}}{\mathrm{r}} \left(\mathrm{r}^2 - (\mathrm{r-x})^2\right)}$$

für die Geschwindigkeit, und wenn t mit x verschwindet

$$t = \left(\frac{r}{g}\right)^{\frac{r}{4}} Arc Cos \frac{r-x}{r}$$

oder

$$x = r-r \cos t \sqrt{\frac{g}{r}}$$

für den zurückgelegten Raum. Setzt man in diesen Formeln

$$x = r$$

so ist,

$$v = \sqrt{gr}$$

für die Geschwindigkeit des Körpers im Mittelpunkte der Erde, von welchem Punkte er, wenn ihn nichts hindert, bis zu dem entgegengesetzten Endpunkte des Durchmessers der Erde gehen wird, wo x = 2 r also v = 0 ist. Seine Geschwindigkeit an diesem Endpunkte wird also Null seyn, wie sie es im Anfange der Bewegung war, und der Körper wird daher wieder zu dem Mittelpunkte der Erde zurückgehen, von da zu dem Anfangspunkte steigen, und so eine unendliche Anzahl von Oscillationen, alle von gleicher Dauer, von einem Ende des Durchmessers zum andern machen.

Für x = r ist die Zeit durch den Halbmesser  $\frac{\pi}{2}$   $\sqrt{\frac{r}{g}}$ , und für x = 2r die Zeit einer ganzen Oscillation durch den Durchmesser gleich  $\pi$   $\sqrt{\frac{r}{g}}$  oder gleich der doppelten Zeit durch den Halbmesser, wo  $\pi = 3,1415926...$ 

Auf einem in dem Punkte A ruhenden Körper wirke eine

Kraft, die sich wie die nte Potenz der Entfernung derselben von dem Körper verhält. Man suche die Bewegung des Körpers.

Ist AC = a die ursprüngliche Entfernung des Körpers von dem Mittelpunkte C der Kraft, und hat er in der Zeit t den Theil AP = x der Linie AC = a zurück gelegt, so ist am Ende dieser Zeit die Entfernung des Körpers von der Kraft, PC = a - x und daher

$$\frac{\mathrm{d}^4x}{\mathrm{d}t^2} = (a-x)^n$$

Multiplicirt man diese Gleichung durch 2 dx und integrirt, so er-

$$\frac{dx^{2}}{dt^{2}} = Const - \frac{2(a-x)^{n+1}}{n+1} = \frac{2(a^{n+1}-(a-x)^{n+1})}{n+1}$$

da der Voraussetzung gemäß die anfängliche Geschwindigkeit des Körpers Null ist, oder da dx mit x zugleich verschwindet.

Dieser Werth von  $\frac{dx}{dt}$  gibt also die Geschwindigkeit des Körpers für jeden Punkt AP = x. Ist n eine positive ungerade, also (n+1) eine positive gerade Zahl, so geht der Körper, wenn er im Mittelpunkte C der Kraft, wo x = a ist, angekommen ist, noch über C hinaus auf die der A entgegengesetzten Seite der geraden Linie AC, bis auf dieser Seite ebenfalls seine Entfernung CB von C gleich a, also

$$x = AB = 2a$$

wird, wo seine Geschwindigkeit verschwindet, und er daher wieder aufwärts nach C und A geht, wo seine Geschwindigkeit zum zweytenmale verschwindet, und der Körper auf diese Art seine Oscillationen um den Punkt C in der geraden Linie AB ohne Ende fortsetzt.

Für den besondern Fall n = - 1 hat man

$$\frac{\mathrm{dx}}{\mathrm{dt}} = \sqrt{2 \log \frac{\mathrm{a}}{\mathrm{a} - \mathrm{x}}}$$

also ist hier die Geschwindigkeit des Körpers in C unendlich groß, und der Körper kann nicht über C hinaus gehen, weil für x > a der Werth von  $\frac{dx}{dt}$  unmöglich wird. Die Zeit durch AP = x aber ist

$$t = Const + \frac{1}{\sqrt{2}} \int \frac{dx}{\sqrt{\log \frac{a}{a-x}}} = Const + \frac{a}{\sqrt{2}} \int \frac{dz}{z^2 \log z}$$

$$\text{wo } z = \frac{a}{a-x} \text{ ist.}$$

Die Zeit aber, welche der Körper braucht, den Theil AP = x seines Weges zurückzulegen, ist

$$t = \int \frac{dx \sqrt{n+1}}{\sqrt{2(a^{n+1}-(a-x)^{n+1})}}$$

ein Ausdruck, den man in seiner ganzen Allgemeinheit nicht anders, als durch Reihen integriren kann.

Geht die bisher betrachtete anziehende Kraft in eine abstossende über, so ist  $\frac{d^n x}{dt^2} = -(a-x)^n$  also auch, wenn der Körper anfänglich im Punkte C in Ruhe war:

$$\frac{\mathrm{dx}}{\mathrm{dt}} = \sqrt{\frac{2(\mathrm{a}-\mathrm{x})^{\mathrm{n}+1}}{\mathrm{n}+1}}$$

I. Bey der Auflösung der hieher gehörenden Differentialgleichungen ist es oft nothwendig, außer dem completten Integrale,
auch das particuläre Integral derselben zu suchen, da zuweilen
nur das letzte die eigentliche Auflösung des Problemes enthalten
kann. Sucht man z. B. die geradlinichte Bewegung eines Körpers,
auf welchen eine verzögernde Kraft wirkt, die der Quadratwurzel der Geschwindigkeit proportional ist, so hat man für die Gleichung der Bewegung

$$\frac{\mathrm{d}\nu}{\mathrm{dt}} = - a \, \mathbf{/}\nu$$

wo v die Geschwindigkeit und a eine Constante bezeichnet. Diese Gleichung hat zum completten Integrale

$$v = \left(c^{\frac{1}{2}} - \frac{at}{2}\right)^2$$

wo c eine Constante, die anfängliche Geschwindigkeit, bezeichnet. Das particuläre Integral jener Gleichung ist aber  $\nu=0$ . Wenn daher die anfängliche Geschwindigkeit gleich Null ist, so muß der Körper offenbar immer in Ruhe bleiben, er kann sich nicht von seinem ursprünglichen Orte entsernen, und in diesem Falle ist also die Auslösung der Ausgabe durch das particuläre Integral  $\nu=0$ , nicht aber durch das complette  $\nu=\frac{1}{2}$  a² t² gegeben. Ist die anfängliche Geschwindigkeit nicht Null, so, wird der Körper sich allerdings bewegen, und diese Bewegung wird durch die Gleichung  $\nu=(1/c-\frac{1}{2}$  at)² richtig dargestellt werden, aber nur so lange, bis seine immer abnehmende Geschwindigkeit end

lich gleich Null, oder bis  $t = \frac{2\sqrt{c}}{a}$  wird; von diesem Augenblicke an wird der Körper sich nicht mehr bewegen, sondern in

Ruhe bleiben, und sein Zustand wird von dieser Zeit an durch das particuläre Integral  $\nu = 0$  dargestellt werden.

II. Sucht man die geradlinichte Bewegung eines Körpers, auf welchen eine Kraft wirkt, die sich wie die nte Potenz der Entfernung des Körpers von dem Mittelpunkte dieser Kraft verhält, so ist

$$\frac{d^2x}{dt^2} = ax^n$$

wo a eine Constante bezeichnet, die positiv ist, wenn die Krast abstolsend, und negativ, wenn sie auf den Körper anziehend wirkt.

Nehmen wir an, dass die Größe n positiv und kleiner als die Einheit sey. Das erste Integral der gegebenen Gleichung ist

$$\frac{\mathrm{dx}}{\mathrm{dt}} = \sqrt{\frac{2\,\mathrm{ax}^{\,\mathrm{n}+\,\mathrm{i}}}{\mathrm{n}+\,\mathrm{i}}}$$

wenn im Anfange die Bewegung für x = 0 auch die Geschwindigkeit  $\frac{dx}{dt}$  gleich Null ist. Integrirt man diesen Ausdruck noch einmahl, unter der Voraussetzung, dass x = 0 für t = 0 ist, so hat man

$$t = \frac{1}{1-n} \cdot \sqrt{\frac{2(1+n)x^{1-n}}{a}}$$

wo der Annahme gemäß die Größe (1-n) positiv ist. Allein die gegebene Gleichung  $\frac{d^3x}{dt^2} = ax^n$  hat auch noch das particuläre Integral x = 0, und eb en dies es ist es, welches unsere Aufgabe auflößt, da der Körper offenbar in seinem anfänglichen Orte verbleiben muß, weil in diesem Orte die Geschwindigkeit sowohl, als die auf ihn wirkende Kraft gleich Null ist:

Wäre die anfängliche Geschwindigkeit nicht Null, so würde wenigstens für einige Zeit nach dem Anfange der Bewegung dieses Paradoxon wegfallen. Wäre endlich a negativ, so wäre t vollends eine imaginäre Zeit, aus welcher sich nichts weiter schließen läßt.

## g. 6.

Das Vorhergehende setzte die Bewegung der Körper im freyen Raume voraus. Allein unsere Versuche werden in der Atmosphäre, also in einem widerstehenden Mittel gemacht. Man nimmt gewöhnlich an, dass sich der Widerstand des Mittels wie das Quadrat der Geschwindigkeit verhalte.

Ist also y, die Kraft der Erde, eine constante Größe, und m irgend ein Factor, der für denselben Körper und für dasselbe Mittel constant, aber mit der Form des Körpers und der Dichte des Mittels veränderlich ist, so hat man für frey fallende Körper

$$\frac{d^{2}x}{dt^{2}} = g - mv^{2} \text{ oder}$$

$$\frac{dv}{dt} = g - mv^{2}$$

also wenn t und r zugleich verschwinden

$$t = \frac{1}{2\sqrt{gm}} \log \frac{\sqrt{g} + \nu \sqrt{m}}{\sqrt{g} - \nu \sqrt{m}}$$

oder

$$e^{-nt} \sqrt{gm} = \frac{\sqrt{g} + \nu \sqrt{m}}{\sqrt{g} - \nu \sqrt{m}} \cdots (1)$$

wenn log. nat. e = 1 ist. Diese Gleichung gibt die Geschwindigkeit für jede Zeit. Weiter ist

$$dx = v dt = \frac{v dv}{g - m v^2}$$

also wenn v und x zugleich verschwinden

$$-2 mx = \log \left(1 - \frac{m v^2}{g}\right) \dots (2)$$

welche Gleichung den Raum für jede Geschwindigkeit, also auch, mit der Gleichung (1) für jede Zeit gibt.

Wenn die Zeit sehr groß ist, so gibt die Gleichung (1)

$$Vg - v Vm = o \text{ oder } v = \sqrt{\frac{g}{m}}$$

oder die Bewegung der fallenden Körper im widerstehenden Mittel nähert sich immer mehr einer gleichförmigen Bewegung mit constanter Geschwindigkeit.

I. Für Körper, die im widerstehenden Mittel senkrecht aufwärts geworfen werden, ist

$$\frac{\mathrm{d}\nu}{\mathrm{dt}} = -\mathbf{g} - \mathbf{m}\,\nu^2$$

also wenn a die anfängliche Geschwindigkeit ist:

$$t = \frac{1}{\sqrt{gm}} \left\{ \text{Arc. tg a } \sqrt{\frac{m}{g}} - \text{Arc. tg } \nu \sqrt{\frac{m}{g}} \right\}$$

für die Gleichung zwischen Zeit und Geschwindigkeit. Daraus folgt, dass auch dann, wenn die anfängliche Geschwindigkeit

a unendlich groß ist, die Zeit des Aufsteigens eines Körpers doch nur endlich und gleich

$$t = \frac{\pi}{\sqrt{gm}} \text{ ist.}$$

Ferner ist

$$dx = ydt = \frac{-vdv}{g + mv^*}$$

also wenn = a für = o ist

$$x = \frac{1}{2m} \log \frac{g + ma^2}{g + mv^2}$$

für die Gleichung zwischen Raum und Geschwindigkeit. Die größte Höhe x', auf welche sich der Körper erheben kann, ist, wenn man  $\nu = 0$  setzt

$$x' = \frac{1}{2m} \log \left(1 + \frac{m a^2}{g}\right) \dots (3)$$

also diese Höhe im Allgemeinen desto größer, je kleiner m ist.

II. Wenn der Körper, nachdem er aus seinem anfänglichen Punkte A durch die Linie AO = x gefallen ist, mit der am Ende seines Falles erhaltenen Geschwindigkeit wieder von dem Punkte O, wie von einer elastischen Ebene in der Linie O \ aufwärts zurückgeworfen wird, und auf diese Art seine Reflexionen in O immer wiederholt werden, so wird man diese Bewegung des Körpers auf folgende Weise bestimmen.

Die Geschwindigkeit, welche der Körper durch den Fall durch AO = x erhalten hat, ist nach der Gleichung (2) gleich

$$\sqrt{\frac{g}{m} (1-e^{-s mx})}$$

wo log nat e = 1 ist. Mit dieser Geschwindigkeit fängt er in O an zu steigen, und steigt bis A'. Ist O A' = x', so ist nach der Gleichung (3) die anfängliche Geschwindigkeit, welche ihn bis zur Höhe OA' = x' erheben kann, auch gleich

$$\sqrt{\frac{g}{m}} (e^{s mx'} - 1) \text{ woraus folgt}$$

$$\sqrt{\frac{g}{m}} (1 - e^{-s mx}) = \sqrt{\frac{g}{m}} (e^{s mx'} - 1) \text{ also}$$

$$e^{s mx'} = 2 - e^{-s mx}$$

durch den Fall durch A'O erhält er die Geschwindigkeit

$$\sqrt{\frac{g}{m}(1-e^{-1 mx'})} = \sqrt{\frac{g}{m}(\frac{1-e^{-1 mx}}{2-e^{-1 mx}})}$$

und wenn er mit dieser Geschwindigkeit bis OA" = x" steigt, so ist

$$\sqrt{\frac{g}{m} \left(\frac{1 - e^{-2 mx}}{3 - e^{-1 mx}}\right)} = \sqrt{\frac{g}{m}} \left(\frac{e^{2 mx''} - 1}{m}\right) \text{ woraus folgt}$$

$$e^{2 mx''} = \frac{3 - 2 e^{-2 mx}}{3 - e^{-2 mx}}$$

durch den Fall durch A"O erhält er die Geschwindigkeit

$$\sqrt{\frac{g}{m}(1-e^{-2mx''})} = \sqrt{\frac{g}{m}\left(\frac{1-e^{-2mx}}{3-2e^{-2mx}}\right)}$$

und wenn er mit dieser Geschwindigkeit bis \(\lambda'''\)O = x''' steigt, so ist

$$\sqrt{\frac{g}{m} \left(\frac{1 - e^{-3 mx}}{3 - 2 e^{-3 mx}}\right)} = \sqrt{\frac{g}{m}} \left(e^{2mx''' - 1}\right) \text{ woraus folgt}$$

$$e^{2 mx'''} = \frac{4 - 3 e^{-2 mx}}{3 - 2 e^{-2 mx}} \text{ u. s. f.}$$

Es ist also die erste Höhe  $AO = x = \frac{1}{2m} \log e^{2mx}$ 

zweyte ... A'O=x'=
$$\frac{1}{2m}\log(2-e^{-1mx})$$

dritte ... A''O=x''=
$$\frac{1}{2m}\log\left(\frac{3-2e^{-2mx}}{2-e^{-2mx}}\right)$$

und überhaupt die n'e Höhe  $x^n = \frac{1}{2m} \log \left( \frac{n - (n-1)e^{-x mx}}{(n-1) - (n-2)e^{-2mx}} \right)$ 

Die Geschwindigkeit, die der Körper am Ende des nten Falles hat, ist aber

$$= \sqrt{\frac{g}{m} \left(\frac{1-e^{-2mx}}{n-(n-1)e^{-2imx}}\right)},$$

und die Geschwindigkeit, die er am Ende des nten Steigens hat, ist gleich

$$\sqrt{\frac{g}{m}\left(\frac{1-e^{-2mx}}{(n-1)-(n-2)e^{-2mx}}\right)}$$

Auch hat man

$$x + x' = \frac{1}{2m} \log (2e^{2mx} - 1)$$
  
 $x + x' + x'' = \frac{1}{2m} \log (3e^{2mx} - 2)...$ 

und überhaupt

$$x + x' + x'' + \dots = \frac{1}{2m} \log (ne^{nmx} - (n-1))$$

Ist die erste Höhe AO = x unendlich groß, so sind die folgenden Höhen x', x",... doch immer noch endlich, denn dann ist

$$x' = \frac{1}{2m} \log 2$$
,  $x'' = \frac{1}{2m} \log \frac{1}{2}$ ,  $x''' = \frac{1}{2m} \log \frac{1}{2} \text{ u.s.w.}$ 
und die n'e Höhe  $x^n = \frac{1}{2m} \log \frac{n}{n-1}$ 

III. Wir haben bisher vorausgesetzt, dass der Widerstand des Mittels, in welchem sich der Körper bewegt, in allen seinen Theilen derselbe ist. Diese Voraussetzung hat aber für unsere Atmosphäre nicht statt, deren Dichte, also auch deren Widerstand mit der Entfernung von der Erde bekanntlich abnimmt. Sey D' die Dichte der Atmosphäre an der Obersläche der Erde, und D die Dichte derselben in der Höhe x über der Erdobersläche, Man suche die Geschwindigkeit v eines senkrecht auswärts geworfenen Körpers für jede Höhe x.

Nach Laplace (Méc. cel. Liv. X) ist

$$D = D' \cdot e^{-\frac{x}{7963}}$$

Die auf einen geworfenen Körper wirkende Kraft ist aber gleich g + MD.v², wo M eine von der Gestalt des Körpers, und der Dichte des Mittels abhängige Constante ist. Setzt man der Kürze wegen

$$7963 = n$$
 and  $MD' = m$ ,

so ist also die Gleichung der Bewegung des Körpers

$$\frac{d^{2}x}{dt^{2}} + g + mr^{2} \cdot e^{-\frac{x}{n}} = 0$$

Multiplicirt man diese Gleichung durch dx, so hat man

$$(da v = \frac{dx}{dt} \text{ und } v dv = \frac{dx d^2x}{dt^2} \text{ ist})$$

$$v dv + g dx + mv^2 \cdot e^{\frac{x}{t}} dx = 0$$

und diese beyden letzten Ausdrücke mit

$$dz = dx tg a$$

verbunden, geben sofort

$$\frac{dx}{dt} = gt. \sin \alpha \cos \alpha$$

$$\frac{dz}{dt} = gt. \sin^2 \alpha$$

für die Geschwindigkeit des Körpers in der horizontalen Richtung der x für die Geschwindigkeit des Körpers in der vertikalen Richtung der z, und für die Geschwindigkeit des Körpers in der Picktung zeinen Behr

 $\sqrt{\frac{dx^2 + dz^2}{dt^2}} = \text{gt Sin } \alpha \text{ in der Richtung seiner Bahn.}$ 

Die Integration der drey letzten Gleichungen gibt

$$x = \frac{1}{4} gt^2$$
. Sin  $\alpha$  Cos  $\alpha$ 

$$z = \frac{1}{4} gt^2$$
 Sin  $\alpha$ 

$$\sqrt{x^2 + z^2} = \frac{1}{4} gt^2$$
 Sin  $\alpha$ 

für die in der Zeit t zurückgelegten Wege in der Richtung der x, der z und in der Richtung der Bahn,

Eudlich ist noch der Druck des Körpers gegen die Ebene

$$\lambda \sqrt{\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right)^2 + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right)^2} = \frac{\lambda}{\cos \alpha}$$

und da nach den beyden ersten Gleichungen

 $\lambda = g \cos^2 \alpha$ 

Druck = g Cos a

ist, so ist der

in to the first of

für a = 90% geben diese Gleichungen die in §. 2: entwickelten Ausdrücke für den freyen Fall der Körper, welche letzteren sich auch hier unmittelbar anwenden lassen, wenn man voraussetzt, dass die bewegende Kraft nicht gnach der Richtung der z, sondern g Sin a nach der Richtung der schiesen Ebene ist.

Zwey Körper, die an den beyden Enden eines unausdehnbaren Fadens besestigt sind, und sich auf zwey Ebenen bewegen, die gegen einander unter der Gestalt eines Daches zusammengefügt sind, werden von der constanten Kraft g nach einer senkrechten Richtung bewegt. Man suche ihre Bewegung.

1. 18: 1. L.

Ist m die Masse des ersten Körpers, und x seine veränderliche Entfernung von einem willkührlichen festen Punkte der
schiefen Ebene, I die Länge der schiefen Ebene, auf welcher
der Körper m sich bewegt, und kodie gemeinschaftliche Höhe
beyder Ebenen, so ist die Kraft, welche ihn nach der Richtung
der Ebene, oder nach der Richtung der x bewegt

$$X = \frac{gh}{l}$$

Bezeichnen m' x' l' für den zweyten Körper ähnliche Größen, so ist die Kraft, welche ihn nach der Richtung seiner Ebene, oder nach der Richtung der x' bewegt

$$X' = \frac{gh}{1'}$$

und daher die Gleichung der Bewegung beyder Körper

$$o = m \left(\frac{gh}{l} - \frac{d^2x}{dt^2}\right) \delta x + m' \left(\frac{gh}{l'} - \frac{d^4x'}{dt^{4'}}\right) \delta x'$$

Da aber nach der Bedingung der Anfgabe

$$\delta x = --\delta x'$$
 und  $d^*x = --d^*x'$ 

ist, so geht die vorhergehende Gleichung in folgende einfache über

$$\frac{\mathrm{d}^2x}{\mathrm{d}t^2}=Ag$$

wo der Kürze wegen

$$\mathbf{A} = \frac{\mathbf{h} \ (\mathbf{ml'} - \mathbf{m'l})}{(\mathbf{m} + \mathbf{m'l}) \ \mathbf{ll'}}$$

gesetzt worden ist.

Das erste Integral dieser Gleichung ist

$$\frac{\mathrm{dx}}{\mathrm{dt}} = v = A \, \mathrm{gt} + a$$

für die Geschwindigkeit des Körpers m nach der Richtung seiner Ebene, wenn a die anfängliche Geschwindigkeit des Körpers bezeichnet.

Das zweyte Integral derselben Gleichung ist

$$x = \frac{1}{2}gt^2 \cdot A + at + b$$

wo b der anfängliche Werth von x ist.

Die beyden Werthe von vund tzeigen, dass die Bewegung des Körpers m der eines frey fallenden Körpers ähnlich ist, wenn

man nur in (§. 2.) Ag statt g setzt.

Die Bewegung des andern Körpers m' ist aber offenbar die entgegengesetzte des Körpers m. Ist die anfängliche Geschwindigkeit a gleich Null, und hat man zugleich m l' = m'l, so ist auch A gleich Null, oder beyde Körper sind im Gleichgewichte. Sie sind also im Gleichgewichte wenn die Massen (oder die Gewichte) der beyden Körper sich wie die Längen ihrer Ebenen verhalten, wie diess auch aus Cap. I, §. 9. III folgt.

Sind die beyden Ebenen vertikal, so sind ihre Längen gleich

ihrer gemeinschaftlichen Höhe, oder l = l' = h, also

$$A = \frac{m - m'}{m + m'}$$

Ist daher die anfängliche Geschwindigkeit gleich Null, so ist

$$v = \frac{m - m'}{m + m'}$$
. gt und  $x = \frac{m - m'}{m + m'}$ .  $\frac{1}{2}$  gt + b

oder die Bewegung desto langsamer, je kleiner die Differenz m — m' gegen die Summe m — m' der beyden Massen ist. Diess ist der Fall, wo beyde Gewichte durch einen Faden verbunden

sind, der über eine Rolle geht.

I. Substituirt man statt dem Faden mit den beyden Gewichten eine homogene, in allen ihren Theilen gleich dicke und schwere Kette, so sey x die Länge des Theiles der Kette, der auf der ersten Ebene liegt, also c—x der andere Theil, wenn c die Länge der ganzen Kette bezeichnet. Diess vorausgesetzt wird man die vorhergehenden Größen min x und m'in c—x

verwandeln, und so für die gesuchte Gleichung der Bewegung der Kette erhalten

$$x\left(\frac{gh}{l} - \frac{d^2x}{dt^2}\right) = (c - x)\left(\frac{gh}{l'} + \frac{d^2x}{dt^2}\right)$$

oder einfacher

$$\frac{\mathrm{d}^2x}{\mathrm{d}t^2} - \alpha^2x + \beta = 0$$

wo der Kürze. wegen

$$\alpha^2 = \frac{gh}{c l l'} (1 + l') \text{ and } \beta = \frac{gh}{l'}$$

gesetzt wurde.

Das Integral dieser Gleichung ist

$$x = \frac{\beta}{a^2} + a e^{at} + b \cdot e^{-xt}$$

wo e die Basis der natürlichen Logarithmen ist, und wo a und b die zwey Constanten der Integration sind.

Damit keine Bewegung, oder damit Gleichgewicht statt finde muß seyn

$$x = \frac{\beta}{\alpha^2} = \frac{c1}{1+1} \text{ und } c - x = \frac{c1}{1+1}$$

d. h. für das Gleichgewicht sind die zwey Theile der Kette, wie die Längen der beyden Flächen, oder die beyden Endpunkte der Kette sind in derselben horizontalen Linie.

II. Wäre der Körper m durch einen Faden an einem Cylinder von kreisförmiger Basis, dessen Radius r, und m' an einem, an diesem Cylinder concentrisch befestigten Rade des Halbmessers r'angebracht, so hätte man für die Gleichung der Bewegung beyder Körper

$$m\left(g-\frac{d^{a}x}{dt^{a}}\right)\delta x+m'\left(g-\frac{d^{a}x'}{dt^{a}}\right)\delta x'=0$$

Da ferner

$$\frac{dx}{dt} = \nu \text{ und } \frac{d^2x}{dt^4} = \frac{d\nu}{dt}$$

ist, wenn v die Geschwindigkeit nach der senkrechten Richtung der x bezeichnet, so ist

$$m \left(g - \frac{d\nu}{dt}\right) \delta x + m' \left(g - \frac{d\nu'}{dt}\right) \delta x' = 0$$

Da endlich die zwey Geschwindigkeiten v und vin ihren Richtungen einander entgegen gesetzt sind, und da sie sich, nach der Eigenschaft der Maschine (des Rades an der Welle) wie die Halbmesser des Cylinders und des Rades verhalten, so ist

$$\frac{v}{v'} = -\frac{r}{r'}$$

also auch

$$\frac{\delta x}{\delta x'} = -\frac{r}{r'} \text{ oder } r' \delta x = -r \delta x'$$

oder endlich

$$r'dv + rdv' = 0$$

also ist auch die vorhergehende Gleichung der Bewegung

$$m\left(g-\frac{d\nu}{dt}\right)=m'\left(g-\frac{r}{r'},\frac{d\nu}{dt}\right)\cdot\frac{r'}{r}=0$$

Setzt man der Kürze wegen

$$B = \frac{mr - m'r'}{mr^2 + m'r'^2}$$

so erhält man folgende zwey Gleichungen

$$dv = B gr . dt$$

$$dv' = -B gr' . dt$$

oder beyde Körper werden wieder so bewegt, als ob auf den ersten die Kraft Br.g und auf den zweyten die Kraft—Br'.g in der senkrechten Richtung der Schwere g wirkte.

Man hat in den neuern Zeiten öfter die Meinung geäußert, flaß die Aerolithen von den Vulkanen des Mondes ausgeworfen werden. Wir wollen die anfängliche Geschwindigkeit suchen, welche diese Körper haben müssen, damit sie die Attraktionssphäre der Erde erreichen können. Der größern Einfachheit wegen wollen wir hier von der Bewegung des Mondes um die Erde, und von der der Erde um die Sonne abstrahiren, oder diese beyden Gestirne in Ruhe, und überdieß den ursprünglichen VVurf der Aerolithen gegen die Erde gerichtet annehmen, so daß man also die geradlinichte Bewegung eines Körpers zu bestimmen hat, welcher von zwey Kräften angezogen wird, die sich wie verkehrt das Quadrat ihrer Entfernungen von dem Körper verhalten.

Sey r und R der Halbmesser des Mondes und der Erde; a R die Entfernung des Vulkans, oder des Punktes, wo der Stein ausgeworfen wird, vom Mittelpunkte des Mondes, bR die Entfernung der Mittelpunkte des Mondes und der Erde.

Ist µ die Masse des Mondes, jene der Erde als Einheit angenommen, und g, g' die Schwere auf der Obersläche der Erde, und auf jener des Mondes, so ist

$$g:g' = \frac{1}{R^2}: \frac{\mu}{r^2} \text{ oder } g' = \frac{g \mu R^2}{r^2}$$

Ist g = 30.21616 Fuss,  $r = \frac{3}{11}$  R und  $\mu = \frac{1}{58.6}$ , so ist g' = 6.9324 Fuss, oder auf der Obersläche des Mondes fallen die Körper in der ersten Sekunde durch  $\frac{g'}{2} = 3.4662$  Fuss

Setzt man in diesem Ausdrucke von g' statt r überhaupt die Größe y R, so ist

$$\frac{g\mu R^2}{y^2 R^2} = \frac{g\mu}{y^2}$$

die Kraft des Mondes auf einen Körper, der von seinem Mittelpunkte um die Größe yR entfernt ist, so wie die Kraft der Erde auf denselben Körper in demselben Augenblicke gleich  $\frac{g}{(b-y)^2}$  seyn wird.

Um daher die Entfernung y eines Körpers vom Monde, in Erdhalbmessern zu erhalten, in welcher Entfernung dieser Körper von dem Monde und von der Erde gleich stark angezogen wird, hat man

$$\frac{g\mu}{y^a} = \frac{g}{(b-y)^a}$$
 woraus folgt

$$y = \frac{b\left(-1 + \sqrt{\frac{1}{\mu}}\right)}{\frac{1}{\mu} - 1}$$

Setzt man b = 60 die Entfernung der Mittelpunkte des Mondes und der Erde, in Erdhalbmessern ausgedrückt, so ist

$$y = 6.932358 = h also$$
 $b - y = 53.067642$  Erdhalbmesser

oder jener Punkt der gleichen Anziehung ist von dem Monde 6.93 und von der Erde 53.07 Erdhalbmesser entfernt.

Es sey nun überhaupt für irgend eine Zeit x die Entfernung des Aerolithen von dem Gipfel des Vulkans, also a + x seine Entfernung von dem Mittelpunkte des Mondes, und daher b—(a+x) seine Entfernung von dem Mittelpunkte der Erde, so ist die Kraft, welche auf den Aerolithen wirkt gleich

$$\frac{g}{(b-a-x)^2} - \frac{g\mu}{(a+x)^2}$$

und daher die Gleichung seiner Bewegung

$$\frac{\mathrm{d}^{2}x}{\mathrm{d}t^{2}} = \frac{\mathrm{g}}{(\mathrm{b-a-x})^{2}} - \frac{\mathrm{g}\mu}{(\mathrm{a+x})^{2}}$$

Multiplicirt man diesen Ausdruck durch 2 dx und integrirt, so erhält man

$$\frac{dx^2}{dt^2} = \frac{2g}{b-a-x} + \frac{g\mu}{a+x} + Const.$$

für die Geschwindigkeit  $v = \frac{dx}{dt}$  des Aerolithen in Halbmessern der Erde ausgedrückt, also auch, wenn x = 0 für v = C, wo C die anfängliche Geschwindigkeit bezeichnet,

$$v^a = C^a + 2g Rx \left( \frac{1}{(b-a)(b-a-x)} - \frac{\mu}{a(a+x)} \right)$$

und  $\nu$  ist die Geschwindigkeit des Körpers für jede Entfernung (a + x) R desselben von dem Mittelpunkte des Mondes. In dem Punkte, wo die Anziehungen des Mondes und der Erde einander gleich sind, ist offenbar  $\nu = 0$ , und überdiels nach dem Vorhergehenden

$$a + x = h$$
,  $b - a - x = b - h$  wo  $h = 6.932358$ ,

daher ist die anfängliche Geschwindigkeit C', mit welchen der III.

Aerolith aus dem Monde geworfen werden muß, um jenen Punkt der gleichen Anziehung zu erreichen

$$C' = \sqrt{2gR(h-a)\left(\frac{\mu}{ah} - \frac{1}{(b-a)(b-h)}\right)}$$

Setzt man R = 19617000 Par. Fuß, und a =  $r = \frac{3}{11}$ , wodurck man dem Krater des Vulkans an der Obersläche des Mondes annimmt, wie dieß bey unserer Erde der Fall ist, so findet man

$$\log \frac{2g R}{b-a} = 7.29773$$
,  $\log \frac{2g R\mu}{a} = 7.87028$ 

und daher mit dem vorhergehenden Werthe von h

$$C' = \sqrt{71259967.21 - 2490364.57} = 8292.7$$
 Pariser Fus'

oder diese Geschwindigkeit C' muss der Aerolith in der ersten Secunde haben, um wenigstens den Punkt der gleichen Attraktion zu erreichen. Eine Kanonkugel legt in der ersten Secunde den Raum von nahe 1560 Fuss zurück, also muss der Aerolith aus dem Monde mit einer nahe fünsmal größern Geschwindigkeit ausgeworsen werden, um jenen Punkt zu erreichen. Ist die anfängliche Geschwindigkeit desselben nur etwas größer, so wird der Körper in die Attraktionssphäre der Erde gelangen, und daher auf sie stürzen. Die Möglichkeit eines solchen Ursprunges der Aerolithen kann also nicht geläugnet werden, da die Krast, mit welcher ein Vulkan wirkt, die einer Kanone wohl leicht mehr als fünsmal übertreffen kann.

Die Zeit endlich, die der Körper braucht, die Entfernung a + x von dem Mittelpunkte des Mondes zurück zulegen, ist

$$dt = \frac{R dx}{v}$$
 oder

$$t = \int \frac{R dx}{\sqrt{(C'^2 + 2gRx(\frac{1}{(b-a)(b-a-x)} - \frac{\mu}{a(a+x)}))}}$$

wo C' nur etwas größer als 8292,7 seyn darf, damit a + x > h werden kann. Dieses Integral läßst sich nicht in einem endlichen Ausdrucke, sondern nur annähernd durch eine Reihe geben. Als eine solche Näherung folgt daraus, daß ein Stein, der mit der Geschwindigkeit C' = 8273,73 Fuß von dem Monde ausgeworfen wird, die Erde in etwa 64 Stunden erreichen würde.

Andere und mehr zusammengesetzte Resultate würde man erhalten, wenn man auch auf die Bewegung des Mondes und der Erde Rücksicht nehmen wollte. Wegen der ersten dieser Bewegungen hat der von dem Monde ausgeworfene Stein auch noch eine Geschwindigkeit nach der Richtung der Tangente der Mondsbahn, woraus folgt, dass alle solche Steine, sobald sie sich weit genug von dem Monde entfernt haben, um von diesem ungleich weniger als von der Erde angezogen zu werden, einen mehr oder weniger von dem Monde gestörten Kegelschnitt um die Erde beschreiben werden, wie im folgenden gezeigt wird.

## SECHSTES KAPITEL.

Bewegung in krummen Linien, wenn Kräfte wirken, doren Richtungen parallel sind.

## g. 1.

Auf einen Körper, der im Anfange seiner Bewegung einen augenblicklichen Stoß erhalten hat, wirke eine immerwährende, beständige Kraft g, deren Richtung mit der senkrechten Achse der z parallel ist. Man bestimme die Bewegung des Körpers.

Da die Kräfte X und Y nach den Achsen der x und y verschwinden, und da Z = -g ist, so hat man für die allgemeine Gleichung der Bewegung

$$o = \frac{d^2x}{dt^2} \cdot \delta x + \frac{d^2y}{dt^2} \cdot \delta y + \left(\frac{d^2z}{dt^2} + g\right) \delta z$$

und da die Bewegung frey ist, so ist diese Gleichung den drey folgenden gleichgeltend

$$o = \frac{d^2x}{dt^2}$$

$$o = \frac{d^2y}{dt^2}$$

$$o = \frac{d^2z}{dt^2} + g$$

Die beyden erstern geben, wenn man sie integrirt, da dt constant ist

$$dx = At dt$$

$$dy = Bt dt$$

wo A und B beständige Größen sind. Eliminirt man aus diesen Gleichungen die Größe tdt, so ist

$$\mathbf{A}\,\mathrm{d}\mathbf{y} = \mathbf{B}\,\mathrm{d}\mathbf{x}$$

die Gleichung einer geraden Linie. Da also die Projection der

Bahn des Körpers in der Ebene der xy eine gerade Linie ist, so ist diese Bahn selbst eine ebene Curve. Nimmt man für die Ebene dieser Curve die coordinirte Ebene der xz an, so ist y = o, und man hat für die Gleichung der Bewegung

$$\frac{d^{s}x}{dt^{2}} = 0$$

$$\frac{d^{s}z}{dt^{2}} + g = 0$$
deren Integrale sind
$$x = bt + b'$$

$$z = bt + b'$$

$$z = -\frac{gt^2}{2} + ct + c'$$

wob, b', c, c' constante Größen sind.

Setzt man den Anfangspunkt der Coordinaten in den Anfangspunkt der Bewegung, und zählt man auch die Zeit t vom Anfange der Bewegung, so verschwindet t zugleich mit x und z, und man hat b' = c' = 0

Nennt man a die anfängliche Geschwindigkeit, mit welcher der Körper durch den augenblicklichen Stoß geworfen wurde, und a den Winkel der Richtung dieser Geschwindigkeit mit der Achse der x, so ist die anfängliche Geschwindigkeit nach der horizontalen Richtung der x gleich a Cos a und nach der vertikalen Richtung der z gleich a Sin a

Aber diese Geschwindigkeiten sind überhaupt

$$\frac{\mathrm{dx}}{\mathrm{dt}} = \mathbf{b}$$

$$\frac{\mathrm{dz}}{\mathrm{dt}} = -\mathbf{gt} + \mathbf{c}$$

also ist auch  $b = a \cos \alpha$  und  $c = a \sin \alpha$ , und daher, wenn man diese Werthe von b und ein den vorhergehenden Ausdrücken von x und z substituirt,

$$x = at Cos \alpha$$
  
 $z = -\frac{1}{2} gt^2 + at Sin \alpha$ 

Eliminirt man aus diesen beyden Gleichungen die Größe t, so erhält man

$$z = x \operatorname{tg} \alpha - \frac{\frac{7}{2} \operatorname{gx}^2}{a^2 \operatorname{Cos}^2 \alpha}$$

für die Gleichung der Bahn, die der Körper beschreibt. Diese Bahn ist daher die Apollonische Parabel, weil das höchste Glied derselben in Beziehung auf die Coordinaten x und y ein vollkommenes Quadrat ist.

Körper sehr bald wieder auf dieselbe zurückfallen, und daher während ihrer Bewegung nur solche Räume beschreiben, die gegen den Umfang der ganzen Erde als sehr klein betrachtet werden können, so ist es hier ohne merklichen Fehler erlaubt, die an sich veränderliche Kraft der Erde, die Schwere g, die nach dem Mittelpunkte der Erde gerichtet ist, Cap. IV, J. 1., als eine constante Kraft anzunehmen, deren Richtungen alle senkrecht auf die Obersläche der Erde sind. Unter dieser Voraussetzung enthält das Vorhergehende die Theorie der auf der Obersläche der Erde und im freyen Raume geworfenen Körper.

II. Die Geschwindigkeit des Körpers in irgend einem Punkte seiner Bahn ist

$$v = \frac{\mathrm{ds}}{\mathrm{dt}} = \sqrt{\frac{\mathrm{d}x^2 + \mathrm{d}z^2}{\mathrm{d}t^2}} = \sqrt{a^2 - 2gz}.$$

Höhe des Wurfes, heist die größte Höhe über der horizontalen Achse der x, die der Körper erreichen kann, und sie ist

$$\frac{a^2}{ag}$$
. Sin?  $\alpha$ 

Weite des Wurfes heisst die Entsernung des Anfangspunktes von dem Punkte der Achse der x, wo die Parabel diese Achse zum zweytenmale schneidet, und sie ist

$$\frac{a^2}{g}$$
 Sin 2 x

also ist die Weite am größten für a = 45°. Der Winkel a heißt die Richtung des Wurfes. Dauer des Wurfes aber heißt die Zeit, welche der Körper braucht seine ganze parabolische Bahn zu durchlaufen, und sie ist

Ist die anfängliche Geschwindigkeit a gegeben, und sucht man den Winkel a, damit der geworfene Körper einen Punkt treffe, dessen Coordinaten x = A und y = B, so hat man

$$B = A \operatorname{tg} \alpha - \frac{\frac{1}{2} \operatorname{g}^{A^{2}}}{a^{2} \operatorname{Cos}^{2} \alpha}$$

$$\operatorname{Ist also } k = \frac{a^{2}}{2g}, \text{ so hat man}$$

$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{2k + \sqrt{4k^{2} - 4kB - A^{2}}}{A}$$

Dieser Winkel hat daher einen doppelten Werth, und für 4 k B + A<sup>2</sup> > 4 k<sup>2</sup> sind beyde Winkel unmöglich.

III. Ist die anfängliche Geschwindigkeit a gleich Null, so hat man, wenn g negativ angenommen wird

$$x = 0$$
,  $z = \frac{1}{2}$  gt<sup>2</sup> und  $v = \sqrt{2}$  gz wie Cap. V,  $\int .2$ .

IV. Wirkt überhaupt auf den Körper die constante Kraft a nach der Richtung der x, und eben so die constanten Kräfte b und c nach der Richtung der y und z, so sind die Gleichungen seiner Bewegung

$$\frac{d^{2}x}{dt^{2}} + a = 0$$

$$\frac{d^{2}y}{dt^{2}} + b = 0$$

$$\frac{d^{2}z}{dt^{2}} + c = 0$$

Nennt man a By die anfänglichen Geschwindigkeiten des Körpers nach den Richtungen des x y z, so sind die ersten Integralien der drey vorhergehenden Gleichungen

$$\frac{dx}{dt} = \alpha - at$$

$$\frac{dy}{dt} = \beta - bt$$

$$\frac{dz}{dt} = \gamma - ct$$

und eben so die zweyten Integralien, wenn man voraussetzt, dass die Werthe von x y z mit der Zeit t zugleich verschwinden

$$x = \alpha t - \frac{a t^{2}}{2}$$

$$y = \beta t - \frac{b t^{2}}{2}$$

$$z = \gamma t - \frac{c t^{2}}{2}$$

Die drey vorletzten Gleichungen geben die Geschwindigkeit, und die drey letzten geben die von dem Körper nach den Richtungen der x y z durchlaufenen Räume für jede Zeit t.

Eliminirt man aus den drey letzten Gleichungen die Größen

t und t2, so erhält man

$$o = Ax - By + Cz$$

wo  $A = \beta c - \gamma b$ ,  $B = \alpha c - \gamma a$  and  $C = \alpha b - \beta a$  ist.

Da diese Gleichung in x y z für eine Ebene gehört, so ist die Bahn des Körpers selbst eine ebene Curve. Ist n die Neigung dieser Ebene der Bahn gegen die coordinirte Ebene der xy, und k der Winkel, welchen die Knotenlinie dieser Ebene der Bahn in der Ebene der xy mit der Achse der x bildet, so ist

Cos n = 
$$\frac{C}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$$
 und tg k =  $\frac{A}{B}$ 

Eliminirt man aus den drey vorhergehenden zweyten Integralgleichungen die Größe t, so erhält man für die Projection der Bahn in den drey coordinirten Ebenen

o = 
$$(ay - bx)^2 + 2C(ay - \beta x)$$
  
o =  $(az - cx)^2 + 2B(az - \gamma x)$   
o =  $(bz - cy)^2 + 2A(\beta z - \gamma y)$ 

und da in diesen Gleichungen die Summe der ersten Glieder ein vollkommenes Quadrat ist, so sind alle diese Projectionen Parabeln. Aus dieser allgemeinen Auflösung kann man unmittelbar die für mehrere besondern Fälle ableiten.

Ist z. B. 
$$\frac{a}{b} = \frac{a}{\beta}$$
 also  $C = o$ , so ist die Projection der

Bahn in xy eine gerade Linie. Für  $\frac{a}{c} = \frac{\alpha}{2}$  oder B = 0, ist die

Projection in der xz eine gerade Linie. Haben beyde Bedingungen zugleich statt, oder ist C = B = o, so ist auch A = o, und die Bahn selbst ist eine gerade Linie.

Für  $\alpha = \beta = 0$  ist die Projection in xy, für  $\alpha = \gamma = 0$  ist die Projection in xz, und für  $\alpha = \beta = \gamma = 0$  ist die Bahn selbst eine gerade Linie

für a = b = o ist die Projection in xy eine gerade Linie; für  $a = b = \alpha = o$  liegt die Bahn in der Ebene der yz; für  $a = b = \beta = o$  in der Ebene der xz, und

für  $a = b = \alpha = \beta = o$  in der Achse der z.

Der vorletzte Fall  $a = b = \beta = 0$  gibt für die Gleichung der Bahn in der Ebene der xz

$$z = \frac{\gamma x}{a} - \frac{c x^2}{2 a^2}$$

übereinstimmend mit der letzten Gleichung vor N. I

Der letzte Fall endlich  $a = b = a = \beta = o$  gibt für die Bewegung des Körpers in der Achse der z

$$z = \gamma t - \frac{c't^*}{2}$$

so wie für die Geschwindigkeit dieser Bewegung

$$\frac{\mathrm{d}\mathbf{z}}{\mathrm{dt}} = \gamma - \mathrm{ct}$$

übereinstimmend mit Cap. V, S. 2.

Bisher haben wir vorausgesetzt, dass der Körper über der Obersläche der Erde im freyen Raume sich bewege. Allein er bewegt sich in der die Erde rings umgebenden Atmosphäre, von welcher daher der Körper einen Widerstand leiden wird. Dieser Widerstand wird in der Richtung der Tangente der Curve wirken, welche der Körper beschreibt, und man nimmt an, dass dieser Widerstand dem Quadrate der Geschwindigkeit proportionirt ist, oder dass er gleich

$$m \cdot \frac{ds^2}{dt^2}$$
 ist,

wo ds =  $\sqrt{dx^2 + dy^2}$  das Differential des beschriebenen Bogens, und m eine constante Größe bezeichnet. Zerlegt man diese Kraft in zwey andere, die den Achsen der x und der z parallel sind, so erhält man für diese äußern Kräfte die Ausdrücke:

$$-\frac{m ds^2}{dt^2} \cdot \frac{dx}{ds} \text{ und } -\frac{m ds^2}{dt^2} \cdot \frac{dz}{ds}$$

und daher für die Gleichungen der Bewegung, da die Bahn, wie in J. 1., eine ebene Curve ist,

$$\frac{d^{2}x}{dt^{2}} + \frac{m ds dx}{dt^{3}} = 0$$

$$\frac{d^{2}z}{dt^{3}} + \frac{m ds dz}{dt^{3}} + g = 0$$
(I)

Die erste dieser Gleichungen ist für sich integrabel, und gibt

$$\frac{\mathrm{d}\mathbf{x}}{\mathrm{d}\mathbf{t}} = \mathbf{C} \cdot \mathbf{s}^{-ms}$$

wo log. nat. s = 1, und C eine Constante ist. Hat aber a und a die vorige Bedeutung, und ist für den Anfangspunkt s = 0, so ist

$$\frac{\mathrm{dx}}{\mathrm{dt}} = a \, \cos \alpha$$

also auch

$$C = a \cos \alpha$$

und daher

$$\frac{\mathrm{dx}}{\mathrm{dt}} = a \, \cos \alpha \, \cdot e^{-ms} \cdot \dots \cdot (a)$$

Ist ferner p die trigonometrische Tangente des Winkels der Tangente der Bahn mit der Achse der x, oder ist  $p = \frac{dz}{dx}$ , also auch  $\frac{dz}{dt} = p \cdot \frac{dx}{dt}$ , und dessen Differential

$$\frac{d^*z}{dt^*} = \frac{dp}{dt} \cdot \frac{dx}{dt} + \frac{p d^*x}{dt^2}$$

so erhält man, wenn man diesen Werth von  $\frac{d^z z}{dt^z}$  in der zweyten der Gleichungen (I) substituirt,

$$dp dx + g dt^2 = 0$$

Dividirt man diese Gleichung durch das Quadrat der Gleichung (a), so erhält man

$$\frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dx}} + \frac{\mathrm{g} \cdot \mathrm{e}^{2} \, \mathrm{ms}}{\mathrm{a}^{2} \, \mathrm{Lus}^{2} \, \mathrm{g}} = \mathrm{o}$$

daraus folgt, dass die Gleichung der Bahn des Körpers

$$\frac{\mathrm{d}^2 z}{\mathrm{d}x^2} + A \cdot \epsilon^{2m_0} = 0$$

ist, wo A eine constante Größe bezeichnet. Nimmt man aber an, daß der Winkel a sehr klein ist, oder daß sich der geworfene Körper nur wenig über die horizontale Achse der x erhebt, so ist auch p sehr klein, und s nahe gleich x, also die letzte Glei-

chung, wenn man wie in (§. 1)  $k = \frac{a^2}{2g}$  setzt

$$dp + \frac{e^{2mx}}{2k} = a$$

Integrirt man diesen Ausdruck unter der Voraussetzung, dass x = 0 für  $p = tg \alpha$  ist, so hat man

$$p = tg \, a - \frac{1}{4 \, mk} \left( e^{2 \, mx} - 1 \right)$$

vorausgesetzt, dass die Größen x und z zugleich verschwinden. Diess ist die Gleichung der Bahn, welche durch die Entwicklung der Größe 2° mx in folgende übergeht

$$z = x \operatorname{tg} \alpha - \frac{x^2}{2k} \left[ \frac{1}{1.2} + \frac{2 \operatorname{mx}}{1.2.3} + \frac{4 \operatorname{m}^2 x^2}{1.2.3.4} + \cdots \right]$$

Lässt man daher die dritten und höhern Potenzen von x weg, so erhält man für die Gleichung der Bahn

$$z = x \operatorname{tg} a - \frac{\operatorname{g} x^a}{2a^a}$$

wie in J. 1., wo a sehr klein vorausgesetzt wird.

Wirkt überhaupt auf den Körper bloß eine veränderliche Kraft Z in der Richtung der z, so sind die Gleichungen der Bewegung, da die Bahn des Körpers, wie in J. 1. eine ebene Curve ist,

$$\frac{\mathrm{d}^{2}x}{\mathrm{d}t^{2}} = 0$$

$$\frac{\mathrm{d}^{2}z}{\mathrm{d}t^{2}} + Z = 0$$

Multiplicirt man die erste dieser Gleichungen durch dx, und integrirt sie, so hat man

$$\frac{\mathrm{dx}}{\mathrm{dt}} = \mathbf{c}$$

wo c eine Constante ist. Diese Gleichung zeigt, dass die Geschwindigkeit des Körpers in Beziehung auf die horizontale Achse der x immer constant ist. Substituirt man den Werth von dt aus dieser Gleichung in die zweyte der vorhergehenden Gleichungen, so erhält man

$$\frac{\mathrm{d}^{a}z}{\mathrm{d}x^{a}} + \frac{z}{c} = 0 \dots (II)$$

Diese Gleichung (H) setzt dx als constant voraus, und sie gibt, wenn Z als eine Funktion von z gegeben ist, die Gleichung der Bahn, oder sie gibt, wenn die Gleichung der Bahn zwischen x, z gegeben ist, die Kraft Z, die nöthig ist, damit der Körper die gegebene Bahn beschreibe. Das Integral der Gleichung (II) ist

$$x = A' + \int \frac{dz}{\sqrt{A - \frac{3}{c^2} \int Z dz}} \dots (III)$$

I. Setzen wir voraus, dass in einem besondern Falle die Kraft Z sich verkehrt, wie der Würsel der Entsernung z verhalte, oder dass man habe

$$z = \frac{a^2}{(b+z)^3}$$

so hat man für die Bahn (Gleichung III)

$$x = A' + \frac{1}{Ac} \cdot \sqrt{Ac^2(b+z)^2 + a^2}$$

welches die Gleichung einer Hyperbel ist. Für A = 1, hat man

$$(z+b)^2-(x-A')^2+\frac{a^2}{c^2}=0$$

für eine gleichseitige Hyperbel, deren halbe Achse gleich a ist, und deren Coordinaten des Mittelpunktes A' und — b sind.

Für A = -1 hat man  $(z+b)^2 + (x-A')^2 - \frac{a^2}{a^2} = 0$ 

einen Kreis dessen Halbmesser a ist, und für welchen die Coordinaten des Mittelpunktes A' und — b sind.

II. Für den Fall der Natur hat man

$$Z = \frac{a}{(b-z)^2}$$

also geht die Gleichung der Bahn (III) in folgende über

$$x = A' - \frac{1}{A} (b-z)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(Ab - Az - \frac{2a}{c^2}\right)$$

$$-\frac{2ac}{(Ac^2)^{\frac{3}{2}}} \cdot \log \left[c \sqrt{Ab - Az} + c \sqrt{Ab - Az - \frac{2a}{c^2}}\right]$$

$$Ist \frac{dz}{dx} = o, \text{ so ist } A = \frac{2a}{c^2 b} \text{ oder}$$

$$x = A' - c \sqrt{\frac{bz}{2a} (b+z)} - 2ac \left(\frac{b}{2a}\right)^{\frac{3}{2}} \cdot \log \left[\sqrt{\frac{2a}{b} (b+z)} + \sqrt{\frac{2az}{b}}\right]$$

welches die gesuchte Gleichung der Bahn ist. Nimmt man aber an, dass z gegen b sehr klein ist, so hat man

$$\log \left\{ \sqrt{\frac{2a}{b}(b+z)} + \sqrt{\frac{2az}{b}} \right\}$$

$$= \log \left\{ \left( \frac{2a}{b} \right)^{\frac{1}{2}} \left\{ b^{\frac{3}{2}} + \frac{z}{2\sqrt{b}} + \sqrt{z} \right\} \right\}$$

$$= \log \left\{ \left( 2a \right)^{\frac{1}{2}} \cdot \left( 1 + \sqrt{\frac{z}{b}} \right) \right\}$$

woraus folgt

$$x = \Lambda' - \frac{bc \sqrt{z}}{\sqrt{2a}} - \left(\frac{b}{2a}\right)^{\frac{3}{2}}. \ 2ac \log \left[\left(2a\right)^{\frac{1}{2}}\left(1 + \sqrt{\frac{z}{b}}\right)\right].$$

Ist z = 0, für x = 0, so hat man

$$A' = \left(\frac{b}{2a}\right)^{\frac{3}{2}}$$
. 2 ac.  $\log (2a)^{\frac{7}{2}}$ 

und bemerkt man, dass

$$\log \left\{ (2a)^{\frac{1}{2}} \left( 1 + \sqrt{\frac{z}{b}} \right) \right\} = \log (2a)^{\frac{1}{2}} + \sqrt{\frac{z}{b}} \text{ ist,}$$

so hat man für die Gleichung der Bahn

$$x = -bc \sqrt{\frac{z}{2a}}$$

die Parabel, wie §. 1.

Eben so gibt die in Nro. 1 gesundene Hyperbel

$$(x-A')$$
 Ac =  $\sqrt{Ac^2(b+z)^2+a^2}$ 

wenn z gegen b sehr klein ist.

$$(x-A')^2 \cdot A^2 c^2 = Ab^2 c^2 + a^2 + 2Ab c^2 z$$

welches ebenfalls die Gleichung einer Parabel ist.

Der Körper, auf welchen die constante Schwere gin der Richtung der z wirkt, sey gezwungen, auf der Obersläche einer Kugel zu bleiben. Man suche seine Bewegung.

Ist der Mittelpunkt dieser Kugel zugleich der Anfangspunkt der Coordinaten x y z, und ist r der Halbmesser der Kugel, so ist die Gleichung derselben

$$L = 0 = x^2 + y^2 + z^2 - r^2$$

und die Gleichungen der Bewegung des Körpers werden seyn (nach Cap. II, §.2.)

$$\frac{d^{2}x}{dt^{2}} + 2 \lambda x = 0$$

$$\frac{d^{2}y}{dt^{2}} + 2 \lambda y = 0$$

$$\frac{d^{2}z}{dt^{2}} + 2 \lambda z - g = 0$$
(IV)

Diese Gleichungen geben sofort den Druck, welchen der Körper gegen die Kugelfläche ausübt. Dieser Druck ist nämlich

$$\lambda \sqrt{\left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dx}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dy}}\right)^{2} + \left(\frac{\mathrm{dL}}{\mathrm{dz}}\right)^{2}} \approx 2 \lambda r$$

Multiplicirt man die Gleichungen (IV) respective durch dx, dy, dz, und integrirt sie, so erhält man

$$\frac{\mathrm{d}x^2 + \mathrm{d}y^2 + \mathrm{d}z^4}{\mathrm{d}t^2} = c + 2gz$$

wo c eine constante Größe ist.

Diese Gleichung gibt die Geschwindigkeit des Körpers in jedem Punkte seiner Bahn, die also

$$v = \sqrt{c + 2gz}$$
 ist.

Multiplicirt man die Gleichungen IV respectiv durch x y z und addirt zu ihrer Summe die letzte Gleichung, so ist

$$o = 2\lambda r^2 - 3gz - c$$

woraus folgt, dass der Druck des Körpers auf die Kugelsläche gleich

$$\frac{c+3gz}{r}$$
 ist,

Multipliciri man endlich die erste der Gleichungen IV durch y, und die zweyte durch x, so gibt ihre Differenz, nach der Integration

$$x dy - y dx = c \cdot dt$$

wo c' eine neue Constante ist.

Wir haben daher folgende drey Differential-Gleichungen der ersten Ordnung

$$\frac{x dx + y dy + z dz = 0}{x dy - y dx = c' \cdot dt}$$

$$\frac{dx^{2} + dy^{4} + dz^{2}}{dt^{2}} = c + 2gz$$

und die Integralien dieser drey Gleichungen werden die Werthe von x, y und z für jeden Werth von t, oder sie werden den Ort des Körpers auf der Kugelobersläche für jede gegebene Zeit bestimmen. Eliminirt man aus diesen drey Integralien die Größe t, so erhält man zwey Gleichungen zwischen x y und z für die Curve von doppelter Krümmung, in welcher der Körper auf der Kugelfläche sich bewegt.

I. Ist im Mittelpunkte der Kugel ein unausdehnbarer und unbiegsamer Faden von der Länge r, der selbst keine Schwere hat, befestigt, an dessen andern Ende ein schwerer Punkt angebracht ist, so wird dieser Punkt, wenn er in irgend einer Richtung gestoßen wird, durch die Kraft g der Schwere sich so bewegen, als wenn er gezwungen wäre, sich auf der Obersläche einer Kugel des Halbmessers r zu bewegen. Die Gleichungen (IV) oder (V) enthalten daher auch die ganze Theorie der Pendeln, und was dort der Druck des Körpers auf die Fläche ist, wird hier die Spannung des Fadens seyn.

H. Man kann aber den Gleichungen (IV) noch andere Gestalten geben die zur Rechnung bequemer sind.

Bestimmt man nämlich die Coordinaten xyz durch die zwey

Winkel a und  $\beta$ ; so dass man hat

$$x = r \sin \alpha \cos \beta$$
  
 $y = r \sin \alpha \sin \beta$   
 $z = r \cos \alpha$ 

und wendet man die Cap. III, J. 3. gegebene Methode an, so hat man, da nach dem Vorhergehenden r constant ist,

$$A = \frac{dx^* + dy^* + dz^*}{a dt^*} = \frac{r^*}{a dt^*} (da^* + d\beta^* \sin^* a)$$

und B = - gr Cos a

Diess vorausgesetzt ist

$$\frac{\delta A}{\delta . d\alpha} = \frac{r^2 d\alpha}{dt^2}, \frac{\delta A}{\delta . d\beta} = \frac{r^2 d\beta \sin^2 \alpha}{dt^2}$$

$$\frac{\delta A}{\delta \alpha} = \frac{r^2 d\beta^2 \sin \alpha \cos \alpha}{dt^2}, \frac{\delta A}{\delta \beta} = \frac{\delta B}{\delta \beta} = \sigma$$

$$\frac{\delta B}{\delta \alpha} = \text{gr. Sin } \alpha$$

also gehen die Gleichungen (V) d. a. O. in folgende über

$$\frac{d^{\circ}\alpha}{dt^{\circ}} - \frac{d\beta^{\circ} \sin \alpha \cos \alpha}{dt^{\circ}} + \frac{g}{r} \cdot \sin \alpha = 0$$

$$d \cdot \left(\frac{d\beta \sin^{\circ}\alpha}{dt^{\circ}}\right) = 0$$
(V1)

und auch diese Gleichungen, die den (IV) und (V) gleichgeltend sind, enthalten die Theorie der Pendeln.

list der Faden von einem Augenblicke zum andern in seiner Länge veränderlich, so dass r eine Funktion von t ist, so wäre

$$A = \frac{r^2 (d\alpha^2 + d\beta^2 \sin^2 \alpha) + dr^2}{2 dt^2}$$
 und
$$B = -\operatorname{gr.Cos} \alpha$$

und daher die Gleichungen des Pendels

$$\frac{d \cdot r^* d\alpha}{dt^*} - \frac{r^* d\beta^*}{dt^*} \sin \alpha \operatorname{Cos} \alpha + \operatorname{gr} \operatorname{Sin} \alpha = 0$$

$$d \cdot \left(\frac{r^* d\beta \operatorname{Sin}^2 \alpha}{dt^*}\right) = 0$$

IV. Wäre endlich der Faden elastisch und ausdehnbar, und nennt man E die Kraft, mit welcher der Faden sich zusammen zu ziehen bestrebt, so würde A den vorigen Werth behalten, und

$$B = - \operatorname{gr} \operatorname{Cos} a + E$$

werden, oder man würde zu den Gleichungen (VI) noch folgende hinzufügen

$$\frac{\mathrm{d}^{2}\mathrm{r}}{\mathrm{d}t^{2}} - \frac{\mathrm{r}}{\mathrm{d}t^{2}} \left( \mathrm{d}\alpha^{2} + \mathrm{d}\beta^{2} \, \sin^{2}\alpha \right) + \mathrm{E} - \mathrm{g} \, \mathrm{Cos} \, \alpha = 0$$

um die vollständige Theorie des Pendels unter dieser Voraussetzung eines elastischen Fadens zu erhalten.

Um diese Gleichungen zu integriren, wollen wir der größern Einfachheit wegen  $\beta$  gleich Null voraussetzen, wodurch also auch y = 0 wird, und das Pendel immer in derselben vertikalen Ebene der xz schwingt.

Diess vorausgesetzt gehen die Gleichungen (V) in folgende über

$$\frac{dx + z dz = 0}{dt^2} = c + 2 gz$$

Eliminirt man aus ihnen die Größe dx, so erhält man

$$dt = \frac{-r dz}{\sqrt{(r^2-z^2)(c+2 gz)}}$$

das negative Zeichen, wenn man annimmt, dass der Körper sich von der vertikalen Achse der z entfernt.

Hier ist offenbar r der größte, und  $\frac{c}{g}$  der kleinste Werth von z. Wir wollen den letzten durch a bezeichnen, so daß  $=-\frac{c}{g}$ , und die vorhergehende Gleichung

$$dt = \frac{-r dz}{\sqrt{2 g (r^2-z^2)(z-a)}}$$

wird. Führt man dann die Hülfsgröße 3 so ein, dass

Sin 9 = 
$$\sqrt{\frac{r-z}{r-a}}$$
 oder z = r Cos<sup>2</sup> 3 + a Sin<sup>2</sup> 3

wird, so wird auch

$$dz = -2 d\beta \sqrt{(r-z)(z-a)}$$

und daher

$$dt = \left(\frac{r}{g}\right)^{\frac{1}{2}} \cdot \sqrt{\frac{r-a}{1-\left(\frac{r-a}{2r}\right)^2 \sin^2 9}} \cdot \dots \cdot (a)$$

Um daher  $\frac{1}{2}$  T oder die Zeit zu finden, die der Körper braucht, um von dem größten Werthe von z = r, bis zu dem kleinsten z = a zu kommen, welche Zeit der halbe Schwung des Pendels heißt, wird man die letzte Gleichung von 9 = 0 bis 9 = 90 integriren.

. Es ist aber

$$\int \frac{d9}{\sqrt{1-m^2 \sin^2 9}}$$
=  $d9 \left[ 1 + \frac{m^2}{2} \sin^2 9 + \frac{1.3}{1.2.2^2} m^4 \sin^4 9 + \frac{1.3.5}{1.2.3.2^3} m^6 \sin^4 9 + \frac{1.3.5}{1.2.3} m^6 \sin^4 9 + \frac{1.3.5}{1.2} m^6 \sin^4 9 + \frac{$ 

$$Sin^{2n} 3 = \frac{1}{2^{2n-1}} \left\{ \frac{2n(2n-1)(2n-2)....(n+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot ... \cdot n} - \frac{2n(2n-1)(2n-2)....(n+2)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot ... \cdot (n-1)} \cos 2 9 + \frac{2n(2n-1)(2n-2)....(n+3)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot ... \cdot (n-2)} \cos 4 9 - ... \right\}$$

Aber man sieht zugleich, dass man hier alle Glieder der letzten Reihe, außer dem ersten weglassen muss, also ist für unsern Fall III.

$$\sin^{2n} 9 = \frac{1}{2^{2n}} \left( \frac{2n(2n-1)(2n-2)....(n+1)}{1+2+3+...+n} \right)$$

Setzt man daher nach der Ordnung n gleich 1, 2, 3,... so ist

$$\frac{d9}{\sqrt{1-m^2 \sin^2 9}} = d9 \left\{ 1 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 m^2 + \left(\frac{1.3}{2.4}\right)^2 m^4 + \left(\frac{1.3.5}{2.4.6}\right)^2 m^6 + \dots \right\}$$

also auch, wenn man den Werth von

$$m = \frac{r-a}{2r}$$

wieder herstellt, die Zeit des ganzen Schwunges des Pendels

$$T = \pi \left(\frac{r}{g}\right)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(1 + \left(\frac{1}{a}\right)^{a} \cdot \left(\frac{r-a}{2r}\right)^{a} + \left(\frac{1.3}{2.4}\right)^{a} \cdot \left(\frac{r-a}{2r}\right)^{a} + \left(\frac{1.3.5}{2.4.6}\right)^{a} \cdot \left(\frac{r-a}{2r}\right)^{6} + \cdots\right)$$

wo  $\pi = 3.1415926...$ 

Ist A die größte Winkelabweichung des Fadens von der vertikalen Achse der z, so ist

Cos A = 
$$\frac{a}{r}$$
 und Sin  $\frac{1}{4}$  A =  $\sqrt{\frac{r-a}{ar}}$ .

J. Dieselben Resultate würde man auch aus den Gleichungen (VI) erhalten. Schwingt ein Pendel in derselben vertikalen Ebene, so ist  $\beta = 0$  und die beyden Gleichungen (VI) werden durch die einzige dargestellt,

$$\frac{\mathrm{d}^2\alpha}{\mathrm{d}t^2} + \frac{\mathrm{g}}{\mathrm{r}} \cdot \sin\alpha = 0$$

welche daher die ganze Theorie dieser Pendeln enthält.

II. Sind die Schwingungsbogen klein, so ist

$$T = \pi \left(\frac{r}{g}\right)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(1 + \frac{(r-a)^2}{16r^2}\right)$$

und wenn man selbst die ersten Potenzen von (r-a) vernachlässigen kann,

$$T = \pi. \sqrt{\frac{r}{g}},$$

woraus folgt, dass sehr kleine Schwingungen is och ron oder von gleicher Dauer sind, welches auch die Größe ihres, übrigens immer kleinen Bogens seyn mag. Aus der letzten Gleichung folgt: 1) Die Längen zweyer Pendeln, die in derselben Zeit ihre Schwingungen vollenden z. B. die Längen zweyer Secundenpendeln verhalten sich, wie die auf sie wirkenden Schweren; 2) die Schwingungszeiten desselben Pendels an verschiedenen Orten der Obersläche der Erde sind wie verkehrt die Quadratwurzeln der Schweren; 3) die Schwingungszeiten der Pendeln an demselben Orte der Erdobersläche sind wie die Quadratwurzeln der Längen, und 4) die Anzahl der Schwingungen in derselben Zeit z. B. in einem Tage, von gleich langen Pendeln verhalten sich wie die Quadratwurzeln aus den Schweren.

Wirken überhaupt auf einen Körper, der sich auf einer gegebenen Fläche bewegen soll, nach den Richtungen der Achsen der x y z die Kräfte X Y Z, so hat man

$$o = \left(\frac{d^{a}x}{dt^{a}} - X\right) \delta x + \left(\frac{d^{a}y}{dt^{a}} - Y\right) \delta y + \left(\frac{d^{a}z}{dt^{a}} - Z\right) \delta z,$$

und wenn  $\delta x = p \delta y + q \delta z$  die Gleichung der gegebenen Fläche ist, so ist die vorhergehende Gleichung folgenden beyden gleichgeltend

$$o = p \left( \frac{d^2x}{dt^2} - X \right) + \frac{d^2y}{dt^2} - Y$$

$$o = q \left( \frac{d^2x}{dt^2} - X \right) + \frac{d^2z}{dt^2} - Z$$
...(A)

1. Ist X = Y = 0 und Z = g die constante Schwere, so gehen diese Ausdrücke in folgende über

$$o = p \frac{d^2x}{dt^2} + \frac{d^2y}{dt^2}$$

$$o = q \frac{d^2x}{dt^2} + \frac{d^2z}{dt^2} - g$$

und wenn sich der Körper auf einer Rugel des Halbmessers r bewegen soll, so ist x dx + y dy + z dz = 0, also  $p = -\frac{y}{x}$  und  $q = -\frac{z}{x}$ , und daher die zwey letzten Gleichungen

$$o = \frac{x d^{2}y - y d^{2}x}{dt^{2}}$$

$$o = \frac{x d^{2}z - z d^{2}x}{dt^{2}} - gx$$

deren Integrale

$$\frac{d \cdot (x dz-z dx)}{dt^{2}} = gx$$

die ganze Theorie der bloss von der Schwere getriebenen Pendeln enthalten.

Soll das Pendel bloss in einer vertikalen Ebene schwingen, so sey y = 0, und die beyden letzten Gleichungen gehen in folgende einzelne über

$$d.(x dz - z dx) = gx dt^{2}$$

Ist aber  $x = r \sin \alpha$  und  $z = r \cos \alpha$ , so ist auch, wenn selbst die Länge r des Pendels veränderlich ist,

dx = dr Sin a + r da Cos a und dz = dr Cos a - r da Sin a,'
also auch, wenn man diese Werthe von x, z, dx und dz
in der letzten Gleichung substituirt,

$$\frac{\mathrm{d} \cdot (\mathbf{r}^2 \, \mathrm{d}a)}{\mathrm{d}\mathbf{r}^2} = - \operatorname{gr} \operatorname{Sin} a$$

oder, wenn r constant ist,

$$\frac{\mathrm{d}^2\alpha}{\mathrm{d}t^2} + \frac{\mathrm{g}}{\mathrm{r}} \sin \alpha = 0$$

wie in §. 5. I.

H. Ist Y = y = 0 und p = q = x, so ist die Curve, auf welcher sich der Körper bewegt dx = x dz oder  $z = \log x$ , also die Logistik. Setzt man dann  $X = -a^2x - a't$  und  $Z = -b^2z - b't$ , wo also die nach den Richtungen der x und z wirkenden Kräfte selbst von der Zeit abhängen, so sind die Gleichungen (A)

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} + a^{2}x + a't$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} + b^{2}z + b't$$

und ihre Integralien

$$x = \frac{A}{a} \sin (at + A') - \frac{a't}{a^a}$$

$$z = \frac{B}{b} \sin (bt + B') - \frac{b't}{b^a}$$

III. Ist endlich X = Y = o und Z = a eine constante Größe, so sind die Gleichungen (A)

$$\bullet = p \frac{d^{3}x}{dt^{2}} + \frac{d^{3}y}{dt^{2}}$$

$$\bullet = q \frac{d^{3}x}{dt^{2}} + \frac{d^{3}z}{dt^{2}} - a$$

Setzt man überdiess p = y = o und q = b eine constante Grösse, so gehen die beyden letzten Gleichungen in solgende einzelne über:

$$o = b d^2x + d^2z - a dt^2$$

oder da x = bz ist,

$$d^{\circ}z = \frac{a dt^{\circ}}{1 + b^{\circ}}$$

und diese Gleichung enthält die Theorie der Bewegung auf schiefen Ebenen. Es ist nähmlich b die Tangente des Winkels, welchen die schiefe Ebene mit der Vertikallinie z bildet. Heisst die-

ser Winkel 
$$\alpha$$
, und ist  $a = \frac{g}{\cos \alpha}$ , so hat man

d'z = g dt' Cos a, also auch, wenn man integrirt, da z mit t verschwindet,

woraus für die Geschwindigkeit =  $\frac{dz}{dt}$  des Körpers folgt,

$$y = gt Cos \alpha$$
,

so dass man hat

$$z = \frac{1}{4} gt^2$$
. Cos  $\alpha = \frac{v^2}{2 g \cos \alpha} = \frac{1}{4} v. t$ 

Man kann die Gleichung, welche die Theorie des Pendels enthält, auch auf folgende sehr einfache Art finden. Nach dem Grundsatze der Erhaltung der lebendigen Kraft (Cap. III, §. 3.) ist

$$v^2 = C + 2 U$$

wo  $\nu$  die Geschwindigkeit des Körpers, und dU = X dx + Y dy + Z dz ist. In unserm Falle hat man aber X = Y = 0 und Z = g, also U = gz und daher

$$y^* = C + y gz$$

Ist also wieder x = r Sin a und z = r Cos a, so ist

$$y^{a} = \frac{dx^{a} + dy^{a}}{dt^{a}} = \frac{r^{a}da^{a}}{dt^{a}}$$

und daher die vorhergehende Gleichung

$$\frac{r^2 da^2}{dt^2} = C + 2 \operatorname{gr} \operatorname{Cos} a$$

welcher Ausdruck mit den in J. 5. I gegebenen identisch ist, da sein Differential in Beziehung auf a gibt

$$\frac{\mathrm{d}^2\alpha}{\mathrm{d}t^2} + \frac{\mathrm{g}}{\mathrm{r}}\sin\alpha = 0$$

Um die Constante C zu bestimmen, sey c die anfängliche Geschwindigkeit des Pendels, und der Winkel  $\alpha$  des Pendels mit der Vertikale z durch den Aufhängepunkt, für den Anfang der Bewegung, gleich A, so ist  $\alpha = A$  für  $\frac{d\alpha}{dt} = c$ , und daher  $C = c^2 r^2 - 2$  gr Cos A, also auch die vorhergehende Gleichung

$$\frac{da^{2}}{dt^{2}} = c^{2} + \frac{2g}{r} (Cos a - Cos A)$$

Da der Winkel  $\alpha$  nie größer als 180° werden kann, für welchen Fall Cos  $\alpha = -1$  ist, so folgt, daß, wenn die anfängliehe Geschwindigkeit c größer als

$$\sqrt{\frac{2 g}{r}} (1 + \cos A) ist,$$

die Geschwindigkeit  $v = \frac{d\alpha}{dt}$  des Pendels nie gleich Null werden

kann, dass also dann das Pendel nicht zwischen bestimmten Entfernungen von der Vertikale auf- und abschwingen, sondern dass es die ganze Peripherie des Kreises, in dessen Mittelpunkte es befestiget ist, durchlaufen wird. Ist aber ckleiner als diese Größe, so wird die Geschwindigkeit des Pendels zu beyden Seiten der Vertikale in dem Punkte gleich Null seyn, für welchen

Cos  $\alpha = \cos A - \frac{c^2 r}{2g}$  ist, under wird daher zwischen diesen bey-

den Punkten seine Schwingungen vollenden. Ist die anfängliche Geschwindigkeit c = 0, so ist  $\cos \alpha = \cos A$  oder das Pendel wird auf jeder Seite der Vertikale wieder auf seinen vorhergehenden Weg zurück kehren, wenn es die Entfernung von der Vertikale erreicht, die es im Anfange seiner Bewegung hatte.

I. Um diesen letzten Fall näher zu betrachten, hat man also, wenn das Pendel in der Entfernung A seine Bewegung aus der Ruhe anfing,

$$\frac{\mathrm{d}a^2}{\mathrm{d}t^2} = \frac{2g}{r} (\cos \alpha - \cos A).$$

Nimmt man an, dass die ursprüngliche Entsernung A, also auch

 $\alpha$  nur sehr klein ist, so hat man Cos  $A = 1 - \frac{A^2}{2}$  und

 $\cos \alpha = 1 - \frac{\alpha^2}{2}$ , also die letzte Gleichung

$$dt = -\left(\frac{r}{g}\right)^{\frac{r}{2}} \cdot \frac{d\alpha}{\sqrt{A^2 - \alpha^2}}$$

das negative Zeichen, weil der Winkel  $\alpha$  abnimmt, während die Zeit t wächst. Das Integral dieser Gleichung ist, da  $\alpha = A$  für t = 0

$$t = \left(\frac{r}{g}\right)^{\frac{1}{2}}$$
. Arc. Cos  $\frac{\alpha}{A}$  oder  $\alpha = A$ . Cos  $t\sqrt{\frac{g}{r}}$ 

Heisst also wie zuvor, T die Zeit eines ganzen Schwunges, während welcher das Pendel den Bogen A zweymal beschreibt, so ist

$$T = \pi \sqrt{\frac{r}{g}}$$
 wie §. 5. II.

Endlich ist die Winkelgeschwindigkeit des Körpers in jedem Punkte seiner Bahn

$$\frac{\mathrm{d}\alpha}{\mathrm{d}t} = \sqrt{\frac{\mathrm{C} + 2\,\mathrm{gr}\,\mathrm{Cos}\,\alpha}{\mathrm{r}^2}}$$

oder da C = c<sup>2</sup> r<sup>2</sup> - 2 gr Cos A ist,

$$\frac{da}{dt} = \sqrt{c^2 + \frac{2g}{r}(\cos a - \cos A)}$$

Ist daher wieder die anfängliche Geschwindigkeit c = 0, so ist

$$\frac{d\alpha}{dt} = \sqrt{\frac{2g}{r}(\cos\alpha - \cos A)} \text{ oder abkürzend}$$

$$\frac{d\alpha}{dt} = \sqrt{\frac{g}{r} (A^2 - \alpha^2)} = A \cdot \left(\frac{g}{r}\right)^{\frac{7}{2}} \cdot \sin t \sqrt{\frac{g}{r}}$$

und daher die wahre Geschwindigkeit selbst

$$\frac{\mathbf{r} d\alpha}{dt} = \mathbf{A} \cdot (\mathbf{gr})^{\frac{1}{2}} \cdot \mathbf{Sin} \ \mathbf{t} \ \sqrt{\frac{\mathbf{g}}{\mathbf{r}}}$$

$$\mathbf{S. 8.}$$

Nach diesen besondern Betrachtungen wollen wir nun wieder zu den allgemeinen Gleichungen (V) des §. 4. übergehen, und auch sie zu integriren suchen.

Die zwey ersten dieser Gleichungen sind

$$x dx + y dy = -z dz$$
  
 $x dy - y dx = c' . dt$ 

Erhebt man jede derselben auss Quadrat, so gibt ihre Summe

$$(x^2 + y^2) (dx^2 + dy^2) = z^2 dz^2 + c^2 dt^2$$

Es ist aber  $x^2 + y^2 = r^2 - z^2$  und  $dx^2 + dy^2 = (c + 2gz) dt^2 - dz^2$ , also auch, wenn man diese Werthe in der vorhergehenden Gleichung substituirt,

$$dt = \frac{r dz}{\sqrt{(r^2-z^2)(2 gz+c)-c'^2}}...(B)$$

Wenn man diese Gleichung, deren genaues Integral nicht getunden werden kann, annähernd integrirt, so erhält man t als Funktion, von z oder umgekehrt, z als Funktion von t.

Aber diese Größe z reicht noch nicht hin, die Lage des Pendels vollkommen zu bestimmen, da sie nur die Größe der Projection von r in der horizontalen Ebene der xy gibt. Diese Projection ist nähmlich gleich  $\sqrt{r^2-z^2}$ . Um also auch die Lage dieser Projection zu bestimmen, sey w der Winkel, welchen diese horizontale Projection von r mit der Achse der x bildet, so ist

$$x = \sqrt{r^2 - z^2}$$
. Cos w und  $y = \sqrt{r^2 - z^2}$ . Sin w woraus folgt

 $x dy - y dx = (r^2 - z^2) dw$ , also auch, nach der zweyten der Gleichungen (V)

$$dw = \frac{c'dt}{r^2-z^2} \dots (C)$$

Substituirt man in dieser Gleichung den oben aus (B) gefundenen Werth von z durch t, so erhält man, wenn man sie integrirt, auch den Winkel w als Funktion, von t, und da so für jede Zeit, t die zwey Größen z und w gegeben sind, so ist dadurch auch die Lage des Pendels für jede Zeit bestimmt.

Substituirt man dann für z und w ihre Werthe in t, so erhält man die Coordinaten x y und z als Funktionen von t, und wenn man aus diesen drey Ausdrücken von x y z die Größe t eliminirt, so erhält man die zwey Gleichungen der Curve, welche der Körper auf der Kugel beschreibt, so wie seine Geschwindigkeit dx dy dz nach der Richtung der drey Coordinatenachsen und seine Geschwindigkeit

$$\sqrt{\frac{dx^* + dy^* + dz^*}{dt^*}}$$

nach der Richtung des von ihm beschriebenen Bogens.

Man denke sich das Pendel, dessen Länge gleich r ist, in der Ebene der xz um den Winkel  $\alpha$  von der vertikalen Achse der z entfernt, und gebe ihm in dieser, ursprünglichen Lage eine Geschwindigkeit a, die senkrecht auf diese Ebene der xz ist, so hat man  $\frac{dx}{dt} = 0$  und  $\frac{dy}{dt} = a$ , also geht die zweyte der Gleichungen (V) in folgende über c' = ax, oder da  $x = r \sin \alpha$  ist in folgende  $c' = ar \sin \alpha$ . Ferner ist eben so  $z = r \cos \alpha$ , und  $\frac{dz}{dt} = 0$ , also die dritte der Gleichungen (V) . .  $c = a^2 - a$  gr  $\cos \alpha$ .

Es sey nun für irgend eine Lage des Pendels 9 der Winkel desselben mit der Vertikale, also  $z = r \cos 9$ , so wird die Gleichung (B)

$$dt = \frac{-r \sin 9. d9}{\sqrt{a^{2} (\sin^{2} 9 - \sin^{2} a) - 2 \operatorname{gr} \sin^{2} 9 (\cos a - \cos 9)}}$$

oder wenn man die dritten Potenzen von Sin<sup>2</sup> 3 und Sin<sup>2</sup> a vernachlässiget, und der Kürze wegen  $\xi = \sin^2 3$  setzt,

$$dt = \frac{-kr \cdot de}{\sqrt{-e^2 + e(k^2 + \sin^2 a) - k^2 \sin^2 a}}$$

$$wo k^2 = \frac{a^2}{a^2 + gr} \text{ ist. Das Integral dieser Gleichung ist}$$

$$t = \frac{kr}{2a} \text{ Arc. Cos } \frac{2e - (k^2 + \sin^2 a)}{\sin^2 a - k^2}$$

da für 9 = a oder für  $c = \sin^2 a$  die Größe t verschwindet. Es ist aber bekanntlich

Arc. Cos 
$$(2x^2-1)=2$$
 Arc. Cos  $x_i$ 

Setzt man daher  $2x^2 - 1 = \frac{2\ell - k^2 - \sin^2 \alpha}{\sin^2 \alpha - k^2}$ , so ist

$$x = \sqrt{\frac{e^{-k^2}}{\sin^2 \alpha - k^2}}$$

und daher auch die vorhergehende Gleichung

$$t = \frac{kr}{a} \operatorname{Arc. Cos} \sqrt{\frac{\sin^2 9 - k^2}{\sin^2 \alpha - k^2}} \dots (D)$$

J. Zur vollständigen Bestimmung der Lage des Pendels für jede Zeit muß nun noch der Winkel w als Funktion von t gesucht werden. Es war aber nach der Gleichung (C)

$$dw = \frac{c' dt}{r^2 - z^2}$$

Substituirt man in dieser Gleichung die Größe  $c' = ar \sin \alpha$  und  $z = r \cos \beta$ , so ist

$$dw = ar \sin \alpha \cdot \frac{dt}{r^* \sin^* 9}$$

oder da Sin<sup>2</sup> 9 = k<sup>2</sup> + (Sin<sup>2</sup>  $\alpha$  - k<sup>2</sup>) Cos<sup>2</sup>  $\frac{a t}{kr}$  ist, wenn man der

Kürze wegen  $\frac{at}{kr} = u \text{ setzt},$ 

$$dw_{i} = \frac{k \sin \alpha \cdot du}{k^{2} + (\sin^{2} \alpha - k^{2}) \cos^{2} u}, \text{ oder da } du = \frac{d \cdot tg u}{1 + tg^{2} u} \text{ ist,}$$

$$d \cdot tg u$$

$$dw = \frac{1}{k} \sin \alpha \cdot \frac{d \cdot tg u}{\frac{1}{k^2} \sin^2 \alpha + tg^2 u}$$

und dessen Integral

$$w = \Lambda rc. tg \left(\frac{k tg u}{\sin a}\right)$$

Wir erhalten daher

$$w = Arc. tg\left(\frac{k tg \frac{at}{kr}}{\frac{Sin \alpha}{n}}\right) oder tg w = \frac{k}{Sin \alpha}. tg \frac{at}{kr}$$

Sucht man daraus die Werthe von Sin w und Cos w, so hat man auch für die drey Coordinaten

$$x = r \sin \alpha \cdot \cos \frac{at}{kr}$$

$$y = kr \sin \frac{at}{kr}$$

$$z = r \sqrt{\frac{\cos^2 \alpha + (\sin^2 \alpha - k^2) \cdot \sin^2 \frac{at}{kr}}{c}}$$

und diese drey Ausdrücke geben für jede Zeit den gesuchten Ort des Körpers. Eliminirt man aus ihnen die Größe t, so erhält man für die von dem Körper beschriebene Bahn die beyden Gleichungen

$$k^{2} x^{2} + y^{2} \sin^{2} \alpha = k^{2} r^{2} \sin^{2} \alpha k^{2} z^{2} - y^{2} (\sin^{2} \alpha - k^{2}) = k^{2} r^{2} \cos^{2} \alpha$$
 (E)

Daraus folgt, dass im Allgemeinen die Projection der Bahn in der Ebene der xy eine Ellipse, und die in der Ebene der xz eine Ellipse oder eine Hyperbel ist, nachdem nähmlich k kleiner oder größer als Sin a, das heist, nachdem die anfängliche Geschwindigkeit a,

kleiner oder größer als  $\sqrt{g}$  r. tg a ist. Auch zeigen dieselben Gleichungen, daß wenn die Projection in xz eine Ellipse ist, die in yz eine Hyperbel seyn wird, und umgekehrt. Für den besonderen Fall  $k = \sin \alpha$ , das heißet, wenn die anfängliche Geschwindigkeit  $a = \sqrt{g}$  r. tg a ist, wird die Projection in xy ein Kreis des Halbmessers k r seyn, und die zwey anderen Projectionen werden gerade Linien seyn, da z = r Cos  $\alpha$  eine constante Größe ist.

Endlich ist die Geschwindigkeit v des Körpers in jedem Punkte seiner Baha

$$= \frac{a}{k} \cdot \sqrt{\frac{k^{\alpha} \cos^{\alpha} \alpha + (\sin^{\alpha} \alpha - k^{\alpha}) \sin^{\alpha} \frac{at}{kr}}{\cos^{\alpha} \alpha + (\sin^{\alpha} \alpha - k^{\alpha}) \sin^{\alpha} \frac{at}{kr}}} \cdot \cdot \cdot \cdot (F)$$

woraus man sieht, dass diese Geschwindigkeit ihren größten oder kleinsten Werth hat, wenn 9 ein Kleinstes oder ein Größtes ist, d. h. wenn der Körper in dem tiefsten oder in dem höchsten Punkte seiner Bahn ist. Für den Fall 9 = Const ist auch die Geschwindigkeit constant, und immer gleich der anfänglichen Geschwindigkeit a. Ist endlich in allen Vorhergehenden die anfängliche Geschwindigkeit a gleich Null, so erhält man für das, in einer vertikalen Ebene schwingende Pendel den Ausdruck

$$\frac{k}{a} = \frac{1}{\sqrt{a^2 + gr}} = \frac{1}{\sqrt{gr}}.$$

Substituirt man diesen Werth von  $\frac{k}{a}$  in der Gleichung (D), so erhält man

$$t = \left(\frac{r}{g}\right)^{\frac{1}{2}}$$
 Arc. Cos  $\frac{\sin 9}{\sin \alpha} = \left(\frac{r}{g}\right)^{\frac{1}{2}}$  Arc. Cos  $\frac{9}{\alpha}$ , wie in §. 7. I.

Ferner gehen die zwey Gleichungen\_(E) in folgende über,

$$x = r \sin \alpha$$
  
 $z = r \cos \alpha$ 

oder, wenn man aus ihnen a eliminirt, in folgende einzelne

$$x^2 + z^2 = r^2$$

welches die Gleichung des Kreises ist. Endlich wird die Gleichung (F)

$$v = \sqrt{gr} \cdot \sqrt{\frac{\sin^2 \alpha \cdot \sin^2 t \sqrt{\frac{g}{r}}}{\cos^2 \alpha + \sin^2 \alpha \cdot \sin^2 t \sqrt{\frac{g}{r}}}}$$

oder wenn a sehr klein ist,

$$v = 'a. (gr)^{\frac{1}{2}}. Sin t \sqrt{\frac{g}{r}}$$
 wie §. 7. 1.

Betrachten wir nun auch noch die Bewegung des Pendels in einem widerstehenden Mittel. Wenn wir die Bezeichnungen des §. 7. beybehalten, also a die Abweichung des Pendels für irgend eine Zeit, und A die ursprüngliche Abweichung desselben von der Vertikale, und s = r (A—a) den in der Zeit t durchlaufenen Bogen nennen, so ist der Widerstand des Mittels, dem Quadrate der Geschwindigkeit proportional vorausgesetzt, gleich

m.  $\frac{ds^2}{dt^2}$ , wo m eine constante Größe ist, die von der Dichte des

Mittels und von der Dichte und Gestalt des bewegten Körpers abhängt. Bewegt sich also das Pendel in einer senkrechten Ebene, so ist die Kraft, welche auf dasselbe in jedem Augenblicke nach der Richtung der Tangente der beschriebenen Curve wirkt, gleich

g Sin  $\alpha$  — m.  $\frac{ds^*}{dt^*}$ , und man hat daher für die Gleichung der Bewegung des Pendels

$$\frac{\mathrm{d}^{2}s}{\mathrm{d}t^{2}}=g\,\sin\alpha-m\cdot\frac{\mathrm{d}s^{2}}{\mathrm{d}t^{2}}\,,$$

oder wenn man für s seinen Werth r (A-a) setzt,

$$\frac{\mathrm{d}^2\alpha}{\mathrm{d}t^2} = -\frac{\mathrm{g}}{\mathrm{r}} \sin \alpha + \mathrm{mr} \cdot \frac{\mathrm{d}\alpha^2}{\mathrm{d}t^2}$$

Da aber diese Gleichung nicht genau integrirt werden kann, so wollen wir bemerken, dals a eine Funktion von A ist, die, wenn diese beyden Größen nur klein sind, in folgende Form aufgelößt werden kann

$$\alpha = PA + QA^{\circ} + RA^{\circ} +$$

wo P, Q, R.. Funktionen der Zeit t seyn werden. Um diese Funktionen zu bestimmen, wird man diesen Werth von a in dem vor-

hergehenden Ausdrucke von  $\frac{d^{\circ}\alpha}{dt^{\circ}}$  substituiren, und dann die

Coefficienten derselben Potenz von A, jeden für sich, gleich Null setzen, wodurch man so viele Gleichungen erhalten wird, als man unbekannte Größen PQR. hat, aus welchen Gleichungen man daher auch diese unbekannten Größen durch Elimination bestimmen kann. Geht man bloß bis zu dem zweyten Gliede der oben aufgestellten Reihe fort, so erhält man

$$\frac{d^{2}\alpha}{dt^{2}} = A \cdot \frac{d^{2}P}{dt^{2}} + A^{2} \cdot \frac{d^{2}Q}{dt^{2}}$$

$$Sin \alpha = AP + A^{2}Q$$

$$\frac{d^{2}\alpha}{dt^{2}} = A^{2} \cdot \frac{d^{2}P}{dt^{2}}$$

und wenn man diese Werthe in der ersten unserer Gleichungen substituirt, und die Faktoren von A und A<sup>2</sup> gleich Null setzt, so erhält man folgende zwey Gleichungen

$$\frac{d^{2}P}{dt^{2}} = -\frac{gP}{r} \text{ und } \frac{d^{2}Q}{dt^{2}} = -\frac{gQ}{r} + mr. \frac{dP^{2}}{dt^{2}}$$

Die erste dieser Gleichungen gibt, da im Anfange der Bewegung  $t = \frac{d\alpha}{dt} = \frac{dP}{dt} = 0$ ,  $\alpha = A$  und P = 1 ist,

$$\frac{dP}{dt} = -\left(\frac{g}{r}\right)^{\frac{1}{2}}. \text{ Sin } t \sqrt{\frac{g}{r}} \text{ und}$$

$$P = Cos t \sqrt{\frac{g}{r}}$$

Substituirt man diesen Werth von  $\frac{dP}{dt}$ , in dem vorhergehenden

Ausdrucke für  $\frac{d^2Q}{dt^2}$ , so erhäk man

$$\frac{\mathrm{d}^2 Q}{\mathrm{d}t^2} = -\frac{gQ}{r} + \frac{gm}{2} - \frac{gm}{2} \cos 2t \sqrt{\frac{g}{r}}$$

von welcher Gleichung das Integral ist,

$$Q = C \cos \left(t \sqrt{\frac{g}{r}} + C'\right) + \frac{mr}{2} + \frac{mr}{6} \cos 2 t \sqrt{\frac{g}{r}}$$

und da man für den Anfang der Bewegung hat  $t = Q = \frac{dQ}{dt} = 0$ , so sind die zwey Constanten der Integration  $C = -\frac{2 \text{ mr}}{3}$  und C' = 0, also auch

$$Q = -\frac{2 \text{ mr}}{3} \cos t \sqrt{\frac{g}{r}} + \frac{mr}{2} + \frac{mr}{6} \cos 2 t \sqrt{\frac{g}{r}}$$

Da so P und Q bestimmt ist, so hat man

$$\alpha = PA + QA^{\circ}$$
 oder

$$\alpha = (\Lambda - \frac{2}{3} \operatorname{mr} A^{2}) \operatorname{Cost} \sqrt{\frac{g}{r}} + \frac{\operatorname{mr} A^{2}}{2} + \frac{\operatorname{mr} A^{2}}{6} \operatorname{Cos} 2 \operatorname{t} \sqrt{\frac{g}{r}} \dots (G)$$

wodurch also die Ausweichung a des Pendels für jede Zeit t gegeben ist. Die Geschwindigkeit des bewegten Körpers aber ist

$$v = -\frac{r da}{dt} oder$$

$$\nu = \left(A - \frac{2 \operatorname{mr} A^{2}}{3}\right) (\operatorname{gr})^{\frac{1}{2}} \operatorname{Sin} t \sqrt{\frac{g}{r}} + \frac{\operatorname{mr} A^{2} \cdot (\operatorname{gr})^{\frac{1}{2}}}{3} \operatorname{Sin} 2 t \sqrt{\frac{g}{r}} \cdot \cdot \cdot \cdot (H)$$

Für m = o oder für die Bewegung des Pendels in freyen Raume hat man

$$a = A \operatorname{Cos} t \sqrt{\frac{g}{r}} \operatorname{und}$$

$$r = A \cdot (gr)^{\frac{1}{2}} \operatorname{Sin} \cdot \sqrt{\frac{g}{r}}, \text{ wie in } \S. 7.$$

I. Um die Zeit T' des halben absteigenden Schwunges zu bestimmen, hat man  $\alpha = 0$ , also wird der vorhergehende Ausdruck von  $\alpha$ 

$$o = (1 - \frac{2}{3} \operatorname{mr} A) \operatorname{Cos} T' \sqrt{\frac{g}{r}} + \frac{\operatorname{mr} A}{2} + \frac{\operatorname{mr} A}{6} \operatorname{Cos} 2 T' \sqrt{\frac{g}{r}}$$

Wäre die Größe A genau gleich Null, so gäbe diese Gleichung

CosT' 
$$\sqrt{\frac{g}{r}} = o \text{ oder T' } \sqrt{\frac{g}{r}} = \frac{\pi}{2}$$

Ist also die erste Ausweichung A des Pendels nur klein, so kann

man T' 
$$\sqrt{\frac{g}{r}} = \frac{\pi}{2} + x$$
 setzen,

wo also x ebenfalls eine sehr kleine Größe ist, deren Quadrate und Produkte mit A man vernachlässigen kann. Substituirt man diesen Werth von T'  $\sqrt{\frac{g}{r}}$  in der vorhergehenden Gleichung, so erhält man

$$o' = -(1-\frac{2}{3} mr \Lambda) Sin x + \frac{mr \Lambda}{2} - \frac{mr \Lambda}{6} Cos 2 x oder$$

 $x = \frac{mrA}{3}$ , also ist die gesuchte Zeit des halben absteigenden Schwunges

$$T' = \frac{\pi}{2} \sqrt{\frac{r}{g}} + \frac{mr A}{3} \sqrt{\frac{r}{g}}.$$

Um aber die Zeit T eines ganzen Schwunges zu erhalten bemerke man, dass die Geschwindigkeit  $\nu$  im Ansange und am Ende der Zeit T gleich Null seyn muss. Der oben gegebene Ausdruck (H) von  $\nu$  wird aber gleich Null für t = 0 und für

t 
$$\sqrt{\frac{g}{r}} = \pi$$
, weil in dem letzten Falle sowohl

Sin t 
$$\sqrt{\frac{g}{r}}$$
 als auch Sin 2 t  $\sqrt{\frac{g}{r}}$  gleich Null ist.

Substituirt man daher in diesem Ausdrucke t  $\sqrt{\frac{g}{r}} = \pi$  statt t die Zeit T des ganzen Schwunges, so erhält man

$$T = \tau \sqrt{\frac{r}{g}} \cdots (J)$$

wie in dem lecren Raume S. 7. I. Heisst daher endlich T' die Zeit des halben aufsteigenden Schwunges, so ist T=T'+T', oder wenn man in dieser Gleichung die vorhergehenden Werthe von T und T' substituirt,

$$T'' = \frac{\pi}{2} \sqrt{\frac{r}{g}} - \frac{mrA}{3} \sqrt{\frac{r}{g}}.$$

Setzt man also der Kürze wegen k = rA, so hat man

$$T = \pi \sqrt{\frac{r}{g}}, T' = \left(\frac{\pi}{2} + \frac{km}{3}\right) \sqrt{\frac{r}{g}}, T'' = \left(\frac{\pi}{2} - \frac{km}{3}\right) \sqrt{\frac{r}{g}}$$

oder die Zeit des ganzen Schwunges in dem widerstehenden Mittel ist gleich der Zeit des ganzen Schwunges in dem freyen Raume; die Zeit des halben absteigenden Schwunges aber wird durch den Widerstand um die Größe

 $\frac{\mathrm{km}}{3}\sqrt{\frac{\mathrm{r}}{\mathrm{g}}}$  vermehrt, und die Zeit des halben aufsteigenden

Schwunges wird um dieselbe Größe vermindert.

II. Die Größe des Schwunges aber, oder die Amplitude, die Ausweichung des Bogens zu beyden Seiten der Vertikale wird durch das widerstehende Mittel constant vermindert. Denn während der Zeit T' des ersten halben Schwunges geht das Pendel von seinem höchsten zu seinem tiefsten Punkt, also durch den VVinkel A. Während der Zeit des ersten ganzen Schwunges aber geht es durch einen Winkel, den man erhält, wenn man in der Gleichung (G) für t die Größe

$$T = \pi \sqrt{\frac{r}{g}}$$
, also für t  $\sqrt{\frac{g}{r}}$  die Größe  $\pi$  setzt, also durch den Winkel

$$\alpha = -\left(A - \frac{2 \operatorname{mr}}{3} A^{2}\right) + \frac{\operatorname{mr} A^{2}}{2} + \frac{\operatorname{mr} A}{6} = -\left(A - \frac{4}{3} \operatorname{mr} A^{2}\right)$$

woraus folgt, dass die Amplitude des zweyten halben Schwunges durch den Widerstand um die Größe 4 mr A, also sein Bogen um die Größe 4 mr A = 4 mk² vermindert wird. Ist daher k = r A der Bogen des ersten halben Schwunges, so ist der Bogen des zweyten halben Schwunges k—4 mk², des dritten k—2.4 mk², des vierten k—3.4 mk² u. f., so dass also die Ausweichungen des Pendels immer abnehmen, bis sie endlich völlig unmerklich werden; aber so lange sie noch bestehen, sind doch die Zeiten der ganzen Schwingungen immer von derselben Dauer, denn da, nach der Gleichung (F) die Dauer des ersten ganzen Schwunges von der Ausweichung seines Bogens ganz unabhängig ist, so sind es auch alle übrigen.

Ueberhaupt hat man für die Bewegung in krummen Linien, die in der Ebene der zz liegen, wenn blos eine veränderliche Kraft Z in der Richtung der Achse der z wirkt, nach dem Grundsatze der Erhaltung der lebendigen Kräfte (Cap. III §. 3.)

$$y^2 = C^2 - 2 \int Z dz.$$

Diese Gleichung mit der gegebenen Gleichung der Curve und mit der bekannten ds  $= \nu$ . dt (Cap. II  $\int$ . 1) verbunden, wird hinreichen, die Bewegung des Körpers zu bestimmen.

Nimmt man nähmlich an, dass die Gleichung der Curve ist

$$o = dL = \left(\frac{dL}{dx}\right) dx + \left(\frac{dL}{dz}\right) dz$$

so hat man nach dem Vorhergehenden für die Gleichungen der Bewegung

$$o = \frac{d^2x}{dt^2} + \lambda \left(\frac{dL}{dx}\right)$$
$$o = \frac{d^2z}{dt^2} + \lambda \left(\frac{dL}{dz}\right) + Z$$

Multiplicirt man die erste dieser Gleichungen durch dx, und die zweyte durch dz, so gibt ihre Summe, wenn man sie integrirt,

$$o = \frac{dx^{2} + dz^{4}}{dt^{4}} + 2 \int Z dz - C^{2}$$

wo C eine constante Größe bezeichnet, oder da

$$\sqrt{\frac{dx^2 + dz^2}{dt^2}} \text{ der bekannte Ausdruck der Geschwindigkeit } v \text{ ist}$$

$$v^2 = C^2 - 2 \int Z \, dz$$

wie zuvor. Ist ferner  $ds = \sqrt{dx^2 + dz^2}$  das Element des Bogens der Curve, so ist  $ds = \nu dt$ , also auch

$$dt = \frac{ds}{\sqrt{C^2 - 2 \int Z dz}},$$

und diese zwey Gleichungen, verbunden mit der Gleichung L = o der gegebenen Curve werden die Bewegung des Körpers vollständig bestimmen.

I. Ist z.B. diese Curve eine Cyclois, und a der Durchmesser des Erzeugungskreises derselben, so ist ihre Gleichung

$$s^2 = 4$$
 az oder  $ds = dz$ .  $\sqrt{\frac{a}{z}}$ .

Ist daher die Kraft Z = g beständig, so ist die Geschwindigkeit des Körpers, der sich in der Cyclois bewegt,

$$\nu = \sqrt{C^2 - 2 gz}$$

wo C die anfängliche Geschwindigkeit bezeichnet; und die Zeit durch den Bogen, der zu der Ordinate z gehört, ist

$$t = \int \frac{a^{\frac{1}{2}} \cdot dz}{\sqrt{C^2 z - 2 g z^2}} = \left(\frac{2 a}{g}\right)^{\frac{1}{2}} \cdot \text{Arc. tang } \sqrt{\frac{2 g z}{C^2 - 2 g z}}$$

Nennt man daher T die Zeit von dem Anfange der Bewegung bis zu dem Augenblicke, wo der Körper seine größte Tiefe erreicht, so wird T das vorhergehende Integral zwischen den Grän-

zen z = o und z = 
$$\frac{C^2}{2g}$$
 seyn, oder man wird haben:

$$T = \pi \sqrt{\frac{a}{a g}}$$

wo  $\pi = 3.141592...$  ist. Diese Zeit T des ganzen Niederganges in der Cyclois ist daher von dem Werthe von z unabhängig, oder, in welchem Punkte der Curve auch der Körper seine Bewegung anfängt, immer wird er in derselben Zeit bis zu dem untersten Punkte der Cyclois kommen. Wegen dieser Eigenschaft heißt diese Curve auch die Tautochrone.

II. Indem Huyghens diese merkwürdige Eigenschaft der Cyclois mit der andern bekannten verband, das nämlich die Evolute der Cyclois wieder sie selbst, nur in verkehrter Lage ist, konnte er seinen Pendeln, die an einen flexiblen Faden zwischen zwey Cycloiden, an welche sich der Faden bey jeder Schwingung aufwand, befestigt waren, dahin bringen, dass der an den Faden befestigte Körper selbst eine Cyclois beschrieb, und daher seine selbst endlichen Schwingungen in gleichen Zeiten vollendete. In den neuern Zeiten hat man aus praktischen Rücksichten die Bewegung im Kreise mit sehr kleinen Schwingungen vorgezogen, da diese nach Nro. 1. ebenfalls isochron sind.

Um aber auch zu untersuchen, ob jene Curve die einzige Tautochrone im leeren Raume ist, wollen wir annehmen, dass die Gleichung der Tautochronen überhaupt sey

$$s = \Lambda z^{2} + B z^{3} + C z^{\gamma} + \dots$$

wo ABC....  $\alpha\beta\gamma$ ... unbestimmte Größen sind. Wenn die Größen s und z beyde von dem untersten Punkte der Curve gezählt werden, so hat man zugleich s=o und z=o, also müssen die Exponenten  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ... positiv, und keiner von ihnen darf gleich Null seyn. Differentiirt man aber diesen Ausdruck, und substituirt den so erhaltenen Werth in der Gleichung (Nro. III)

$$dt = \frac{-ds}{\sqrt{2g(h-z)}}$$

wo C<sup>2</sup> = 2 gh gesetzt wurde, so erhält man

$$dt = \frac{-A\alpha}{\sqrt{2}g} \cdot \frac{z^{x-1}dz}{\sqrt{h-z}} - \frac{B\beta}{\sqrt{2}g} \cdot \frac{z^{\beta-1}dz}{\sqrt{h-z}} - \dots$$

und um die Zeit zu erhalten, in welcher der Körper von z = h bis z = o geht, wird man das Integral dieser Gleichung zwischen denselben Gränzen, oder was dasselbe ist, zwischen den Gränzen u = o und u = 1 nehmen, wenn man z = h u setzt. Dadurch erhält man

$$T = \frac{\alpha A A'}{\sqrt{2g}} \cdot h^{\alpha - \frac{1}{2}} + \frac{\beta B B'}{\sqrt{2g}} \cdot h^{\beta - \frac{1}{2}} + \frac{\gamma CC'}{\sqrt{2g}} h^{\gamma - \frac{1}{2}} + \cdots$$

wenn man der Kürze wegen annimmt

$$A' = -\int \frac{u^{\alpha-1} du}{\sqrt{1-u}}, B' = -\int \frac{u^{\beta-1} du}{\sqrt{1-u}}, C' = -\int \frac{u^{\gamma-1} du}{\sqrt{1-u}} etc.$$

Man mus hier bemerken, dass von diesen Größen A', B', C' keine gleich Null seyn kann, denn z. B. die Größe A' ist die

Summe der Werthe von  $\frac{u^{\alpha_{-1}} du}{\sqrt{1-u}}$  zwischen den Gränzen u = 0

und u = 1, und da diese Function von u zwischen diesen beyden Gränzen ihr Zeichen nicht ändert, so kann auch die Summe jener Werthe, d. h. so kann auch der Werth A' nicht Null seyn, und dasselbe gilt ebenfalls von den Größen B'C'..... Ferner ist klar, daß der Werth von T nicht unabhängig von h seyn kann, wenn nicht alle Glieder von T gleich Null sind, dasjenige ausgenommen, in welchen der Exponent von h selbst gleich Null ist. Nehmen wir daher an, daß dieses das erste Glied ist, d. h. nehmen wir an, daß  $\alpha = \frac{1}{2}$  ist, so muß, damit das zweyte Glied verschwinde, die Größe  $\beta BB' = 0$  seyn, d. h. es muß B = 0 seyn, weil nach dem Vorhergehenden weder B' noch  $\beta$  gleich Null seyn kann. Eben so findet man G = 0, D = 0... und der Werth von s für die Tautochrone ist daher

$$s = A / z$$

welches wieder die Gleichung der Cyclois ist. Diese Curve ist daher auch die einzige Tautochrone im leeren Raume.

Soll der Körper, auf den bloss ein äusserer augenblicklicher Stoss, ohne der Schwere wirkt, sich in der Peripherie eines Kreises des Halbmessers r bewegen, so ist, wenn dieser Kreis in der Ebne der xy liegt

$$\cdot \quad \mathbf{L} = \mathbf{0} = \mathbf{r}^{\mathbf{s}} - \mathbf{x}^{\mathbf{s}} - \mathbf{y}^{\mathbf{s}}$$

und die Gleichungen der Bewegung sind

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} + 2\lambda x$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} + 2\lambda y$$
(VH.)

Der Druck des Körpers gegen seine Bahn ist

$$D = \lambda \sqrt{4x^2 + 4y^2} = 2\lambda r$$

Multiplicirt man die erste der Gleichungen (VII) durch dx, und die zweyte durch dy, so gibt ihre Summe, wenn man sie integrirt, und bemerkt, dass x dx + y dy = o ist:

$$\frac{dx^2 + dy^2}{dt^2} = c \dots (a)$$

wo c eine Constante ist, und woraus folgt, dass die Geschwindigkeit  $v = c^{\frac{1}{2}}$  oder constant ist. Multiplicirt man die erste der Gleichungen (VII) durch x und die zweyte durch y, so gibt die Summe dieser Produkte

$$\frac{x d^2 x + y d^2 y}{dt^2} + 2 \lambda r^2 = 0$$

und da  $x d^2x + y d^2y + dx^2 + dy^2 = 0$  ist,

so ist auch

$$2\lambda r^{4} = \frac{dx^{4} + dy^{4}}{dt^{4}} \text{ oder } 2\lambda r^{2} = c$$

woraus folgt, dass der Druck des Körpers senkrecht auf die Peripherie des Kreises gleich

$$D = 2\lambda r = \frac{c}{r} = \frac{v^2}{r} \dots \quad \text{(Kap. III §. 3. 1) ist.}$$

Multiplicirt man endlich die erste der Gleichungen (VII) durch y, und die zweyte durch x, so gibt ihre Differenz, wenn man sie integrirt

 $\frac{y\,\mathrm{d}x-x\,\mathrm{d}y}{\mathrm{d}t}=c'\ldots(b)$ 

wo c' eine zweyte Constante ist. Eliminirt man aus den Gleichungen (a), (b) die Größe dt, so erhält man

$$\frac{c'^*}{c} = \frac{(y dx - x dy)^*}{dx^* + dy^*} = r^* \text{ also auch}$$

$$v = \frac{c'}{r}$$

die zwey Constanten c und c' hängen also so von einander ab, dass man hat

Um die Zeit zu finden, in welcher der Körper den Bogen des Kreises zurücklegt, zu dem die Abscisse x gehört, hat man aus der Gleichung (a)

$$c.dt = \frac{r^2 dx^2}{r^2 - x^2} oder$$

$$dt = \frac{\mathbf{r}}{\sqrt{\mathbf{r}^2 - \mathbf{x}^2}}$$

oder endlich

$$t = \frac{r}{Vc}$$
. Arc. Sin  $\frac{x}{r}$ 

die Zeit durch die ganze Peripherie ist daher

$$T = \frac{2r\pi}{r} \dots (c)$$

und der Druck des Körpers auf seine Bahn

$$D = \frac{4\pi^4 r}{T^2} \dots (d)$$

 $wo \pi = 3.1415926...$  ist

I. Eliminirt man aus den beyden letzten Gleichungen die Größe T, so ist wieder

$$D = \frac{v^2}{r} \text{ wie zuvor.}$$

Bey Körpern also, die sich im Kreise bewegen, verhalten sich die Geschwindigkeiten wie die Wurzeln aus den Produkten der Halbmesser in die Kräfte, und die Quadrate der Umlaufszeiten verhalten sich wie die Halbmesser dividirt durch die Kräfte, da hier der Druck D als die bewegende Kraft, aus welcher er entstanden ist, betrachtet werden kann.

Nimmt man an, dass die Kraft sich verkehrt wie das Quadrat der Entsernung r verhalte, so ist  $D = \frac{A}{r^2}$ , wo A eine constante

Größe ist, also auch  $T^2 = \frac{4\pi^2}{\Lambda}$ .  $r^3$  oder dann sind die Quadrate der Umlaufszeiten, wie die Würfel der Halbmesser.

Um die Geschwindigkeit zu erbalten, mit welcher ein Körper auf der Obersläche der Erde horizontal geworsen werden müste, um einen Kreis um die Erde zu beschreiben, so ist der Halbmesser dieses Kreises gleich 362 geographische Meilen, oder = 19678598 Par. Fuss, die Meile zu 22829 Fuss gezählt. Der senkrechte, gegen den Mittelpunkt der Erde gerichtete Druck ist die Schwere, also (nach Cap. V §. 2.)

und daher die gesuchte Geschwindigkeit des Körpers in einer Secunde  $v = \sqrt{Dr} = 24338,96$  Fuss. Eine Kanonen Kugel legt aber in der ersten Secunde noch nicht 700 Fuss zurück, also sind wir noch weit entfernt, den Körpern auf unserer Erde eine solche Geschwindigkeit zu geben, welche sie zu Satelliten der Erde machen könnte. Die Umlaufszeit jenes Körpers um die ganze

Erde ist  $T = \frac{2r\pi}{\nu}$ , also, wenn man die vorhergehenden Werthe

von r und v substituirt, T = 5080,008 Secunden = 1h 24' 40''.

Nimmt man an, dass der Mond in seiner mittlern Entsernung
von 60 Erdhalbmessern durch einen ähnlichen Wurf seinen Kreis
um die Erde beschreibe, und sucht man daraus die Umlaufszeit
3 des Mondes, so ist, da nach dem Vorhergehenden die Quadrate
der Umlaufszeiten sich wie die Würfel der Halbmesser verhalten

$$1^3:60^3=(5080,098)^2:9^2$$

also 9 = 2361016 Secunden = 27.327 Tage, nur um 0.005 Tage oder 0h 7' 12" größer, als die durch Beobachtungen gefundene siderische Revolution des Mondes. Es scheint daher die selb e Kraft der Schwere zu seyn, welche die Körper auf der Obersläche der Erde fallen macht, und welche den Mond in seiner Bahn um die Erde bewegt. Wir werden weiter unten diese Vermuthung vollkommen bestätiget finden.

II. Da sich den Beobachtungen gemäß, die Erde gleichförmig um ihre Achse dreht, so ist der Druck jedes Körpers auf der Obersläche der Erde, der durch die Rotation der Erde entsteht, oder so ist die Centrifugal-Kraft, nach der Gleichung (d), dem Halbmesser des Parallelkreises proportional, in welchem der Körper liegt. Ist also r der Halbmesser des Aequators der Erde, T der Sterntag, oder die Zeit ihrer Umdrehung, g die beobachtete Schwere am Aequator, und G die Schwere, welche ohne der Rotation der Erde Statt haben würde, so ist, da die Größen G und D einander in ihrer Richtung entgegengesetzt sind

$$g = G-D = G - \frac{4\pi^2 r}{T^2}$$

Es ist aber r = 19631210 Par. Fuss, und

T = 86164 Secunden, also

G - g = 0.1044

Weiter ist (Cap. II) g = 30.1027 also ist auch

$$G = 30.2071 \text{ oder } \frac{g}{G} = \frac{280}{200}$$

d. h. die durch die Centrifugal-Kraft verminderte Anziehung der Erde verhält sich zu der eigentlichen Anziehung derselben unter dem Aequator, wie 289 zu 200.

Damit g gleich Null werde, müsste  $T^2 = \frac{4\pi^2 r}{G}$  seyn, d. h. es müsste T = 5000'' seyn, oder wenn die Rotation der Erde nahe siebenzehnmal geschwinder wäre, als sie ist, so wäre die

Schwere am Aequator Null, und die Körper, sich selbst überlassen, würden da nicht mehr fallen.

III. Die Erde wird bekanntlich als ein Sphäroid betrachtet, welches durch die Umdrehung einer Ellipse um ihre kleine Achse entstanden ist. Ist die halbe große Achse dieser Ellipse die Einheit, und edie Excentricität, und endlich  $\varphi$  der Winkel der Normale irgend eines Punktes dieses Sphäroids mit der großen Achse, also  $\varphi$  die beobachtete Polhöhe dieses Punktes, so ist (Theil I, p. 276) die Normale des Sphäroids in diesem Punkte gleich

$$(1-\epsilon^2 \sin^2 \phi)^{-\frac{1}{2}}$$

Bezeichnet man aber, wie zuvor, durch g die beobachtete Schwere an dem Aequator, und durch  $\gamma$  die beobachtete Schwere in der geographischen Breite  $\phi$ , so hat man, da sich die Schwere in verschiedenen Punkten des Sphäroids wie die Normalen dieser Punkte, verhalten

$$g: \gamma = 1: (1-\epsilon^{2} \sin^{2} \phi)^{-\frac{1}{2}}$$

oder da e gegen die Einheit sehr klein ist

$$\gamma = g \left(1 + \frac{\epsilon^2}{2} \sin^2 \varphi\right)$$

woraus folgt, dass die beobachtete Schwere von dem Aequator gegen den Pol sehr nahe in dem Verhältnisse der Quadrate der Sinus der Breite zunimmt.

Ist aber L die Länge des Secundenpendels, so ist für den Ort, dessen beobachtete Schwere v ist, (§. 5. I)

$$\frac{L}{\gamma} = \frac{T^2}{\pi^2}$$
 oder da  $T = 1$  ist,  $L = \frac{\gamma}{\pi^2}$  also auch

$$L = \frac{g}{\pi^2} \left( 1 + \frac{\varepsilon^2}{2} \sin^2 \varphi \right)$$

oder auch die Zunahme der Länge des Secunden-Pendels vom Aequator gegen den Pol ist sehr nahe dem Quadrate des Sinus der Breite proportionirt. Man kann daher für den Ausdruck der Länge des Secundenpendels annehmen

$$L = a + b \sin^2 \varphi$$

und die zwey Größen a und b durch die Beobachtungen bestimmen. Man fand so für die Länge des Pendels, welches seine Schwingungen in einer Secunde mittlerer Zeit vollendet

$$L = 3.050046 + 0.016571 \sin^2 \varphi$$
 Par. Fuls

übereinstimmend mit Cap. V, J. 2.

Wir wollen nun die Curve suchen, in welcher ein Körper, der bloss von der constanten Schwere g getrieben wird, in der kürzesten Zeit den Weg von einem gegebenen Punkte bis zu einen andern gegebenen Punkt zurücklegt.

Ist x = o die senkrechte, mit der Richtung der Schwere parallele Coordinate des ersten der zwey gegebenen Punkte, so ist nach der Gleichung (c) (Nro. III §. 5.) die Geschwindigkeit des Körpers in jedem Punkte, zu welchen die Coordinate x gehört

$$v = \sqrt{2g(x-a)}$$

vorausgesetzt, dass der Körper seine Bewegung in dem ersten gegebenen Punkte aus der Ruhe anfängt. Ist ferner de das Element des Bogens, oder

$$ds^{2} = dx^{2} + dy^{2} + dz^{2}, \text{ so ist}$$

$$dt = \frac{ds}{\nu} \text{ oder}$$

$$t = \int dx \sqrt{1 + \frac{dy^{2}}{dx^{2}} + \frac{dz}{dx^{2}}}$$

$$\sqrt{2g(x-a)}$$

und dieses Integral soll der Aufgabe gemäß ein Minimum seyn.
Ist aber

$$f \left\{ x, y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2y}{dx^2} \dots z, \frac{dz}{dx}, \frac{d^2z}{dx^2} \dots \right\}$$

eine solche Funktion von x, y,  $z, \frac{dy}{dx}$ ....deren Integral ein Größstes oder ein Kleinstes seyn soll, so ist bekanntlich (Theil I, Seite 279)

$$o = d \cdot \frac{f(y)}{dy} - d \cdot \frac{df(dy)}{d^2y} + d^2 \cdot \frac{df(d^2y)}{d^3y} - d \cdot \frac{df(dz)}{dz} - d \cdot \frac{df(dz)}{d^2z} + d^2 \cdot \frac{df(d^2z)}{d^3z} - d \cdot \frac{df(dz)}{dz} - d \cdot \frac{df(dz)}{dz} - d^2z - d^2z$$

Wendet man diess auf unsern besonderen Fall an, so hat man

$$\frac{\mathrm{df}(y)}{\mathrm{d}y} = \frac{\mathrm{df}(z)}{\mathrm{d}z} = 0 \text{ und}$$

$$d \cdot \frac{df (dy)}{d^2y} = d \cdot \frac{\frac{dy}{dx}}{\sqrt{2g (x-a) \left(1 + \frac{dy^2}{dx^2} + \frac{dz^2}{dx^2}\right)}}$$

$$d \cdot \frac{df (dz)}{d^2z} = d \cdot \frac{\frac{dz}{dx}}{\sqrt{2g (x-a) \left(1 + \frac{dy^2}{dx^2} + \frac{dz^2}{dx^2}\right)}}$$

also sind jene beyden Bedingungsgleichungen, da alle übrigen Glieder verschwinden

$$d \cdot \frac{df(dy)}{d^2y} = 0$$

$$d \cdot \frac{df(dz)}{d^2z} = 0$$

und diese beyden Gleichungen sind zugleich die gesuchten Gleichungen der Curve. Ihre ersten Integralien sind

$$\frac{dy}{dx}$$

$$\frac{dz}{dx} = C$$

$$\frac{dz}{dx}$$

$$\frac{dz}{dx}$$

$$\frac{dz}{dx} = C'$$

$$\frac{dz}{dx} = C'$$

und diese beyden Gleichungen geben

$$C' \cdot dy = C dz \text{ oder } C'y = Cz + C''$$

wo C, C', C'' constante Größen sind. Da diese Gleichung in y und z, eine der Projektionen der gesuchten Curve, eine gerade Linie ist, so ist die gesuchte Curve eine ebene Curve. Legt man daher diese Curve in die senkrechte Ebene der xy, so ist z=0 und die Gleichung der gesuchten Curve ist

$$\frac{\frac{dy}{dx}}{\sqrt{2g(x-a)\left(1+\frac{dy^2}{dx^2}+\frac{dz^2}{dx^2}\right)}}=C \text{ oder}$$

$$dy = \frac{C(x-a)\sqrt{2g}}{\sqrt{(x-a)-2g}C^{s}(x-a)}$$
.  $dx$ 

Ist x-a = x' und

$$\frac{1}{2 C^2 g} = b \text{ so ist}$$

$$dy = \frac{x' dx'}{\sqrt{bx' - x'^2}}$$

die Gleichung der Cyclois, welche Curve also die gesuchte Linic des kürzesten Falles, oder die Brachystrochrone ist. Das Integral der letzten Gleichung ist

$$y = -\sqrt{bx'-x'^2} + \frac{b}{2} \text{ Arc. Cos } \frac{b-2x'}{b}$$

1. Dieselben Resultate wird man auch erhalten, wenn man die Aufgabe nach der im Theil I p. 283 gegebenen Methode auflöst. Behält man die dort gegebenen Bezeichnungen bey, so ist

$$U = \frac{\sqrt{1 + p^{a} + q^{a}}}{\sqrt{2g(x-a)}}$$

und da die Größe U weder y noch z enthalt, so ist N = 0 und N' = 0 und eben so  $Q = Q' = R \dots = 0$ , also werden die Gleichungen (2) p. 286 in folgende übergehen

$$dP = o$$
 and  $dP' = o$ 

deren Integralien sind

$$P = C \text{ und } P' = C'$$

wo C und C' Constante sind. Es ist aber

$$P = \frac{dU}{dp} = \frac{P}{\sqrt{2g(x-a)(1+p^2+q^2)}} \text{ and }$$

$$P' = \frac{dU}{dq} = \frac{q}{\sqrt{2g(x-a)(1+p^2+q^2)}}$$

also sind auch jene beyden Integralien

$$\frac{p}{\sqrt{2g(x-a)(1+p^2+q^2)}} = C \text{ and }$$

$$\frac{q}{\sqrt{2g(x-a)(1+p^2+q^2)}} = C'$$

dieselben, welche wir oben erhalten haben.

Zum Schlusse dieses Capitels wollen wir noch folgende interessante Aufgaben auflösen.

Zwey Körper, deren Massen durch mund m'bezeichnet werden, seyen durch eine gerade und unausdehnbare Linie, deren Länge a ist, verbunden. Der erste sey gezwungen, sich auf der ebenen Curve dy = p dx, und der zweyte sich auf der Curve dy = q dx zu bewegen, während auf den ersten die veränderlichen senkrechten Kräfte X, Y und auf den zweyten die senkrechten Kräfte X', Y' wirken. Man suche die Bewegung beyder Körper. Wenn die Bewegung ganz frey wäre, so würde die Gleichung, welche diese Bewegung bestimmt, nach dem Vorhergehenden, folgende seyn

$$o = m \left(X - \frac{d^2x}{dt}\right) \delta x + \left(Y - \frac{d^2y}{dt^2}\right) \delta y$$

$$+ m' \left(X' - \frac{d^2x}{dt^2}\right) \delta x + m' \left(Y' - \frac{d^2y}{dt^2}\right) \delta y = o \dots (VIII)$$

wo x y die senkrechten Coordinaten des ersten, und x' y' die des zweyten Körpers sind.

Allein die Bewegung beyder Körper ist nicht frey. Denn erstens sind sie durch die gerade Linie a verbunden, wo  $a^* = (x-x')^* + (y-y')^2$  ist, und da diese Linie unausdehnbar seyn soll, so ist da = 0 oder

$$(x-x') (\delta x-\delta x') + (y-y') (\delta y-\delta y') = 0....(a)$$

welches die erste Bedingungsgleichung der Bewegung ist. Da aber zweytens sich jeder der zwey Körper auf einer gegebenen Curve bewegen soll, so sind die zwey übrigen Bedingungsgleichungen

$$\begin{cases} \delta y = p \, \delta x \\ \delta y' = q \, \delta x' \end{cases}$$
 (b)

Eliminirt man aus der Gleichung (VIII) und diesen drey Bedingungsgleichungen (a), (b) drey von den Größen öx, öy, öx', öy' so verschwindet auch die vierte, und man erhält als Resultat der Elimination eine einzige Gleichung zwischen x, y, x', y'. Diese letzte Gleichung mit den drey folgenden

$$a^* = (x-x')^* + (y-y')^*$$

$$dy = q dx'$$

verbunden, wird dann hinreichen, die vier Größen x, y, x', y' für jeden Werth von t zu bestimmen, und sonach die gegebene Aufgabe aufzulösen.

Nehmen wir in einem besondern Falle an, dass die zwey gegebenen Curven Kreise des Halbmessers r und resind, deren gemeinschaftlicher Mittelpunkt der Anfang der Coordinaten ist, so hat man

$$x^{2} + y^{2} = r^{2}, x'^{2} + y'^{2} = r'^{2} \text{ also auch}$$

$$\delta y = -\frac{x}{y} \delta x, \delta y' = -\frac{x'}{y'} \delta x'$$

wodurch die Bedingungsgleichung (a) in folgende übergeht

$$\frac{\delta x}{y} = \frac{\delta x'}{y'}$$

so dass man für die Gleichung (VIII) erhält

Verbindet man diese Gleichung mit den drey folgenden

$$x^2 + y^2 = r^2$$
,  $x'^2 + y'^2 = r'^2$ ,  $(x-x')^2 + (y-y')^2 = a^2$ 

so wird man daraus die Werthe von x, y, x', y', als Funktionen von t bestimmen.

Da die Entfernungen r, r' der Körper vom Anfangspunkte der Coordinaten unveränderlich sind, so ist die Linie, welche die beyden Körper mit dem gemeinschaftlichen Mittelpunkte der Kreise verbindet, als ein Hebel zu betrachten, dessen Unterstützungspunkt jener Mittelpunkt ist.

Wirkt bloss die constante Schwere g in der Richtung der y, so ist X = X' = 0 und Y = Y' = g, also die vorige Gleichung

$$\frac{m}{dt^{2}}(x d^{2}y-y d^{2}x)+\frac{m'}{dt^{2}}(x'd^{2}y'-y'd^{2}x')$$

$$-g(mx+m'x')=0....(c)$$

Sind aber A, B die Coordinaten des Schwerpunktes der beyden Gewichte mg und m'g', wo A mit x, und B mit y parallel ist, so hat man (Cap. I)

$$(m + m') \cdot A = mx + m'x' \cdot ... (d)$$

Nennt man endlich 9 den Winkel, welchen die Entfernung VA<sup>2</sup>+B<sup>2</sup> des Schwerpunktes von dem Anfange der Coordinaten mit der Achse der x bildet, so findet man leicht

$$x d^{2}y - y d^{2}x = -r^{2} d^{2}y$$

und eben so

und da  $A = \sqrt{A^* + B^*}$ . Sin 2 ist, so ist die Gleichung (d) jetzt folgende:

$$mx + m'x' = (m + m'). \sqrt{A^2 + B^2}. \sin 3$$

Substituirt man diese Werthe in der Gleichung (c), so erhält man

$$(mr^2 + m'r'^2) \frac{d^29}{dt^2} + (m + m') \cdot g \sqrt{A^2 + B^2} \cdot \sin 9 = 0$$

Setzt man der Kürze wegen

$$f = \frac{mr^2 + m'r'^2}{(m+m')\sqrt{A^2 + B^2}}$$

so ist

$$\frac{d^{\bullet 9}}{dt^{2}} + \frac{g}{f} \quad \sin 9 = 0$$

Vergleicht man diesen Ausdruck mit der Gleichung (b) des §. 5., so sieht man, dass die Bewegung unsers Hebels, oder vielmehr die der Linie  $\sqrt{A^2 + B^2}$ , welche den Schwerpunkt beyder Körper mit dem gemeinschaftlichen Mittelpunkte der beyden Kreise verbindet, dieselbe mit der Bewegung eines Pendels ist, dessen Länge f, und dessen Aufhängepunkt jener gemeinschaftliche Mittelpunkt der beyden Kreise ist.

Zwey gerade Linien AB und CD durchschneiden sich senkrecht in ihrer Mitte O. An den beyden Endpunkten einer unbiegsamen Stange, deren Länge gleich a, sind zwey Körper befestiget, deren der eine m sich in AO, und der andere m' sich in CO,
wie in einem Kanale, bewegen soll. Einer dieser beyden Körper
erhalte eine ursprüngliche Impulsion, ohne das äußere Kräfte
auf sie wirken; man bestimme die Bewegung dieser Körper.

Sey Om = x, Om' = y also a' = x' + y' und dt das Element der Zeit, so hat man, nach dem Grundsatze der Erhaltung der lebendigen Kraft (Cap.III,  $\int .3$ .) in einer leicht zu entwerfenden leigur

$$\frac{m\,dx^2}{dt^2} + \frac{m'\,dy^2}{dt^2} = A,$$

wo A eine Constante bezeichnet. Setzt man in diesem Ausdrucke

$$dx^* = \frac{y^2 dy^*}{a^2 - y^*}$$
 oder  $dy^* = \frac{x^2 dx^2}{a^2 - x^2}$ ,

so erhält man

$$dt = dx \sqrt{\frac{ma^{2} + (m'-m)x^{2}}{A(a^{2}-x^{2})}}$$

$$oder dt = dy \sqrt{\frac{m'a^{4} - (m'-m)y^{2}}{A(a^{2}-y^{2})}}.$$

Integrirt man 'diese zwey Gleichungen, so erhält man x sowohl als y durch t ausgedrückt. Sind dann v und v' die Geschwindigkeiten der Körper m und m', so ist

$$v = \frac{dx}{dt} = \sqrt{\frac{A(a^{2}-x^{2})}{ma^{2}+(m'-m)x^{2}}}$$
und  $v' = \frac{dy}{dt} = \sqrt{\frac{A(a^{2}-y^{2})}{m'a^{2}-(m'-m)y^{2}}}$ .

Ist im Anfange der Bewegung m in A und m' in O, und ist c die anfängliche Geschwindigkeit, welche der Körper m' erhalten

hat, so ist  $c = \sqrt{\frac{A}{m'}}$ , wodurch die Größe A bestimmt wird.

Wie dann m' näher zu C kömmt, nimmt seine Geschwindigkeit ab, bis sie in C selbst, wo y = a = OC wird, völlig verschwindet; die Geschwindigkeit von m aber wächst in derselben Zeit, bis m nach O kömmt, wo die Geschwindigkeit von m ihren größ-

ten Werth c  $\sqrt{\frac{m'}{m}}$  erreicht. Wenn der Körper m diesen Punkt

O erreicht hat, so geht er weiter durch den Kanal OB, während m' durch CO zurückgeht, und jetzt ist die Geschwindigkeit von m in B gleich Null, und die von m' in O gleich c. Von da geht m' durch OD = a, während m durch BO = a geht; ferner geht m durch OA, während m' durch DO zurückgeht, u. f. so daß die beyden Körper ohne Ende die beyden Kanäle AB und CD durchlausen, wenn sie von keinem Widerstande, keiner Reibung u. f. ausgehalten werden.

## SIEBENTES KAPITEL.

Bewegung durch Centralkräfte.

## Ç. 2.

Wenn auf den Körper eine veränderliche Kraft R wirkt, die nach irgend einen festen Punkt gerichtet ist, so wird man, wenn man diese Kraft parallel mit den Richtungen der drey rechtwinklichten Coordinaten x y z zerlegt, deren Anfang jener feste Punkt ist, für diese drey Seitenkräfte haben  $R = \frac{x}{r}$ ,  $R = \frac{y}{r}$  und  $R = \frac{z}{r}$ , wo der Kürze wegen die Entfernung des Körpers von dem festen Punkte gleich  $r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$  gesetzt worden ist. Nimmt man also an, dass diese Kraft den Körper dem festen Punkte zu näh ern sucht, so hat man für diese Seitenkräfte nach x y und z

$$X = -\frac{Rx}{r}$$
,  $Y = -\frac{Ry}{r}$  and  $Z = -\frac{Rz}{r}$ 

Ist daher die Bewegung des Körpers frey, und keinen andern Bedingungen unterworfen, so hat man nach der Gleichung (III) oder (IV) des Capitels II

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} + \frac{Rx}{r}$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} + \frac{Ry}{r}$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} + \frac{Rz}{r}$$

$$(')$$

Diese Gleichungen, welche das Element dt der Zeit als constant voraussetzen, bestimmen die Bewegung des Körpers, diesen als einen Punkt betrachtet, um den Anfangspunkt der Coordinaten. Diese Gleichungen enthalten weder unmittelbar die Coordinaten des Panktes, in welchen die Bewegung des Körpers anfing,

noch die dem Körper im Anfange mitgetheilten Geschwindigkeiten nach den drey Achsen der Coordinaten, aber diese Größen werden später durch die Constanten bestimmt werden, welche die doppelte Integration dieser drey Differentialgleichungen des

zweyten Grades einführen wird.

Ist R als eine Funktion der Coordinaten x y z oder als eine Funktion des Radius Vectors r gegeben, so werden die erwähnten drey Integrale Gleichungen zwischen x y z und t seyn; man wird also aus denselben die Werthe der Coordinaten x y z für jeden Werth von t bestimmen, d h. man wird den Ort des Körpers für jede Zeit angeben können. Wenn man endlich zwischen diesen drey Integralen die Größe t eliminirt, so erhält man zwey Gleichungen zwischen x y und z, welche daher die krumme Linie, die Bahn, ausdrücken, in welcher sich der Körper bewegt.

I. Multiplicirt man die erste der Gleichungen (I) durch dx, die zweyte durch dy, und die dritte durch dz, so gibt die Summe dieser Produkte

$$o = \frac{dx d^2x + dy d^2y + dz d^2z}{dt^2} + \frac{Rx dx + Ry dy + Rz dz}{r}$$

und das Integral dieser Gleichung ist

$$o = \frac{dx^2 + dy^2 + dz^2}{dt^2} + 2 \int \frac{R}{r} (x dx + y dy + z dz) + Const.$$

oder

$$o = \frac{dx^{2} + dy^{2} + dz^{2}}{dt^{2}} + 2 \int R dr + Const.$$

Ist daher die Kraft R eine Funktion des Radius Vectors r, so ist auch das Integral f R dr eine bestimmte Funktion des Radius Vectors, die wir durch F (r) bezeichnen wollen. Es ist aber

$$\sqrt{\frac{dx^2+dy^2+dz^2}{dt^2}}$$
 der Ausdruck der Geschwindigkeit des Kör-

pers in jedem Punkte seiner Bahn (Cap. III, §. 3.). Nennt man daher c die anfängliche Geschwindigkeit des Körpers und eben so a die anfängliche Entfernung r des Körpers von dem sesten Punkte, so ist die letzte Gleichung

$$o = c^2 + 2F(a) + Const.$$

und wenn man diesen Werth der Const. in der Jetzten allgemeinen Gleichung substituirt

$$\frac{dx^{2} + dy^{2} + dz^{2}}{dt^{2}} = c^{2} + 2f(a) - 2f(r)$$

oder, wenn die Kraft R eine Funktion des Radius rist, so hängt

der Werth der Geschwindigkeit des Körpers, in jedem Punkte seiner Bahn nur von der Entfernung r des Körpers, von der anfänglichen Entfernung a, und von der anfänglichen Geschwindigkeit ab. Wenn daher ein Körper von einem gegebenen Punkte mit einer gegebenen Geschwindigkeit ausgeht, um zu einem anderen Punkte zu gelangen, so wird er bey seiner Ankunft in diesem letzten Punkte immer dieselbe Geschwindigkeit haben, welches auch die krumme Linie seyn mag, die er zwischen diesen beyden Punkten beschrieben hat. Wirkt aber auf den Körper keine äußere Kraft, sondern bewegt er sich bloß in Folge eines anfänglichen Stoßes, so ist R = 0, also auch F (r) = 0 und daher, wie die letzte Gleichung zeigt; die Geschwindigkeit des Körpers in allen Punkten seiner Bahn constant.

II. Multiplicirt man die erste der Gleichungen (I) durch y, und die zweyte durch x, so gibt die Differenz dieser Produkte, wenn man sie integrirt,

$$x dy-y dx = c . dt$$

$$x dz-z dx = c'. dt$$

$$y dz-z dy = c''. dt$$

wo c, c', c'' constante Größen sind. Es ist aber x dy—y dx der Ausdruck der doppelten Fläche, welche der auf die Ebene der xy projicirte Radius r in der Zeit dt beschreibt. Aus diesen Gleichungen folgt daher, daß wenn die Krast, welche auf einen Körper wirkt, nach einem sesten Punkt, den Ansang der Coordinaten gerichtet ist, daß dann die Flächen, welche der Radius r in Beziehung auf jede der drey coordinirten Ebenen beschreibt, der Zeit, in welcher sie beschrieben werden, proportional sind. Auch umgekehrt, wenn diese Flächen sich wie die Zeiten verhalten, so ist die Krast nach dem Ansangspunkt der Coordinaten gerichtet, denn nennt man wieder X X Z die nach den Achsen der Goordinaten zerlegten Kräste, so hat man

$$o = \frac{d^2x}{dt^2} + X$$
,  $o = \frac{d^2y}{dt^2} + Y$ , and  $o = \frac{d^2z}{dt^2} + Z$ 

Multiplicirt man die erste dieser Gleichungen durch y und die zweyte durch x, so gibt die Differenz dieser Produkte

$$o = \frac{d \cdot (x \, dy - y \, dx)}{dt^2} + Yx - Xy$$

mit den ähnlichen Ausdrücken für xz und yz. Ist daher die Fläche x dy-y dx constant, also ihr Differential gleich Null, so ist auch

$$\mathbf{X}\mathbf{x} - \mathbf{X}\mathbf{y} = \mathbf{0}$$

oder die Kräfte X und Y verhalten sich, wie die Coordinaten x und y d.h. die mittlere, aus den beyden Kräften X und Y zu-Ul. sammengesetzte Krast geht durch den Ansang der Coordinaten (Vergl. Cap. III, §. a.)

III. Multiplicirt man die drey ersten Gleichungen in II nach der Ordnung durch z, — y und x, so gibt die Summe dieser Produkte

$$o = c'' \cdot x - c' \cdot y + c \cdot z$$

die Gleichung der Ebene, in welcher sich der Körper bewegt, und die durch den Anfang der Coordinaten geht. Da also der Körper sich in einer ebenen Curve bewegt, so können wir die bisher willkührlichen senkrechten Coordinaten x, y, z so annehmen, dass die beyden ersten x und y in der Ebene dieser

Curve liegen, wodurch z also auch  $\frac{Rz}{r}$  gleich Null wird. Die Be-

wegung des Körpers wird daher schon durch folgende zwey. Gleichungen bestimmt

$$o = \frac{d^{9}x}{dt^{8}} + \frac{Rx}{r}$$

$$o = \frac{d^{9}y}{dt^{2}} + \frac{Ry}{r}$$
(II)

die wir nun näher betrachten wollen.

Multiplicirt man die erste der Gleichungen (II) durch dx, und die zweyte durch dy, so gibt ihre Summe, wie zuvor

$$\frac{dx^2 + dy^2}{dt^2} = A - 2 \int R dr$$

wo A eine constante Größe ist. Multiplicirt man aber die erste durch y, und die zweyte durch x, so gibt ihre Differenz

$$x dy - y dx = B \cdot dt$$

wo B wieder eine Constante ist. Um diesen Gleichungen eine einfachere Gestalt zu geben, seye  $\nu$  der Winkel des Radius r mit der Achse der x, so ist  $x = r \cos \nu$  und  $y = r \sin \nu$ . Substituirt man diese Werthe von x und y, und ihre Differentialien in den beyden letzten Gleichungen, so gehen sie in folgende über

$$\frac{\mathbf{r}^{2} d\nu^{2} + d\mathbf{r}^{2}}{dt^{2}} = \mathbf{A} - 2 \int \mathbf{R} d\mathbf{r}$$

$$\mathbf{r}^{2} d\nu = \mathbf{B} \cdot dt$$
(1)

Die erste dieser Gleichungen gibt die Geschwindigkeit des Körpers in jedem Punkte seiner Bahn, und die andere enthält das Gensetz der Erhaltung der Flächen (Cap. III, §. 2.), denn ist s der

Bogen und f die Fläche, welche zwischen der Achse der x und dem Radius r enthalten ist, so hat man bekanntlich:

$$ds^2 = r^2 d\nu^2 + dr^2$$
 und  $df = \frac{1}{2} r^2 d\nu$ 

Eliminirt man aus den beyden Gleichungen (1) die Größe dt, so erhält man

$$\frac{B^4}{r^4} + \frac{B^4 dr^4}{r^4 dv^2} = A - 2 \int R dr \dots (2)$$

oder 
$$R = \frac{B^2}{r^3} - \frac{B^2}{2} d \cdot \frac{dr^2}{r^4 dr^2}$$

Diese Gleichung gibt die Kraft R, wenn die Gleichung der Curve gegeben ist, in welcher sich der Körper bewegt, und sie gibt auch die Gleichung dieser Curve, wenn die Hraft R gegeben ist, die auf den Körper wirkt. Der letzte Fall erfordert aber eine doppelte Integration, daher wir jenen, als den einfacheren, zuerst betrachten wollen.

I. Es sey die Curve eine Ellipse, deren halbe große und kleine Achse a und b ist. Nimmt man den Anfangspunkt der Coordinaten, nach welchem die Kraft R immer gerichtet seyn soll, in dem Mittelpunkte der Ellipse an, so ist die Gleichung der Ellipse

$$r = \frac{ab}{\sqrt{a^2 \sin^2 \nu + b^2 \cos^2 \nu}}$$

und ihr Differential

$$\frac{\mathrm{dr}}{\mathrm{d}\nu} = -\frac{\mathrm{r} \cdot (\mathbf{a}^2 - \mathbf{b}^2)}{2 \mathbf{a}^2 \mathbf{b}^2} \cdot \sin 2\nu$$

Allein die erste Gleichung gibt auch

• Sin 
$$v = \frac{b}{r} \sqrt{\frac{a^2 - r^2}{a^2 - b^2}}$$
, oder Cos  $v = \frac{a}{r} \sqrt{\frac{r^2 - b^2}{a^2 - b^2}}$ 

also auch

Sin 2 
$$\nu = 2 \operatorname{Sin} \nu \operatorname{Cos} \nu = \frac{2 \operatorname{ab}}{(a^2 - b^2)} r^3 \cdot \sqrt{(a^2 - r^2)(r^2 - b^2)}$$

Substituirt man diesen Ausdruck von Sin 2 v in der zweyten der vorigen Gleichungen, so ist

$$\frac{d\mathbf{r}}{d\nu} = -\frac{\mathbf{r}}{ab} \cdot \sqrt{(a^2 - \mathbf{r}^4)(\mathbf{r}^4 - b^2)}$$

und wenn man diesen Werth von  $\frac{d\mathbf{r}}{d\nu}$  in der Gleichung (2) substituirt

$$\frac{B^{2}}{a^{2}b^{2}}(a^{2}+b^{2}-r^{2})=A-2\int R dr$$

und deren Differential gibt:

$$R = \frac{B^a}{a^a b^a} \cdot r$$

Wenn also der Körper, der Planet, eine Ellipse beschreibt, in deren Mittelpunkte zugleich der Mittelpunkt der Kraft, die Sonne, ist, so muß sich diese Kraft R wie die Entfernung des Körpers r verhalten, oder die Kraft muß mit der Entfernung in demselben Verhältnisse ab- und zunehmen.

Sucht man die Kraft, welche den Körper zwingt, eine hyperbolische Spirale zu beschreiben, deren Gleichung bekanntlich

$$r = \frac{a}{1+v}$$
 ist, so gibt die Gleichung (2)

$$R = \frac{B^*}{r^*} .$$

oder die Kraft verhält sich, wie verkehrt der Würfel der Entfernung.

Sucht man die Kraft, welche den Körper zwingt, einen Kreis, dessen Halbmesser a, zu beschreiben, und nimmt man den Anfang der Coordinaten oder den Mittelpunkt der Kraft in der Peripherie des Kreises an, so ist die Gleichung des Kreises

also gibt die Gleichung (2)

1

$$\mathbf{R} = \frac{8\mathbf{a}^*\mathbf{B}^*}{\mathbf{r}^5}$$

oder die Kraft verhält sich, wie verkehrt die fünfte Potenz der Entfernung.

Sucht man endlich die Kraft, welche den Körper zwingt, sich in einer Ellipse zu bewegen, in deren einem Brennpunkt e der Mittelpunkt der Kraft ist, so ist die bekannte Gleichung der Ellipse

$$r = \frac{a(1-e^2)}{1+e\cos\nu}$$

wo r die Entfernung des Körpers von jenem Brennpunkte,  $\nu$  der Winkel von r mit dem kleineren Theile der großen Achse 2 a, und ae die Excentricität, also die halbe kleine Achse b = a  $\sqrt{1-e^2}$ ,

und der halbe Parameter, p. = a (1-a!) ist. Ist in dieser Gleichung die Größe a negativ, und ist e größer als die Einheit, so gehört sie für die Hyperbel, und ist e gleich der Einheit, und a unendlich groß, so gehört sie für die Parabel. Wenn man sie differentiiret, so erhält man:

$$\frac{dr^2}{r^4 dv^2} = \frac{2}{ar(1-e^2)} - \frac{1}{r^2} - \frac{1}{a^2(1-e^2)}$$

also gibt die Gleichung (2) "

$$\frac{2B^2}{ar(s-e^2)} - \frac{B^2}{a^2(s-e^2)} = A - 2\int R dr$$

und dessen Differential

$$R = \frac{B^*}{a(1-e^2)} \cdot \frac{1}{r^2} \text{ oder } R = \frac{B^*}{p} \cdot \frac{1}{r^2} \cdot \dots (3)$$

oder die Kraft verhält sich, wie verkehrt das Quadrat der Enternung.

II. Bequemer werden diese und ähnliche Untersuchungen, wenn man die Gleichungen der Curven zwischen dem Radius Vector r und dem Lothe u aus dem Anfangspunkte von r auf die Tangente der Curve einführt. Man hat nähmlich, wie man leicht sieht;

$$\frac{ds}{d\nu} = \frac{r^{s}}{u}, \frac{ds}{dr} = \frac{r}{\sqrt{r^{2} - u^{s}}}, \frac{dr}{d\nu} = \frac{r}{u} \sqrt{r^{2} - u^{s}}$$

$$\frac{du}{d\nu} = \sqrt{r^{2} - u^{2}} \text{ and } \frac{du}{dr} = \frac{u}{r}$$

wo ds =  $\sqrt{dr^2 + r^2 d\nu^2}$  das Element des Bogens der Curve bezeichnet. Differentiirt man die dritte dieser Gleichungen, indem man dr constant annimmt, so ist

$$d^{2}\nu \cdot r \sqrt{r^{2}-u^{2}} = du \cdot dr - d\nu \cdot \left[ dr \sqrt{r^{2}-u^{4}} + \frac{r(r dr - u du)}{\sqrt{r^{2}-u^{4}}} \right]$$

Substituirt man diesen Werth von der in dem bekannten Ausdrucke des Krümmungshalbmessers

$$g = \frac{ds^3}{ds^2 d\nu + dr^3 d\nu + r dr d^2\nu}$$

und setzt man statt ds und de ihre vorhergehenden Werthe in dr. so erhält man für den Krümmungshalbmesser den einfachen Ausdruck

$$e = \frac{r dr}{du}$$

also wird auch die Gleichung (2) in folgende übergehen! ''

$$\frac{\mathbf{B}^{2}}{\mathbf{u}^{2}} = \mathbf{A} - 2 \int \mathbf{R} d\mathbf{r} \, (\text{oder})^{2}$$

$$R dr = \frac{B^* du}{u^3} oder endlich$$

$$R = \frac{B^*r}{u^*_{\ell,\ell}} \cdots$$

Mit diesem Ausdrucke lassen sich die vorhergehenden Aufgaben ohne Mühe auflösen, wenn man die Gleichung der gegebenen Curven zwischen u und r zu Grunde legt. So ist für die logarithmische Spirale

$$v = m \log r \text{ oder } u = \frac{mr}{1 + m^*}$$

für die hyperbolische Spirale

$$r = \frac{m}{r + r} \text{ oder } u = \frac{mr}{\sqrt{m^2 + r^2}}$$

für die Ellipse, wenn u und r aus dem Mittelpunkte genommen werden, und a, b die halbe große und kleine Achse bezeichnet

$$u^2 = \frac{a^*b^*}{a^2 + b^2 - r^2}$$

und wenn u und raus einem der beyden Brennpunkte genommen werden

$$u^2 = \frac{b^2 r}{2a-r}$$

für den Kreis endlich, dessen Halbmesser a ist, hat man, wenn u und r aus einem Punkte der Peripherie genommen werden

$$r^2 = 2 au$$

III. Die zweyte der Gleichungen (\*) jat  $r^2 d\nu = B dt$ . Nennt man aber wieder u das Loth aus dem Mittelpunkte der Kraft auf die Tangente der Bahn, so ist (nach II)  $r^2 d\nu = u ds$  also ist auch

$$\frac{\mathrm{ds}}{\mathrm{dt}} = \frac{\mathrm{B}}{\mathrm{u}}$$

Da aber der Ausdruck der Geschwindigkeit des Körpers in seinerBahn ist, so zeigt die letzte Gleichung, dass für jede Central-Kraft die Geschwindigkeit in jedem Punkte der Bahn sich wie verkehrt das Loth aus dem Mittelpunkte der Kraft auf die Tangente der Bahn

in diesem Punkte verhält. Die Winkelgeschwindigkeit aber, oder die Größe  $\frac{d\nu}{dt}$  verhält sich, wie die zweyte der Gleichungen (1) zeigt, wie verkehrt das Quadrat des Radius Vectors.

Wir wollen nun auch die umgekehrte Aufgabe auflösen, und die krumme Linie suchen, wenn die Kraft gegeben ist. Der Kürze wegen wollen wir aber nur den ersten und letzten der in §. 2. gegebenen Fälle näher betrachten.

Es verhalte sich also zuerst die Kraft wie die Entfernung r, oder es seye R = m.r wo m eine constante Größe bezeichnet, so gehen die Gleichungen (II) des J. 1. in folgende über:

$$o = \frac{d^3x}{dt^3} + mx, o = \frac{d^3y}{dt^3} + my$$

Es sey, wie zuvor,  $x = r \cos \nu$  und  $y = r \sin \nu$ . Substituirt man diese Werthe von x und y in den vorhergehenden Gleichungen, und multiplicirt dann die erste durch Sin  $\nu$ , und die zweyte durch — Cos  $\nu$ , so gibt ihre Summe, wenn man sie integrirt

$$\frac{\mathbf{r}^* \, \mathrm{d}\nu}{\mathrm{d}t} = \mathbf{m}^{\frac{1}{2}} \cdot \mathbf{ab}$$

wo m<sup>1/2</sup> ab eine Constante ist. Multiplicirt man aber die erste jener Gleichungen durch Cos v, und die zweyte durch Sin v, so gibt ihre Summe

$$\frac{\mathrm{d}^2 \mathbf{r}}{\mathrm{d}t^2} - \frac{\mathbf{r}\,\mathrm{d}v^2}{\mathrm{d}t^2} + \mathbf{m}\mathbf{r} = 0$$

oder wenn man statt  $\frac{d\nu}{dt}$  seinen Werth  $\frac{m^{\frac{1}{2}} \cdot ab}{r^2}$  substituirt,

$$\frac{d^*r}{dt^*} - \frac{ma^*b^*}{r^3} + mr = 0$$

Multiplicirt man diese Gleichung durch dr und integrirt, so ist:

$$\frac{dr^{2}}{dt^{2}} + \frac{ma^{2}b^{2}}{r^{2}} + mr^{2} = m (a^{2} + b^{2})$$

wo wieder m (a\* + b\*) eine Constante ist. Wir haben also die zwey Gleichungen

$$dt = \frac{r dr}{\sqrt{m(-a^2 b^2 + (a^2+b^2)r^2-r^4)}}$$

und 
$$d\nu = \frac{ab dr}{r - a^2 b^2 + (a^2 + b^2) r^2 - r^4}$$

Das Integral der letzten ist

$$Sin (\nu-\alpha) = \frac{b}{r} \sqrt{\frac{a^2-r^2}{a^2-b^2}}$$

und das Integral der ersten

$$t-\beta = \frac{1}{2\sqrt{m}}$$
. Arc. Cos  $\frac{3\sqrt{-a^2b^2+(a^2+b^2)r^2-r^4}}{a^2-b^2}$ 

wo a und  $\beta$  die Constanten der Integration sind. Die vorletzte Gleichung zeigt, dass die Bahn eine Ellipse ist, deren Mittelpunkt zugleich der Mittelpunkt der Kraft oder der Anfang der Coordinaten, und deren halbe große und kleine Achse a und b ist. Fangen die Größen  $(\nu - \alpha)$  und t zugleich an, so ist

$$\beta = \frac{-\pi}{4A} \text{ wo } \pi = 3.14159$$

und die letzte Gleichung geht in folgende über

$$r^2 = \frac{a^2 + b^2}{2} + \frac{a^3 - b^2}{2} \cos 2 t \sqrt{m} \text{ oder}$$

$$r^2 = a^2 \cos^2 t \sqrt{m + b^2 \sin^2 t \sqrt{m}} \dots (4)$$

Der vorhergehende Ausdruck für Sin (v-a) aber gibt

tg. 
$$(\nu - a) = \frac{b}{a} \sqrt{\frac{a^2 - r^2}{r^2 - b^2}}$$

oder wenn man den gefundenen Werth von ra substituirt

tg. 
$$(\nu-\alpha)=\frac{b}{a}$$
 tg. t  $\bigvee$  in . . . . (5)

Die Gleichung (4) gibt den Werth von r, und (5) den Werth von  $\nu$  für jeden Werth von t so dass also durch diese beyden Gleichungen der Ort des Körpers in seiner Ellipse für jede gegebene Zeit bestimmt ist. Die Gleichung (4) gibt überdiess  $\nu-\alpha=0$  für t=0, und  $\nu-\alpha=0$ ° für  $t=\frac{\pi}{2\sqrt{m}}$  woraus folgt, dass die Zeit des ganzen Umlauses des Körpers um den Mittelpunkt der Ellipse gleich  $\frac{2\pi}{\sqrt{m}}$ , also von a und b unabhängig, oder für alle Ellipsen dieselbe ist. Substituirt man den Werth von  $r^2$  aus (4), und das Differential d $\nu$  aus (5) nähmlich?

$$dv = \frac{m^{\frac{1}{2}} ab dt}{a^{2} \cos^{2} t \sqrt{m + b^{2} \sin^{2} t \sqrt{m}}}$$

in dem Ausdrucke  $f = \frac{1}{2} \int r^2 d\nu der Fläche des elliptischen Sectors, so erhält man$ 

$$f = \frac{1}{2} \int m^{\frac{1}{2}} \cdot ab dt = \frac{1}{2} m^{\frac{1}{2}} \cdot ab t$$

oder diese Flächen verhalten sich wie das Produkt der beyden Achsen in die Zeit, in welcher sie beschrieben werden.

I. Die Auflösung dieser Aufgabe lässt sich aber auch unmittelbar aus den beyden oben gegebenen Gleichungen

$$o = \frac{d^2x}{dt^2} + m x, o = \frac{d^2y}{dt^2} + my$$

ableiten, wenn man bemerkt, dass ihre zweyten Integralien sind

$$x = A \cos t / m - B \sin t / m$$
  
 $y = A \cdot \cos t / m - B \sin t / m$ 

wo ABA'B' die vier Constanten der Integration sind.

Für t = 0 geben diese Integrale x = A, y = A' und wenn man sie einmal differentiirt, und nach der Differentiation wieder

$$t = 0$$
 setzt, so hat man  $\frac{dx}{dt} = -B / m$  und  $\frac{dy}{dt} = -B / m$ , wor-

aus folgt, dass A, A' die Coordinaten des Körpers im Anfange seiner Bewegung, und dass — B/m und — B'/m die anfänglichen Geschwindigkeiten desselben nach der Richtung der x und y sind. Setzt man daher diese vier Constanten als gegeben voraus, so wird man aus ihnen leicht die Elemente der Bahn ableiten. Multiplicirt man endlich die erste jener zwey Integralgleichungen durch A', und die zweyte durch — A, so gibt ihre Summe,

$$o = A'x-Ay+(A'B-AB') Sint /m$$

und eben so

$$o = B'x - By + (A'B - AB') Cost / m$$

Eliminirt man aus diesen beyden Gleichungen die Größe t /m, so hat man

$$(A'^2+B'^2)x^4+(A^2+B^2)y^2-2(AA'+BB')xy=(AB'-A'B)^2$$

die Gleichung der Bahn, die also für einen Kegelschnitt, und da dieser nach allen Seiten begränzt ist, für eine Ellipse gehört, wie zuvor gefunden wurde. Man kann noch bemerken, dass sich die Gleichungen (3) und (4) auch sehr leicht in einfache Reihen entwickeln lassen. Die letzte gibt so

und umgekehrt

t 
$$\sqrt{m} = (\nu - \alpha) + P \sin \alpha (\nu - \alpha) + \frac{1}{8} P^* \sin \alpha (\nu - \alpha) + \frac{1}{8} P^3 \sin 6 (\nu - \alpha)$$

und die der Gleichung (3) unmittelbar vorhergehende Gleichung gibt

$$\log r = \log \frac{a+b}{2} - P \cos 2t / m - \frac{1}{2} P^{2} \cos 4t / m$$

$$-\frac{1}{3} P^{3} \cos 6t / m - \dots \text{ wo } P = \frac{a-b}{a+b} \text{ ist.}$$

Nehmen wir nun an, dass die Kraft sich wie verkehrt das Quadrat der Entsernung verhalte, oder dass  $R = \frac{\mu}{r^2}$  sey, wo  $\mu$  eine constante Größe ist, so sind die Gleichungen (II) des  $\int_{-r}^{r} 1$ .

$$\frac{\frac{\mathrm{d}^{2}x}{\mathrm{d}t^{4}} + \frac{\mu x}{r^{3}} = 0}{\frac{\mathrm{d}^{2}y}{\mathrm{d}t^{2}} + \frac{\mu y}{r^{3}} = 0} \right\} \dots (III)$$

Denkt man sich diese Kraft als die Wirkung, als die Anziehung eines Körpers, dessen Ort der Mittelpunkt der Kraft, oder der Anfangspunkt der Goordinaten ist, so folgt aus der Vergleichung dieser Ausdrücke mit den letzten Gleichungen des Cap. II, §. 3. Nro. IV, dass die eingeführte Constante  $\mu$  gleich M + m, oder gleich der Summe der Massen des anziehenden und des angezogenen Körpers ist.

Multiplicirt man die erste der Gleichungen (III) durch x, und die zweyte durch y, so gibt ihre Summe, wenn man sie integrirt

$$\frac{\mathrm{d}x^2 + \mathrm{d}y^2}{\mathrm{d}t^2} = \frac{2\mu}{r} - \frac{\mu}{a}$$

wo a die Constante der Integration ist. Diese Gleichung gibt die Geschwindigkeit des Körpers m in jedem Punkte seiner Bahn. Multiplicirt man aber die erste der Gleichungen (III) durch y, und die zweyte durch — x, so gibt ihre Summe, wenn man sie integrirt

$$x dy - y dx = dt \cdot \sqrt{\mu p}$$

wo wieder p die Constante der Integration ist. Diese Gleichung gibt bekanntlich die Fläche, welche von dem Radius Vector r in der Zeit t beschrieben wird, und sie zeigt, dass diese Fläche der Zeit selbst proprotional ist.

Nimmt man wieder an, x = r Cos r, y = r Sin r, so sind die zwey letzten Gleichungen •

$$\frac{\mathrm{d}\mathbf{r}^{2} + \mathbf{r}^{2} \, \mathrm{d}\nu^{2}}{\mathrm{d}\mathbf{t}^{2}} = \frac{2\mu}{\mathbf{r}} - \frac{\mu}{a}$$

$$\mathbf{r}^{2} \, \mathrm{d}\nu = \mathrm{d}\mathbf{t} \, \sqrt{\mu \mathbf{p}}$$

Eliminirt man aus diesen beyden Gleichungen die Größe dt, und setzt  $r = \frac{1}{2}$ , so erhält man

$$dv = \frac{p dz}{\sqrt{1 - \frac{p}{a} - (1 - pz)^a}}$$

und dessen Integral

$$\nu + (180 - \overline{w}) = \text{Arc. Cos} \frac{1 - pz}{\sqrt{1 - \frac{p}{a}}}$$

wo ( $180 - \overline{\omega}$ ) die Constante der Integration bezeichnet, oder wenn man den Werth von  $z = \frac{1}{r}$  wiederherstellt, und der Kürze wegen.

$$1 - \frac{P}{a} = e^{a} \operatorname{setzt}$$

$$r = \frac{P}{1 + e \operatorname{Cos}(P - \overline{e})} \cdot \cdot \cdot \cdot (7).$$

für die Gleichung der gesuchten krummen Linie, in welcher sich der Körper m bewegt. Diese krumme Linie ist also ein Kegelschnitt, und zwar eine Ellipse, Hyperbel oder Parabel, nachdem a positiv, negativ, oder unendlich groß, oder auch, nachdem e kleiner, oder größer als eins, oder gleich eins ist. Von diesem Kegelschnitte ist die halbe große Achse gleich a, der halbe Parameter gleich p, und die Excentricität gleich e, also auch p = a(1—e²), und die halbe kleine Achse gleich b = a \( \sqrt{1-e²} \). Die Größe v bezeichnet den Winkel des Radius Vectors r mit irgend einem seiner Lage nach constanten Radius Vector, welcher letzte mit der großen Achse den Winkel w bildet. Zählt man den Winkel v von der großen Achse selbst, oder läßt man die Bewegung in dem Endpunkte der großen Achse, welcher dem Körper M am nächsten ist, anfangen, so ist = o und die Gleichung der Bahn

$$r = \frac{p}{1 + e \cos \nu}$$

Eliminirt man die Größe de aus den beyden Gleichungen (6), so erhält man

$$dt = \frac{r dr \sqrt{\frac{a}{\mu}}}{\sqrt{a^2 e^4 - (a-r)^2}}$$

Diesen Ausdruck einfacher zu machen, sey

$$r = a (1-e Cos u)$$

so ist dt. 
$$\sqrt{\frac{\mu}{a^s}}$$
 = (1-e Cos u) du

also dessen Integral, wenn u mit t zugleich verschwindet

t. 
$$\sqrt{\frac{\mu}{a^3}} = u - e \sin u$$

Ist also t bekannt, so gibt die letzte Gleichung den Werth von u, und dann erhält man r und v durch

$$r = a (1 - e \cos u)$$

$$\cos r = \frac{a (1 - e^{2}) - r}{er} \text{ oder}$$

$$tg \frac{r}{2} = tg \frac{u}{2} \cdot \sqrt{\frac{1 + e}{1 - e}}$$

oder diese Gleichungen bestimmen den Ort des Körpers m in seiner Bahn für jede Zeit t, wenn die Elemente dieser Bahn, oder wenn die Größen a e und  $\mu$  bekannt sind.

In der vorhergehenden Gleichung t.  $\sqrt{\frac{\mu}{a^3}} = u - e \sin u$  fängt der Winkel u zugleich mit der Zeit tan.

Ist nun T die Zeit, während welcher der Winkel u um die ganze Peripherie 2 z des Kreises gewachsen ist, d. h. ist T die ganze Umlaufszeit des Körpers m um M, so gibt die letzte Gleichung

$$T \sqrt{\frac{\mu}{a^5}} = 2\pi \text{ oder } T^2 = \frac{4\pi^2}{\mu}. a^3$$

und da  $\pi$  und  $\mu$  constante Größen sind, so verhalten sich die Quadrate der Umlaufszeiten, wie die Würfel der großen Achsen.

I. Wir haben unter der Voraussetzung  $R = \frac{\mu}{r^2}$  die Bewegung des Körpers m um M aus den zwey Gleichungen (III) abgeleitet, weil wir nach den Gleichungen (II) des  $\S$ . 1. mit Recht

annehmen konnten, dass die Bahn des Körpers m eine eben e Curve ist. Indessen ist es nicht schwer, die Bewegung dieses Körpers auch ohne dieser Voraussetzung zu bestimmen. Nimmt man nähmlich noch auf die dritte Coordinate z desselben Rücksicht, so hat man nach den Gleichungen (I) des §. 1.

$$o = \frac{d^{3}x}{dt^{3}} + \frac{\mu x}{r^{3}}$$

$$o = \frac{d^{3}y}{dt^{3}} + \frac{\mu y}{r^{3}}$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} + \frac{\mu z}{r^{3}}$$

und die Integration dieser drey Gleichungen wird die gesuchte Bewegung des Körpers geben. Wir haben diese Integration schon in dem zweyten Theile p. 28 gegeben. Da uns aber die dort entwickelten Ausdrücke noch in der Folge sehr nützlich seyn werden, so wird es erlaubt seyn, die Endresultate derselben hier kurz zusammenzustellen.

Wir haben dort aus diesen Gleichungen zuerst folgende sieben Differentialgleichungen der ersten Ordnung abgeleitet:

$$x \, dy - y \, dx = c \cdot dt, \quad x \, dz - z \, dx = e'dt, \quad y \, dz - z \, dy = c'' \cdot dt$$

$$o = f + x \left(\frac{\mu}{r} - \frac{dy^2 + dz^2}{dt^2}\right) + (y \, dy + z \, dz) \frac{dx}{dt^2}$$

$$o = f' + y \left(\frac{\mu}{r} - \frac{dx^2 + dz^2}{dt^2}\right) + (x \, dx + z \, dz) \frac{dy}{dt^2}$$

$$o = f'' + z \left(\frac{\mu}{r} - \frac{dx^2 + dy^2}{dt^2}\right) + (x \, dx + y \, dy) \frac{dz}{dt^2}$$

$$\frac{2\mu}{r} = \frac{\mu}{a} + \frac{dx^2 + dy^2 + dz^2}{dt^2}$$

wo c c' c" und f f' f" und a die Constanten der Integrationen sind, und, wo zwischen diesen Constanten die zwey Bedingungsgleichungen statt haben

$$0 = fc'' - f'c' + f''c'$$

$$\frac{\mu}{a} = \frac{\mu^{2} - (f^{2} + f'^{2} + f''^{2})}{c^{2} + c'^{2} + c''^{2}} \cdot \cdot \cdot \cdot (b)$$

Durch diese Constanten werden dann die Elemente der Bahn so bestimmt, dass man hat

halbe grosse Achse = a

halber Parameter der Bahn a 
$$(1-e^2) = \frac{1}{\mu} (c^2 + c'^2 + c''^2)$$

Verhältniss der Excentricität zur halben großen Achse

$$e = \frac{1}{\mu} \cdot \sqrt{f^2 + f'^2 + f''^2}$$

und tg J = 
$$\frac{f'}{f}$$
, tg 9 =  $\frac{c''}{c'}$ , tg w =  $\sqrt{\frac{c'^2 + c''^2}{c^2}}$ ... (c)

wo J die Länge des auf die Ebene der xy projicirten Periheliums, 9 die Länge des aufsteigenden Knotens und w die Neigung der Bahn gegen die Ebene der xy ist.

Endlich hatten wir noch die Gleichungen

$$o = c''x - c'y + cz 
 c^2 + c''^2 + c''^2 = \mu r + fx + f'y + f''z$$
(d)

und für die Bestimmung des Ortes des Planeten in seiner Bahn

$$r = a (1-e \cos u)$$
 und t.  $\sqrt{\frac{\mu}{a^3}} = u - e \sin u$ 

oder nt = u - e Sin u wenn n = 
$$\sqrt{\frac{\mu}{a^3}}$$

die mittlere tägliche Bewegung des Planeten in seiner Bahn bezeichnet.

Kepler hatte aus blossen Beobachtungen gefunden, dass die Planeten sich um die Sonne in Ellipsen bewegen, in deren einem Brennpunkte die Sonne ist: dass die Flächen, welche ihre Entsernungen von der Jonne in jeder Zeit beschreiben, dieser Zeit selbst proportional sind, und dass endlich die Quadrate der Umlaufszeiten der Planeten sich wie die Würfel ihrer großen Achsen verhalten. Nach ihm überzeugte man sieh bald, dass auch die Bewegung der Kometen um die Sonne, und die der Satelliten um ihre Hauptplaneten nach denselben drey Gesetzen vor sich gehen. Wir haben in S. a. I Gleichung (3) gesehen, dass dann die Kraft der Sonne, oder überhaupt die Kraft des Central-Rörpers sich verkehrt wie das Quadrat ihrer Entfernung von dem angezogenen Körper verhalte, und wir haben in S. 4. gezeigt, dass wenn diese Kraft sich verkehrt wie das Quadrat der Entfernung verhält, die Bewegung nach jenen drey Gesetzen statt habe. Da also dieser Fall zugleich jener der Natur ist, so müssen wir ihn näher betrachten. Die Gleichung (3) des J. 2 war:

$$R = \frac{B^2}{a(1-e^2)r^2}$$

wo nach der zweyten der Gleichungen (1) die Größe B gleich

B =  $\frac{r^*dr}{dt}$  ist. Die Kraft, mit welcher die Erde alle Körper auf ihrer Oberfläche anzieht, oder die Schwere ist g = 30.103 Par. Fuß (Cap. V). Nehmen wir diese Schwere der Erde als die Einheit der Kraft an, so ist die Kraft der Sonne

$$R = \frac{B^a}{ga(1-e^a)r^a}$$

Setzen wir voraus, dass diese Krast R der Sonne in der Entsernung des Erdhalbmessers von dem Mittelpunkte der Sonne gleich M sey, oder dass M die Krast der Sonne sey, die Krast der Erde als Einheit angenommen, so geht die letzte Gleichung in solgende über

$$\frac{B^2}{a(1-e^2)} = Mg$$

wenn man nämlich den Halbmesser der Erde als die Einheit der Entfernungen, so wie die Kraft der Erde als die Einheit der Kräfte annimmt.

Die vorhergehende Gleichung B dt =  $r^2 d\nu$  aber gibt, wenn man sie integrirt  $\frac{1}{2}$  Bt =  $\frac{1}{2} \int r^2 d\nu$ , wo  $\frac{1}{4} \int r^2 d\nu$  die Fläche ausdrückt, welche der Radius Vectors in der Zeit t beschreibt. Ist also, wie zuvor, T die Umlaufszeit des Planeten, so ist  $\frac{1}{4} \int r^2 d\nu$  die Fläche der ganzen Ellipse, die bekanntlich gleich

$$\pi \text{ ab} = \pi \text{ a}^2 \sqrt{1-e^2} \text{ ist.}$$
Es ist daher auch B = 
$$\frac{2\pi \text{ a}^2 \sqrt{1-e^2}}{T} \text{ oder}$$

$$\frac{B^2}{a(1-e^2)} = \frac{4\pi^2 \text{ a}^3}{T^2}$$

Setzt man diese beyden Werthe von  $\frac{B^2}{a(1-e^2)}$  einander gleich, so erhält man

$$M = \frac{4\pi^4 a^3}{g T^4}$$

welche Gleichung also die Größe M gibt, wenn man in ihr den Werth von g, und die von a und T irgend eines Planeten unseres Sonnensystems substituirt. Nimmt man z. B. die Erde, so ist ihre siderische Umlaufszeit 365.256384 Tage, also T = (365.256384). 60°. 24 Sekunden. Die halbe große Achse der Erdbahn ist a = \frac{1}{\Sin 8'\cdot 0}, wenn 8'' 6 die Sonnen-Parallachse ist, wenn nähmlich, nach dem Vorhergehenden, der

Halbmesser der Erde als die Einheit der Entfernungen angenommen wird. Endlich ist die Schwere der Erde gleich 30.1028 Par. Fuss also wenn die geographische Meile, deren 15 auf einen Grad des Aequators gehen 22829 Par. Fuss, und daher der Halbmesser

der Erde  $\frac{5400}{2\pi}$  geographische Meilen hat

$$g = \frac{(30.1028) 2 \pi}{(22829)(5400)} = 0.00000153428$$

Erdhalbmesser.

Es ist daher:

$$\log 4\pi^{2} = 1.5963598$$

$$\log a^{3} = \log \frac{1}{8in^{3}8''.6} = \frac{3.1307798}{4.7361396}$$

$$\log T^{2} = \frac{4.9982236}{9.7379166}$$

$$\log g = 4.1859063$$

$$\log M = \frac{3.1307798}{9.7379166}$$

$$M = \frac{3.1307798}{4.7361396}$$

oder die Kraft der Sonne ist nahe 356460 mahl größer, als die Kraft der Erde. VVorin übrigens die Eigenschaft der Körper auch bestehen mag, vermöge welcher sie einander anziehen, eine Eigenschaft, die wir mit dem VVorte Kraft bezeichnet haben, so ist klar, daß diese Eigenschaft jedem Elemente des Körpers zukommen muß, und daß daher die Kraft eines Körpers, mit welcher er alle Hörper, die in der selben Entfernung von ihm sind, anzieht, desto größer ist, je größer die Anzahl der körperlichen Elemente ist, aus denen er besteht, oder mit anderen Worten, daß die Kraft der Körper für dieselbe Entfernung sich wie die Masse dieser Körper verhält, woraus also folgt, daß auch die Masse der Sonne nahe 356460 mahl grösser ist, als die Masse der Erde. Man kann diesen Ausdruck für die Masse der Sonne noch auf folgende einfachere VVeise finden.

Der Bogen, welchen die Erde in ihrer mittleren Bewegung um die Sonne während einer Sekunde mittlerer Zeit beschreibt, ist  $\frac{2\pi \cdot a}{T}$ , wenn durch T, wie zuvor, die siderische Umlaufszeit der Erde in Sekunden der mittleren Zeit ausgedrückt ist. Der Sinus versus dieses Bogens ist 2 a Sin²  $\frac{1}{2} \cdot \frac{2\pi a}{T}$  oder  $\frac{2\pi^2 a^3}{T^2}$ , und da der Sinus versus als die Abweichung der krummlinichten Bahn der Erde von ihrer Tangente während einer Zeitsekunde angesehen werden

kann, so ist  $\frac{2\pi^2 a^3}{T^2}$ , in Theilen der halben großen Achse a der Erdbahn ausgedrückt, die Größe, um welche die Erde in ihrer jährlichen Bewegung während einer Zeitsekunde gegen die Sonne

fällt, oder 2 n2 a3 ist die Anziehung der Sonne in der Entfernung

a von ihrem Mittelpunkte. Die Größe aber, um welche die Körper auf der Obersläche der Erde in einer Zeitsekunde gegen den Mittelpunkt der Erde fallen, ist ½ g = 15.0514 Fuß. Drückt man daher die Größe ½ g ebenfalls in Theilen von a aus, so ist ½ g der Raum, um welchen ein Körper in der Entfernung von a durch die Kraft der Erde in einer Sekunde gegen die Erde fällt, oder ½ g ist die Anziehung der Erde in der Entfernung a. Da aber für dieselbe Entfernung die Anziehungen zweyer Körper sich wie ihre Massen verhalten, so hat man, wenn M die Masse der Sonne bezeichnet, die der Erde als Einheit angenommen

M: 2 = 
$$\frac{2\pi^2 a^3}{T^2}$$
: ½ g oder
$$M = \frac{4\pi^2 a^3}{g T^2}$$

wie zuvor.

I. Wir haben im Anfange des §. 4. die Kraft der Sonne gleich  $\mathbf{R} = \frac{\mu}{r^2}$  angenommen. Stellt man diese Gleichung so dar

$$R: 1 = \frac{1}{r^2}: \frac{1}{(V\mu)^4}$$

so sieht man, dass die Größe V die Entfernung von dem Mittelpunkte der Sonne ausdrückt, für welche die Kraft der Sonne gleich der Einheit ist; für diesen Fall geht die obige Gleichung

$$\frac{B^2}{a(1-e^2)} = Rr^2 \text{ in folgende "uber"}$$

$$\frac{B^2}{a(1-e^2)}=\mu.$$

Es war aber auch 
$$\frac{B^2}{a(1-e^2)} = \frac{4\pi^2 a^3}{T^2}$$

Setzt man daher diese beyden Werthe von B einander gleich, so hat man

$$V\mu = \frac{2\pi a^{\frac{3}{2}}}{T}$$

wie oben S. 4. I.
III.

Um den Werth der constanten Größe / zu bestimmen, wollen wir wieder einen Planeten unseres Systemes z.B. Mars wählen. Die halbe große Achse der Marsbahn ist a = 1.523693 Halbmesser der Erdbahn, und seine Umlaufszeit um die Sonne

$$T = 686.97958$$
 Tage.

Substituirt man diese Werthe von a und T in der letzten Gleichung, so erhält man

$$V\mu = 0.0172021$$

Hätte man einfacher wieder die Erde gewählt, so ist für diese a = 1 und T = 365.256384, also wenn man diese Werthe von a und T in der vorhergehenden Gleichung substituirt

$$\log \sqrt{\mu} = 8.235582$$
 oder  $\sqrt{\mu} = 0.0172021...(8)$  wie zuvor.

Dieser Werth von  $\mu$  ist also die Entfernung von dem Mittelpunkte der Sonne, in Theilen des Halbmessers der Erdbahn, für welche die Kraft der Sonne gleich der Einheit ist.

Nimmt man aber die Umlaufszeit T in Zeitsekunden, so wird man in der vorhergehenden Gleichung die in Tagen ausgedrückte Größe T durch 24. (60) multipliciren, wodurch man erhält:

$$\log \sqrt{\mu} = 3.2990683$$
,  $\sqrt{\mu} = 0.000000199099 \dots (9)$ 

wo auch / in Halbmessern der Erdbahn ausgedrückt ist.

Wird T in Sekunden ausgedrückt, und sucht man den Werth von  $/\mu$  in Theilen des Halbmessers der Erde selbst, so wird man den letzten Werth von  $/\mu$  durch Sin 3". 6 dividiren, wodurch man erhält

log 
$$\sqrt{\mu} = 7.6789949$$
,  $\sqrt{\mu} = 0.004775236....(10)$   
wo  $\sqrt{\mu}$  in Erdhalbmessern ausgedrückt ist.

Wird T in Sekunden ausgedrückt, und sucht man den Werth von  $\checkmark\mu$  in geographischen Meilen, deren 15 auf einen Grad des Aequators, also 5400 auf den ganzen Aequator gehen, so wird man den letzten Werth von  $\checkmark\mu$  durch  $\frac{5400}{2\pi}$  multipliciren, wodurch man erhält:

$$\log \sqrt{\mu} = 0.6132088$$
,  $V\mu = 4.1040129....(11)$ 

wo Vμ in geographischen Meilen ausgedrückt ist.

Wird endlich wieder T in Sekunden ausgedrückt, und sucht man den Werth von  $\sqrt{\mu}$  in Par. Fußen, so wird man, vorausgesetzt, daß die geographische Meile 22829 Par. Fuß hat, den letzten Werth von  $\sqrt{\mu}$  durch diese Zahl multipliciren, wodurch man erhält

$$\log \sqrt{\mu} = 4.9716957$$
,  $V\mu = 93690.52....(12)$ 

wo  $\nu\mu$  in Par. Fulsen ausgedrückt ist. Diese verschiedenen Ausdrücke von  $\nu\mu$ werden uns in der Folge nützlich seyn. Um die Abhängigkeit der beyden Constanten M und  $\nu\mu$  zu bestimmen, hatte man

$$M = \frac{4\pi^2 a^3}{g T^2}$$
, und  $\mu = \frac{4\pi^2 a^3}{T^2}$ 

Da aber in der ersten dieser Gleichungen a in Theilen des Erdhalbmessers oder a  $=\frac{1}{\sin 3^{\prime\prime}.6}$ , und in der zweyten a in Theilen des Halbmessers der Erdbahn, oder a = 1 angenommen wurde, so hat man

$$M = \frac{4\pi^2}{gT^2 \sin^3 8''.6}$$
 und  $\mu = \frac{4\pi^2}{T^2}$ 

also auch  $\mu = M.g \sin^3 8$ ".6

In der That hatten wir

$$\log M = 5.5524103$$

$$\log g = 4.1859063$$

$$\log \sin^3 8''.6 = \frac{6.8602202}{6.5981368}$$

$$\log \mu = \frac{6.5981368}{3.2990684}$$

übereinstimmend mit der Gleichung (9).

Wir haben gesehen, dass, wenn die Kraft der Sonne sich verkehrt, wie das Quadrat der Entsernung verhält, die Planeten Kegelschnitte beschreiben, in deren einem Brennpunkte der Mittelpunkt der Sonne ist. Die Natur dieses Kegelschnittes, ob er eine Ellipse, Hyperbel oder Parabel ist, hängt von der Constante a, und die Größe oder Ausdehnung dieses Kegelschnittes hängt von der Constante p ab; diese beyden Constanten a und p aber werden durch die urs prünglichen Bedingungen der Bewegung bestimmt. Um dieß zu zeigen, sey für den Anfang der Bewegung eines Planeten A der Werth von r, und C die Geschwindigkeit, oder der anfängliche Werth von

$$\sqrt{\frac{\mathrm{d}\mathbf{r}^2 + \mathbf{r}^2 \,\mathrm{d}\nu^2}{\mathrm{d}\mathbf{t}^2}}.$$

Wir wollen annehmen, dass der anfängliche Stoss, welcher den Planeten in Bewegung setzte, eine auf seine ursprüngliche Entfernung A senkrechte Richtung hatte, so ist die anfängliche Geschwindigkeit des Planeten nach der Richtung der A gleich Null, oder es ist  $\frac{dr}{dt} = o$ . Substituirt man also diese Werthe r = A and  $\frac{dr}{dt} = o$  in der Gleichung

$$C^a = \frac{dr^2 + r^2 d\nu^2}{dt^2}$$
, so ist  $\frac{d\nu}{dt} = \frac{C}{A}$ 

und wenn man diese Werthe von r,  $\frac{dr}{dt}$  und  $\frac{dr}{dt}$  in den beyden Gleichungen (6) des §. 4. substituirt, so erhält man

$$\frac{\mu}{a} = \frac{2\mu}{A} - C^{2}$$

$$\sqrt{\mu p} = AC$$

Da aber, nach dem Vorhergehenden, die Bahn eine Ellipse, Hyperbel oder Parabel ist, wenn a positiv, negativ, oder unendlich ist, so ist die Bahn

eine Ellipse, wenn 
$$C < \sqrt{\frac{2\mu}{A}}$$
 eine Hyperbel, wenn  $C > \sqrt{\frac{2\mu}{A}}$  eine Parabel, wenn  $C = \sqrt{\frac{2\mu}{A}}$  ist.

Ist endlich die Bahn ein Kreis, so ist e = 0, oder p = 5, also die beyden Gleichungen (13)

$$\frac{\mu}{a} = \frac{2\mu}{A} - C^2$$

$$\sqrt{\mu a} = AC$$

und daher, wenn man aus ihnen die Größe a eliminirt

$$C = \sqrt{\frac{\mu}{\Lambda}}$$

und dieses ist die Bedingungsgleichung, die statt haben mus, wenn die Bahn ein Kreis ist.

I. Wir haben in dem Vorhergehenden angenommen, dass die Richtung des ursprünglichen Stosses auf A senkrecht ist. Allein dieselben Schlüsse werden auch noch dann wahr seyn, wenn die Richtung des Stosses mit A irgend einen Winkel φ bil-

det, denn dann ist die anfängliche Geschwindigkeit in der Richtung von A

$$\frac{\mathrm{dr}}{\mathrm{dt}} = C \cos \varphi$$

und überdiess r = A wodurch die Gleichung

$$C^* = \frac{dr^* + r^* dr^*}{dt^*}$$
 in folgende übergeht,

$$\frac{d\nu}{dt} = \frac{C}{A}. \sin \varphi. \text{ Substituirt man diese Werthe von}$$

 $r, \frac{dr}{dt}$  und  $\frac{dv}{dt}$  wieder in den Gleichungen (6), so erhält man

$$\frac{\mu}{a} = \frac{2\mu}{\Lambda} - C^*$$

$$\sqrt{\mu p} = \Lambda C \sin \phi$$

von welchen die vorlezte mit der ersten der Gleichungen (13) übereinstimmt, daher die dort aus ihr gefolgerten Schlüsse auch hier gelten. Man sieht aus den beyden letzten Gleichungen, daß die Natur des Hegelschnittes nur durch die anfänglichen Werthe von A und C bestimmt wird, und daß diese Natur von dem Winkel  $\phi$  ganz unabhängig ist, daß aber die Dimension des Hegelschnittes, nach der zweyten dieser Gleichungen, von der Richtung  $\phi$  des Stoßes abhängt.

Da sonach die anfängliche Geschwindigkeit für die Ellipse und Hyperbel unzählige Werthe haben kann, die Parabel aber, und der Kreis nur bey einer einzigen gegebenen Geschwindigkeit entstehen können, so ist es unendlich wahrscheinlicher, daß die Planeten und Kometen sich in Ellipsen oder Hyperbeln, als in Parabeln oder Kreisen um die Sonne bewegen; auch haben uns die Beobachtungen noch keine der beyden letzten unter den Bahnen der himmlischen Körper aussinden lassen.

## J. 7

Nach der ersten der Gleichungen (6) ist die Geschwindigkeit c in jedem Punkte der Bahn

$$c = \sqrt{\mu \left(\frac{3}{r} - \frac{1}{a}\right)}.$$

In der Sonnennähe ist r = a (1-e) = q wo q die Distanz des Periheliums von dem Mittelpunkte der Sonne bezeichnet; also ist in der Sonnennähe

$$c = \sqrt{\frac{\mu \left(\frac{2}{q} - \frac{1}{a}\right)}} \text{ oder}$$

$$a = \frac{\mu q}{2\mu - c^2 q} \cdot \cdot \cdot \cdot (14)$$

Nimmt man daher an, dass der Planet in seiner Sonnennähe entstanden ist, wo also c dessen ansängliche Geschwindigkeit ist, so folgt aus der letzten Gleichung, dass die Bahn

eine Ellipse ist für 
$$c < \sqrt{\frac{2\mu}{q}}$$

" Hyperbel " c >  $\sqrt{\frac{2\mu}{q}}$ 

" Parabel " c =  $\sqrt{\frac{2\mu}{q}}$ 

ein Kreis " c =  $\sqrt{\frac{\mu}{q}}$ 

weil für den Hreis in der Gleichung (14) die Größe a = q wird. So lange also die anfängliche Geschwindigkeit e von dem Unendlichen bis zu  $\sqrt{\frac{2\mu}{q}}$  abnimmt, bleibt die Bahn eine Hyperbel.

Wenn die Geschwindigkeit diesen Werth  $\sqrt{\frac{2\mu}{q}}$  erreicht, so entsteht für diesen einzigen Fall die Parabel; wenn die Geschwindigkeit noch weiter abnimmt bis zu  $\sqrt{\frac{\mu}{q}}$ , so entstehen

Ellipsen, und für diesen besonderen Fall  $c = \sqrt{\frac{\mu}{q}}$  entsteht der Kreis. Nimmt die Geschwindigkeit noch weiter ab, von

=  $\sqrt{\frac{\mu}{q}}$  bis c = o, so entstehen wieder Ellipsen, aber dann ist der Anfangspunkt der Bewegung nicht das Perihelium, sondern das Aphelium der Bahn. Die Parabel ist daher die Gränze zwischen den Hyperbeln und Ellipsen, wenn die Bewegung in der Sonnennähe anfängt, und der Kreis ist die Gränze zwischen jenen Ellipsen, wo die Bewegung in der Sonnennähe, und jenen, wo sie in der Sonnenferne anfängt.

Um das Vorhergehende auf unsere Erde anzuwenden, hat man für die Distanz des Periheliums q = a (1 - e) also für die Geschwindigkeit der Erde im Perihelium

$$c = \sqrt{\frac{\mu (1+e)}{a (1-e)}}$$

Für die Erde ist a = 1, e = 0.01678 und nach der Gleichung (11)

$$\log \sqrt{\mu} = 0.6132088$$

$$\log \sqrt{\frac{1+e}{1-e}} = 0.0072882$$

$$\log c = 0.6204970$$

oder c = 4.1735 geographische Meilen für den Raum, welchen die Erde in ihrer Sonnennähe während einer Zeitsekunde zurücklegt. Substituirt man aber dieselben Werthe von a = 1 und q = a (1-e) = 0.98322 in den vorhergehenden Ausdrücken von c für die Parabel und den Kreis, so erhält man  $\sqrt{\frac{2\mu}{q}} = 5.8533$ 

und 
$$\sqrt{\frac{\mu}{q}} = 4.1389$$
 geogr. Meilen.

Wäre also die Erde in ihrer Sonnennähe entstanden, und wäre ihre anfängliche Geschwindigkeit während der ersten Sekunde 5.8533 Meilen gewesen, so würde sie sich in einer Parabel von der Sonne entfernt haben; wäre diese anfängliche Geschwindigkeit 4.1389 Meilen gewesen, so würde sie sich in einem Kreise um die Sonne bewegen. Eine größere Geschwindigkeit als 5.8533 würde eine Hyperbel, eine kleinere als 5.8533 eine Ellipse und eine kleinere als 4.1389 endlich würde wieder eine Ellipse gegeben haben, in welcher aber der Anfangspunkt der Bewegung die Sonnenferne der Erde gewesen wäre. Man sieht aus diesen Zusammenstellungen, daß die Bahn der Erde eine nahe kreisförmige Ellipse seyn muß, da ihre Geschwindigkeit von jener des Kreises nur wenig verschieden ist.

Eben so ist, wenn q' = a(1+e) ist, die Geschwindigkeit in der Sonnenferne

$$c' = \sqrt{\frac{2}{\mu \left(\frac{2}{q'} - \frac{1}{a}\right)}} \text{ oder}$$

$$a = \frac{\mu q'}{2\mu - c'^2, q'}$$

woraus folgt, daß, wenn der Planet seine Bewegung in der Sonnenferne anfing, die anfängliche Geschwindigkeit für die Hyperbel größer als  $\sqrt{\frac{2\,\mu}{q'}}$ , für die Parabel gleich  $\sqrt{\frac{2\,\mu}{q'}}$ , für die Ellipse kleiner als  $\sqrt{\frac{2\,\mu}{q'}}$ , und für den Kreis gleich  $\sqrt{\frac{\mu}{q'}}$  ist.

Ist endlich die Geschwindigkeit noch kleiner als  $\sqrt{\frac{\mu}{q'}}$ , so ist

die Bahn zwar wieder eine Ellipse, aber ihr Anfangspunkt in der Sonnennähe.

Aus dem Vorhergehenden sieht man zugleich, dass die anfängliche Geschwindigkeit in der Parabel zu der in dem Kreise sich wie 1/2 zu 1 verhält.

I. Die früheren Schriftsteller über Mechanik pflegten den Raum, welchen der Körper in der gegebenen Zeiteinheit de nach der Richtung der Tangente seiner Bahn zurücklegt, die Tangential-Kraft, und den nach der Richtung des Radius Vectors zurückgelegten Raum die Normal-Kraft zu nennen. Bezeichnet man die Tangential-Kraft durch  $\tau$ , so ist offenbar  $\tau$ , was vorhin C war. Die Normal-Kraft  $\varphi$  aber ist in dem Anfange des ersten Augenblickes der Bewegung gleich Null, und am Ende dieses Augenblickes wleich  $\frac{\mu}{\tau}$  so daß während der Daner des

dieses Augenblickes gleich  $\frac{\mu}{A^2}$  so daß während der Dauer des ersten Augenblickes die Normal-Kraft durch

$$e = \frac{\frac{1}{2}\mu}{\Lambda^2}$$

ausgedrückt wird. Setzt man daher in der ersten der Gleichungen (13)  $C = \tau$  und  $\frac{\mu}{A} = 2 A \rho$ , so erhält man

$$a = \frac{2 A^2 \varsigma}{4 A \varsigma - \tau^2}$$

also die Bahn

eine Hyperbel, wenn  $\tau > 2\sqrt{\Lambda \epsilon}$ » Parabel, »  $\tau = 2\sqrt{\Lambda \epsilon}$ » Ellipse, »  $\tau < 2\sqrt{\Lambda \epsilon}$ ein Kreis, »  $\tau = \sqrt{2\Lambda \epsilon}$  ist.

II. Um die vorhergehenden Betrachtungen auch auf einen Kometen anzuwenden, wollen wir den großen Kometen von 1680 wählen, dessen Bahn sehr excentrisch ist. Nach den neuesten Untersuchungen ist für die Bahn desselben

a = 426.7736 Halbmesser der Erdbahn, und e = 0.99998542 in Theilen von a; die Gleichung

$$T = \frac{2\pi}{V\mu}$$
.  $a^{\frac{3}{2}}$  gibt, wenn man nach der Gleichung (8)

 $log \nu \mu = 8.2355820 \text{ setzt}, \text{ für die Umlaufszeit des Kometen}$   $T = (365,256384) \cdot a^{\frac{3}{2}} = 3220284 \text{ Tage, oder } 8816.65 \text{ Julianische}$ Jahre, jedes derselben zu  $365\frac{1}{4}$  Tagen genommen.

Die Geschwindigkeit, gder der in einer Sekunde zurückgelegte Raum ist

im Perihelium 
$$\sqrt{\frac{\mu(1+e)}{a(1-e)}} = 73.577$$
 Meilen im Aphelium  $\sqrt{\frac{\mu(1-e)}{a(1+e)}} = 0.0005364$  Meilen  $= 12.24$  Par. Fuß,

also auch die heliocentrische Winkelbewegung während einer Zeitsekunde im Perihelium 18".324 und im Aphelium 0".0000000000288, oder der Komet legt aus dem Mittelpunkte der Sonne gesehen, während einer Stunde im Perihelium den Winkel von 118.324 Graden zurück, während er im Aphelium 1840 Tage braucht, um den Winkel von einer Raumsekunde zurückzulegen. Da ferner a (1—e) = 128260 Meilen und der Halbmesser der Sonne 93900 Meilen ist, so ist im Perihelium die Entfernung des Kometen von der Oberstäche der Sonne 34360 Meilen oder nahe  $\frac{7}{10}$  der Entfernung des Mondes von der Erde. Im Aphelium aber ist die Entfernung des Kometen von der Sonne über 17590 Millionen Meilen. Ist endlich Sin  $\alpha = \frac{93900}{a(1-e)}$  und Sin  $\alpha' = \frac{93900}{a(1+e)}$  so sieht man von dem Kometen den Durchmesser der Sonne in Perihelium unter dem Winkel  $\alpha = 94^{\circ}$  8', und im Aphelium unter dem Winkel  $\alpha = 2''$ .2

Noch muss bemerkt werden, dass der oben bestimmte Werth von / µ zwar für alle Planeten und Kometen unseres Sonnensystemes, aber nicht für die Satelliten der ersten gehört, da diese mit ihren Hauptplaneten gleichsam abgesonderte Systeme bilden, in deren jedem die Größe / µ einen eigenen Werth hat. So ist für die Erde und ihren Mond, wenn T = (27 32166)60°.24 die siderische Umlaufszeit des Mondes in Zeitsekunden, und a = 60.46085 die mittlere Entsernung des Mondes von dem Mittelpunkte der Erde in Erdhalbmessern ist

$$\sqrt{\mu}=\frac{2\pi~a^{\frac{3}{2}}}{T}=0.001251327$$
 Erdhalbmesser, oder wenn man diese Größe durch  $\frac{5400}{2\pi}$  multiplicirt,  $/\!\!/\mu=1.075136$  geographische Meilen.

I. Man suche die anfängliche Geschwindigkeit, mit welcher ein Körper auf der Obersläche der Erde in horizontaler Richtung geworfen werden müßte, um einen Kreis um die Erde zu beschreiben. Nach S. 6. hat man für diese anfängliche Geschwindigkeit

$$C = \sqrt{\frac{\mu}{\Lambda}},$$

wo A die ansängliche Entsernung von dem Mittelpunkte der Erde, also A = 1 ist. Es ist daher C =  $\sqrt{\mu}$  = 1.075136 Meilen, oder 24544 Fuss, und die Umlaufszeit des Körpers um die ganze Erde ist

$$\frac{5400}{1.075136} = 5023'' = 1^{h} 23' 43''.$$

Wäre C'=  $\sqrt{\frac{2\mu}{\Lambda}}$  = 1.521 Meilen, so würde der Körper eine

Parabel um die Erde beschreiben, deren Anfangspunkt im Perigäum ist. Die Uebereinstimmung dieses Resultates mit dem, welches wir Cap. VI S. 6. für dieselbe Aufgabe erhalten haben, zeigt,
dass die Kraft der Schwere, welche die Körper auf der Oberfläche der Erde zu ihrem Mittelpunkte zieht, dieselbe ist, welche
den Mond in seiner Bahn um die Erde bewegt. Um diese Identität noch auf einem anderen Woge zu untersuchen, so solgt
aus der angenommenen siderischen Umlauszeit des Mondes von
T = 27.321661 Tagen, dass dieser Körper sich während einer

Sekunde in seiner Bahn um den Bogen  $u = \frac{15}{T} = 0.054901$  be-

wegt. Die mittlere Entsernung des Mondes von der Erde ist 60.46085 Erdhalbmesser, oder in Par. Fussen ausgedrückt, gleich

$$\mathbf{r} = (60.46085) \frac{(5400)}{2\pi} (22829)$$

Der Sinus Versus des Bogens'a aber ist gleich

$$2r'\sin^2\frac{\alpha}{2}=\frac{r\alpha^2}{2}\sin^2\alpha''$$

das heist, wenn man statt r und a die vorhergehenden Werthe substituirt 0.004202 Fuss, und dieses ist der Raum, um welchen der Mond durch die Anziehung der Erde in einer Sekunde gegen die Erde fällt. Wenn also die Kraft der Erde sich verkehrt wie das Quadrat der Entsernung verhält, so würde der Mond, wenn er der Erde 60.46085 mahl näher wäre, oder so würde der Mond auf der Obersläche der Erde während einer Sekunde durch den Raum (0.004202) (60.46085) das heist durch 15.36 Fuss fallen, also nahe eben so viel, wie die Körper auf der Obersläche der Erde unseren Beobachtungen gemäß in der That während der ersten Sekunde fallen. Die vorhergehende Be-

rechnung wird noch eine genauere Uebereinstimmung, oder ein der Zahl ig = 15.0514 (Cap. V) noch näheres Resultat geben, wenn man mehrere kleine Correctionen berücksichtiget, welche wir der Kürze wegen vernachlässigt haben: so wird die Central-Kraft der Erde in ihrer Wirkung auf den Mond durch die Anziehung der Sonne um den 358 ten Theil dieser Central-Kraft vermindert, und durch die Masse des Mondes um ihren 50 ten Theil vermehrt, so wie die Schwere ig durch die Rotation der Erde an dem Aequator um ihren 288 ten Theil vermindert wird etc. Aber schon das Vorhergehende ist hinreichend, die Identität beyder Kräfte außer Zweifel zu setzen.

Wir haben oben gesehen, dass sich die Flächen, welche der Radius Vector eines gegebenen Planeter in verschiedenen Zeiten beschreibt, wie diese Zeiten verhalten. Um noch zu sehen, wie sich die Flächen verschiedener Planeten gegen einander verhalten, so hatte man

$$\frac{1}{4}$$
 Bt =  $\frac{1}{4}\int r^{2} d\nu$ ,  $\frac{\dot{B}^{2}}{\dot{P}} = \frac{4\pi^{2} a^{3}}{T^{2}}$  und  $\mu = \frac{4\pi^{2} a^{3}}{T^{2}}$ 

Ist aber S die Fläche des elliptischen Sectors, welche der Radius Vector r in der Zeit t beschreibt, so ist  $S = \frac{1}{2} \int r^2 d\nu$ , also geben die vorhergehenden Gleichungen, wenn man aus ihnen die Größen B und T eliminist,

$$S = \frac{1}{4} t. \sqrt{\mu p}$$

oder da  $\mu$  eine Constante ist, so verhalten sich bey verschiedenen Planeten desselben Systemes die Flächen, wie die Produkte aus den Zeiten in die Quadratwurzel der Parameter ihrer Bahnen.

I. In der Gleichung  $M = \frac{4\pi^2 a^3}{g T^4}$  des §. 5. bezeichnet a die halbe große Achse und T die siderische Umlaufszeit eines Planeten, und M die Masse des Central-Körpers, die Masse des Planeten als Einheit vorausgesetzt. In einem anderen Systeme sey m die Masse des Central-Körpers und a' T' die halbe große Achse, und die Umlaufszeit eines Planeten um diesen zweyten Central-Körper, so ist eben so

$$m = \frac{4 \pi^2 a^{/3}}{g T^{/2}} \text{ also}:$$

$$\frac{M}{m} = {a \choose a'}^3 \cdot {T' \choose \overline{T}}^2 \cdot \dots (15)$$

Diese Gleichung enthält das dritte Gesetz Keplers, auf verschiedene Systeme angewendet, und sie dient, die Massen derjeni-

gen Planeten zu bestimmen, um welche sich Satelliten bewegen, da diese Körper unseres Sonnen-Systemes gleichsam eigene Systeme für sich bilden. Für Jupiter z. B. ist seine mittlere Entfernung von der Sonne a = 5.20279 Halbmesser der Erdbahn, und seine siderische Umlaufszeit T = 4332.59631 Tage. Für seinen vierten Satelliten aber ist die Umlaufszeit um Jupiter T'= 16.68877 Tage und die mittlere Entfernung desselben von dem Mittelpunkte Jupiters (II. Thl. p. 241) gleich 26,998 Halbmesser Jupiters. Allein der Halbmesser Jupiters erscheint in seiner mittleren Entfernung von der Sonne, aus dem Mittelpunkte der Sonne gesehen, unter dem Winkel von 13".37 (a, a. O.), also ist der Halbmesser Jupiters gleich a. tang 18".371 Halbmesser der Erdbahn, und daher die mittlere Entsernung des vierten Satelliten von dem Mittelpunkte Jupiters a' = (26 998) a.tang 18".371 = = 0.01251053 Halbmesser der Erdbahn. Substituirt man diese Werthe von aa' und TT' in der letzten Gleichung, so erhält man

$$\frac{\mathbf{M}}{\mathbf{m}} = 1067$$

für die Masse der Sonne, die Masse Jupiters als Einheit vorausgesetzt.

Für die Erde ist eben so a = 1 und T = 365.256384 und für den Mond T = 27.32166 Tage. Die mittlere Entfernung des Mondes von der Erde aber ist 60.46085 Erdhalbmesser, oder a' = (60.46085) Sin 8'' 6 = 0.002520854 Halbmesser der Erdbahn. Substituirt man diese Werthe von aa' und TT' in der Gleichung (15) so ist

$$\frac{M}{m} = 349280$$

die Masse der Sonne gegen die der Erde. Die Ursache der Verschiedenheit dieser Angabe von der des §. 5. liegt vorzüglich in der Sonnen-Parallaxe, deren geringste Aenderung auf den Werth

von  $\frac{M}{m}$  schon einen sehr merkbaren Einfluss äußert.

II. Vergleicht man die Gleichungen III. des §. 4., von welchen wir bey allen gegenwärtigen Untersuchungen ausgegangen sind, mit den letzten Gleichungen des §. 4. Cap. II, so sieht man, dass die constante Größe  $\mu$  nicht sowohl der Masse M des Central-Körpers, als vielmehr der Summe der Massen (M+m) beyder Körper proportional ist. Sucht man nähmlich die absolute Bewegung des Körpers m, so ist, wie die Gleichungen des §. 3. Nro. II. des zweyten Capitels zeigen, der Faktor  $\mu$  der Masse des anziehenden Körpers proportional: sucht man aber bloß die relative Bewegung des Körpers m um M, so ist, wie

die Gleichungen § 4 Nro. III und IV desselben Capitels zeigen, der Faktor  $\mu$  der Summe der Massen (M+m) proportional. Die Vergleichung beyder Gattungen von Gleichungen zeigt also, dass die relative Bewegung des Körpers m um M, den letzten als ruhend betrachtet, so bestimmt wird, als wenn man die Bewegung von m überhaupt unter der Voraussetzung suchte, dass m von M mit der Kraft (M+m) angezogen wird. Die oben ge-

gebene Gleichung  $\sqrt{\mu} = \frac{2\pi a^{\frac{3}{2}}}{T}$  des  $\int$ . 4. I ist daher eigentlich, wenn man  $\mu$  der Größe M+m proportional setzt

$$\sqrt{M+m}=\frac{2\pi a^{\frac{3}{2}}}{T}$$

Das dritte Gesetz Keplers, nach welchem für alle Planeten unseres Sonnen-Systemes die Quadrate der Umlaufszeiten sich wie die Würfel der großen Achsen verhalten, ist also nur dann als genau richtig anzunehmen, wenn man für alle Planeten die Größe M — m als eine beständige Größe betrachten könnte, d. h. wenn die Masse m eines jeden Planeten gegen die Masse M der Sonne als verschwindend angesehen werden kann, was in der That auch nahe der Fall ist. Erlaubt man sich aber diese Voraussetzung weder bey den Planeten gegen die Sonne, noch bey den Satelliten gegen ihre Hauptplaneten, und nennt man, wie zuver, m, a, T die Masse, mittlere Entfernung von der Sonne, und Umlaufszeit des Planeten, und m' a' T' die Masse, mittlere Entfernung von dem Planeten, und Umlaufszeit des Satelliten so ist

$$\sqrt{M+m} = \frac{2\pi a^{\frac{3}{2}}}{T}$$
 und  $\sqrt{m+m'} = \frac{2\pi a^{\frac{3}{2}}}{T'}$ 

also auch

$$\frac{M+m}{m+m'} = \left(\frac{a}{a}\right)^3 \left(\frac{T'}{T}\right)^3 \dots (16)$$

und diese Gleichung ist es, die statt der (15) substituirt werden mußs. Vernachlässigt man in dem letzten Ausdrucke die gegen die Einheit äußerst kleine Größe  $\frac{m'}{M+m}$ , so erhält man

$$\frac{m}{M+m} = \left(\frac{a'}{a}\right)^{s} \left(\frac{T}{T'}\right)^{s} = \frac{\frac{m}{M}}{1+\frac{m}{M}}$$

also auch

$$\frac{m}{M} = \frac{\left(\frac{a'}{a}\right)^{s} \left(\frac{T}{T'}\right)^{s}}{1 - \left(\frac{a'}{a}\right)^{s} \left(\frac{T}{T'}\right)^{s}}$$

und diese letzte Gleichung wird man genauer statt der (15) brauchen, um die Massen derjenigen Planeten gegen die Sonnenmasse zu bestimmen, welche mit Satelliten umgeben sind.

III. Ist für irgend einen Planeten a seine Entfernung von der Sonne, sein aus dem Mittelpunkte der Sonne in der Entfernung a gesehener scheinbarer Halbmesser, R sein wahrer Halbmesser, O der Flächeninhalt seiner Oberfläche, V sein Volum oder sein körperlicher Inhalt, m seine Masse, d die Dichtigkeit seiner Masse, und g die Fallhöhe der Körper in der ersten Sekunde auf der Oberfläche der Planeten, und bezeichnet man für einen andern Planeten dieselben Größen durch a' s' R'.... so hat man die Gleichungen:

$$\frac{d}{d'} = \frac{m}{m'} \cdot \left(\frac{R'}{R}\right)^3, \frac{g}{g'} = \frac{m}{m'} \left(\frac{R'}{R}\right)^3$$

$$\frac{O}{O'} = \left(\frac{R}{R'}\right)^3, \frac{V}{V'} = \left(\frac{R}{R'}\right)^3$$

$$\text{und Sin } \varsigma = \frac{R}{a}, \text{ Sin } \varsigma' = \frac{R'}{a'}$$

Gehören z. B. die a' e' R'... für die Erde, und a e R... für Jupiter, so hat man

$$m' = \frac{1}{356460}$$
 der Sonnenmasse.

$$R' = \frac{5400}{2\pi} = 859.4366$$
 geogr. Meilen, und  $g' = 811.6$ 

Ist aher R' der Halbmesser einer Kugel, so ist die Obersläche derselben 4 R' aund ihr Volum § R' a, also der Erde Obersläche

$$O' = 9281916$$
 Quadr. Meilen, und ihr Volum  $V' = 2659073100$  Kubik-Meilen

Für Jupiter ist  $m = \frac{1}{1007}$  der Sonnenmasse, und die halbe große Achse seiner Bahn

5.2027911 Halbmessser der Erdbahn also

$$a = (5.2027911) \frac{5400}{2\pi \text{ Sin}: 8\%.6}$$
 Meilen.

Ferner ist (nach Nro. I) c = 18%.37 also nach der obigen Gleichung R = a Sin c = 9551.27 Meilen, der Halbmesser Jupiters. Für dessen Oberfläche ist  $\frac{O}{O'} = 123,5077$ , oder O = 1146 Millionen Quadr. Meilen, und für den körperlichen Inhalt  $\frac{V}{V'} = 1372.592$  oder V = 3649821 Millionen Kubik-Meilen. Für das Verhältniss der Schweren auf der Oberfläche Jupiters und der Erde ist

$$\frac{g}{g'} = \frac{m}{m'} \left(\frac{R'}{R}\right)^{\circ}$$
 also  $\frac{g}{g'} = 2.7049$  und da

g' = 15.0514 Fuss, so ist g = 40.7125 oder die Körper fallen auf der Obersläche Jupiters in der ersten unserer Sekunden durch 40.7125 Par. Fuss, wenn man auf die durch die schnelle Rotation dieses Planeten entstehende Centrisugal-Kraft keine Rücksicht nimmt. Das Verhältnis der Dichtigkeiten beyder Massen endlich ist

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}'} = \frac{\mathrm{m}}{\mathrm{m}'} \left(\frac{\mathrm{R}'}{\mathrm{H}}\right)^{\mathrm{s}} = 0.2434$$

Gehörten die Größen m'R'... für die Erde, und m R... für die Sonne, so ist  $\frac{m}{m'} = 356460$  und nahe  $\frac{R'}{R} = \frac{1}{113}$  also geben jene zwey ersten Gleichungen

$$\frac{d}{d'} = 0.25 \text{ und } \frac{g}{g'} = 27.92 \text{ und } g = 420 \text{ Par. Fuls.}$$

oder die Erde ist viermahl dichter als die Sonne, und die Körper fallen in der ersten Sekunde auf der Obersläche der Sonne durch 420 Par. Fuss.

Maskelyne fand durch die bekannten von Cavendish auf einem anderen Wege bestätigten Versuche, dass die Dichte der Erde nahe viermahl größer ist, als die des reinen Wassers, woraus also folgt, dass die Dichte der Sonne, so wie die des Jupiters, ebenfalls nahe der Dichte unseres Wassers gleich ist.

In allem Vorhergehenden haben wir, um die Bewegung der Planeten um die Sonne, und der Satelliten um ihre Hauptplaneten zu bestimmen, alle diese Körper als Punkte angenommen. Da aber offenbar alle Elemente eines Planeten von jedem Elemente der Sonne im verkehrten Verhältnisse des Quadrates der Entfernung beyder Elemente angezogen werden, so wäre es möglich, dass die vorhergehenden Resultate durch die Größe und Gestalt der Körper unseres Systemes, auf welche wir bisher

keine Rücksicht genommen haben, beträchtliche Aenderungen leiden.

Diese Körper haben alle, wenn man die kleinen Abplattungen derselben vernachlässigt, die Gestalt einer Kugel. Wir wollen zuerst annehmen, dass die Dichte dieser kugelförmigen Massen bey jedem dieser Körper in allen seinen Theilen dieselbe sey.

Dieses vorausgesetzt, suchen wir die Anziehung einer Kugel, deren Halbmesser a ist, auf einen außer ihr gelegenen Punkt, dessen Entfernung von dem Mittelpunkte der Kugel gleich A ist. Eine auf die Linie zwischen diesen beyden Punkten senkrechte Ebene schneide die Kugel in einem Kreise, dessen Halbmesser r, und dessen Entfernung von dem Mittelpunkte der Kugel x, also von dem angezogenen Punkte'A - x seyn soll. Nennt man dm ein Element der Peripherie dieses Kreises, so ist die Entfernung f dieses Elementes von dem angezogenen Punkte  $f = \sqrt{(A-x)^2 + r^2}$ , also auch die Kraft, mit welcher der Punkt von diesem Elemente in der Richtung der Distanz fangezogen wird, gleich dm Diese Kraft lässt sich in zwey andere unter einander senkrechte zerlegen, deren die erste  $\frac{dm}{f^*}$ .  $\frac{A-x}{f}$  die Richtung von f, und die zweyte dm r die Richtung des Durchmessers des Kreises hat, zu welchem das Element dm gehört. Da aber an dem anderen Endpunkte dieses Durchmessers wieder ein ähnliches Element des Kreises ist, dessen Anzichung - dm r der letzten gleich, aber in der Richtung entgegengesetzt ist, so heben sich diese zweyten Kräfte, deren Richtungen alle in der Ebene des Kreises liegen, auf, und es bleibt daher bloss die Kraft  $\frac{dm}{f^2}$ .  $\frac{A-x}{f}$ , nach der auf dem Kreise senkrechten Richtung, oder nach der Rich-

tung der geraden Linie übrig, welche den angezogenen Punkt mit dem Mittelpunkt, der Kugel verbindet.

Denken wir uns irgend einen seiner Lage nach unveränderlichen Halbmesser dieses Kreises, und nennen wir 9 den Winkel, welchen der Halbmesser r des Elementes dm mit jenen fixen Halbmesser bildet, so ist rd9 das Element des Bogens, und rd9 dr das Element der Fläche dieses Kreises. Betrachtet man daher diesen Kreis als einen körperlichen Theil der Kugel oder als eine Kreisscheibe, deren Dicke dx ist, so ist das Element dieser Kreisscheibe, also auch das Element der Kugel dm = rd9drdx. Substituirt man diesen Werth von dm in dem vorhergehenden Ausdrucke von fr., so erhält man für die Anziehung der ganzen Kugel

$$R = \iiint \frac{(A-x) r dr \cdot ds \cdot dx}{f^3}$$

Integrirt man diesen Ausdruck zuerst in Beziehung auf den Winkel 9, so hat man, da  $f = \sqrt{(A-x)^2 + r^2}$  von 9 unabhängig ist

$$R = \iint \frac{(A-x) r dr dx}{f^3} (3 + Const.)$$

oder da dieses Integral von 9 = 0 bis 9 = 27 genommen werden mul's,

$$R = \iint_{[(A-x)^2 + r^2]^{\frac{3}{2}}}^{2\pi(A-x)r dr \cdot dx}$$

Integrirt man dann in Beziehung auf r, so ist

$$R = \int 2\pi (A-x) dx \left[ Const. - \frac{1}{\sqrt{(A-x)^2 + r^2}} \right]$$

oder da dieses Integral von r = 0 bis  $r = \sqrt{a^2-x^2}$  genommen werden soll,

$$R = \int 2\pi (A-x) dx \left[ \frac{1}{A-x} - \frac{1}{\sqrt{A^2 + a^2 - 2Ax}} \right]$$

und wenn man endlich in Beziehung auf x integrirt

$$R = \text{Const.} + \frac{2\pi}{3A^2} \times + \frac{2\pi}{3A^2} (2A^2 - a^2 - Ax) \cdot \sqrt{A^2 + a^2 - 2Ax}$$

und dieses ist die Anziehung, welche der äußere Punkt von dem Theile der Kugel leidet, welcher zu der Abscisse x gehört. Sucht man also die Anziehung der ganzen Kugel, so wird man das letzte Integral zwischen den Werthen x = a und x = — a nehmen, wodurch man erhält

$$R = 4\pi a + \frac{2\pi}{3 A^2} (2 a^3 - 6 A^2 a) \text{ oder } R = \frac{4\pi a^3}{3 A^2}$$

Es ist aber der körperliche Inhalt, oder die Masse M einer Kugel, deren Halbmesser a ist, gleich  $M = \frac{4}{\pi}a^3$ , also ist auch die Anziehung der ganzen Kugel auf einen Punkt, dessen Entfernung von dem Mittelpunkte der Kugel A ist, gleich

$$R = \frac{M}{A^2}$$

oder die Anziehung der Kugel auf einen äußeren Punkt verhält sich wie die Masse der Kugel dividirt durch das Quadrat der Entfernung des Punktes. Diese Anziehung ist also dieselbe, als wenn die ganze Masse der Kugel in ihrem Mittelpunkte vereiniget wäre.

Es ist daher erlaubt, bey der Untersuchung der Wirkung der gegenseitigen Anziehung der himmlischen Körper, diese letzten als blosse Punkte zu betrachten, in welchen ihre Massen ver-

einiget sind.

Nennt man  $\Delta$  die Dichte der Masse, aus welcher die Kugel besteht, so wird man in dem Vorhergehenden dm= $\Delta$ r d9 dr dx setzen. Ist diese Dichte durch die ganze Kugel dieselbe, oder ihre Masse gleichartig, so ändert dieser constante Faktor  $\Delta$  in dem Ausdrucke von dm nichts in den drey vorhergehenden Integrationen, und man erhält als Endresultat für die Anziehung der ganzen Kugel

 $R = \frac{4\pi a^3 \Delta}{3 A^2}$ 

wo  $\frac{4\pi a^3}{3}$  das Volum, oder den körperlichen Inhalt, und  $\triangle$  die Dichte, also beyder Produkt die Masse M der Kugel bezeichnet, so daß man also wieder hat

$$R = \frac{M}{A^2}$$

Eine andere nächst kleinere, mit jener concentrische Kugel, wird also den äußeren Punkt nach demselben Gesetze anziehen, also auch die Differenz beyder Kugeln, das heißt, eine Kugelschale zieht einen äußeren Punkt ebenfalls im geraden Verhältnisse ihrer Masse und im verkehrten des Quadrats ihrer Entfer-

nung an.

Wäre die Dichte der ganzen Kugel nicht gleichförmig, sondern, wie es bey den himmlischen Körpern sehr wahrscheinlich ist, gegen den Mittelpunkt nach irgend einem Gesetze zunchmend, so dass die Dichte jedes Elementes der Masse eine Funktion der Entfernung des Elementes von dem Mittelpunkte der Kugel ist, so kann man sich eine solche Kugel als aus unzähligen Kugelschalen bestehend denken, deren jede eine bestimmte Dichte hat, und den äusseren Punkt nach dem Vorhergehenden

mit der Kraft  $\frac{m}{A^2}$  anzieht, wenn m die Masse der Kugelschale,

und A die Entfernung ihres Mittelpunktes von dem äußeren Punkte ist. Nennt man dann m'm"... die Massen der nächstfolgenden Kugelschalen, so ist die Kraft aller dieser Kugelschalen, d. h. die Kraft der ganzen Kugel

$$R = \frac{m+m'+m''+\cdots}{A^2}$$

also wieder

$${}^{'}R=\frac{M}{A^{*}},$$

wenn M = m + m' + m'... die Masse der ganzen Kugel bezeichnet. Die Körper des Himmels ziehen also einander so an, als ob ihre Massen in ihren Mittelpunkten vereiniget wären, und zwar nicht bloss, weil ihre Distanzen von einander in Beziehung auf die Dimensionen dieser Körper selbst sehr groß sind, sondern auch, weil ihre Gestalt von der einer Kugel sehr wenig verschieden ist.

## J. 11.

Es ist interessant, zu untersuchen, ob diese Anziehung der Kugeln auch noch bey anderen Gesetzen, als dem der Natur, statt haben kann. Wir wollen also die Gesetze der Anziehung suchen, für welche eine Kugel, oder was hier, nach dem Vorhergehenden, dasselbe ist, für welche eine Kugelschale einen außer ihr gelegenen Punkt so anzieht, als ob die ganze Masse der Kugelschale in ihrem Mittelpunkte vereiniget wäre.

Wenn man die Elemente eines Körpers auf rechtwinklichte Coordinaten x, y, z bezieht, so kann man sich den Körper als in unzählige unendlich kleine rechtwinklichte Parallelepipeda getheilt vorstellen, deren Seitenlinien den Achsen der x y und z parallel sind, so dass also das Volum eines Elementes des Körpers durch das dreyfache Produkt dx.dy.dz ausgedrückt wird.

Allein zu unserer gegenwärtigen Absicht wird es bequemer seyn,  $x = r \cos 9$ ,  $y = r \sin 9 \cos w$  und  $z = r \sin 9 \sin w$  zu setzen, wodurch (Cap. 1 §. 16.) das Element des Körpers

durch re dr dw d9 Sin9 ausgedrückt wird.

Da in diesem Ausdrucke die Entfernung r nach der einen oder auch nach der entgegengesetzten Seite verlängert, doch immer als positiv angesehen wird, also r immer positiv ist, so wird der Punkt A im Raume vollkommen bestimmt seyn, wenn der Winkel 9 nur zwischen o und 1800 genommen wird, während der Winkel w von o° bis 3600 wachsen kann. Wird also der vorige Ausdruck auf den ganzen Körper ausgedehnt, so wird man dessen Integral in Beziehung zuf 9 nur zwischen den Gränzen o und 180, das in Beziehung auf waber zwischen o und 3600 nehmen.

I. Diess vorausgesetzt sey e die Distanz des äusseren Punktes vom Mittelpunkte der Kugelfläche, und r der Halbmesser der Kugelfläche; S der Winkel, welchen der Halbmesser r mit der Distanz bildet, und w der Winkel, welchen eine Ebene, die durch r und e geht, mit einer fixen Ebene, die durch r geht, macht, so ist das Element der Kugelfläche nach dem Vorhergehenden gleich

dm = rº Sin 9. dr d9 dw.

Nennt man dann f die Entfernung dieses Elementes von dem äusseren Punkte, so ist

Stellt man die noch unbekannte Anziehung in der Entsernung f durch  $\varphi$  (f) vor, so ist die Anziehung des Elementes, parallel mit der Richtung der Linie  $\varphi$  zerlegt, gleich dm multiplicirt durch den Cosinus des Winkels der Linien r f, oder da dieser Cosinus  $e^{-r \cos .9}$  ist, und da nach der vorhergehenden Gleichung

$$\frac{e^{-r\cos 9}}{f} = \left(\frac{df}{de}\right) ist,$$

so ist diese Anziehung gleich  $\varphi(f)$ .  $\left(\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}\varrho}\right)$  dm. Bezeichnet man also durch  $\Phi$  (f) das Integral  $\int \mathrm{d}f \cdot \varphi(f)$ , so wird die Anziehung der ganzen Kugelfläche parallel mit der Linie  $\varrho$ , welche den äusseren Punkt mit dem Mittelpunkte der Schale verbindet, durch das Integral ausgedrückt seyn.

$$R = r^2 dr \int dw ds \sin \theta \Phi (f)$$

wenn man dasselbe in Beziehung auf & differentiirt und nach der Differentiation durch de dividirt.

Dieses Integral von w = 0 bis  $w = 2 \pi$  genommen, wo  $\pi = 3.14159...$  gibt

$$R = 2 \pi r^4 dr \int d\theta \sin \theta \cdot \Phi(f.)$$

Aber, wenn man die erste der vorhergehenden Gleichungen in Beziehung auf f und 9 differentiirt, so erhält man

de Sin 
$$s = \frac{f df}{gr}$$
, also ist auch

$$R = \frac{2\pi r dr}{e} \cdot \int f df \cdot \Phi (f)$$

Nach der vorhergehenden Anmerkung wird man das Integral in Beziehung auf 9 nur zwischen den Gränzen 9 = 0 und 3 =  $\pi$  das heißt: zwischen den Gränzen f = g—r und f = g—r nehmen. Nennt man daher  $\psi$  (f) die Größe  $\int$  f df.  $\Phi$  (f), so hat man

$$R = \frac{2\pi r dr}{\ell} \cdot \left[ \psi(\ell+r) - \psi(\ell-r) \right]$$

II. Bleiben wir bey dem letzten Ausdrucke von R einen Augenblick stehen. Für das Gesetz der Natur haben wir  $\varphi(f) = \frac{1}{f^2}$ 

also 
$$\Phi(f) = -\frac{1}{f}$$
, und daher  $\psi(f) = -f$ , also auch

$$\psi(g+r) = -(g+r)$$
, and  $\psi(g-r) = -(g-r)$ .

Dieser Ausdruck von R geht daher für das Gesetz der Natur in den folgenden über

$$R = -\frac{i\pi r' dr}{g}$$

und da nach dem Vorhergehenden die Anziehung der ganzen Kugelschale  $\left(\frac{dR}{d\varrho}\right)$  ist, so hat man, wenn man den letzten Ausdruck von R in Beziehung auf R und  $\varrho$  differentiirt,

$$\left(\frac{\mathrm{d}R}{\mathrm{d}\varsigma}\right) = \frac{4\pi r^2 \,\mathrm{d}r}{e^2}$$

für die Anziehung der Kugelschale, deren Dicke dr ist, also auch die Anziehung der Kugel, deren Halbmesser rist,

$$\frac{4\pi}{e^2} \int \mathbf{r}^2 \, \mathrm{d}\mathbf{r} = \frac{4\pi \, \mathbf{r}^4}{3e^2}$$

wie oben §. 10; oder für das Gesetz der Natur ist die Anziehung der Kugelschalen und der Kugeln selbst dasselbe, als ob ihre Massen in ihrem Mittelpunkte vereinigt wären, so dass wir also hier einen neuen Beweis des oben aufgestellten Satzes erhalten.

III. Nach dieser kleinen Digression wollen wir nun die Funktion φ (f) der Bedingung gemäß zu bestimmen suchen, daß die Anziehung der Kugelschale dieselbe ist, als wenn ihre Masse in ihrem Mittelpunkte vereiniget wäre. Diese Masse der Kugelschale ist gleich 4 π r² dr, und wenn sie ganz in dem Mittelpunkte der Schale vereiniget wäre, so hätte man für ihre Wirkung auf den äußeren Punkt 4 π r² dr. φ (ξ), also auch

$$\frac{1}{2\pi r \, dr. d.} \left\{ \frac{\psi(\varrho + r)}{\varrho} - \frac{\psi(\varrho - r)}{\varrho} \right\} = 4\pi r^{\varrho} \, dr. \varphi(\varrho)$$

oder

$$d \cdot \left[ \frac{\psi(\varrho + r)}{\varrho} - \frac{\psi(\varrho - r)}{\varrho} \right] = 2r \cdot \varphi(\varrho) \cdot \dots \cdot (17)$$

und dessen Integral in Beziehung auf e,

$$\psi(g+r)-\psi(g-r)=2gr\int dg.g(g)+gU$$

wo U eine Funktion von r und anderen Constanten ist.

Sey 
$$\psi(g+r) - \psi(g-r) = S$$
, so hat man  $S = 2gr \int dg \cdot g(g) + gU$ 

Differentiirt man diesen Ausdruck zweymahl in Beziehung auf c.

$$\left(\frac{dS}{d\varrho}\right) = 2r \int d\varrho \cdot \varphi(\varrho) + 2\varrho r \cdot \varphi(\varrho) + U$$

$$\left(\frac{d^2S}{d\varrho^2}\right) = 4r \cdot \varphi(\varrho) + 2\varrho r \cdot \frac{d\varphi(\varrho)}{d\varrho}$$

und eben so:

Aus der Natur der Funktion S aber folgt

$$\left(\frac{\mathrm{d}^{\,2}S}{\mathrm{d}\mathbf{r}^{\,2}}\right) = \left(\frac{\mathrm{d}^{\,2}S}{\mathrm{d}\varrho^{\,2}}\right)$$

Setzt man daher die Werthe von  $\left(\frac{d^2S}{dr^2}\right)$  und  $\left(\frac{d^2S}{dg^2}\right)$  einander

gleich, so ist

$$\frac{2\varphi(e)}{e} + \frac{d \cdot \varphi(e)}{de} = \frac{1}{2r} \left( \frac{d^2 U}{dr^2} \right)$$

Da aber das erste Glied dieser Gleichung von r, und das zweyte von e unabhängig ist, so muss jedes dieser Glieder für sich gleich einer constanten Größe seyn, die wir durch 3A bezeichnen wollen, so dass man hat

$$\frac{2\varphi(\varrho)}{\varrho} + \frac{\mathrm{d}.\varphi(\varrho)}{\mathrm{d}\varrho} = 3\Lambda \quad \text{oder}$$

 $2 \varphi(g) \cdot dg + g \cdot d\varphi(g) = 3A g dg$ 

das heisst:

$$d.[e^2.\varphi(e)] = 3Ae^2 de$$

und daher dessen Integral

$$e^a \cdot \varphi(g) = Ag^s + B$$

wo B eine constante Größe ist, oder endlich

$$\phi(e) = Ae + \frac{B}{e^2}$$

Alle Gesetze der Anziehung, für welche eine Kugel auf einen äusseren Punkt so wirkt, als ob ihre Masse in dem Mittelpunkte vereinigt wäre, sind also in dem allgemeinen Ausdrucke

$$A_{\zeta} + \frac{B}{\zeta^2}$$

enthalten, wo e die Fntfernung des äußeren Punktes von dem Mittelpunkte der Kugel ist. Auch sieht man leicht, daß dieser Ausdruck der Gleichung (17) genug thut, welches auch die Werthe von A und Besern mögen

Werthe von A und B seyn mögen.

Setzt man voraus, dass A gleich Nullist, so hat man das Gesetz der Natur, so dass also von der unendlichen Anzahl der Gesetze, welche die Anziehung für große Distanzen sehr klein geben, jenes der Natur das einzige ist, für welches die Kugeln die oben angegebene Eigenschaft haben.

J. 12.

Dieses Gesetz der Natur scheint endlich noch eine andere viel wichtigere Eigenschaft zu haben, die ihm ausschließend zukömmt, und zur Erhaltung des Ganzen nothwendig ist. Wir haben z. B. oben gesehen, dass, wenn die Kraft, mit welcher sich die Körper gegenseitig anziehen, sich wie verkehrt der Würfel ihrer Entfernung verhielte, die Bahn der Planeten eine hyper-. holische Spirale wäre, in welcher sich also diese Körper der Sonne immer mehr nähern, und endlich nach unzähligen immer kleineren Umgängen in sie stürzen würden. Dasselbe würde der Fall schon nach dem ersten Umgange seyn, wenn die Kraft sich verkehrt wie die fünfte Potenz der Entfernung verhielte. Bey diesen und vielen anderen ähnlichen Gesetzen würde also das ganze System entweder völlig aufgelöset, oder doch bald gewaltsamen Aenderungen unterworfen werden, welche die Symmetrie, und die schönen Verhältnisse, die wir jetzt an demselben beobachten, gänzlich zerstören. Wenn wir aber auch nie ergründen können, warum der Urheber der Natur unter allen unzähligen Gesetzen, eben dieses gewählt, und warum er die Dimensionen der einzelnen Himmelskörper sowohl, als die der Distanzen, welche sie jetzt von einander trennen, eben nach diesem Maßstabe angeordnet hat, der nun der Gegenstand unserer Beobachtungen ist, so scheint es doch eine wesentliche Eigenschaft eines jeden Systemes, das auf Dauer Anspruch machen soll, zu seyn, dass dasselbe bey den einmahlbestehenden Verhältnissen seiner Theile auch nach einem anderen Masstabe ausgeführt werden könne, ohne dadurch eine wesentliche Aenderung zu leiden. Nehmen wir an, dass al'e Dimensionen der Körper dieses Systemes sowohl als ihrer Entfernungen von einander in dem Verhältnisse 1 zu n geändert werden, und dass die Planeten auch nach dieser Aenderung noch Bahnen um die Sonne beschreiben, welche den gegenwärtigen N ähnlich sind, was offenbar nur dann möglich ist, wenn auch die Kraft der Sonne in demselben Verhältnisse 1 zu n geändert wird. Ist z. B. bey den gegenwärtigen Verhältnissen M die Masse der Sonne, und r ihre Entfernung von der Erde, und drückt das noch unbekannte Gesetz der Kraft aus, mit welcher die Sonne auf die Erde und auf alle übrigen Planeten wirkt, so werden in

dem geänderten Systeme die Größen r,  $\varphi$  (r) und M in folgende übergehen rn,  $\varphi$  (rn) und  $Mn^3$ , und die neue Kraft der Sonne, mit welcher sie die Erde in der Entfernung rn anzieht, wird  $\frac{Mn^3}{\varphi$  (rn) seyn. Da aber, wenn die neue Bahn der Erde der vor-

hergehenden ähnlich seyn soll, die Kraft  $\frac{M}{\varphi(r)}$  der Sonne in demselben Verhältnisse 1:n geändert werden muß, weil die Sinus versus der Bogen, welche die Erde unter beyden Voraussetzungen durch die Wirkung der Sonne beschreibt, der Kraft der Sonne proportionirt seyn müssen (§. 5:), so wird man haben

$$\frac{Mn^{9}}{\varphi(rn)} = n \cdot \frac{M}{\varphi(r)} \text{ oder}$$

$$n^{2} \cdot \varphi(r) = \varphi(rn)$$

oder die Kraft  $\varphi$  (r) muß eine solche Funktion von r seyn, die ungeändert bleibt, wenn man in ihr rn statt r substituirt, und den neuen Ausdruck durch n° dividirt. Ist z. B. die Kraft der Sonne irgend einer Potenz der Entfernung proportionirt, also  $\varphi$  (r) = Ar<sup>m</sup>, wo A eine constante Größe ist, so hat man  $\varphi$  (rn) = Ar<sup>m</sup> n<sup>m</sup>, und n°.  $\varphi$  (r) = Ar<sup>m</sup> n°. Setzt man daher die beyden letzten Ausdrücke einander gleich, so ist n<sup>m-\*</sup> = 1 oder m = 2, das heißt, wenn bey einem geänderten Maßstabe des ganzen Systemes die Verhältnisse seiner Theile noch dieselben bleiben, und das neue System dem Vorhergehenden ähnlich seyn soll, so muß m = 2 also  $\varphi$  (r) = Ar² und daher die Kraft der

Sonne gleich  $\frac{M}{A \cdot r^2}$  seyn, welches wieder das Gesetz der Natur, also auch das einzige ist, für welches die Bewegungen und alle Erscheinungen der Natur, nicht von der absoluten Größe des Systemes und seiner Theile, sondern bloß von ihren Verhältnissen gegen einander abhängig sind, während für jedes andere Gesetz die geringste Veränderung des Maßstabes, wenn die Verhältnisse ungeändert bleiben, eine ganz andere Welt zur Folge haben würde.

J. 13.

Zum Schlusse dieses Gegenstandes wollen wir noch im Allgemeinen die Anziehung eines gegebenen Körpers von irgend einer Gestalt auf einen gegebenen Punkt suchen.

Sey P ein Punkt der Obersläche dieses Körpers, dessen drev rechtwinklichte Coordinaten x y z seyn sollen. Durch den Punkt P ziehe man die drey geraden Linien PX, PY, PZ den Coordinaten x y z parallel, und die Normale PQ der Obersläche. Sey ferner M irgend ein Punkt in oder außer dem Körper, und seine mit den vorigen parallelen Coordinaten ab c, und endlich die Entfernung beyder Punkte PM = r also

$$r = \sqrt{(a-x)^{*} + (b-y)^{*} + (c-z)^{*}}$$

Der Kürze wegen wollen wir

die Winkel MPX, MPY, MPZ.. QPX, QPY, QPZ and QPM durch MX, MY, MZ.. QX, QY, QZ und QM bezeichnen, so dass man also hat

$$\cos MX = \frac{a-x}{r}, \quad \cos MY = \frac{b-y}{r}, \quad \cos MZ = \frac{c-z}{r}.$$

Da die gerade Linie r durch die zwey Punkte geht, deren Coordinaten x y z und a b c sind, so sind die Gleichungen dieser geraden Linie zwischen den Coordinaten & u ? folgende:

$$\xi - x = (\zeta - z) \frac{x - a}{z - c} \text{ und } v - y = (\zeta - z) \frac{y - b}{z - c} \dots$$

Sucht man aber aus der gegebenen Gleichung der Oberfläche des Körpers die partiellen Differentialien

$$\left(\frac{\mathrm{dz}}{\mathrm{dx}}\right) = P \text{ und } \left(\frac{\mathrm{dz}}{\mathrm{dy}}\right) = Q,$$

so sind bekanntlich die Gleichungen der Normale dieser Fläche

$$\xi - x + (\zeta - z) P = 0$$
 und  $v - y + (\zeta - z) Q = 0$ 

Daraus folgt für den Winkel QPM der Normale mit der Entfernung r

$$\cos QM = \frac{(a-x) P + (b-y) Q + c-z}{r \cdot R}$$

und für die Winkel der Normale QPX, QPY, QPZ mit den Achsen der x, y, z

Cos QX = 
$$\frac{P}{R}$$
, Cos QY =  $\frac{Q}{R}$ , Cos QZ =  $\frac{1}{R}$   
wo R =  $\sqrt{1 + P^2 + Q^2}$  ist.

I. Dieses vorausgesetzt, ist bekanztlich das Element der Obersläche des Körpers ds =  $R dx dy \sqrt{1 + P^2 + Q^2}$ , und das Element des Körpers selbst dK = dx dy dz, also ist auch

$$dK = \frac{ds.dz}{R}$$

oder da nach dem Vorhergehenden dz = R dx Cos QX ist,

$$\mathbf{K} = \iint \mathbf{x} \, d\mathbf{s} \cdot \mathbf{Cos} \, \mathbf{Q} \mathbf{X}$$

was offenbar auch so ausgedrückt werden kann

$$K = \iint y \, ds$$
. Cos QY oder  $K = \iint z \, ds$ . Cos QZ.

II. Die Projection des Elementes ds der gegebenen Oberfläche auf eine Ebene, die auf der Achse der x senkrecht steht, ist

$$d\mathcal{Z} = dy dz \text{ oder } d\mathcal{Z} = R dx dy. \frac{P}{R}$$

also auch, wenn man die vorhergehenden Werthe von R dx dy und  $\frac{P}{R}$  substituirt,  $d\Sigma = ds$  Cos QX. Denkt man sich durch alle Punkte des Umfanges von  $d\Sigma$  gerade Linien, welche senkrecht auf die Projections-Ebene, also parallel mit der Achse der x stehen, so werden diese Linien einen Cylinder bilden, dessen Element  $d\Sigma dx$  ist, und wenn fr das Anziehungsgesetz der Materie dieses Cylinders ausdrückt, so wird die Anziehung dieses cylindrischen Elementes auf den um die Distanz r entfernten Punkt M seyn  $d\Sigma . dx . fr$ .

Es ist aber 
$$r^2 = (a-x)^2 + (b-y)^2 + (c-z)^2$$
,

also da durch den ganzen Cylinder nur x als variabel anzusehen ist, r dr = -(a-x) dx, und daher die Anziehung des cylindrischen Elementes  $= -\frac{r \cdot fr \cdot dr d\sigma}{a-x}$ . Wird diese Anziehung nach der Achse der x zerlegt, so erhält man — fr. dr. d  $\Sigma$ , und bezeichnet man das Integral f. fr dr durch Fr. so ist die Anziehung des ganzen Cylinders von der Grundfläche d $\Sigma$  auf den Punkt M in der Richtung der x gleich — Fr. d $\Sigma$ , oder wenn man den vorhergehenden VVerth von d $\Sigma$  substituirt, so ist die Anziehung des ganzen gegebenen Körpers auf den Punkt M parallel mit der Achse der x gleich — fFr. ds Cos QX, und eben so ist die Anziehung des Körpers auf den Punkt M parallel mit y und mit z gleich

Diese Untersuchungen, den körperlichen Inhalt und die Anziehung eines Körpers auf einen gegebenen Punkt M zu suchen, lässen sich noch auf eine andere merkwürdige Art anstellen. Zu diesem Zwecke denke man sich um den Punkt M als Mittelpunkt eine Kugel beschrieben, deren Halbmesser die Einheit ist. Sey II ein auf der Oberfläche dieser Kugel dem kleinen Raum dS zugehöriger Punkt. Die Linie MII schneide verlängert die Oberfläche des Körpers zuerst in dem Punkte P', dann weiter verlängert das zweyte Mahl in dem Punkte P'', dann in P''' u. f. Zieht man dann von dem Punkte M an die Peripherie des Raumes dS gerade Linien, so werden diese Linien eine Art von

Kegel bilden, und an der Oberstäche des gegebenen Körpers an den Punkten P', P'', P'''... die Räume de', de''', de'''... begränzen. Endlich beschreibe man noch aus dem Mittelpunkte M mit den Halbmessern MP' = r', MP'' = r'', MP'' = r'''... durch die Punkte P', P'', P'''... Theile sphärischer Oberstächen, und nenne do', do'', do'''... die Räume, welche jener Kegel von diesen sphärischen Oberstächen ausschneidet.

Dieses vorausgesetzt hat man, da diese Theile der sphärischen Oberstächen sich wie die Quadrate ihrer Halbmesser ver-

halten

$$ds = \frac{d\sigma'}{r'^2} = \frac{d\sigma''}{r''^2} = \frac{d\sigma'''}{r'''^2}$$

und da der Elementarraum do' als die Projection des Raumes ds' auf eine Ebene, der die Gerade P'M normal ist, angesehen werden kann,

$$d\sigma' = \pm ds' \cos MQ'$$
 and  $\dot{e}ben$  so  $d\sigma'' = \pm ds'' \cos MQ''$ ,  $d\sigma''' = \pm ds''' \cos MQ'''$ .

wo das obere Zeichen statt hat, wenn der Winkel MQ = MPQ kleiner als ein rechter ist, d. h. wenn der angezogene Punkt Minnerhalb dem Körper liegt, das untere Zeichen aber, wenn Mein äusserer Punkt des Körpers ist. Betrachten wir jeden dieser Fälle für sich.

I. Ist M ein innerer Punkt des Körpers, so ist also für den ersten Durchschnittspunkt der Linie MII mit der Obersläche des gegebenen Körpers

$$\frac{d\sigma' = + ds' \operatorname{Cos} MQ' \operatorname{oder} \operatorname{da} d\sigma' = r'^{2} \cdot dS \operatorname{ist},}{\frac{ds' \operatorname{Cos} MQ'}{r'^{2}} = + dS.}$$

Für den zweyten Durchschnittspunkt der verlängerten Linie MII mit der Obersläche des Körpers kömmt diese Linie aus einem äusseren Raume in den Körper, also ist ds" Cos MQ" = - dS;

für den dritten Durchschnittspunkt kömmt jene Linie aus dem Körper in den äußern Raum, oder es ist

und da die Anzahl dieser Durchschnittspunkte gerade ist, so hat man für einen inneren Punkt M

$$\frac{ds'}{r''^*} \cos MQ' + \frac{ds'''}{r'''^*} \cos MQ'' + \frac{ds'''}{r'''^*} \cos MQ''' + \cdots$$

$$= dS - dS + dS - \cdots = 0.$$

Werden dann alle anderen Elemente dS der Obersläche unserer Kugel, deren Halbmesser die Einheit ist, eben so behandelt und summirt, oder wird dieses Verfahren auf die ganze Obersläche dieser Kugel ausgedehnt, so hat man nach dem Geiste der Integralrechnung, für einen inneren Punkt

$$\int \cdot \frac{\mathrm{d}s}{\mathbf{r}^2} \cos \mathbf{M} Q = \mathbf{0}$$

II. Ist aber Mein äußerer Punkt, so hat man eben so für den

ersten Durchschnitt 
$$\frac{ds'}{r'^2}$$
 Cos MQ' = -  $dS$ 

zweyten 
 $\frac{ds''}{r''^2}$  Cos MQ'' = +  $dS$ 

dritten 
 $\frac{ds'''}{r'''^2}$  Cos MQ'' = -  $dS$  u. f.

und da die Anzahl dieser Durchschnittspunkte ungerade ist, so heben sich in der Summe dieser Ausdrücke alle bis auf den letzten auf, und man erhält

$$\int \frac{\mathrm{d}s}{r^s} \cos MQ = -S,$$

oder da S die ganze Obersläche der mit dem Badius = 1 beschriebenen Kugelsläche bezeichnet, also S = 4x ist, für einen äußeren Punkt

$$\int \frac{ds}{r^2} \cdot Cos MQ = -4\pi$$

$$\text{Wo } \pi = 3.14150 \dots$$

III. Das Volum des Kegelraumes von der Spitze M bis zu den Punkten P', P'', P'''. ist in derselben Ordnung

das obere Zeichen, wenn der Punkt M in dem Inneren des Körpers liegt, woraus sofort folgt, dass Volum des ganzen Körpers gleich ist

$$H = -\frac{1}{8} \int r ds \cos MQ$$
.

IV. Um nun auch die Attraction dieses Körpers auf den gegebenen Punkt M zu finden, so war dS die Basis des Kegels, dessen Höhe die Einheit ist, also ist auch r. dS die Basis des Kegels, dessen Höhe gleich r ist. Das Volum des lezten Kegels

ist daher ; r. d8, und dessen Differential radrids. Ist also wieder Fr das Gesetz der Attraction, so ist die Attraction selbst gleich dem Volum des Elementes in fr multiplicirt, oder gleich radrids. fr. Bezeichnet man daher des Integral frafr. dr durch  $\varphi$ r, so ist die Attraction des ganzen Kegels gleich  $\varphi$ r. dS oder gleich

$$\frac{\varphi r \cdot ds}{r^2}$$
 Cos MQ,

und daher die Attraction des ganzen Körpers auf den Punkt M gleich dem Integrale

wo dieses Integral über die ganze Obersläche des Körpers auszudehnen ist. Das Produnkt dieses Ausdruckes in Cos MX gibt die Attraction des Körpers auf den Punkt M nach der Richtung der Achse der x, die also gleich

$$\int \frac{\phi r \cdot ds}{r^4} \cos MQ \cdot \cos MX$$

ist, und eben so ist die Attraction des Körpers

und nach der Richtung der z . . . 
$$\int \frac{\phi r \cdot ds}{r^2}$$
 Cos MQ. Cos MZ

- V. Nehmen wir alles Vorhergehende zusammen, so hat man folgende Theoreme:
- 1) Das auf die ganze Obersläche des Körpers ausgedehnte Integral

$$\int ds \cdot \cos QX$$
 ist immer = 0.

2) Das Volum des Körpers ist

$$\int x ds \cos QX = \int y ds \cos QY = \int z ds \cos QZ$$
,  
oder =  $-\frac{1}{3} \int r ds \cos QM$ .

3) Für einen Punkt M. dessen Entfernung von einem willkührlichen Punkt der Obersläche des Körpers gleich r ist, ist das Integral

$$\int \frac{ds}{r^*} \cos MQ \text{ gleich } o,$$

wenn der Punkt M inner dem Körper, und gleich — 4x, wenn er außer dem Körper liegt.

4) Die Ansichung des Körpers auf den Punkt M ist:

nach der Richtung der  $x . : . . X = -\int Fr. ds Cos QX$   $= -\int \frac{\phi r. ds}{r^s} Cos QM Cos MX$ 

nach der Richtung der y . . . .  $Y = -\int Fr \cdot ds \cos QY$   $= -\int \frac{\varphi r \cdot ds}{r^2} \cos QM \cos MY$ 

nach der Richtung der z...  $Z = -\int Fr. ds$  Cos QZ  $= -\int \frac{\varphi r. ds}{r^2} \cos QM \cos MZ$ 

wo das Gesetz der Anziehung fr =  $\frac{1}{r^2}$  und wo Fr =  $\int$  fr. dr und  $\varphi r = \int f^2 \cdot fr \cdot dr$  ist, und wo alle vorhergehenden Integrale auf die ganze Obersläche des Körpers ausgedehnt werden sollen. Für den Fall der Natur hat man fr =  $\frac{1}{r^2}$  also Fr =  $-\frac{1}{r}$  und  $\varphi r = r.$ 

Mehrere Anwendungen dieser Ausdrücke werden sich in der Folge finden. (Monatl. Corresp. XXVIII. Band.)

## ACHTES KAPITEL.

Problem der drey Körper.

Vorbereitungen.

S. 1.

VV ir baben bereits in dem vorhergehenden Kapitel gesehen, welche Schwierigkeiten die Bestimmung der Bewegung von Körpern, die ihrer gegenseitigen Anziehung unterworfen sind, selhst in den einfachsten Fällen darbiethet, sobald die Anzahl dieser Körper größer als zwey ist. Der vorzüglichste Zweck der Anwendung der Mechanik auf die Astronomie ist die Bestimmung der Bewegung der Körper unseres Planetensystemes, deren jeder nicht nur der Anziehung der Sonne, des Central-Körpers des Systemes, sondern auch noch den Anziehungen aller übrigen Körper desselben unterworfen ist. In dieser Allgemeinheit aber ist die Auflösung dieses großen Problemes bey dem gegenwärtigen Zustande unserer Analysis völlig unmöglich. Glücklicher Weise sind die Entfernungen, welche diese Körper von einander trennen, in Beziehung auf ihre eigenen Dimensionen so groß, daß die Störungen, welche jeder Planet, während er der Hauptkraft der ' Sonne gehorchend seine elliptische Bahn um dieselbe beschreibt, von allen übrigen Planeten leidet, so klein sind, dass man bey der Untersuchung der Wirkungen eines jeden Planeten auf einen anderen, den ungestörten elliptischen Ort des ersten zu Grunde legen kann, ohne einen für unsere Beobachtungen merkbaren Fehler zu befürchten, dass man also die Störungen, welche jeder einzelne Planet von allen andern erfährt, von einander abgesondert betrackten, oder dass man nur die Störung eines jeden Planeten durch einen jeden andern, als ob der letzte allein da wäre, aufzusuchen, und dann alle diese Störungen zu summiren braucht, um die gesammte Störung eines jeden Planeten durch alle übrigen zu erhalten. Dadurch wird unser Problem auf die Bestimmung der Bewegung eines Planeten zurückgeführt, der in seiner elliptischen Bahn um die Sonne, deren Kraft die

aller anderen Planeten weit überwiegt, durch die viel schwächere Kraft eines zweyten Planeten gestört wird, daher man diese Aufgabe, mit deren Auflösung wir uns in diesem und den folgenden zwey Kapiteln beschäftigen wollen, das Problem der drey Körpergenannt hat. Wir werden aber bald sehen, dass selbst nach dieser Beschränkung die directe Auflösung dieser Aufgabe noch immer als unmöglich angesehen werden muss, und dass wir uns daher mit einer bloss genäherten Bestimmung begnügen müssen, welche uns durch die, wie es scheint, bloss zufällige Einrichtung des Sonnensystemes möglich gemacht wird, nach welcher die Bahnen aller Planeten sehr nahe kreisförmig, und die Winkel, welche die Ebenen ihrer Bahnen unter einander bilden, sehr klein sind, so dass man ihre wahren, von den übrigen Planeten gestörten Längen, Breiten und Entfernungen von der Sonne in Reihen auflösen kann, welche nach den Potenzen der Excentricitäten und Neigungen der Bahnen fortgehen, welche wegen den geringen Werthen dieser Größen sehr schnell convergiren, und dadurch die Integrationen der äußerst verwickelten zweyten Differentialgleichungen, welche die Mechanik für die Bewegung dieser Körper darbiethet, wenigstens Annäherungsweise mög-· lich machen.

## J. 2.

Diese Differentialgleichungen haben alle, wie wir im zweyten Kapitel gesehen haben, die Form

$$o = \frac{d^2n}{dt^2} + P + \alpha Q$$

wo P und Q Funktionen von u, t, und  $\frac{du}{dt}$  sind, und wo a ein sehr kleiner constanter Factor ist. Wir wollen annehmen, daßs man das endliche oder zweyte Integral dieser Gleichung für den Fall kenne, wo a gleich Null ist. Differentiirt man dieses Integral in Beziehung auf u und t, so hat man also zwey Gleichungen, nämlich das erste und zweyte Integral der Gleichung  $o = \frac{d^2u}{dt^2} + P$ , und kann daher aus diesen zwey Gleichungen durch Elimination die Werthe von zwey Constanten c und c'finden, die in diesen zwey Gleichungen enthalten sind. Diese Constanten c und c' werden also in Funktionen von u und t und  $\frac{du}{dt}$  ausgedrückt seyn. Nennt man daher V und V' diese Funktionen, so sind jene zwey Gleichungen

$$c = V$$
, and  $\dot{c}' = V'$ 

und sie sind offenbar die zwey ersten Integralien von der gege-

benen Gleichung o =  $\frac{d^2u}{dt^2}$  + P, und sie werden durch die Elimination von  $\frac{du}{dt}$  das gesuchte zweyte oder endliche Integral dieser Gleichung wieder geben. Differentürt man diese beyden Gleichungen noch einmahl, so erhält man

$$o = dV$$
 and  $o = dV$ 

and da diese Gleichungen vollständige Differentialgleichungen der zweyten Ordnung sind, so kann jede von ihnen nichts anders seyn als die gegebene Gleichung  $o = \frac{d^2u}{dt^2} + P$  selbst mit irgend einen Faktor multiplicirt. Nennt man also F dt den Faktor dieser letzten Gleichung, der die Gleichung o = dV, und nennt man F' dt den Faktor, der die Gleichung o = dV gibt, so hat man

$$dV = F dt \left(\frac{d^{2}u}{dt^{2}} + P\right) und$$

$$dV' = F'dt \left(\frac{d^{4}u}{dt^{2}} + P\right).$$

Es ist aber leicht, diese Faktoren F und F' zu bestimmen, wenn die Größen V und V' bekannt sind. Denn F ist offenbar der Faktor von  $\frac{d^2u}{dt^2}$  in dem zweyten Differentiale von V, und F' ist der Faktor von  $\frac{d^2u}{dt^2}$  in dem zweyten Differentiale von V'. Da man also, nach der Voraussetzung, die VVerthe von V und V' hennt, so darf man nur die Faktoren von  $\frac{d^2u}{dt^2}$  aus diesen beyden VVerthen suchen, um die VVerthe von F und F' zu erhalten. Gehen wir jetzt wieder zu unserer ursprünglichen Gleichung

$$o = \frac{d^2u}{dt^2} + P + \alpha Q$$

zurück. Multiplicirt man sie durch F dt und F'dt, so erhält man

$$o = dV + \alpha dt FQ$$
 und  $o = dV + \alpha dt FQ$ 

und davon sind die Integralien

$$c - \alpha \int dt \ F \ Q = V$$

$$c' - \alpha \int dt \ F' Q = V'$$

III.

und so hat man zwey Differentialgleichungen, welche dieselbe Form haben, wie in dem Falle wo  $\alpha = 0$  ist, mit dem einzigen Unterschiede, dass man statt den willkührlichen Constanten c und c' die folgenden Größen setzt

Wenn man aber unter der Voraussetzung  $\alpha=0$ , aus den zwey Integralen c=V und c'=V' die Größe  $\frac{du}{dt}$  eliminirt, so erhält man, wie wir oben gesehen haben, das endliche Integral der Gleichung  $o=\frac{d^2\mu}{dt^2}+P$ ; also erhält man auch das endliche Integral der gegebenen Gleichung  $o=\frac{d^2\mu}{dt^2}+P+\alpha Q$ , wenn

man bloss in dem vorhergehenden Integrale die Grössen e und cin c—a/dt FQ und ci—a/dt FQ verwandelt. Um das Vorhergehende auf einen besondern Fall anzuwenden, sey die Gleichung

$$o = \frac{d^2u}{dt^2} + a^2u + \alpha Q$$

gegeben, wo a eine sehr kleine Größe, und Q irgend eine Funktion von ut und  $\frac{dn}{dt}$  ist. Für  $\alpha = 0$  hat man

$$\mathbf{e} = \frac{\mathrm{d}^2\mathbf{u}}{\mathrm{d}\mathbf{t}^2} + \mathbf{a}^2\mathbf{u}$$

und von dieser Gleichung ist das zweyte Integral

$$u = \frac{c}{a} \sin at + \frac{c'}{a} \cos at$$

wo c und c' zwey beständige Größen sind, und davon ist das erste Differential

$$\frac{du}{dt} = c Cos.at-c' Sin at.$$

Die Combination dieser beyden letzten Gleichungen gibt

$$c = au Sin at + \frac{du}{dt} Cos at$$

$$c' = au Cos at - \frac{du}{dt} Sin at.$$

Dieses sind die zwey Gleichungen, welche wir oben c = V und c' = V' genannt haben. In der ersten derselben ist der Faktor

von  $\frac{d^n u}{dt^n}$  gleich F = Cos at, und in der zweyten F' = -Sin at.

Wir werden daher, um das vollständige Integral der gegebenen Gleichung zu erhalten, nach dem Vorhergehenden in der Gleichung

$$u = \frac{c}{a} \operatorname{Sin} at + \frac{c'}{a} \operatorname{Cos} at bloss statt c die Größe c-a \int dt FQ,$$

und statt c' die Größe c'-a sdt F'Q substituiren, wodurch man erhält

$$u = \left(\frac{c - \alpha \int Q \, dt \, \cos \, at}{a}\right) \, \sin \, at + \left(\frac{c' + \alpha \int Q \, dt \, \sin \, at}{a}\right) \, \cos \, at$$

oder das vollständige Integral der gegebenen Gleichung

$$0 = \frac{d^{2}u}{dt^{\frac{1}{2}}} + a^{2}u + \alpha Q \text{ wird seyn}$$

$$u = \frac{c}{a} \text{ Sin at} + \frac{c'}{a} \text{ Cos at} - \frac{\alpha}{a} \text{ Sin at } / Q \text{ dt Cos at}$$

$$+ \frac{\alpha}{a} \text{ Cos at } / Q \text{ dt Sin at } . . . (A)$$

Ist z. B.  $\alpha Q = A + B \cos mt + C \cos nt + \beta \sin mt + \gamma \sin nt$ 

so ist das gesuchte Integral

$$u = -\frac{A}{a^{2}} + \frac{c}{a} \operatorname{Sin} \operatorname{at} + \frac{c'}{a} \operatorname{Cos} \operatorname{at}$$

$$+ \frac{B}{m^{2} - a^{2}} \operatorname{Cos} \operatorname{mt} + \frac{C}{n^{1} - a^{2}} \operatorname{Cos} \operatorname{nt} +$$

$$+ \frac{\beta}{m^{2} - a^{2}} \operatorname{Sin} \operatorname{mt} + \frac{\gamma}{n^{2} - a^{2}} \operatorname{Sin} \operatorname{nt} +$$

I. In der Theorie der Störungen besteht, wie wir sehen werden, die Größe Q bloß aus Gliedern der Form A Sin (mt +  $\varepsilon$ ) oder A Cos (mt +  $\varepsilon$ ), und man sieht leicht, wenn man diese Werthe statt Q in dem letzten Ausdrucke von u substituirt, daßs jedes Glied von Q, welches die Form hat A Sin (mt +  $\varepsilon$ ), in dem Ausdrucke von u ein Glied  $\frac{\alpha A}{m^2-a^2}$  Sin (mt +  $\varepsilon$ ), und daß eben so jedes Glied von Q, welches die Form A Cos (mt +  $\varepsilon$ ) hat, in dem Ausdrucke von u ein ihm correspondirendes Glied  $\frac{\alpha A}{m^2-a^2}$  Cos (mt +  $\varepsilon$ ) hervorbringt. Man wird daher, wie man

schon jetzt sieht, bey den folgenden bloß genäherten Integrationen dieser Gleichungen vorzüglich auf diejenigen Glieder Rücksicht nehmen müssen, für welche die Größen m und a einander nahe gleich sind, weil diese durch die Integration oft sehr beträchtliche Werthe erhalten können.

Davon macht der Fall, wenn m = a ist, eine Ausnahme. Denn ist z. B. in der Gleichung (I) die Größe aQ = B Cos at, so findet man für ihr Integral

$$u = \frac{c}{a} Sin at + \frac{c'}{a} Cos at - \frac{B}{4a^2} Cos at - \frac{Bt}{2a} Sin at$$

und hier unterscheidet sich das letzte Glied — Rt za Sin at wesentlich vor allen übrigen, weil es die Zeit t außer dem Zeichen des Sinus enthält, und also mit der Zeit ohne Ende wächst oder abnimmt, während alle andern Glieder, die die Zeit t nur unter dem Zeichen des Sinus oder Cosinus enthalten, bloßen periodischen Aenderungen, so wie jene trigonometrischen Funktionen selbst unterwerfen sind, und daher zwischen bestimmten Gränzen ab- und zähehmen, aber ohne diese Gränzen selbst zu überschreiten.

Da die Werthe der Sinus und Cosinus periodisch wiederkehren, wenn auch ihre Winkel ins unendliche wachsen, so ist jedes Glied der Form A Sin (mt + \varepsilon) selbst periodisch, und man nent A das Maximum, mt + \varepsilon das Argument, und endlich \frac{360}{m} die Periode des Ausdruckes A Sin (mt + \varepsilon), wo m in Graden, und die Periode in solchen Zeiteinheiten ausgedrückt wird, in welchen die Größe t selbst ausgedrückt ist. Die Periode jenes Ausdruckes ist nähmlich die Zeit, während welcher der Werth von A Sin (mt + \varepsilon) durch alle seine Abwechslungen von Größen und Zeichen geht, bis er wieder zu dem Punkte gelangt, von welchem er ausgegangen ist, um eine neue ähnliche Reihe von Abwechslungen zu beginnen. Wird also z. B. die Größe t in Tagen und deren Theilen ausgedrückt, so ist m die tägliche Aenderung des Argumentes in Graden ausgedrückt, und daher m: 1 = 360: T, oder die Periode

$$T = \frac{360}{m}$$
 Tage.

Während also die oben betrachteten Glieder von u, welche die Form  $\frac{\alpha A}{m^4-a^2} \frac{\sin}{\cos}$  (mt + e) haben, nur periodische, in kürzeren oder längeren Perioden wiederkehrende Ungleichhei-

ten sind, bezeichnen im Gegentheile die  $\pm \frac{a \, At}{2a} \, \frac{Cos}{Sin}$  (at  $+ \varepsilon$ )

über alle Gränzen fortgehende Störungen, die, wenn sie in der That in einem Systeme statt haben, endlich die völlige Zerstörung, oder doch eine gänzliche Umänderung des Systemes zur Folge haben müssen. Wir werden aber weiter unten, wo wir auf die Gleichungen der letzten Art wieder zurückkommen werden, sehen, dass sie ihren Ursprung nicht sowohl in der Natur der Differentialgleichungen, sondern in der Unvollkommenheit unserer Analysis haben, und das ihre nähere Betrachtung zu einer eigenen Gattung von Störungen führte, die wir in dem zehnten Capitel entwickeln werden.

H. Wenn also, wie es bey der Bestimmung der Bewegungen der himmlischen Körper der Fall ist, die Größe Q eine ganze und rationelle Funktion von u und von dem Sinus und Cosinus solcher Winkel ist, die mit der Zeit t gleichförmig wachsen, so wird die Integration der Gleichungen der Form

d²u

$$o = \frac{d^2u}{dt^2} + a^2u + \alpha Q$$

darin bestehen, dass man zuerst die kleine Größe a gleich Nul annimmt, wo dann das endliche Integral der Gleichung

 $o = \frac{d u}{dt^2} + a^2 u$  einen ersten genäherten Werth von u, den rein

elliptischen Werth gibt, wenn  $\alpha$ Q die störenden Kräfte enthält. Substituirt man diesen ersten Werth in Q, so wird man dadurch Q als eine ganze und rationelle Funktion erhalten, deren Glieder alle von der Form  $\Lambda_{\text{Cos}}^{\text{Sin}}$  (mt +  $\epsilon$ ) sind. Integrirt man dann

die Gleichung o =  $\frac{d^{2}u}{dt^{2}} + a^{2}u + \alpha Q mit Hülfe der Gleichung (A),$ 

so erhält man einen zweyten Werth von u, der aus zwey Theilen bestehen wird, wovon der erste (wie die Gleichung (A) zeigt), den vorigen elliptischen Werth von u, und der zweyte die Correction dieses elliptischen Werthes enthalten wird, welche Correction offenbar von der Ordnung der störenden Kräfte d. h. von der Ordnung der kleinen Größe aseyn wird. Substituirt man dann diesen zweyten Werth von u in Q, und integrirt die so erhaltene Gleichung wieder, so wird man einen dritten Werth von u erhalten, der aus drey Theilen besteht, dem elliptischen, dem von der Ordnung a, und dem von der Ordnung a², und wenn man dasselbe Verfahren fortsetzt, so wird man den genäherten Werth von u bis zu einer gegebenen Potenz der störenden Kräfte erhalt en.

**J. 3.** 

Die Untersuchungen des folgenden Capitels werden sich, auf die Entwicklung der Größe

$$R'' = \frac{a}{a'^2} \cos 9 - (a^2 - 2a a' \cos 9 + (a'^2)^{-\frac{1}{2}}$$

in eine Reihe beziehen, die nach dem Cosinus der vielfachen Winkel 9 fortgeht. Um den Gang jener Untersuchungen dort nicht mehr zu unterbrechen, wollen wir diese Entwicklung schon hier vornehmen.

Nehmen wir also an, dass die zu suchende Reihe folgende Gestalt habe

 $R'' = \frac{1}{4}A^{(0)} + A^{(1)}Cos 9 + A^{(2)}Cos 2 9 + A^{(3)}Cos 3 9 + ...$ wofür man allgemein setzen kann

$$R'' = \frac{1}{3} \sum A^{(x)} \cos x \ 9$$

wenn man voraussetzt, dass x alle ganze Zahlen von  $x = -\infty$  bis  $x = +\infty$  bezeichnet, auch den Werth x = 0 mit begriffen, wo dann  $A^{(-x)} = A^{(x)}$  ist, und daher in dem letzten Ausdrucke der Cosinus für jeden Werth von x zweymahl vorkömmt, so dass also für x = 3 ist

$$R'' = \frac{1}{4} A^{(3)} \cos (39) + \frac{1}{2} A^{(-3)} \cos (-39)^{\frac{1}{3}}$$
das heißt, da  $A^{(3)} = A^{(-3)}$  und  $\cos (39) = \cos (-39)$  ist,
$$R'' = A^{(3)} \cos 39 \quad \text{wie zuvor.}$$

Dieses vorausgesetzt, wollen wir die Werthe von A und ihre Differentialien in Beziehung auf a und a' d. h. die Werthe von

$$\Lambda^{(x)}$$
,  $\binom{dA^{(x)}}{da}$ ,  $\binom{dA^{(x)}}{da'}$ ,  $\binom{dA^{(x)}}{da^2}$  u. f. suchen.

Zu diesem Zwecke wollen wir zuerst die Größe  $(a-2 aa' \cos 9 + a'^2)^{-x}$  in eine solche Reihe entwickeln, die nach den Cosinus der vielfachen 3 fortgeht. Setzt man  $\frac{a}{a'} = \alpha$ , so wird jene Größe  $a'^{-2x}(1-2\alpha \cos 9 + \alpha^2)^{-x}$ .

I. Wir wollen also annehmen

$$(1-2\alpha \cos 9 + \alpha^2)^{-x} = \frac{1}{2} b_x^0 + b_x^1 \cos 9 + b_x^2 \cos 29 + b_x^3 \cos 3 + \cdots$$

$$+ b_x^5 \cos 3 + \cdots$$

und zuerst die Werthe von  $b_x^0$ ,  $b_x^1$ ,  $b_x^2$  ... suchen.

Nimmt man von diesem Ausdrucke die logarithmischen Differentialien, so ist

$$\frac{-2 \alpha x \sin 9}{1-2 \alpha x \cos 9+\alpha^{2}} = \frac{-b_{x}^{1} \sin 9-2b_{x}^{2} \sin 29-...}{\frac{1}{2}b_{x}^{0}+b_{x}^{1} \cos 9+b_{x}^{2} \cos 29+...}$$

Multiplicirt man krenzweise, und betrachtet man bloss die in Sin (x-1) 9 multiplicirten Glieder, so wird

$$-2ax \sin 9(\frac{1}{4}b_x^0 + b_x^1 \cos 9 + b_x^2 \cos 29 + ...)$$
 geben

$$-2a \times \sin 9 \cos (\pi - 2) 9 \cdot b_{x}^{x-2} - 2a \times \sin 9 \cos \pi 9 b_{x}^{x}$$

$$= (a \times b_{x}^{x} - a \times b_{x}^{x-2}) \sin (\pi - 1) 9,$$

und eben so wird

$$(1-2a\cos 3 + a^2)$$
  $\left(-b_x^1\sin 3 - ab_x^2\sin 2 - ...\right)$  geben

$$(1+\alpha^{1})(1-\pi)b_{x}^{x-1} \sin(\pi-1)9+2\alpha(\pi-2)b_{x}^{x-2}\cos 9 \sin(\pi-3)9$$
  
+  $2\alpha\pi b_{x}^{x} \cos 9 \sin \pi 9$ 

$$= \left[ -(1+\alpha^2)(n-1)b_x^{x-1} + \alpha(n-2)b_x^{x-2} + \alpha n b_x^x \right] \sin(n-1)9.$$

Setzt man beyde Faktoren von Sin (\*\*-1) 9 gleich, so erhält man

$$b_{x}^{x} = \frac{(n-1)(1+a^{2})b_{x}^{x-1} - (n+x-2)ab_{x}^{x-2}}{(n-x)a} \cdot \dots \cdot (a)$$

und diese Gleichung gibt daher  $b_x^2$ ,  $b_x^3$  . . . , wenn man  $b_x^0$  und  $b_x^1$  hat.

11. Verwandelt man x in x + 1, so ist

$$(1-2\alpha\cos 9+\alpha^2)^{-x-1}=\frac{1}{2}b_{x+1}^0+b_{x+1}^1\cos 9+b_{x+1}^2\cos 29+\cdots$$

Multiplicirt man beyde Theile dieser Gleichung durch  $(1-2\alpha \cos 9 + \alpha^2)$  und substituirt für  $(1-2\alpha \cos 9 + \alpha^2)^{-x}$  die im Anfange von (I) gegebene Reihe, so ist

Der Coefficient von Cos 29 in dem ersten Theile dieser Gleichung ist b, und in dem zweyten Theile ist das Glied dieses Coefficienten

$$(1+\alpha^{2}) b_{x+1}^{x} \cos x 9 - 2 \alpha b_{x+1}^{x+1} \cos 9 \cos (x+1) 9$$

$$-2 \alpha b_{x+1}^{x-1} \cos 9 \cos (x-1) 9$$

$$= \left( (1+\alpha^{2}) b_{x+1}^{x} - \alpha b_{x+1}^{x+1} - \alpha b_{x+1}^{x-1} \right) \cos x 9.$$

Setzt man also beyde Coefficienten von Cos 29 gleich, so ist

$$b_x^x = (1 + \alpha^2) b_{x+1}^x - \alpha b_{x+1}^{x+1} - \alpha b_{x+1}^{x-1}$$

Substituirt man in diesem Ausdrucke den Werth von b x+1 aus (a), nähmlich

$$b_{x+1}^{x+1} = \frac{x(1+\alpha^2) b_{x+1}^x - (x+x)\alpha b_{x+1}^{x-1}}{(x-x)\alpha}$$

so erhält man

$$b_{x}^{x} = \frac{2 a x b_{x+1}^{x-1} - (1+a^{2}) x b_{x+1}^{x}}{x-x} \cdot \cdot \cdot \cdot (1)$$

oder wenn man x in x+1 yerwandelt,

$$b_{x}^{x+1} = \frac{2 \alpha x b_{x+1}^{x} - (1+\alpha^{2}) x b_{x+1}^{x+1}}{x-x+1}$$

oder wenn man wieder den vorigen Werth von bx+1 substituirt,

$$b_{x}^{x+1} = \frac{\alpha x(1+\alpha^{2})(x+x)b_{x+1}^{x-1} + x\left[2(x-x)\alpha^{2} - x(1+\alpha^{2})^{2}\right]b_{x+1}^{x}}{\alpha(x-x)(x-x+1)}..(2)$$

Eliminirt man dann bx-1 aus den Gleichungen (1) und (2), so ist

$$p_{x+1}^{x} = \frac{x(1-\alpha_1)_4}{(1+\alpha_1)(x+x)p^x - 3(x-x+1)\alpha p_{x+1}^x} \cdots (p)$$

oder wenn man hier wieder den Werth von b<sub>x</sub><sup>x+1</sup> aus (a) substituirt,

$$b_{x+1}^{x} = \frac{(x-x)(1+a^{2})b_{x}^{x}+2(x+x-1)ab_{x}^{x-1}}{x(1-a^{2})^{2}}...(c)$$

und diese Gleichung wird die Werthe von

$$b_{x+1}^{0}$$
,  $b_{x+1}^{2}$ ,  $b_{x+1}^{2}$  . . . geben,

wenn die von  $b_x^0$ ,  $b_x^1$ ,  $b_x^2$ ... bekannt sind.

III. Wir wollen nun noch die Größen  $b_x^0$  und  $b_x^1$  suchen, von welchen, wie wir gesehen haben, alle anderen abhängen. Sey der Kürze wegen  $\lambda = 1 - 2\alpha$  Cos  $9 + \alpha^2$ , also auch

$$\lambda^{-x} = (1 - \alpha \epsilon^{9\sqrt{-1}})^{-x} \cdot (1 - \alpha \epsilon^{-9\sqrt{-1}})^{-x}, \text{ we log.nat.} \epsilon = 1 \text{ ist.}$$

Entwickelt man den zweyten Theil dieser Gleichung, so ist klar, daß die zwey Größen  $\varepsilon$  und  $\varepsilon$  in der Entwicklung denselben Coefficienten haben werden, weil sie vor der Entwicklung denselben Coefficienten a haben. Nennt man also  $\mathbf{M}_{\mathbf{z}}$  diesen Coefficienten von  $\varepsilon$  oder  $\varepsilon$  so wird die Summe dieser beyden Glieder  $\mathbf{M}_{\mathbf{z}}$   $\varepsilon^{\mathbf{z}}$  und  $\mathbf{M}_{\mathbf{z}}$   $\varepsilon^{\mathbf{z}}$  v-1 und  $\mathbf{M}_{\mathbf{z}}$  cos  $\mathbf{z}$  seyn, und da dieser Ausdruck auch gleich

$$b_x^x$$
 Cos 29 seyn muss, so hat man  $b_x^x = 2 M_x$ .

Nun ist aber a gleich dem Produkte der beyden Reihen

$$+\frac{\alpha^{3} \cdot x (x+1)(x+2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} e^{3\sqrt{-1}} + \frac{\alpha^{3} \cdot x (x+1)(x+2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} e^{3\sqrt{-1}} + \cdots$$

$$1 + \alpha \times e^{-9 \sqrt{-1}} + \frac{\alpha^2 \times (x + 1)}{1.2} e^{-99 \sqrt{-1}} + \frac{\alpha^3 \times (x + 1) (x + 2)}{1.2 \cdot 3} e^{-39 \sqrt{-1}} + \dots$$

Wir wollen diese beyden Reihen so ausdrücken,

$$w_{0} + w_{1} e^{3\sqrt{-1}} + w_{2} e^{23\sqrt{-1}} ...$$

$$+w_{x} e^{x3\sqrt{-1}} + w_{x+1} e^{(x+1)3\sqrt{-1}} + w_{x+2} e^{(x+2)3\sqrt{-1}} + ...$$

$$w_{0} + w_{1} e^{-3\sqrt{-1}} + w_{2} e^{-23\sqrt{-1}} ...$$

$$+w_{x} e^{-x3\sqrt{-1}} + w_{x+1} e^{-(x+1)3\sqrt{-1}} + ...$$

In dem Produkte derselben ist der Faktor von a 29 v-1 gleich

$$w_0 w_1 + w_1 w_{x+1} + w_2 w_{x+2} + w_5 w_{x+3} + \cdots$$

Für a = o ist daher dieser Factor

$$(w_0)^2 + (w_1)^2 + (w_2)^2 + \cdots = M_0$$

und für n = 1

$$w_0 w_1 + w_1 w_2 + w_2 w_3 + w_3 w_4 + \dots = M_1$$

d. h. wenn man die Werthe von

$$W_0 = 1$$
;  $W_1 = \alpha x$ ,  $W_2 = \frac{\alpha^2 x (x+1)}{1.2}$ ...

wieder herstellt, so ist

$$M_0 = 1 + (\alpha x)^2 + \left(\frac{\alpha^2 x (x+1)}{1 \cdot 2}\right)^2 + \dots$$
 and

$$M_1 = \alpha x + \alpha^3 x \cdot \frac{x(x+1)}{1 \cdot 2} + \alpha^5 \frac{x(x+1)}{1 \cdot 2} \cdot \frac{x(x+1)(x+2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \cdots$$

und da 
$$b_x^0 = 2 M_0$$
, und  $b_x^1 = 2 M_1$  war, so ist auch

$$b_{x}^{0} = 2 \left\{ 1 + (\alpha x)^{3} + \left( \alpha^{2} \cdot \frac{x (x+1)}{1 \cdot 2} \right)^{2} + \left( \alpha^{3} \frac{(x+1)(x+2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \right)^{3} + \dots \right\}$$

$$+ \left( \alpha^{3} \frac{(x+1)(x+2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \right)^{4} + \dots$$

$$+ \sum_{x=2}^{1} \left\{ \alpha x + \alpha^{3} x \cdot \frac{x (x+1)}{1 \cdot 2} + \dots \right\}$$

$$+ \alpha^{5} \cdot \frac{x (x+1)}{1 \cdot 2} \cdot \frac{x (x+1)(x+2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \dots$$

Damit diese beyden letzten Reihen convergiren, muß  $\alpha$  kleiner als die Einheit seyn. Wir haben aber  $\alpha = \frac{a}{a'}$  gesetzt, wodurch man

$$(a^2 - 2a^2 \cos 9 + a^2)^{-1} = a^{-2x} (1 - 2a \cos 9 + a^2)^{-x}$$
 erhielt.

Sollte a > a' seyn, so wird man  $\alpha = \frac{a'}{a}$  annehmen, wodurch man erhält

$$(a^2-2aa' \cos 9+a'^2)^{-1}=a^{-21}\cdot (1-2a\cos 9+a^2)^{-1}$$
, so dass also diese zwey Reihen immer convergiren, wenn man  $a=\frac{a}{a'}$  und  $a< a'$  annimmt.

Wir werden in dem folgenden Kapitel sehen, dass man in der Theorie der Störungen vorzüglich die Werthe von  $\frac{b^0}{2}$  und  $\frac{b^1}{2}$  braucht, indem man in den Reihen (d) die Größe  $x=\frac{1}{2}$  und  $x=\frac{3}{4}$  setzt. Da aber für diese zwey besonderen Fälle die Reihen (d) nur wenig convergiren, wenn nicht a sehr klein ist, so wollen wir  $x=-\frac{1}{4}$  setzen, wodurch diese Reihen in folgende übergehen:

$$\frac{1}{4} b_{-\frac{1}{2}}^{0} = 1 + (\frac{1}{4}\alpha)^{2} + (\frac{1 \cdot 1}{2 \cdot 4} \cdot \alpha^{2})^{2} + (\frac{1 \cdot 1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 6} \alpha^{3})^{2} + (\frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8} \cdot \alpha^{4})^{2} + \dots$$

$$+ (\frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8} \cdot \alpha^{4})^{2} + \dots$$

$$\frac{1}{4} b_{-\frac{1}{2}}^{1} = -\alpha + \frac{1 \cdot 1}{2 \cdot 4} \alpha^{3} + \frac{1}{4} \cdot \frac{1 \cdot 1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 6} \alpha^{5} + \frac{1 \cdot 3}{4 \cdot 6} \cdot \frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10} \cdot \alpha^{7} \dots$$

$$+ \frac{1 \cdot 3}{4 \cdot 6} \cdot \frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8} \alpha^{7} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{4 \cdot 6 \cdot 8} \cdot \frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10} \cdot \alpha^{7} \dots$$

Hat man so b und b, so findet man b aus der Gleichung (b)

$$b_{\frac{1}{2}}^{o} = \frac{(1+\alpha^{2}) b_{-\frac{1}{2}}^{o} + 6\alpha . b_{-\frac{1}{2}}^{1}}{(1-\alpha^{2})^{2}} \dots (e)$$

Dieselbe Gleichung gibt auch

$$b_{\frac{1}{2}}^{1} = \frac{10 \, a \, b_{-\frac{1}{2}}^{2} - (1 + a^{2}) \, b_{-\frac{1}{2}}^{1}}{(1 - a^{2})^{2}}$$

Die Gleichung (a) aber gibt

$$b_{\frac{1}{2}}^{2} = 2\alpha b_{-\frac{1}{2}}^{0} + 4 (1 + \alpha^{2}) b_{-\frac{1}{2}}^{1}, \text{ also hat man}$$

$$b_{\frac{1}{2}}^{1} = \frac{2\alpha b_{-\frac{1}{2}}^{0} + 3 (1 + \alpha^{2}) b_{-\frac{1}{2}}^{1}}{(1 - \alpha^{2})^{2}} \dots (f)$$

Kennt man so  $b_{\underline{1}}^{0}$  und  $b_{\underline{1}}^{1}$  aus (e) und (f), so gibt die Gleichung (a) die Werthe von  $b_{\underline{1}}^{2}$ ,  $b_{\underline{1}}^{3}$ ,  $b_{\underline{1}}^{4}$ , und die Gleichung (c) die Werthe von  $b_{\underline{3}}^{2}$ ,  $b_{\underline{3}}^{3}$ ,  $b_{\underline{3}}^{4}$ ....

Noch fehlt  $b_{\frac{3}{2}}^{0}$  und  $b_{\frac{3}{2}}^{1}$ . Die Gleichung (b) gibt für n = 0 und  $x = \frac{1}{2}$ 

$$b_{\frac{3}{2}}^{0} = \frac{(1+\alpha^{2}) b_{\frac{1}{2}}^{0} - 2\alpha b_{\frac{1}{2}}^{1}}{(1-\alpha^{2})^{2}}$$

Substituirt man die Werthe von b und b aus (e) und (f), so ist

$$b_{\frac{a}{2}}^{o} = \frac{b^{o}}{(1-\alpha^{a})^{2}} \cdots (g)$$

Eben so gibt die Gleichung (c) für x = 1 und  $x = \frac{1}{x}$ 

$$b_{\frac{5}{2}}^{1} = \frac{2 \alpha b_{\frac{1}{2}}^{0} - (1 + \alpha^{2}) b_{\frac{1}{2}}^{1}}{(1 - \alpha^{2})^{2}}$$

also wenn man wieder die Werthe von  $b_{\frac{1}{2}}^{o}$  und  $b_{\frac{1}{2}}^{1}$  substituirt.

$$b_{3}^{1} = \frac{-3b^{2}}{(1-\alpha^{2})^{2}} \cdot \dots (h)$$

$$5 \cdot 4 \cdot$$

Nachdem wir so die Größen b bestimmt haben, wollen wir nun die Werthe von A<sup>(o)</sup>, A<sup>(1)</sup>, A<sup>(2)</sup>... suchen. Wir haben oben angenommen

$$\frac{a}{a^{1/2}} \cos 9 - (a^2 - 2 a a^2 \cos 2 + a^{1/2})^{-\frac{1}{2}}$$

$$= \frac{1}{4} \Lambda^{(0)} + \Lambda^{(1)} \cos 9 + \Lambda^{(2)} \cos 9 + \dots$$

1st aber  $\frac{a}{a'} = a$ , so ist

$$(a^2-2aa'\cos 9+a'^2)^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{a'}(1-2a\cos 9+a^2)^{-\frac{1}{2}},$$

und dieser letzte Ausdruck war gleich

$$\frac{1}{a'}$$
 ( $\frac{1}{2}$   $b_{\frac{1}{2}}^{0}$  +;  $b_{\frac{1}{2}}^{1}$  Cos 9 +  $b_{\frac{1}{2}}^{2}$  Cos 29 + ...)

also ist

$$\frac{a}{a^{2}} \cos 9 - (a^{2} - 2 a a^{2} \cos 9 + a^{2})^{-\frac{1}{2}}$$

$$= -\frac{1}{2a'} \cdot b_{\frac{1}{2}}^{0} + \left(\frac{a}{a'^{2}} - \frac{1}{a'}b_{\frac{1}{2}}^{1}\right) \cos \beta - \frac{1}{a'}b_{\frac{1}{2}}^{2} \cos \beta - \dots$$

Vergleicht man diesen Ausdruck mit der ersten der vorhergehenden Gleichungen, so sieht man, dass allgemein ist

$$A^{(x)} = -\frac{1}{a'}b_{\frac{1}{4}}^{x}\dots(i)$$

wo  $\pi$  alle positive und negative ganze Zahlen, anch  $\pi = 0$  bc-zeichnet. Für den besondern Fall  $\pi = 1$  aber hat man:

$$A^{(1)} = \frac{a}{a^{2}} - \frac{1}{a^{2}} \cdot b_{\frac{1}{2}}^{1} \cdot \cdot \cdot (k)$$

I. Da wir in dem folgenden Kapitel auch die Größe

(a² - 2 aa' Cos 3 + a'²) - 3 brauchen werden, die wir gleich

 $\frac{1}{4}B^{(0)} + B^{(1)}Cos 9 + B^{(2)}Cos 29 + B^{(3)}Cos 39 + \dots$ setzen wollen, so können wir auch dieser Reihe, wie im Anfange des 3.  $\int$ . die Form  $\frac{1}{4}\sum B^{(x)}Cos \times 9$  geben, wo  $\pi$  wieder alle positive und negative ganze Zahlen, auch  $\pi = 0$  mit begriffen, bezeichnet. Da aber diese Reihe die Entwicklung der Größe

$$(a')^{-3}$$
.  $(1 - 2\alpha \cos 9 + \alpha^2)^{-\frac{3}{2}}$  ist,

und diese Entwicklung nach dem Vorhergehenden gleich

(a') 
$$-3 \cdot \left(\frac{1}{2}b_{\frac{1}{2}}^{0} + b_{\frac{1}{2}}^{1} \cos 9 + b_{\frac{1}{2}}^{2} \cos 29 + \dots\right)$$
 ist,

so hat man allgemein

$$B^{(a)} = \frac{1}{a^{3}}, b_{\frac{3}{4}}^{2} \dots (1)$$

für alle Werthe von a ohne Ausnahme.

§. 5.

Nachdem wir so die Größen A<sup>(z)</sup> und B<sup>(z)</sup> gefunden haben, sind noch die Werthe der Differentialien dieser Größen in Beziehung auf a und a' zu suchen.

Es sey (wie im §. 3. III)  $\lambda = 1-2\alpha \cos 9 + \alpha^2$ , also (nach §. 3. I)

$$\lambda^{-x} = \frac{1}{4}b_x^0 + b_x^1 \cos 9 + b_x^2 \cos 29 + \dots$$

Differentiirt man diese Gleichung in Beziehung auf a, so ist

$$-2x (\alpha - \cos \theta).\lambda^{-x-1} = \frac{db^0}{da} + \frac{db^1}{da} \cos \theta$$

$$+ \frac{db^2}{da} \cos 2 9 + \cdots$$

oder da  $\alpha$  — Cos  $\beta = \frac{\alpha^2 + \lambda - 1}{2\alpha}$  ist, so ist auch

$$\frac{x}{a} (1-a^2) \cdot \lambda^{-(x+1)} - \frac{x}{a} \lambda^{-x} = \frac{1}{2} \frac{db^0}{da} + \frac{db^1}{da} \cos \theta$$

$$+ \frac{db^2}{d\alpha} \cos \alpha + \cdots$$

Vergleicht man die Coefficienten von Cos x 9, so hat man

$$\frac{db^{x}}{da} = \frac{x}{a}(1-\alpha^{2}) b_{x+1}^{x} - \frac{x}{a}b_{x}^{x}$$

Aber die Gleichung (b) des J. 3. gibt

$$\frac{x}{\alpha}(1-\alpha^2)b_{x+1}^{x} = \frac{(x+\pi)(1+\alpha^2)}{\alpha(1-\alpha^2)}b_{x}^{2} - \frac{2(x-x+1)}{1-\alpha^{2}}b_{x}^{x+1}$$

Addirt man also zu diesem Ausdrycke die Größe

$$-\frac{x(1-\alpha^2)}{\alpha(1-\alpha^2)}b_x^x,$$

so erhält man

$$\frac{db^{x}}{da} = \frac{x + a^{2}(x + 2x)}{a(1 - a^{2})}b^{x} - \frac{2(x - x + 1)}{1 - a^{2}}b^{x+1}, \dots (m)$$

und das Differential dieser Gleichung ist

$$\frac{d^{2}b^{x}}{d\alpha^{3}} = \frac{\pi + \alpha^{2}(\pi + 2x)}{\alpha(1 - \alpha^{2})} \cdot \frac{db^{x}}{d\alpha}$$

$$+ \frac{2\alpha^{2}(1 + \alpha^{2})(\pi + x) - (1 - \alpha^{2})^{2}\pi}{\alpha^{2}(1 - \alpha^{2})^{2}} \cdot b^{x}$$

$$\frac{2(\pi - x + 1)}{1 - \alpha^{2}} \cdot \frac{db^{x+1}}{x} - \frac{4(\pi - x + 1)\alpha}{(1 - \alpha^{2})^{2}} \cdot b^{x+1}$$
(n)

I. Die Gleichung (i) gibt daher

$$\frac{dA^{(x)}}{da} = -\frac{1}{a'} \cdot \left(\frac{d\alpha}{da}\right) \cdot \frac{db^{x}}{d\alpha}, \text{ oder } da \left(\frac{d\alpha}{da}\right) = \frac{1}{a'} \text{ ist },$$

$$\frac{dA^{(x)}}{da} = -\frac{1}{a^{/2}} \cdot \frac{db^{x}}{da} \cdot \dots \cdot (o)$$

und für den besondern Fall n = 1

$$\frac{\mathrm{dA}^{(1)}}{\mathrm{da}} = \frac{1}{\mathrm{a}^{/2}} \left( 1 - \frac{\mathrm{db}_{\frac{1}{2}}^{1}}{\mathrm{d}\alpha} \right) \cdot \cdot \cdot \cdot (0')$$

und endlich allgemein, selbst für den Fall n = 1

$$\frac{d^{2} A^{(x)}}{da^{3}} = -\frac{1}{a^{3}} \cdot \frac{d^{2} b^{x}_{\frac{1}{2}}}{da^{2}}$$

$$\frac{d^{3} A^{(x)}_{\frac{1}{2}}}{da^{3}} = -\frac{1}{a^{3}} \cdot \frac{d^{3} b^{x}_{\frac{1}{2}}}{da^{3}}$$

$$(P)$$

II. Um eben so die Differentialien von A in Beziehung auf alzu erhalten, wollen wir bemerken, dass man für jede homogene Funktion von z und y z B. für die Funktion z = px<sup>m</sup> + qy<sup>m</sup>, der Dimension m, die Gleichung hat

$$x\left(\frac{dz}{dx}\right)+y\left(\frac{dz}{dy}\right)=mz.$$

Da nun A<sup>(2)</sup> eine solche homogene Funktion von a und a' der Dimension — 1 ist, so hat man

$$a\left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) + a'\left(\frac{dA^{(x)}}{da'}\right) = -A^{(x)}$$

woraus sofort folgi

$$a'\left(\frac{dA^{(x)}}{da'}\right) = -A^{(x)} - a\left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right)$$

$$a'\left(\frac{d^{x}A^{(x)}}{da da'}\right) = -2\left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) - a\left(\frac{d^{x}A^{(x)}}{da^{2}}\right)$$

$$a'^{2}\left(\frac{d^{2}A^{(x)}}{da'^{2}}\right) = 2A^{(x)} + 4a\left(\frac{dA^{(x)}}{da'}\right) + a^{2}\left(\frac{d^{2}A^{(x)}}{da^{2}}\right)$$

III. Eben so gibt die Gleichung (1)

$$B^{(x)} = \frac{1}{a^{15}} b_x^x$$

also auch

$$\left(\frac{dB^{(x)}}{da}\right) = \frac{1}{a^{1/4}} \cdot \frac{db^{x}}{da}, \left(\frac{d^{x}B^{(x)}}{da^{a}}\right) = \frac{1}{a^{1/5}} \left(\frac{d^{x}b^{x}}{da^{x}}\right)$$

und da B<sup>(x)</sup> wieder eine homogene Funktion von a und a' der Dimension — 3 ist, so hat man

$$a\left(\frac{dB^{(x)}}{da}\right) + a'\left(\frac{dB^{(x)}}{da'}\right) = -3 B^{(x)}$$

also auch

$$a'\left(\frac{dB^{(x)}}{da'}\right) = -3B^{(a)} - a\left(\frac{dB^{(x)}}{da}\right)u. s. w.$$

## NEUNTES KAPITEL.

Problem der drey Körper.

f. z.

Um die Bewegung eines Körpers, dessen Masse mist, um einen Central-Körper der Masse M unter der Voraussetzung zu finden, dass auf den bewegten Körper m noch andere Körper, deren Massen m' m'' m''... sind, wirken, seyen x y z die rechtwinklichten Coordinaten, welche die Lage von m gegen M bestimmen. Die Lage von m' m''... gegen denselben Central-Körper M werde durch die den vorigen parallelen Coordinaten x' y' z' und x'' y'' z''... bestimmt, wo der Anfang aller dieser Coordinatenachsen in dem Mittelpunkte von M ist, und wo daher die Entsernung der Körper m, m', m''... von dem Mittelpunkte von M nach der Ordnung

$$\sqrt{x^2 + y^2 + z^2} = r$$
,  $\sqrt{x'^2 + y'^2 + z'^2} = r'$ ,  $\sqrt{x''^2 + y''^2 + z''^2} = r''$  ist, u. s. w.

Dieses vorausgesetzt sey

$$R = \frac{m'}{r'^3} (xx' + yy' + zz') + \frac{m''}{r''^3} (xx'' + yy'' + zz'') + \dots$$

$$\frac{\sqrt{(x'-x)^2+(y'-y)^2+(z'-z)^2}}{m''}$$

$$\frac{m''}{\sqrt{(x''-x)^2+(y''-y)^2+(z''-z)^2}}$$

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} + \frac{\mu x}{r^{3}} + \left(\frac{dR}{dx}\right)$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} + \frac{\mu y}{r^{2}} + \left(\frac{dR}{dy}\right)$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} + \frac{\mu z}{r^{3}} + \left(\frac{dR}{dz}\right)$$

wo wieder  $\mu = M + m$  ist. Diese Gleichungen, welche, wie man sieht, für R = 0 in die (des Cap. II §. 4) übergehen, sollen nun

integrirt werden.

Multiplicirt man diese Gleichungen nach der Ordnung durch dx, dy, dz; so gibt die Summe dieser Produkte, wenn man sie integrirt,

$$o = \frac{dx^{*} + dy^{*} + dz^{*}}{dt^{*}} - \frac{2\mu}{r} + \frac{\mu}{a} + 2 \int dR \dots (B)$$

wo a die Constante der Integration ist, die nach Th. II, p. 29 gleich der halben großen Achse der Bahn des Körpers m seyn soll, wenn R = 0 ist, oder wehn die Wirkungen der anderen Körper m' m'' m''... verschwinden.

Multiplicirt man die Gleichungen A nach der Ordnung durch x, y, z und addirt ihre Summe zu der Gleichung B, so erhält män,

 $d\dot{a} \dot{a} \dot{d} \dot{a} \cdot \dot{r} \dot{a} = \dot{d} \cdot \dot{r} \dot{d}r = \dot{x} \dot{d}^{2}x + y \dot{d}^{2}y + z \dot{d}^{2}z + \dot{d}\dot{x}^{2} + \dot{d}\dot{x}^$ 

$$\ddot{o} = \frac{1}{a} \cdot \frac{d^2 \cdot r^2}{dt^2} - \frac{\mu}{r} + \frac{\mu}{a} + 2 \int dR + rR' \dots (C)$$

. we der Kürze wegen

$$r.R' = x \left(\frac{dR}{dx}\right) + y \left(\frac{dR}{dy}\right) + z \left(\frac{dR}{dz}\right)$$
 gesetzt worden ist.

Es sey nun de der zwischen dem Radius rund r + dr eingeschlossene Bogen, also dx + dy + dz = dr + r de, und
daher die Gleichung (B)

$$v = \frac{dr^2 + r^2 dv^2}{dt^2} - \frac{2\mu}{r} + \frac{\mu}{a} + 2 \int dR$$

Subtrahirt man diese Gleichung von (C), und bemerkt, dass i do. r. = dr. + rd. r ist, so hat man

$$o = \frac{td^{a}r - r^{a}dr^{a}}{dt^{a}} + \frac{\mu}{r} + rR' \dots (D)$$

Multipliciet man aber die erste der Gleichungen A durch y und die zweyte durch — x, so ist die Summe beyder Produkte

$$o = \frac{x d^{3}y - y d^{3}x}{dt^{3}} + x \left(\frac{dR}{dy}\right) - y \left(\frac{dR}{dx}\right)$$

und deren Integral

$$\frac{x\,dy - y\,dx}{dt} = c + \int dt \left\{ y\left(\frac{dR}{dx}\right) - x\left(\frac{dR}{dy}\right) \right\}$$

und eben so erhält man

$$\frac{x \, dz - z \, dx}{dt} = c' + \int dt \left[ z \left( \frac{dR}{dx} \right) - x \left( \frac{dR}{dz} \right) \right]$$

$$\frac{y \, dz - z \, dy}{dt} = c'' + \int dt \left[ z \cdot \left( \frac{dR}{dy} \right) - y \cdot \left( \frac{dR}{dz} \right) \right]$$

wo c c' c'' die Constanten der Integration sind. Wenn R=0 ist, wo dann nach Th. II p. 31. die Bahn des Körpers m eine e ben e Curve, ein Kegelschnitt ist, und wenn man annimmt, dass diese Curve in der Ebene der x y liegt, so ist z=0, und dann ist nach Th. II p. 26. und Cap, VII, §. 4.5 die erste jener Constanten  $c=\sqrt{a\mu}\,(1-e^2)$  wo ae die Excentricität der Bahn von m ist in Theilen der halben großen Achse a dieser Bahn ausgedrückt. Man kann noch bemerken, dass a. a. O. p. 28. die Größe  $\mu$  gleich  $\frac{4\pi^2}{T^2}$  a oder  $\mu=n^4$  a ist, wenn n die mittlere tägliche Bewegung des Körpers m um M bezeichnet.

Multiplicirt man die zweyte der drey letzten Gleichungen durch y, und die dritte durch — x, so gibt ihre Summe

$$\frac{z (x dy - y dx)}{dt} = c'y - c''x + y \int dt \left( z \left( \frac{dR}{dx} \right) - x \left( \frac{dR}{dz} \right) \right)$$
$$-x \int dt \left( z \left( \frac{dR}{dy} \right) - y \left( \frac{dR}{dz} \right) \right)$$

Die erste jener drey Gleichungen aber gibt, wenn man die höheren Potenzen von

$$\int dt \left\{ y \left( \frac{dR}{dx} \right) - x \left( \frac{dR}{dy} \right) \right\} \text{ vernachlässiget,}$$

$$\frac{dt}{x \, dy - y \, dx} = \frac{1}{c} - \frac{1}{c^2} \int dt \left\{ y \left( \frac{dR}{dx} \right) - x \left( \frac{dR}{dy} \right) \right\}$$

Die Verbindung der beyden letzten Ausdrücke endlich gibt

$$z = \frac{c'y - c''x}{c} - \frac{(c'y - c''x)}{c^{2}} \int dt \left[ y \left( \frac{dR}{dx} \right) - x \left( \frac{dR}{dy} \right) \right] + \frac{y}{c} \int dt \left[ z \left( \frac{dR}{dx} \right) - x \left( \frac{dR}{dz} \right) \right] - \frac{x}{c} \int dt \left[ z \left( \frac{dR}{dy} \right) - y \left( \frac{dR}{dz} \right) \right] \dots (E)$$

Die Gleichung (C) gibt die Aenderung des elliptischen Werthes von r, welcher elliptische Werth von r nähmlich dann statt haben würde, wenn R = 0, oder wenn der dritte Körper m' nicht da wäre, d. h. diese Gleichung gibt die von der Wirkung dieses

Körpers m' entspringende Störung von r, und wenn diese bekannt ist, so gibt (D) die Störung von v, und endlich (E) die Störung von z.

Wir wollen nun diese drey Gleichungen zur bequemeren Anwendung weiter entwickeln. Diese Entwicklung einfacher zu machen, wollen wir voraussetzen, wie es bey den Körpern unseres Somensystemes in der That der Fall ist, dass die Massen der Planeten m m' m" gegen die Masse M der Sonne sehr klein, dass also die Störungen, welche m' m"... in der Bewegung von m hervorbringt, ebenfalls sehr klein sind, und dass endlich auch die Excentricitäten und Neigungen aller Planeten nur geringe Größen sind, deren höhere Potenzen man ohne merklichen Fehler vernachlässigen kann. Ohne diesen Voraussetzungen würde es für den gegenwärtigen Zustand unserer Analysis sogut als unmöglich seyn, die Gleichungen (A) zu integriren; mit ihnen aber wird es erlaubt seyn, die Störungen des m durch die verschiedenen anderen Planeten m' m" m"... von einander abgesondert zu -bestimmen, wodurch also unser Problem auf die Bestimmung der Bewegung eines Planeten mum die Sonne zurück geführt wird, auf den bloss ein anderer Planet m' störend einwirkt.

Nennt man also r den ungestörten elliptischen Radius von m, und  $\delta r$  dessen Störung durch m', so wird man in den vorhergehenden Ausdrücken  $r = r + \delta r$ ,  $r^2 = r^2 + 2r \delta r$  und

 $\frac{1}{r} = \frac{1}{r} - \frac{\delta r}{r^2}$  setzen, wodurch die Gleichung (C) in folgende übergeht,

$$o = \frac{1}{a} \frac{d^2 \cdot (r^2 + 2r \delta r)}{dt^2} + \mu \left( \frac{1}{a} - \frac{1}{r} + \frac{\delta r}{r^2} \right) + 2 \int dR + rR'.$$

Für die ungestörte Ellipse aber ist die Gleichung (C)

$$o = \frac{1}{4} \frac{d^2 \cdot r^2}{dt^2} + \mu \left( \frac{1}{a} - \frac{1}{r} \right),$$

also beyder Gleichungen Differenz

$$o = \frac{d^2 \cdot (r \delta r)}{dt^2} + \mu \cdot \frac{\delta r}{r^2} + 2 \int dR + rR' \cdot ... \cdot (1)$$

Aber für R = o werden die beyden ersten der Gleichungen ( $\Lambda$ )

$$0 = \frac{\mathrm{d}^2 x}{\mathrm{d}t^2} + \frac{\mu x}{r^3} \text{ und } 0 = \frac{\mathrm{d}^2 y}{\mathrm{d}t^2} + \frac{\mu y}{r^3}$$

Multiplicirt man daher die erste dieser beyden Gleichungen durch ror und die Gleichung (1) durch x, so gibt beyder Produckte Differenz

$$o = \frac{r \delta r d^{2}x - x d^{2} \cdot (r \delta r)}{dt^{2}} - 2x \int dR - x rR'$$

und deren Integral in Beziehung auf d

$$o = \frac{r \, \delta r \, dx - x d \cdot (r \, \delta r)}{dt} - 2 \int x \, dt \int dR - \int x \, r R' \cdot dt \dots (3)$$

Multiplicirt man eben so die letzte der zwey elliptischen Gleichungen durch ror und die Gleichung (1) durch y, so ist ihre Differenz

$$o = \frac{r \, \delta r \, dy - y \, d \cdot (r \, \delta r)}{dt} - 2 \int y \, dt \int dR - \int y \, r R' \, dt \quad (3)$$

Multiplicirt man endlich (2) durch y und (3) durch x, so gibt beyder Produkte Differenz

$$o = r \delta r \frac{(x dy - y dx)}{dt} + 2y \int x dt \int dR - 2x \int y dt \int dR$$
$$+ y \int x r R' dt - x \int y r R' dt$$

Nimmt man nun für die Ebene der xy die der Bahn des Planeten für irgend eine gegebene i poche an, so wird z nur von der Ordnung der störenden Kraft von m', also sehr klein seyn, und da man die Quadrate dieser Kraft vernachlässiget, so wird auch die

Größe  $z\left(\frac{dR}{dz}\right)$  vernachlässiget werden können. Aus derselben Ur-

sache wird auch der Radius r von seiner Projection in der Ebene xv nur um Größen der Ordnung z² verschieden seyn, und der Winkel, welchen dieser Radius mit der Achse der x macht, wird von der Projection dieses Winkels in xy ebenfalls nur um Größen der Ordnung z² verschieden seyn. Setzt man daher diesen Winkel gleich v, so wird man annehmen können

$$x = r \cos v$$
 and  $y = r \sin v$ 

Nun ist der vollständige Werth von dR

$$dR = \left(\frac{dR}{dx}\right)dx + \left(\frac{dR}{dy}\right)dy + \left(\frac{dR}{dz}\right)dz = \left(\frac{dR}{dr}\right)dr + \left(\frac{dR}{dv}\right)dv$$

oder wenn man in dieser Gleichung

$$dx = \frac{x dr}{r} - y dv$$
 und  $dy = \frac{y dr}{r} + x dv$  substituirt,

und dann die Größen dr und dv als von einander unabhängig betrachtet, und nach dem Vorhergehenden  $\left(\frac{dR}{dz}\right)$  dz wegläßet,

$$x\left(\frac{dR}{dx}\right) + y\left(\frac{dR}{dy}\right) = r\left(\frac{dR}{dr}\right)$$

woraus folgt, dass  $R' = \left(\frac{dR}{dr}\right)$  ist. Substituirt man daher diesen Werth von R' in der vorhergehenden Gleichung, und setzt nach dem Vorhergehenden

$$\frac{x\,dy-y\,dx}{dt}=\mu\sqrt{a(1-e^2)}$$

so erhält man

$$r \delta r = \frac{x / y dt \cdot \left( \frac{a}{dR} + r \left( \frac{dR}{dr} \right) \right) - y / x dt \cdot \left( \frac{a}{dR} + r \left( \frac{dR}{dr} \right) \right)}{\sqrt{a \mu (1 - e^2)}}$$

oder wenn man für x und y ihre angezeigten Werthe substituirt, und  $\mu = n \cdot a^{\frac{3}{2}}$  setzt,

$$\delta r.\mu \sqrt{1-e^2} = a \cos \nu . \int n \, dt. r \sin \nu \left( 2 \int dR + r \left( \frac{dR}{dr} \right) \right) . . (F)$$

$$-a \sin \nu . \int n \, dt. r \cos \nu \left( 2 \int dR + r \left( \frac{dR}{dr} \right) \right) . . (F)$$

I. Wird eben so der Winkel  $\nu$  durch die Wirkung des Körpers m' um die Größe  $\delta \nu$  verändert, oder ist  $\delta \nu$  die Störung des Winkels  $\nu$ , so wird man in den Gleichungen des  $\int_{-\infty}^{\infty} 1$ . setzen  $r = r + \delta r$  und  $\nu = \nu + \delta \nu$ , wodurch die Gleichung (D), wenn man die vierten und höheren Differentialien vernachlässiget, in folgende übergeht

$$0 = \frac{r \, d^2 r - r^2 \, d\nu^2 + d^2 r \cdot \delta r}{dt^2} + \frac{r \, d^2 \cdot \delta r - 2 \, r \, d\nu^2 \cdot \delta r - 2 \, r^2 \, d\nu \cdot d \, \delta \nu}{dt^2} + \frac{\mu}{r} \left(1 - \frac{\delta r}{r}\right) + r \left(\frac{dR}{dr}\right)$$

Da aber ohne Rücksicht auf Störung

$$\frac{rdr^{a}}{dt^{a}} = \frac{d^{2}r}{dt^{2}} + \frac{\mu}{r^{2}} \text{ ist, so hat man}$$

$$o = \frac{d^2r \cdot \delta r + rd^2 \cdot \delta r - 2rdv^2 \cdot \delta r - 2r^2dv \cdot d\delta v}{dt^2} - \mu \cdot \frac{\delta r}{r^2} + r\left(\frac{dR}{dr}\right)$$

Weiter ist (Th. II p. 26.)

$$\frac{\mathbf{r}^* \, \mathrm{d}\nu}{\mathrm{d}t} = \sqrt{\mathbf{a}\mu \, (\mathbf{1} - \mathbf{e}^*)} = \mathbf{n}\mathbf{a}^* \, \sqrt{\mathbf{1} - \mathbf{e}^*}$$

Substituirt man diese Werthe von  $\frac{r dv^2}{dt^2}$  und  $\frac{r^2 dv}{dt}$  in der letzten Gleichung, so ist

$$o = \frac{rd^2 \cdot \delta r - d^2 r \cdot \delta r}{dt^2} - \frac{3\mu \delta r}{r^2} - \frac{2d\delta \nu}{dt} \cdot na^2 \sqrt{1 - e^2} + r \left(\frac{dR}{dr}\right) \cdot (4)$$

Die Gleichung (1) aber gibt

$$o = \mu \frac{\delta r}{r^2} + d^2 \cdot \frac{(r \, \delta r)}{dt^2} + 2 \int dR + r \left(\frac{dR}{dr}\right)$$

und es ist  $d.(r\delta r) = dr\delta r + rd\delta r$ , also auch  $d^2.(r\delta r) = d^2r\delta r + 2drd\delta r + rd^2\delta r$ .

also auch die letzte Gleichung

$$o = \frac{\mu \, d\mathbf{r}}{\mathbf{r}^2} + \frac{d^2 \mathbf{r} \, \delta \mathbf{r} + 2 \, d \mathbf{r} d \, \delta \mathbf{r} + \mathbf{r} d^2 \, \delta \mathbf{r}}{d t^2} + 2 \int d\mathbf{R} + \mathbf{r} \left( \frac{d\mathbf{R}}{d \mathbf{r}} \right)$$

Substituirt man den Werth von  $\frac{\mu^2 \delta r}{r^2}$  aus dieser Gleichung in (4), so erhält man

$$\frac{d.\delta v}{dt} \cdot na^2 \sqrt{1-e^2} = \frac{2rd^2\delta r + d^2r \cdot \delta r + 3dr \cdot d\delta r}{dt^2} + 3\int dR + 2r\left(\frac{dR}{dr}\right)$$

und wenn man integrirt, und bemerkt, dass n.a.  $=\frac{\mu}{n n}$  ist

$$\delta \nu = \frac{2\mathbf{r} \cdot d\delta \mathbf{r} + d\mathbf{r} \cdot \delta \mathbf{r}}{a^2 n dt} + \frac{3a}{\mu} / \int \mathbf{n} dt \cdot d\mathbf{R} + \frac{2a}{\mu} / \int \mathbf{n} dt \cdot \mathbf{r} \left(\frac{d\mathbf{R}}{d\mathbf{r}}\right) \cdot \cdot \cdot \cdot (G)$$

II. Nennt man s die Tangente der Preite von m über der Ebene der x y, so ist für die reine Ellipse

$$s = \frac{z}{\sqrt{x^2 + y^2}} \text{ und für die gestörte s'} = \frac{z + \delta z}{\sqrt{x^2 + y^2}},$$

also die Etörung dieser Tangente der Breite

$$s' - s \text{ oder } \delta s = \frac{\delta z}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

13:43

oder da man hier ohne, merklichen Fehler  $\sqrt{x^2 + y^2} = a$  setzen kann, die gesuchte Störung von z gleich  $\delta z = a \delta s$ . Diese Störung von z ist aber auch gleich den drey letzten Gliedern der Gleichung (E), also ist

$$a\delta s = -\frac{(c'y - c''x)}{c^2} \int dt \left\{ y \left( \frac{dR}{dx} \right) - x \left( \frac{dR}{dy} \right) \right\}$$

$$+ \frac{y}{c} \int dt \left\{ z \left( \frac{dR}{dx} \right) - x \left( \frac{dR}{dz} \right) \right\}$$

$$- \frac{x}{c} \int dt \left\{ z \left( \frac{dR}{dy} \right) - y \left( \frac{dR}{dz} \right) \right\}$$

Da also sehr naho  $z = \frac{c'y-c''x}{c}$  ist, und da man diese kleinen

Größen z, wo sie schon in die Störungen R multiplicirt ist, ohne Nachtheil weglassen kann, so ist die letzte Gleichung, wenn man z = o setzt,

$$a \, \delta s = \frac{x}{c} \int y \, dt \, \left(\frac{d^{\prime}}{dz}\right) - \frac{y}{c} \int x \, dt \, \left(\frac{dR}{dz}\right)$$

oder wenn man wieder  $x = r \cos \nu$ ,  $y = r \sin \nu$ .

und 
$$c = \frac{\mu^2 \sqrt{1-e^2}}{an}$$
 setzt,

Die Gleichungen F, G, H geben die Störungen des Radius Vectors, der Länge und der Breite der Planeten m durch mein endlichen Größen. Die geringe Excentricität und Neigung der Planetenbahnen aber erlaubt uns, diese Ausdrücke für der, der und des in convergirende Reihen zu entwickeln, wodurch die Auflösung unserer Aufgabe sehr erleichtert wird.

Wir wollen die Gleichung C wieder vornehmen, und der Kürze wegen  $2 \int dR + rR' = Q$  setzen, so ist diese Gleichung

$$o = \frac{d^2 \cdot r^2}{dt^2} + 2\mu \left(\frac{1}{a} - \frac{1}{r}\right) + 2Q \dots (5)$$

In der elliptischen Bewegung ist Q = o und (nach Th. II p. 60) r<sup>2</sup> eine Funktion von der mittleren Anomalie des Planeten. Heisst diese m, und die Epoche der mittleren Länge des Planeten &,

und die Länge des Periheliums w, so ist die mittlere Anomalie m = nt + · — w. Es sey u = e Cos:m, also auch d. Cos m = — n dt Sin m, d · . Cos m = — n · dt · Cos m und daher

$$\frac{d^{2} \cdot e \cos m}{dt^{2}} + n^{2}e \cos m = 0 \text{ oder}$$

$$\frac{d^{2} \cdot u}{dt^{2}} + n^{2}u = 0$$

In der von m gestörten Bahn des Körpers m aber ist nicht mehr  $u = e \operatorname{Cos} m$ . Da nähmlich aus der Gleichung (5) nun noch die Größe Q hinsukömmt, die für die elliptische Bewegung verschwindet, so wollen wir  $U = u + \delta u = e \operatorname{Cos} m + \delta u$  setzen, wo also U wieder eine Funktion von r seyn wird, die wir durch  $\psi(r^2)$  ausdrücken wollen Ist also  $U = \psi(r^2)$ , so ist auch  $dU = \psi'(r^2) \cdot dr^2$ , wo  $\psi'(r^2)$  das Differential von  $\psi(r^2)$  durch  $d \cdot r^2$  dividirt bezeichnet. Eben so ist

 $d^{2} U = \psi''(r^{2})(d.r^{2})^{2} + \psi'(r^{2}).d^{2}.r^{2}$  und  $(d.r^{2})^{2} = 4r^{2} dr^{2}$ , also auch

$$\frac{d^{2}U}{dt^{2}} + n^{2}U = \frac{4r^{2}dr^{2}}{dt^{2}} \cdot \psi''(r^{2}) + \frac{d^{2}\cdot r^{2}}{dt^{2}} \cdot \psi'(r^{2}) + n^{2}\psi(r^{2}) \cdot \cdot \cdot \cdot (6)$$

Multiplicirt man aber die Gleichung (f) durch 2rdr, so ist

$$o = \frac{\operatorname{rdr} \cdot d^{2} \cdot r^{2}}{\operatorname{dt}^{2}} + 2\mu \cdot \operatorname{rdr} \left( \frac{1}{a} - \frac{1}{r} \right) + 2\operatorname{Qrdr}.$$

und dessen Integral

$$o = \frac{r^2 dr^2}{dt^2} + \mu \left(\frac{r^2}{r^2} - 2r\right) + 2 \int Qr dr.$$

Substituirt man in der Gleichung (6) den Werth von  $\frac{r^* dr^*}{dt^*}$  aus der letzten Gleichung, und den von  $\frac{d^* r^*}{dt^*}$  aus (5), so erhält man

$$\frac{\mathrm{d}^{2} U}{\mathrm{d}t^{2}} + n^{2} U = \left[8\mu \, \mathbf{r} - 4 \, \frac{\mu \, \mathbf{r}^{2}}{a} - 8 \, \int Q \, \mathbf{r} \, d\mathbf{r}\right] \, \psi''(\mathbf{r}^{2})$$

$$- \left[2\mu \left(\frac{1}{a} - \frac{1}{\mathbf{r}}\right) + 2Q\right] \, \psi'(\mathbf{r}^{2}) + n^{2} \, \psi'(\mathbf{r}^{2})$$

oder da 
$$U = u + \delta u$$
 ist,

$$\frac{d^{2}U}{dt^{2}} + n^{2}U - \left(8\mu r - 4\frac{\mu r^{2}}{a}\right) \psi''(r^{2})$$

$$+ 2\mu^{2}\left(\frac{1}{a} - \frac{1}{r}\right) \psi'(r^{2}) - n^{2}\psi(r^{2})$$

$$= -\frac{d^{2}\delta u}{dt^{2}} - n^{2}\delta u - 3\int Qrdr.\psi''(r^{2}) - 2Q.\psi'(r^{2})$$

Von dieser Gleichung gehört der Theil vor dem Gleichheitszeichen der reinen Ellipse, der andere aber der Störung derselben. Da aber diese beyden Theile ihrer Natur nach von einander unabhängig seyn müssen, so muß jeder von ihnen für sich gleich Null seyn, so daß man also hat

$$\frac{d^{2} \delta u}{dt^{2}} + n^{2} u = -8 \psi''(r^{2}) \int Qr dr - 2Q \cdot \psi'(r^{2}) \dots (7).$$

Es sey nun  $r^* = \varphi(u)$  wo  $\varphi$  wieder irgend eine Funktion von u bezeichnet. Da  $U = \psi(r^*)$  war, und du = dU gesetzt werden kann, so ist  $2r dr = \varphi'(u)$ . du und du =  $2r dr \cdot \psi'(r^*)$ ,

also auch  $\psi'(r^*) = \frac{1}{\varphi'(u)}$  und dieser Gleichung Differential ist

$$\psi''(\mathbf{r}^*) = \frac{-\varphi''(\mathbf{u}) \cdot d\mathbf{u}}{d \cdot \mathbf{r}^* \cdot (\varphi'(\mathbf{u}))^*} = \frac{-\varphi''(\mathbf{u})}{(\varphi'(\mathbf{u}))^3}$$

Substituirt man diese Werthe von  $\psi'(r^2)$  und  $\psi''(r^2)$  in der Gleichung (7), so ist

$$\frac{\mathrm{d}^{2} \cdot \delta u}{\mathrm{d}t^{2}} + n^{2} \delta u = \frac{4 \varphi''(u)}{(\varphi'(u))^{2}} \int \mathrm{Qd}u \cdot \varphi'(u) - \frac{2 \mathrm{Q}}{\varphi'(u)} \cdot \cdot \cdot \cdot (8)$$

Es ist aber (Thl. II p. 60)

$$\frac{\mathbf{r}}{\mathbf{a}} = 1 - \mathbf{e} \operatorname{Cos} \mathbf{m} + \frac{\mathbf{e}^2}{2} - \frac{\mathbf{e}^2}{2} \operatorname{Cos} \mathbf{n}$$

wo a e die Excentricität der Bahn bezeichnet, also auch

da e Cos m = u ist, 
$$\frac{r}{a} = 1 - u - u^{a}$$
 und  $\frac{r^{a}}{a^{a}} = 1 - 2u - u^{a}$   
=  $\varphi$  (u) und daher  $\varphi$ ' (u) =  $-2a^{a}$  (1 + u)
$$\frac{1}{\varphi'(u)} = -\frac{1}{2a^{a}} (1 - u + u^{a})$$

$$\frac{1}{(\rho'(u))^3} = -\frac{1}{8a^6} (1 - 3u + 6u^2) \text{ und } \rho''(u) = -2a^2 \text{ also ist}$$

$$\frac{4 \, \varphi''(u)}{(\varphi'(u))^3} = \frac{1}{a^4} (1 - 3u + 6u^2)$$

Noch hat man du = - en dt. Sin m also auch

$$\int Q du \cdot \varphi'(u) = 2a^2 e \int n Q dt \cdot Sin m (1 + e Cos m) und$$

$$\frac{4\varphi''(u)}{(\varphi'(u))^3} \int Q du \cdot \varphi'(u) = \frac{2e}{a^2} \int n dt \cdot Q \sin m \ (\bullet + e \cos m)$$

Eben so ist endlich

$$\frac{2Q}{\varphi'(u)} = -\frac{Q}{a^2} (1 - e \cos m)$$

Substituirt man diese Werthe in der Gleichung (8), so ist

$$o = \frac{d^2 \delta u}{dt^2} + n^4 \delta u - \frac{2e}{a^4} \int n dt \cdot Q \sin m (a + e \cos m)$$

$$-\frac{Q}{a^2} (1 - e \cos m)$$

oder wenn man den Werth von Q wieder herstellt,

$$o = \frac{d^{2} \delta u}{dt^{2}} + n^{2} \delta u - \frac{1}{a^{2}} (1 - e \cos m) \left( 2 \int dR + r \left( \frac{dR}{dr} \right) \right)$$
$$- \frac{2e}{a^{2}} \int n dt \sin m \left( 2 \int dR + r \left( \frac{dR}{dr} \right) \right) \dots (1)$$

Hat man aus dieser Gleichung den Werth von du gefuhden, so ist auch die Störung der des Radius Vectors bekannt, da man hat

$$r = a (1-u-u^2)$$
 also auch  $\delta r = -a \delta u (i + 2 \epsilon \cos m)$ .

Ist aber or bekannt, so findet man ov, oder die Störung der Länge durch die Gleichung (G). Um endlich noch die Störung os der Breite zu erhalten, so sieht man aus der blossen einfachen Vergleichung der Gleichungen F und H, dass or sich in os verwandelt, wenn man in der Gleichung für or die Größe

$$2 \int dR + r \left(\frac{dR}{dr}\right)$$
 in  $\left(\frac{dR}{dz}\right)$  verändert.

Es ist daher

$$o = \frac{d^{2} \delta u'}{dt^{2}} + n^{2} \delta u' - \frac{1}{a^{2}} (1 - e \cos m) \left(\frac{dR}{dz}\right)$$
$$-\frac{2e}{a^{2}} \int n dt \sin m \cdot \left(\frac{dR}{dz}\right) \cdot \dots \cdot (H)$$

wo  $\delta s = -a \delta u'$  (1 + 2 e Cos m) ist.

Die vorhergehenden Gleichungen I, G und K gehen die drey gesuchten Störungen dr., de und ds. Allein um sie anzuwenden, müssen zuerst noch die Werthé von R und 2 f dR + r (dr.) bestimmt werden.

Es war (J. 1.), wenn wir bloss auf einen störenden Planeten m'sehen

$$R = \frac{m'(x x' + y y' + z z')}{(x'^2 + y'^2 + z'^2)^{\frac{3}{2}}} - \frac{m'}{\sqrt{(x'-x)^2 + (y'-y)^2 + (z'-z)^2}}$$

Setzt man, wie zuvor

$$x = r \cos \nu$$
 and  $x' = r' \cos \nu'$   
 $y = r \sin \nu$   $y' = r' \sin \nu'$ 

so ist dieser Ausdruck

$$R = \frac{m' (rr' \cos (\nu' - \nu) + zz')}{(r'^2 + z'^2)^{\frac{3}{2}}}$$

$$- m' [r^2 - 2rr' \cos (\nu' - \nu) + r'^2 + (z' - z)^2]^{-\frac{1}{2}}$$

Da die Planetenbahnen alle nahe kreisförmig und sehr wenig gegen einander geneigt sind, so werden die Größen rund is sehr wenig von den halben Achsen a und as der Bahnen verschieden seyn, und man wird die Ebene der xy so wählen können, daß z und ze sehr klein ist. Es sey

$$\frac{\mathbf{r}}{\mathbf{a}} = \mathbf{1} + \mathbf{u}_{1}, \frac{\mathbf{r}'}{\mathbf{a}'} = \mathbf{1} + \mathbf{u}'_{1}$$

und eben so  $v = nt + \varepsilon + v$ , und  $v' = n't + \varepsilon' + v'$ , wo also u, u', v, v', nur kleine Größen sind, deren Quadrate und Produkte wir vernachlässigen werden. Substituirt man diese Werthe von r r' v v' in dem vorhergehenden Ausdrucke von R, so wird man ihn in eine Reihe entwickeln können, die nach den Potenzen und Produkten von u, v, z, u', v', z' fortgeht. Diese Entwicklung wird man bequem auf folgende Weise vornehmen.

Ist R" der Werth von R für u, = u', = v, = v', = Null, so hat man, wenn der Kürze wegen n't—nt + c'—c= 3 gesetzt wird, und wenn man den Faktor m' weglässt,

$$R'' = \frac{a a' \cos 9 + z z'}{a'^3} - [a^2 - 2 a a' \cos 9 + a'^2 + (z'-z)^2]^{-\frac{1}{2}}$$

Wir wollen in diesem Ausdrucke zuerst die Größe z und z' weglassen, weil sich die davon abhängenden Glieder besonders entwickeln lassen. Es ist daher, wie wir in Cap, VIII, J. 3. angenommen haben

$$R'' = \frac{a}{a'^2} \cos \beta - [a^2 - 2 a a' \cos \beta + a'^2]^{-\frac{1}{2}}$$

Nehmen wir weiter, wie dort, an

$$R'' = \frac{1}{4}A^{(0)} + A^{(1)} \cos 9 + A^{(2)} \cos 2 + A^{(3)} \cos 3 + ...$$
das heißt  $R'' = \frac{1}{4}\sum_{i}A^{(x)}\cos x \cdot 9$ 

wo a hach der Reihe alle ganze Zahlen von  $x = -\infty$  bis  $x = +\infty$ , auch x = 0 mit begriffen, bezeichnet, und wo man hemerken muls, daß  $A^{(-x)} = A^{(+x)}$  ist.

Wenn nun R nur die drey veränderlichen Größen r r' und v'-v enthält, so ist nach den ersten Vorschriften der Differentialrechnung

$$R = R'' + au, \left(\frac{dR''}{da}\right) + a'u', \left(\frac{dR''}{du'}\right) + \frac{(\nu', -\nu_i)}{n'-n} \left(\frac{dR''}{dt}\right)$$

Es ist aber

$$\left(\frac{dR''}{da}\right) = \frac{1}{4} Z \left(\frac{dA^{(a)}}{da}\right) Cos \times 9; \left(\frac{dR''}{du'}\right) = \frac{1}{4} Z \left(\frac{dA^{(a)}}{da'}\right) Cos \times 9$$

and 
$$\left(\frac{d\mathbf{R}^{\prime\prime}}{dt}\right) = -\frac{1}{4} (\mathbf{n}^{\prime} - \mathbf{n}) \cdot \mathbf{\Sigma} \times \mathbf{A}^{(2)} \sin x \mathbf{9}$$

also ist auch

$$R = \frac{m'}{2} \sum A^{(x)} \cos x + \frac{m'}{2} u_i \sum a \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) \cos x + \frac{a}{2} \sum_{i=1}^{n} \frac{dA^{(x)}}{da} = \frac{dA^{(x)}}{da}$$

$$+\frac{m'}{2}u', \sum a'\left(\frac{dA^{(x)}}{da'}\right)\cos x - \frac{m'}{2}(\nu', -\nu_i).\sum x A^{(x)}\sin x - \frac{m'}{2}(\nu', -\nu_i).$$

und diesem Ausdrucke wird man noch die von z und z' abhängigen Glieder hinzufügen. Sieht man bloß auf diese Glieder, so ist

$$\frac{rr' \cos (\nu l - \nu) + zz'}{(r'' + z'')^{\frac{1}{2}}} = (rr' \cos (\nu l - \nu) + zz')(r' - \frac{1}{2}r'^{-5}z'')$$

$$= -\frac{3az''}{2a''} \cos (\nu l - \nu) + \frac{zz'}{a''}$$

und überdiess

$$[r^{2}-2 rr' \cos (\nu'-\nu)+r'^{2}+(z'-z)^{2}]^{-\frac{1}{2}}$$

$$=-\frac{1}{2}(z'-z)^{2}\cdot[r^{2}-2 rr' \cos (\nu'-\nu)+r'^{2}]^{-\frac{3}{2}}$$

oder da  $\nu' - \nu = 9$  ist, so hat man, wenn man analog mit den Vorhergehenden

$$(a^2 + a'^2 - 2 a a' \cos 9)^{-\frac{3}{2}} = \frac{1}{4} \sum_{i=1}^{3} B^{(x)} \cos \pi 9$$

setzt, für den gesuchten Theil von R

$$-3 \frac{m'az'^2}{2a'^4} Ces 9 + \frac{m'}{4} (z'-z)^2 \sum B^{(2)} Ces a 9 + \frac{m'zz'}{a'^3}$$

so dass also der vollständige Ausdruck von Rist, wenn man den Faktor m' wieder ausnimmt

$$R = \frac{m'}{2} Z A^{(x)} \cos \pi 9 + \frac{m'}{2} u, \ \Sigma a \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) \cos \pi 9$$

$$+ \frac{m'}{2} u', \ \Sigma a' \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) \cos \pi 9$$

$$- \frac{m'}{2} (\nu', -\nu) \ \Sigma A^{(x)} \sin \pi 9 + \frac{m'zz'}{a'^3} - 3 \frac{m'az'^2 \cos 9}{2a'^4}$$

$$+ \frac{m'}{4} (z' - z)^4, \ \Sigma B^{(x)} \cos \pi 9.$$

I. Wir wollen nun der Kürze wegen die mittlere Länge nt +  $\epsilon = 1$  und n't +  $\epsilon' = 1'$  also das vorige S = 1' - 1 und wie zuvor, die Längen der Perihelien gleich w und w' setzen, so dass man hat

$$u_{i} = -e Cos (l - w)$$
  $v_{i} = 2e Sin (l - w)$   
 $u'_{i} = -e Cos (l' - w')$   $v'_{i} = 2e Sin (l' - w')$ 

Diese Ausdrücke sollen in dem vorhergehenden Werthe von R substituirt werden. Vor dieser Substitution bemerke man aber, daß man allgemein hat

$$\Sigma$$
 2 Cos at . Sin  $l = \Sigma$  Sin  $(l - at) + \Sigma$  Sin  $(l + at)$ 

und da l—st sich in l + st verwandelt, wenn sinegativ wird, so sieht man, dass jedes Ghed der Beihe ≥ Sin (l—st) ein gleiches Glied in der Beihe ≥ Sin (l + st) hat, und dass also ist

Sin 1.  $\Sigma$  Cos  $\pi t = \Sigma$  Sin  $(I + \pi t)$  also such

Sin 1.  $\Sigma A^{(x)}$  Cos  $\pi t = \sum A^{(x)}$  Sin  $(\pi t + 1) = -\sum A^{(x)}$  Sin  $(\pi t - 1)$  und eben so.

Cos 1.  $\sum A^{(x)}$ Cos  $\pi t = \sum A^{(x)}$ Cos  $(\pi t + 1) = + \sum A^{(x)}$ Cos  $(\pi t - 1)$ Daher ist das zweyte Glied des Fetzten Ausdruckes von R

$$-\frac{e}{2} \cos (1-w) \cdot \Sigma a \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) \cos \pi (1-1)$$

$$= -\frac{1}{2} \Sigma a e \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) \cos (\pi (1-1) + 1-w)$$

Verfährt man eben so mit den andern Gliedern, so ist

$$R = \frac{m'}{2} \sum A^{(x)} \cdot Cos \times (l'-l)$$

$$- \frac{m'}{2} \sum \left[ a \cdot \left( \frac{dA^{(x)}}{da'} \right) + 2\pi \cdot A^{(x)} \right] \cdot e \cdot Cos \cdot (x \cdot (l'-l) + l - w)$$

$$- \frac{m'}{2} \sum \left[ a' \cdot \left( \frac{dA^{(x-1)}}{da'} \right) - 2(x-1) A^{(x-1)} \right] \cdot e' \cdot Cos \cdot (x \cdot (l'-l) + l - w')$$

II. Um daraus den Werth von 2  $\int dR + r \left(\frac{dR}{dr}\right)$  zu finden, so ist dR das Differential von R in Beziehung auf nt, also auch d. Cos z (l'-l) = z n dt. Sin z (l'-l) und

$$\int d. \cos \pi (l'-l) = -\frac{n}{n'-n} \cos \pi (l'-l)$$

Verfährt man eben so mit den andern Gliedern von R., so er-

$$2 \int dR = -\frac{m'}{2} \sum \frac{2n}{n'-n} A^{(x)} \cos x (1/-1)$$

$$+ \frac{m'}{2} \sum \frac{2(x-1)n}{xn'-(x-1)n} \left\{ a \left( \frac{dA^{(x)}}{da} \right) + ax A^{(x)} \right\}$$

$$\times e \cos (x (1/-1) + 1 - w)$$

$$+ \frac{m'}{2} \sum_{\kappa n' - (\kappa - 1)n} \cdot \left( \frac{dA^{(\kappa - 1)}}{da'} \right) - 2 (\kappa - 1) A^{(\kappa - 1)} \right).$$

$$\times e' \cos (\kappa (l' - l) + l - w')$$

, Ferner ist

we nähmlich in dem zweyten Gliede dieses Ausdruckes das Differential von a  $\left(\frac{dA^{(r)}}{da}\right)$  durch da dividirt gleich ist

$$a\left(\frac{\mathrm{d}^{2}A^{(x)}}{\mathrm{d}a^{2}}\right)+\left(\frac{\mathrm{d}A^{(x)}}{\mathrm{d}a}\right)\left(\frac{\mathrm{d}a}{\mathrm{d}a}\right)u. s. w.$$

Da aber die Größe Ao in dem Werthe von R in keinen Cosinus multiplicirt ist, so muß sie, als eine beständige Größe, in dR verschwinden, und kann daher auch nicht in fdR vorkommen. Dieser Umstand nöthiget uns, die Glieder, für welche z Null ist, besonders zu betrachten. Diese Glieder sind für 2 fdR

$$-\frac{1}{2} \sum_{n'=n}^{2n} \cdot \stackrel{\pi}{A}^{(0)} - \sum_{a} \left(\frac{d\Lambda^{(0)}}{da}\right) e \operatorname{Cos}(l-w)$$

$$-\sum_{a'} \left(\frac{dA'}{da'}\right) + 2A' e' \operatorname{Cos}(l-w')$$

wo man nähmlich  $A^{(+1)}$  für  $A^{(-1)}$  gesetzt hat, und wo man noch statt dem ersten Gliede  $-\frac{1}{2}\sum \frac{2n}{n'-n}\cdot A^{(0)}$  irgend eine constante Größe 2g, wegen der Integration setzen kann. Eben so sind jene Glieder für r  $\left(\frac{dR}{dr}\right)$ 

$$\frac{1}{2} \sum_{a} \left( \frac{dA^{(o)}}{da} \right) - \frac{1}{2} \sum_{a} \left[ a^{*} \left( \frac{d^{*}A^{(o)}}{da^{*}} \right) + a \left( \frac{dA^{(o)}}{da} \right) \right]$$

$$\times e \operatorname{Cos} (1 - w)$$

$$- \frac{1}{4} \sum_{a} \left[ aa' \left( \frac{d^{*}A^{(1)}}{da da'} \right) + 2a \left( \frac{dA^{(1)}}{da} \right) \right] e'\operatorname{Cos}(1 - w')$$

Sammelt man diese Ausdrücke, so ist

$$2 m'g + \frac{m'a}{2} \left( \frac{dA^{(0)}}{da} \right) + \frac{m'}{2} \sum \left\{ a \left( \frac{dA^{(x)}}{da} \right) + \frac{2\pi}{n-n'} A^{(x)} \right\}$$

$$\times \cos \pi (l'-l)$$

$$- \frac{m'}{2} \left\{ a^{\alpha} \left( \frac{d^{\alpha}A^{(0)}}{da^{\alpha}} \right) + 3a \left( \frac{dA^{(0)}}{da} \right) \right\} e \cos(l-w)$$

$$- \frac{m'}{2} \left\{ aa' \left( \frac{d^{\alpha}A^{(x)}}{da da'} \right) + 2a \left( \frac{dA^{(1)}}{da} \right) + 2a' \left( \frac{dA^{(1)}}{da'} \right) + 4A^{(2)} \right\}$$

$$\times e' \cos(l-w')$$

$$- \frac{m'}{2} \sum \left\{ a^{\alpha} \left( \frac{d^{\alpha}A^{(x)}}{da^{\alpha}} \right) + (2\pi + 1)a \left( \frac{dA^{(x)}}{da} \right) \right\} e \cos(\pi(l'-l) + l-w)$$

$$- \frac{m'}{2} \sum \left\{ a^{\alpha} \left( \frac{d^{\alpha}A^{(x)}}{da^{\alpha}} \right) + (2\pi + 1)a \left( \frac{dA^{(x)}}{da} \right) \right\} e^{\cos(\pi(l'-l) + l-w)}$$

$$- \frac{m'}{2} \sum \left\{ a^{\alpha} \left( \frac{d^{\alpha}A^{(x-1)}}{da da'} \right) - 2(\pi - 1)a \frac{dA^{(x-1)}}{da} \right\} e^{\cos(\pi(l'-l) + l-w)}$$

$$+ \frac{2(\pi - 1)n}{\pi(n-n') - n} \left\{ a' \left( \frac{dA^{(x-1)}}{da'} \right) - 2(\pi - 1)A^{(x-1)} \right\} e^{\cos(\pi(l'-l) + l-w')}$$

wo das Summenzeichen  $\Sigma$  sich auf alle ganze positive und negative Werthe von  $\pi$  bezieht, den einzigen Fall  $\pi=0$  ausgenommen, welchen letzten wir besonders betrachtet haben Nachdem wir so die Größe  $2\int dR + r\left(\frac{dR}{dr}\right)$  bestimmt haben, gehen wir wieder zu unserer Gleichung (J) des  $\S$ . 3 zurück,

§. 5.

Wenn man den gesundenen Werth von 2/dR + r (dR/dr)

in der Gleichung (J) substituirt, und nur die ersten Potenzen der Größen e und e' betrachtet, so erhält man

$$o = \frac{d^{2} \delta u}{dt^{2}} + n^{2} \delta u - 2 m' n^{2} ag - \frac{m' n^{2}}{2} \cdot a^{2} \cdot \left(\frac{dA^{(0)}}{da}\right)$$

$$- \frac{m' n^{2}}{2} \sum \left\{ a^{2} \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) + \frac{2 na}{n-n'} A^{(x)} \right\} \cos \pi \left(l'-l\right)$$

$$+ m' n^{2} \cdot \text{Ce Cos } (l-w) + m' n^{2} \cdot \text{De' Cos } (l-w')$$

$$+ m' n^{2} \sum C^{(x)} e \text{Cos } (\pi (l'-l) + l-w')$$

$$+ m' n^{2} \sum D^{(x)} e' \text{Cos } (\pi (l'-l) + l-w')$$

wo man der Kürze wegen gesetzt hat

$$C = \frac{a^{3}}{2} \left( \frac{d^{3} A^{(0)}}{da^{3}} \right) + 3a^{4} \left( \frac{dA^{(0)}}{da} \right) + 6ag$$

$$D = \frac{a^{3} \cdot a'}{2} \left( \frac{d^{3} A^{(1)}}{da da'} \right) + a^{2} \left( \frac{dA^{(1)}}{da} \right) + aa' \left( \frac{dA^{(1)}}{da'} \right) + 2aA^{(1)}$$

$$C^{(x)} = \frac{a^{3}}{2} \left( \frac{d^{2} A^{(x)}}{da^{2}} \right) + \frac{(2\pi + 1)}{2} a^{2} \left( \frac{dA^{(x)}}{da} \right)$$

$$+ \frac{\pi(n - n') - 3n}{2(\pi(n - n') - n)} \left\{ a^{2} \left( \frac{dA^{(x)}}{da} \right) + \frac{2n}{n - n'} \cdot aA^{(x)} \right\}$$

$$+ \frac{(\pi - 1)n}{\pi(n - n') - n} \left\{ a^{2} \left( \frac{dA^{(x)}}{da} \right) + 2\pi \cdot aA^{(x)} \right\}$$

$$D^{(x)} = \frac{a^{2} \cdot a'}{2} \left( \frac{d^{3} A^{(x - 1)}}{da da'} \right) - (\pi - 1) a^{2} \left( \frac{dA^{(x - 1)}}{da} \right)$$

$$+ \frac{(\pi - 1)n}{\pi(n - n') - n} \left\{ aa' \left( \frac{dA^{(x - 1)}}{da'} \right) - 2(\pi - 1) aA^{(x - 1)} \right\}$$

und wo man die Summe der Massen M + m oder  $\mu^2$  gleich der Einheit, also auch ( $\int_a^1 \cdot 1 \cdot \frac{1}{a^3} = n^2$  oder  $\frac{1}{a^2} = n^2$  a gesetzt hat.

Die vorhergehende Gleichung soll nun integrirt werden. Wenden wir hier das an, was wir Cap. VIII, §. 2. 1 gesagt haben, so sey für die mit 2 bezeichneten Glieder

$$o = \delta u - \Lambda$$
 Cos pt, so ist  $o = \frac{d^a \delta u}{dt^a} + n^a \delta u + \Lambda (p - n^a)$  Cos pt

Man erhält also den Cosinus von pt im Integrale, wenn man den Coefficienten desselben Cosinus im Differentiale durch —  $(p^*-n^*)$  dividirt. In unserem Falle ist aber  $p = \pi (n'-n)$  und  $p = \pi (n'-n)$  — n, also sind die drey Glieder des Integrals

$$-\frac{m' n^{2}}{2} \sum \left\{ \frac{a^{2} \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) + \frac{2 na A^{(x)}}{n-n'}}{\pi^{2} (n'-n)^{2}-n^{2}} \right\} \cos \pi (l'-l) + \frac{m' n^{2} \sum C^{(x)} e \cos (\pi (l'-l) + l - w)}{[\pi (n-n')-n]^{2}-n^{2}} + \frac{m' n^{2} \sum D^{(x)} e' \cos (\pi (l'-l) + l - w')}{[\pi (n-n')-n]^{2}-n^{2}}$$

Für die in C und D multiplicirten Glieder sey eben so

$$\delta u = At Sin (l-w)$$
 so ist  $o = \frac{d^2 \delta u}{dt^2} + n^2 \delta u - 2 An Cos(l-w)$ ,

so dass also die Integration dieser Glieder bloss in der Multiplication durch —  $\frac{t}{2n}$  besteht, wodurch in unserem Falle erhalten wird

$$-m'\frac{nt}{2}$$
 Ce Cos (l-w)  $-\frac{m'nt}{2}$  De' Cos (l-w')

Statt den beyden beständigen Gliedern, welche die Integration erfodert, kann man auch zwey willkührliche periodische Glieder m'f, e Cos (l—w) und m'f, e'Cos (l—w') einführen, und es wird sich im Verfolge der Rechnung zeigen, dass diese periodischen Glieder der Gleichung ebenfalls genug thun.

Nimmt man die vorhergehenden Glieder zusammen, so erhält man für das gesuchte Integral

$$\delta u = 2 m' \text{ ag} + \frac{m'a^2}{2} \left(\frac{dA^{(0)}}{da}\right) - \frac{m'n^2}{2} Z \cdot H^{(x)} \text{ Cos } \pi (l'-l)$$

$$+ m'f, \text{ e Cos } (l-w) + m' f', \text{ e' Cos } (l-w')$$

$$- \frac{m'nt}{2} \cdot \text{Ce Sin } (l-w) - \frac{m'nt}{2} \cdot \text{D e' Sin } (l-w')$$

$$+ m'Z \frac{C^{(x)} n^2}{[\pi(n-n')-n]^2 - n^2} \cdot \text{e Cos } (\pi(l'-l)+l-w)$$

$$+m' \ge \frac{D^{(x)} n^{a}}{[x(n-n')-n]^{a}-n^{a}} \cdot e' \cos(x(l'-l)+l-w')$$

wo H(x) = 
$$\frac{a^{a} \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) + \frac{2n}{n - n'} \cdot aA^{(x)}}{n^{2} (n - n')^{2} - n^{2}}$$

Substituirt man diesen Ausdruck von du in der Gleichung (J. 3.)

$$\frac{\delta \mathbf{r}}{2} = -\delta \mathbf{u} \left( 1 + 2 e \cos \left( \mathbf{l} - \mathbf{w} \right) \right)$$

so erhält man, wenn man wieder die höheren Potenzen von e vernachlässiget

$$\frac{\delta r}{a} = -2m' ag - \frac{m'a^{2}}{2} \left(\frac{dA^{(0)}}{da}\right) + \frac{m'n^{2}}{2} \sum H^{(x)} \cos x (l'-l)$$

$$- m' f e \cos(l-w) - m' f' e' \cos(l-w')$$

$$+ \frac{m'nt}{2} C e \sin(l-w) + \frac{m'nt}{2} D e' \sin(l-w')$$

$$+ m' n^{2} \sum \left\{ H^{(x)} - \frac{C^{(x)}}{[\pi(n-n')-n]^{2}-n^{2}} \right\} e^{Cos(\pi(l'-l)+l-w')}$$

$$- m' n^{2} \sum \left\{ \frac{D^{(x)}}{[\pi(n-n')-n]^{2}-n^{2}} \right\} e' \cos(\pi(l'-l)+l-w')$$

wo f und f' zwey willkührliche Größen sind, die von f, und f', abhängen.

I. Dieser Ausdruck von  $\frac{\delta r}{a}$  soll nun in der Gleichung (G) des  $\emptyset$ . 2. substituirt werden. Setzt man wieder, wie in  $\emptyset$ . 5., die Größe  $\mu = 1$  also auch  $a^3n^2 = 1$ , so ist diese Gleichung (G), wenz man die Quadrate von e wegläßt.

$$\delta \nu = \frac{\frac{ar}{a} \cdot d\frac{\delta r}{a} + d\frac{r}{a} \cdot \frac{\delta r}{a}}{n dt} + 3a \iint n dt \cdot dR + 2a \int n dt \cdot r \left(\frac{dR}{dr}\right)$$

Vor dieser Substitution wollen wir bemerken, dass man, wie wir Cap. VIII S. 5. II gesehen haben, hat

$$a'\left(\frac{dA^{(x-1)}}{da'}\right) = -A^{(x-1)} - a\left(\frac{dA^{(x-1)}}{da}\right)$$
 und

$$a'\left(\frac{d^2A^{(x-1)'}}{da da'}\right) = -a\left(\frac{d^2A^{(x-1)}}{da^2}\right) - a\left(\frac{dA^{(x-1)}}{da}\right)$$

Differentiirt man den vorhergehenden Ausdruck von  $\frac{\delta r}{a}$  in Beziehung auf t, und bemerkt, dass  $\frac{r}{a} = 1 - e \cos(1-w)$  ist, so erhält man

$$\frac{2r}{a} \cdot \frac{d}{a} = - m'n \sum \pi (n'-n) H^{(x)} \sin \pi (l'-l)$$

$$+ 2m'fe \sin (l-w) + 2m'f'e' \sin (l-w')$$

$$+ m'e C \sin (l-w) + m'e' D \sin (l-w')$$

$$+ m'e \cdot C \text{ nt Cos } (l-w) + m'e' \cdot D \text{ nt Cos } (l-w')$$

$$- 2m'n \sum \left\{ H^{(x)} - \frac{C^{(x)}}{[\pi (n-n')-n]^2 - n^2} \right\} \cdot \left[ \pi (n'-n) + n \right] e \sin (\pi (l'-l) + l-w)$$

$$+ 2m'n \sum \frac{D^{(x)}}{[\pi (n-n') - n]^2 - n^2} \cdot \frac{D^{(x)}}{[\pi (n-n') - n]^2 - n^2}$$

$$[x(n'-n) + n] e' Sin (x(l'-l) + l-w') ... (9)$$

Ferner ist  $\frac{d \cdot \frac{1}{a}}{n dt}$  = e Sin (l—w) also auch

$$\frac{\mathrm{d} \cdot \frac{\mathbf{r}}{\mathbf{a}} \cdot \frac{\delta \mathbf{r}}{\mathbf{a}}}{\mathrm{n} \, \mathrm{d} t} = - \mathrm{m}' \left\{ 2 \, \mathrm{ag} + \frac{\mathrm{a}^2}{2} \left( \frac{\mathrm{d} \Lambda^{(0)}}{\mathrm{d} \mathbf{a}} \right) \right\} e \, \mathrm{Sin} \, (1 - \mathbf{w})$$

 $+\frac{m'n^2}{2} \Sigma H^{(x)} e Sin (\pi(l'-l)+l-w)...(10)$ 

Weiter ist

$$\iint n \, dt. d. \cos \pi (l'-l) = \frac{-n^2}{\pi (n-n')} \sin \pi (l'-l)$$

$$\iint ndt \ d. Cos(\pi(l'-l)+l-w) = \frac{-(\pi-1) n^2}{[\pi(n-n')-n]^4} Sin(\pi(l'-l)+l-w)$$

daher ist

$$\int \int n \, dt \, dR = -\frac{m'}{2} \sum_{\pi} \frac{n^2}{(n-n')^2} A^{(x)} \sin_{\pi} (l'-l)$$

$$+ \frac{m'}{2} \sum_{\pi} \left\{ a \left( \frac{dA^{(x)}}{da} \right) + 2 \pi A^{(x)} \right\} \frac{(\pi-1) n^2}{[\pi (n-n')^2 - n]^2}$$

$$\times e \sin_{\pi} (l'-l) + l - w)$$

$$+ \frac{m'}{2} \sum_{\pi} \left\{ a' \left( \frac{dA^{(x-1)}}{da'} \right) - 2 (\pi-1) A^{(x-1)} \right\} \cdot \frac{(\pi-1) n^2}{[\pi (n-n') - n]^2}$$

$$\times e' \sin_{\pi} (l'-l) + l - w'$$

Da man aber vorher dem Integrale f dR die Constante m'ag hin-'zugefügt hat, so mus man auch dem Integrale fndt.dR die Größe m'gndt, also dem doppelten Integrall fndt.dR die Größe m'gnt hinzufügen. Setzt man endlich die Glieder, welche aus der Voraussetzung = o entspringen, wieder besonders an, und

multiplicit das Ganze durch  $\frac{3a}{\mu} = 3a$ , und setzt statt

$$\left(\frac{dA^{(x-1)}}{da'}\right)$$
 den oben angezeigten Werth, so ist

3 a 
$$\iint n \, dt \, dR = 3m' \, ag \, .nt - m' \, .\frac{3}{2} \, a^2 \left(\frac{dA^{(0)}}{da}\right) \, e \, Sin \, (l-w)$$

$$+ \left(\frac{3}{2} \, a^2 \left(\frac{dA^{(1)}}{da}\right) - \frac{3}{2} \, a \, A^{(1)}\right) \, m' \, e' \, Sin \, (l-w')$$

$$- m' \, \sum \frac{3n^2 \, a \, A^{(x)}}{2\pi (n-n')^2} \, Sin \, \pi \, (l'-l)$$

$$+ m' \, \sum \frac{(\pi-1) \, n^2}{[\pi(n-n')-n]^2} \, \cdot \left(\frac{3}{2} \, a^2 \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) + 3\pi a \, A^{(x)}\right)$$

$$\times \, e \, Sin \, (\pi \, (l'-l) + l-w)$$

$$-m' \Sigma \frac{(n-1)n^2}{[n(n-n')-n]^2} \cdot \left[ \frac{3}{2} a^2 \left( \frac{dA^{(n-1)}}{da} \right) + \left( \frac{6n-3}{2} \right) \alpha A^{(n-1)} \right] \times e' \sin (n(1'-1)+1-w') \dots (11)$$

Multiplicit man endlich den in  $\int$ . 4. gegebenen Ausdruck von  $r\left(\frac{dR}{dr}\right)$  durch ndt, und integrirt, so ist

$$\int n \, dt \cdot r \left( \frac{dR}{dr} \right) = -\frac{m'}{2} \sum_{a} a \left( \frac{dA^{(a)}}{da} \right) \cdot \frac{n}{\pi (n-n')} \operatorname{Sin} \pi (l'-l)$$

$$+ \frac{m'}{2} \sum_{a} \left[ a^{a} \left( \frac{d^{a} A^{(a)}}{da^{2}} \right) + (2n+1)a \left( \frac{dA^{(a)}}{da} \right) \right] \cdot \frac{n}{\pi (n-n')-n}$$

$$\times e \operatorname{Sin} \left( \pi (l'-l) + l - w \right)$$

$$+\frac{m'}{2} \mathcal{Z}\left[aa'\left(\frac{\mathrm{d} \cdot A^{(x-1)}}{\mathrm{d} a \cdot \mathrm{d} a'}\right) - 2(x-1)a\left(\frac{\mathrm{d} A^{(x-1)}}{\mathrm{d} a}\right)\right] \cdot \frac{n}{x(n-n')-n}$$

$$\times e' \cdot \mathrm{Sin}\left(x\left(1'-1\right) + 1 - w'\right)$$

Das erste Glied dieses Ausdrucks kann auch auf den Fall n=0 nicht angewendet werden. Integrirt man daher dieses Glied besonders, so ist  $\int n \, dt \cdot a \left(\frac{dA^{(0)}}{da}\right) = nt \cdot a \left(\frac{dA^{(0)}}{da}\right)$ .

Nimmt man dann die übrigen Glieder für n = 0 ebenfalls besonders, multiplicirt alle durch 2a und setzt für aa'  $\left(\frac{d \cdot A^{(x-1)}}{da \, da'}\right)$  seinen oben angezeigten Werth, so hat man

$$2a \int n \, dt \cdot r \left(\frac{dR}{dr}\right) = m' a^{3} \left(\frac{dA^{(0)}}{da}\right) nt$$

$$- m' \left[a^{3} \left(\frac{d^{3}A^{(0)}}{da^{3}}\right) + a^{3} \left(\frac{dA^{(0)}}{da}\right)\right] \stackrel{\cdot}{e} Sin (l-w)$$

$$+ m' a^{3} \left(\frac{d^{3}A^{(1)}}{da^{3}}\right) e' Sin (l-w') - m' \sum a^{2} \left(\frac{dA^{(2)}}{da}\right) \cdot \frac{n}{\pi (n-n')}$$

$$\times Sin \pi (l'-l)$$

$$+ m' \sum \left[a^{3} \left(\frac{d^{3}A^{(2)}}{da^{3}}\right) + (2\pi + 1) a^{3} \left(\frac{dA^{(2)}}{da}\right)\right] \cdot \frac{n}{\pi (n-n')-n}$$

$$\times e Sin \left(\pi (l'-l) + l-w\right)$$

$$\times e' Sin \left(\pi (l'-l) + l-w'\right) \cdot \cdot \cdot \cdot (12)$$

IL Die Summe der Gleichungen 9, 10, 11 und 12 gibt den gesuchten Werth von dv. Man muß aber bemerken, dass das der Zeit t proportionale Glied aus dem Ausdrucke von dv verschwinden soll, weil nt die mittlere Bewegung des gestörten Planeten in ausdrückt. Nimmt man also die Summe der in nt multiplicirten Glieder dieser vier Gleichungen gleich Null, so erhält man

$$g = -\frac{a}{3} \left( \frac{dA^{(o)}}{da} \right)$$

woddrch also die Constante g bestimmt wird. Die zwey anderen Constanten f und f lassen sich ebenfalls aus dem Ausdrucke von ov entfernen, wenn man in der Summe dieser vier Gleichungen die Faktoren von e Sin (l — w) und e Sin (l — w) jeden für sich gleich Null vetzt, wodurch man erhält

$$f = \frac{2a^2}{3} \left( \frac{dA^{(0)}}{da} \right) + \frac{a^3}{4} \left( \frac{d^2A^{(0)}}{da^2} \right)$$
 und

$$f' := \frac{aA^{(1)}}{4} - \frac{a^2}{4} \left( \frac{dA^{(1)}}{da} \right) + \frac{a^3}{4} \left( \frac{d^4A^{(1)}}{da^2} \right)$$

Sammelt man also die vorhergehenden Gleichungen q... 12, substituirt den gefundenen Werth von g, und setzt die Faktoren von e Sin (l-w) und e' Sin (l-w') gleich Null, so erhält man

$$\delta y = m' \text{ nt. Ce Cos } (l-w) + m' \text{ nt. De' Cos } (l-w')$$

$$-m'\left\{n\sum_{x}(n'-n)H^{(x)}+\sum_{x}\frac{3n^{2}aA^{(x)}}{2x(n-n')}+\sum_{x}a^{2}\left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right)\frac{n}{x(n-n')}\right\}$$

$$\times \sin_{x}(l'-l)$$

$$-m'ne\begin{cases} 2 \ge \left\{ H^{(x)} - \frac{C^{(x)}}{[\pi(n-n')-n]^2 - n^2} (\pi(n'-n) + n) - \sum \frac{(\pi-1)n}{[\pi(n-n')-n]^2} \left( \frac{3}{4} a^2 \left( \frac{d\Lambda^{(x)}}{da} \right) + 3 \pi a \Lambda^{(x)} \right) \right\} \\ - \sum \left[ \alpha^2 \left( \frac{d^2 \Lambda^{(x)}}{da^2} \right) + (2\pi + 1)a^2 \left( \frac{d\Lambda^{(x)}}{da} \right) \right] \frac{1}{\pi(n-n')-n} \\ \times \left[ Sin \left( \pi (l'-l) + l - w \right) \right]$$

$$+ m'ne' \begin{cases} 2 \sum_{x \in [n-n'] - n} D^{(x)} \\ - \sum_{x \in [n-n'] - n$$

III. Um diese Ausdrücke abzukürzen, wollen wir den Coefficienten von m'n e Cos ( $\pi$  (l'—l) + l—w) in  $\frac{\delta r}{n}$  durch  $E^{(x)}$ , den von m'n e Sin ( $\pi$  (l'—l) + l—w) in  $\delta r$  durch  $\frac{r^{(x)}}{n-\pi(n-n')}$  und den von m'n e' Sin ( $\pi$  (l'—l) + l—w') in  $\delta r$  durch  $\frac{C_r^{(x)}}{n-\pi(n-n')}$  bezeichnen, so dals man hat

$$\frac{\delta r}{a} = \frac{m'a''}{6} \left(\frac{dA'^{(0)}}{da}\right) + \frac{m'n''}{2} \sum_{i=1}^{n} H^{(n)} \cos_{i} x''^{(1)} - \frac{m'nt}{2} \cdot Cos_{i} (l-w') - \frac{m'nt}{2} \cdot Cos_{i} (l-w') + \frac{m'nt}{2} \cdot D'e' \cdot Sin'(l-w')$$

$$+ m'n^{2} \cdot \sum \left\{ \frac{E^{(x)}}{n^{2} - [n - \pi(n - n')]^{2}} \cdot e^{Cos} \left(\pi(l'-l) + l - w'\right) \right\} ...(L)$$

$$+ \frac{D^{(x)}}{n^{2} - [n - \pi(n - n')]^{2}} \cdot e^{Cos} \left(\pi(l'-l) + l - w'\right)$$

$$\delta v = \frac{m'}{2} \sum_{n} \left\{ \frac{n^2 a A^{(n)}}{\pi (n-n')^2} + \frac{2 n^3 H^{(n)}}{\pi (n-n')} \right\} \sin \pi (l'-l)$$

+ m' nt. Ce Cos (1-w) + m' nt. De' Cos (1-w')

$$+ m/n. \sum \left\{ \frac{F^{(x)}}{n - \pi (n - n')} \cdot e \sin (\pi (l'-l) + l - w) \right\} \dots (M)$$

$$+ \frac{+ G^{(x)}}{n - \pi (n - n')} \cdot e' \sin (\pi (l'-l) + l - w') \right\}$$

und in diesen beyden Gleichungen ist

$$f = \frac{aa^{2}}{3} \left( \frac{dA^{(0)}}{da} \right) + \frac{a^{3}}{4} \left( \frac{d^{2}A^{(0)}}{da^{2}} \right);$$

$$f' = \frac{aA^{(1)}}{4} - \frac{a^{3}}{4} \left( \frac{dA^{(1)}}{da} \right) + \frac{a^{3}}{4} \left( \frac{d^{2}A^{(1)}}{da^{2}} \right)$$

$$C = a^{4} \left( \frac{dA^{(0)}}{da} \right) + \frac{a^{3}}{2} \left( \frac{d^{2}A^{(0)}}{da^{2}} \right);$$

$$D = aA^{(1)} - a^{2} \left( \frac{dA^{(1)}}{da} \right) - \frac{a^{3}}{2} \left( \frac{d^{2}A^{(1)}}{da^{2}} \right)$$

$$D^{(2)} = \frac{(n-1)(2n-1)}{n-n(n-n')} a^{2} \left( \frac{dA^{(2-1)}}{da} \right) - \frac{a^{3}}{2} \left( \frac{d^{2}A^{(2-1)}}{da^{2}} \right)$$

$$+ \frac{a^{3}}{n-n'} \left( \frac{dA^{(2-1)}}{da} \right) - \frac{a^{3}}{2} \left( \frac{d^{2}A^{(2-1)}}{da^{2}} \right)$$

$$E^{(2)} = -\frac{3n aA^{(2)}}{n-n'} + \left[ n^{2} \left( n - n' \right) \left[ n + n \left( n - n' \right) \right] - 3n^{2} \right] H^{(2)}$$

$$+ \frac{a^{3}}{2} \left( \frac{d^{2}A^{(2)}}{da^{2}} \right)$$

$$- \frac{a^{3}}{n-n'} A^{(2)} + \left[ \frac{nn}{2} \left( n + n \left( n - n' \right) \right) - 3n^{2} \right] H^{(2)}$$

$$- \frac{2n^{3}}{n^{2}} E^{(2)}$$

$$- \frac{2n^{3}}{n^{2}} E^{(2)}$$

$$- \frac{2n^{3}}{n^{2}} D^{(2)}$$

$$- \frac$$

Setzt man, um noch mehr abzukürzen

$$R^{(x)} = \frac{n^{2}a A^{(x)}}{\pi (n-n')^{2}} + \frac{2 n^{5} H^{(x)}}{\pi (n-n')}$$

$$P^{(x)} = -\frac{n^{2} - [n - \pi (n - n')]^{2}}{n^{2} - [n - \pi (n - n')]^{2}}$$

$$Q^{(x)} = +\frac{n^{2} D^{(x)}}{n^{2} - [n - \pi (n - n')]^{2}}$$

$$S^{(x)} = \frac{-n F^{(x)}}{n - \pi (n - n')}$$

$$T^{(x)} = \frac{+n G^{(x)}}{n - \pi (n - n')}$$

so sind die Gleichungen (L) und (M), wenn man die in t multiplicirten Glieder weglässt,

$$\frac{\delta r}{a} = \frac{m' a^{3}}{6} \left( \frac{dA^{(0)}}{da} \right) + \frac{m' n^{3}}{2} \sum H^{(x)} \cos \pi (l'-l)$$

$$- m' f e \cos (l-w) - m' f' e' \cos (l-w')$$

$$- m' \cdot \sum P^{(x)} e \cos (\pi (l'-l) + l-w)$$

$$+ m' \cdot \sum Q^{(x)} e' \cos (\pi (l'-l) + l-w') \dots (L')$$

$$\delta v = \frac{m'}{2} \cdot \sum R^{(x)} \sin \pi (l'-l)$$

$$- m' \cdot \sum S^{(x)} e \sin (\pi (l'-l) + l-w)$$

$$+ m' \cdot \sum T^{(x)} e' \sin (\pi (l'-l) + l-w') \dots (M')$$
§. 6.

Noch ist die ähnliche Reduktion der Gleichung (K) des J. 3. für die Breite übrig. Vernachlässiget man das Produkt der Excentricität in die Neigung der Bahn, so ist diese Gleichung

$$o = \frac{d^* \delta u'}{dt^*} + n^* \delta u' - \frac{1}{a^*} \left(\frac{dR}{dz}\right) \text{ wo } \delta s = -a \delta u' \text{ ist.}$$

Der Ausdruck von R in J. 4. vor Nr. I gibt, wenn man bloß

auf die drey letzten Glieder desselben Rücksicht nimmt, da das vorletzte von z unabhängig ist,

$$\left(\frac{dR}{dz}\right) = \frac{m'z'}{a'^3} - \frac{m'z'}{2} \cdot \sum B^{(x)} \cos \pi (l'-l)$$

wo a alle ganze positive und negative Zahlen, auch n=0, bezeichnet. Es ist aber  $\frac{z'}{a'}$  der Sinus der Breite des störenden Planeten, und wenn  $\gamma$  die Tangente der Neigung der Bahn des störenden Planeten m' über der ursprünglichen Ebene des gestörten m, und  $\Pi$  die Länge des aufsteigenden Knotens der ersten dieser Ebenen auf der zweyten bezeichnet, so ist (Th. II p. 69.) die Tangente der Breite von m' gleich  $\gamma$  Sin (l'— $\Pi$ ), also ist auch, wenn man, was hier erlaubt ist, die Tangente der Breite mit dem Sinus derselben verwechselt;

$$z' = a' \gamma Sin (l'-\Pi)$$

und daher, wenn man die Glieder für n = 0 besonders nimmt, und die Bemerkung des §. 4. Nr. 1 berücksichtiget,

$$\left(\frac{dR}{dz}\right) = \frac{m'\gamma}{a'^2} \operatorname{Sin}\left(l' - \Pi\right) - \frac{m'a'B^{(1)}\gamma}{2} \operatorname{Sin}\left(l - \Pi\right)$$
$$-\frac{m'a'}{2} \geq B^{(2-1)}\gamma \operatorname{Sin}\left(\pi\left(l' - I\right) + I - \Pi\right)$$

wo a alle ganze positive und negative Zahlen, bloß a = 0 ausgenommen, bezeichnet. Multiplicirt man diesen Werth von  $\left(\frac{dR}{dz}\right)$  durch n° a° = 1, so erhält man für die vorhergehende Gleichung

$$0 = \frac{d^{2} \cdot \delta u'}{dt^{2}} + n^{2} \delta u' - \frac{m' n^{2} a \gamma}{a'^{2}} \sin (l' - \Pi)$$

$$+ \frac{m' n^{2} a a'}{2} \cdot B^{(1)} \gamma \sin (l - \Pi)$$

$$+ \frac{m' n^{2} a a'}{2} \cdot \Sigma B^{(2-1)} \gamma \sin (\pi (l' - 1) + 1 - \Pi)$$

Integrirt man diese Gleichung nach der Vorschrift des §. 2, Cap. VIII. so wie wir §. 5 die Gleichung für du integrirt haben, und setzt man ds = — a du', so ist

$$\delta s = -\frac{m'n^2 a^2}{(n^2-n'^2)a'^2} \cdot \gamma \sin(l'-ll) - \frac{m'a^2 a'}{4} \cdot B^{(1)} \text{ nt. } \gamma \cos(l-ll)$$

$$+ \frac{(m'n^2 a^2 a')}{2} \cdot \Sigma \frac{B^{(2-1)}}{n^2-[n-n(n-n')]^2} \cdot \gamma \sin(n(l'-l)+l-ll)$$

I. Es sey nun φ die Neigung der Bahn von m über einer fixen Ebene, welche gegen die ursprüngliche Ebene von m nur wenig geneigt ist, und 9 die Länge des aufsteigenden Knotens dieser Lahn auf derselben Ebene; für m' seyen dieselben (rößen φ' und 9', so ist tgφ Sin (1—9) die Breite von m über der fixen Ebene, wenn sich m in seiner ursprünglichen I bene bewegt, und tg φ' Sin (1—9') würde die Breite von m über der fixen Ebene seyn, wenn sich m in der ursprünglichen Ebene von m' bewegte. Die Differenz dieser beyden Breiten wird sehr nahe die Breite von m über seiner ursprünglichen Ebene seyn, und da die letzte Breite gleich γ Sin (1—Π) ist, so hat man (Vergl. Cap. 13, §.5.)

$$tg \varphi' Sin (l-9') - tg \varphi Sin (l-9) = \varphi Sin (l-11)$$
Es sey  $p = tg \varphi Sin 9$  and  $p' = tg \varphi' Sin 9'$ 
 $q = tg \varphi Cos 9$   $q' = tg \varphi' Cos 9'$ 

Lösst man die letzte Gleichung auf, und setzt die Coefficienten von Sin I und Cos I, jeden für sich gleich Null, so erhält man

$$p'-p = \gamma \sin \Pi \quad \text{und} \quad q'-q = \gamma \cos \Pi$$
also such 
$$\gamma \sin (l'-II) = (q-q) \sin l'-(p'-p) \cos l'$$

Lösst man eben so  $\gamma \cos(l-\Pi)$  und  $\gamma \sin(\pi(l'-l) + l-\Pi)$  auf, und substituirt diese Werthe in dem letzten Ausdrucke von  $\delta s$ , so erhält man

$$\delta s = -\frac{m'n^{2}a^{2}}{a'^{2}(n^{2}-n^{2})} [(q'-q) \sin l' - (p'-p) \cos l']$$

$$-\frac{m'a^{2}a'}{4} \frac{B^{(1)}nt}{[(p'-p) \sin l + (q-q) \cos l]}$$

$$+\frac{m'n^{2}a^{2}a'}{2} \sum \left\{ \frac{(q'-q) B^{(x-1)}}{n^{2}-[n-x(n-n')]^{2}} \cdot \sin(x(l'-l)+l) \right\}$$

$$-\frac{(p'-p) B^{(x-1)}}{n^{2}-[n-x(n-n')]^{2}} \cdot \cos(x(l'-l)+l) \right\}$$

und dieser Ausdruck von ös gibt die Breite von m über der Ebene seiner ursprünglichen Bahn. Will man die Breite von m über jene feste Ebene, die sehr wenig gegen die ursprüngliche Bahn geneigt, ist, so hat man, wenn diese Breite über der festen Ebene durch s bezeichnet wird,

$$s = tg \varphi Sin (1-9) + \delta s oder$$
  
 $s = q Sin l - p Cos l + \delta s$ , also auch

$$s = q \sin l - p \cos l - \frac{m'n'a^2}{a''(n^2 - n'^2)} [(q'-q) \sin l' - (p'-p), \cos l']$$

$$- \frac{m'a^2a'.B^{(1)}nt}{\Delta} [(p'-p) \sin l + (q'-q).\cos l]$$

$$+\frac{m'n^{2}a^{2}a'}{2} \cdot \sum \left\{ \frac{(q'-q)B'^{x-1}}{n^{2}-[n-n(n-n')]^{2}} \sin(\pi(l'-l)+l) - \frac{(p'-p)B^{(x+1)}}{n^{2}-[n-n(n-n')]^{2}} \cos(\pi(l'-l)+l) \right\}...(N)$$

und die Gleichungen LMN sind die gesuchten, von denen also L. die Störung or des elliptischen Radius Vectors. M die Störungen ov der elliptischen Länge, und endlich N die gestörte Breite s des Planeten m über einer sesten Ebene gibt, die nur wenig gegen die ursprüngliche Ebene von m geneigt ist

Die in diesen Gleichungen vorkommenden Werthe von A<sup>(x)</sup>,  $\left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right)$ ,  $\left(\frac{dA^{(x)}}{da'}\right)$  . . . . und von B<sup>(x)</sup> haben wir bereits im

Cap. VIII §. 4. gefunden, wo die dort gebrauchten Bezeichnungen a. a. dieselbe Bedeutung mit den gegenwärtigen haben. Uebrigens gelten die dort gegebenen Werthe von A , B 'u.f. für die Störungen, welche der Körper m von m' leidet. Sucht man aber die Störungen, welche m' von m leidet, so sind offenbar die Werthe von A , B . . . dieselben mit den vorhergehenden, den einzigen Fall A(1) ausgenommen, dessen Werth dann

$$\left(\frac{a'}{a'} - \frac{1}{a'} \cdot b_{\frac{1}{2}}^{1}\right)$$
 wird.

Die Berechnung der Werthe von A, B, ... und ihrer verschiedenen Differentialien dient also für die Entwicklung der Störungen bey der Körper m und m, welche sie gegenseitig von einander leiden. Hat man die Störung des m durch m berechnet, und sucht man dann die Störung des m durch m, so wird man a in a, und a in a verwandeln, und jeden Coefficienten b der

vorigen Rechnung durch  $\alpha = \frac{a}{a'}$ , so wie jeden Coefficienten b

durch  $a^3 = \frac{a^3}{a^{\prime 3}}$  multipliciren, um seinen Werth für die zweyte

Berechnung zu erhalten.

Uebrigens enthalten die vorhergehenden Ausdrücke nur diejenigen Störungen, welche von der Excentricität und der Neigung der Planetenbahnen unabhängig sind, und welche nur von der ersten Potenz der Excentricität und Neigung abhängen. Allein anter den Gliedern jener Reihen, deren erste Theile wir entwickelt haben, gibt es noch mehrere nicht unbeträchtliche, die von dem Quadrate und von den höheren Potenzen jener beyden Größen abhängen, und selbst diejenigen werden noch zuweilen merklich, die von dem Quadrate der störenden Kraft kommen. Da die Bestimmung aller dieser Größen bloß in einer weiteren Entwicklung der bisher betrachteten Ausdrücke besteht. und es hier zu unserer Absicht hinreicht, den Weg, welchen man gehen mus, gezeigt, und die vorzüglichsten Störungen gegeben zu haben, so kann man diese Erweiterungen der vorhergehenden Untersuchung in Laplace, Mec. cel. ill Vol. oder în Schuberts Traite d'Astron. III Vol. Petersb. 1822 nachsehen.

J. 7.

Da die Satelliten mit ihren Hauptplaneten sich nicht um einen beyden gemeinschaftlichen Central-Punkt bewegen, so läßt sich auch die bisher vorgetragene Methode nicht unmittelbar auf die Störungen anwenden, welche die Hauptplaneten von ihren Monden leiden. Da aber diejenigen Theile dieser Störungeu, welche von der Excentricität und der Neigung der Satellitenbahnen abhängen, sehr gering sind, so lassen sich die übrigen beträchtlicheren Wirkungen der Sattelliten auf ihre Hauptplaneten auf folgende einfache Weise bestimmen.

lst r die Entfernung der Sonne von dem Hauptplaneten und e die des Planeten von seinen Satelliten; ist ferner  $\mu$  die Masse des Satelliten, jene der Sonne als Einheit angenommen, so wirkt

auf den Hauptplaneten die Kraft

$$\frac{1}{r^2} + \frac{\mu}{\ell^2}$$

Sey l die mittlere heliocentrische Länge des Planeten, und  $\lambda$  die mittlere Länge des Satelliten, so ist diese Kraft parallel mit der Achse der x zerlegt,  $X = \frac{\cos l}{r^2} - \frac{\mu}{r^2}$  Cos  $\lambda$  und parallel mit der Achse der y zerlegt,  $Y = \frac{\sin l}{r^2} - \frac{\mu}{r^2}$  Sin  $\lambda$ . Ist aber Länge der Sonne, aus dem Hauptplaneten gesehen,

und der Kürze wegen  $w = \lambda - L$ , so ist, da  $l = L + 180^{\circ}$  ist,  $X = -\frac{1}{r^2} \operatorname{Cos} L - \frac{\mu}{g^2} \operatorname{Cos} (w + L)$  und  $Y = -\frac{1}{r^2} \operatorname{Sin} L$   $-\frac{\mu}{g^2} \operatorname{Sin} (w + L)$ . Substituirt man diese Werthe von X und Y in den bekannten Gleichungen der Bewegung  $\sigma = \frac{d^2x}{dt^2} + X$ ,  $\sigma = \frac{d^2y}{dt^2} + Y$ , so erhält man  $\frac{d^2x}{dt^2} = \frac{\mu}{g^2} \operatorname{Cos} (w + L) + \frac{x}{r^2} \operatorname{Cos} L$   $\frac{d^3y}{dt^4} = \frac{\mu}{g^4} \operatorname{Sin} (w + L) + \frac{x}{r^4} \operatorname{Sin} L$ 

Multiplicirt man die erste dieser Gleichungen durch Sin L, und die zweyte durch Cos L, so gibt die Differenz beyder Produkte

$$\frac{d^2x \sin L - d^2y \cos L}{dt^2} + \frac{\mu}{\xi^2} \sin w.$$

Multiplicirt man aber die erste durch Cos L, und die zweyte durch Sin L, so hat man eben so

$$o = \frac{d^2x \cos L + d^2y \sin L}{dt^2} - \frac{1}{r^2} - \frac{\mu}{g^2} \cos w.$$

Es ist aber x = -r Cos L, y = -r Sin L, also sind auch die beyden letzten Gleichungen

$$o = rd^{2}L + 2 dr dL + \frac{\mu dt}{\xi^{2}} Sin w$$

$$o = rd L^{2} + d^{2}r - \frac{dt^{2}}{r^{2}} - \frac{\mu dt^{2}}{\xi^{2}} Cos w$$

Es sey r = 1 + p und dL = dt + qdt, wo also p und f qdt die Störungen der Entfernung r und der Länge L bezeichnen so werden die beyden letzten Gleichungen in folgende übergehen.

$$o = (1 + p) dq + 2 (1 + q) dp + \frac{\mu dt}{\xi^2} \sin w$$

$$o = d^2r - (1 + p) (1 + q)^2 dt^2 + \frac{dt^2}{(1 + p)^2} + \frac{\mu dt^2}{\xi^2} \cos w$$

oder abkürzend, wenn man dw == bdt setzt.

$$\frac{dq + 2 dp = -\frac{\mu dw}{be^2} \sin w}{\frac{b^2 d^2 p}{dw^2} = 3p + 2q - \frac{\mu}{e^2} \cos w}$$

Das Integral des ersten dieser Ausdrücke ist

$$q + 2p = \frac{\mu \cos w}{b g^2}$$
, also ist auch der zweyte

$$\frac{b^2 d^2 p}{dw^2} + p = -\frac{\mu \cos w}{\zeta^2} \left(1 - \frac{2}{b}\right)$$

Integrirt man die letzte Gleichung nach Cap. VIII. J. 2., so hat man

$$u = p, t = w, a = \frac{1}{b}, m = 1,$$

$$B = \frac{\mu (b-2)}{b^3 \xi^2} \text{ and } A = C = \beta = \gamma = 0,$$

also auch

$$p = \left(bc' - \frac{\mu(b-2)}{bc^2(b^2-1)}\right) \cos \frac{w}{b} + \frac{c}{a} \sin \frac{w}{b} + \frac{\mu(b-2)}{bc^2(b^2-1)} \cos w.$$

Ist also 
$$bc' = \frac{\mu (b-2)}{b e^2 (b^2-1)}$$
 und  $c = 0$ , so ist

$$p = \frac{\mu (b-2)}{b \, \ell^2 \, (b^2-1)} \, \cos w \, \dots \, (1)$$

und diese Gleichung gibt sofort die Störung p des Radius Vectors des Hauptplaneten.

Substituirt man den gefundenen Werth von p in der Gleichung

, 
$$q + 2p = \frac{\mu \cos w}{b c^2}$$
, so hat man

$$q dt = \frac{\mu (b^2 - 2b + 3)}{b^2 \zeta^2 (b^2 - 1)} Cos w.dw$$

also auch die gesuchte Störung der Länge des Planeten

$$\int q dt = \frac{\mu (b^2 - 2b + 3) \sin w}{b^2 g^2 (b^2 - 1)} \cdot \cdot \cdot (2)$$

Um das Vorhergehende auf die Erde und ihren, Mond anzuwen-

den, hat man für die tägliche Bewegung der Erde dt = 59'8''3, und des Mondes dT =  $13^{\circ}$  10' 35", also b =  $\frac{dw}{dt} = \frac{dT' - dt}{dt}$  = 12.36825.

Weiter ist  $r = \frac{8''.8}{3454''2} = 0.002547624$  und

 $\mu = \frac{1}{(58.0)(329630)}$ , also geben die Gleichungen (1) und (2)

$$p = 0.000044 \cos ((-\odot)) \text{ und}$$

$$\int q dt = 9''29 \sin ((-\odot))$$

wo ( und ⊙ die geocentrische Länge des Mondes und der Sonne bezeichnet. Für die anderen mit Satelliten umgebenen Planeten sind die Werthe von p und / q dt völlig unbeträchtlich, da die Masse μ der Satelliten gegen die ihrer Hauptplaneten zu klein ist, um in der Bewegung der letzten noch irgend eine merkliche Störung hervorzubringen.

المرواج والمعارض

## ZEHNTES KAPITEL.

Säculäre Störungen.

S. 1.

Die Ausdrücke von or, or und s, welche wir in dem vorhergehenden Capitel durch die Gleichungen L M N gegeben haben,
enthalten also die Störungen, welche der Körper m in seiner elliptischen Bewegung durch die Wirkung des Körpers m' leidet, und man
sieht, dass alle Glieder dieser Gleichungen, da sie in die Sinus
und Cosinus von Winkeln, die mit der Zeit gleichförmig wachsen, multiplicirt sind, nur periodische, in kleineren oder gröseren Zeiträumen wiederkommende Werthe haben, diejenigen
Glieder allein ausgenommen, deren Faktor die Zeit t selbst ist,
und die daher ohne Ende und über alle Gränzen hinaus wachsen
können.

Diese letzten Glieder sind alle in die Größe m' multiplicirt, sind daher alle blosse Folgen des störenden Körpers m/. Allein die Störungen sind sämmtlich so gering, dass sie während einer bestimmten, nicht gar zu langen Zeit vorzüglich nur auf den Ort des gestörten Planeten in seiner Ellipse Einsluss haben, ohne diese Ellipse selbst merklich zu verändern. Nach einer längeren Zeit aber wird die blosse Aenderung des Ortes in der ursprünglichen Ellipse nicht mehr hinreichen, um die Rechnung mit den Beobachtungen in Uebereinstimmung zu bringen. Am Ende dieser Zeit wird nähmlich der Planet, wenn jetzt die störende Kraft plötzlich zu wirken aufhörte, zwar noch eine Ellipse um die Sonne beschreiben, aber diese wird durch die bisherige · Wirkung der störenden Kraft von der vorhergehenden ursprünglichen Ellipse in ihrer Gestalt und Lage verschieden seyn. Lie Wirkung des Planeten m' wird also nicht bloss den Ort des gestörten Planeten in seiner ursprünglichen Ellipse, sondern sie wird auch die Elemente dieser Ellipse allmählig ändern, und da diese letzten Aenderungen ihrer Natur nach viel langsamer vor sich gehen, als die ersten; da sie, wenn sie überhaupt

noch in bestimmte Gränzen eingeschlossen sind, zwischen diesen Gränzen erst in sehr langen Perioden von mehreren Jahrhunderten, ja Jahrtausenden auf- und abgehen; während die Störungen des Ortes in der unveränderlichen Ellipse in viel kürzere Perioden eingeschlossen sind, so hat man jene, zum Unterschiede von diesen, säculäre Störungen genannt, während man die in dem vorhergehenden Capitel bestimmten Störungen des Ortes der Planeten in ihren ursprünglichen Ellipsen unter dem Nahmen der perio dischen Störungen begreift.

Nehmen wir au, dass eine dieser säculären Störungen die Form A Sin (at + b) habe, wo also a eine sehr kleine Größe ist, weil die Periode (Cap.VIII).2.Nr.I) der säculären Glei-

chung sehr groß seyn soll. Setzt man, wie es in der That der Fall ist, voraus, dass man bloss durch eine allmählige Entwicklung aller Störungen, in welcher man, wie wir in dem Vorhergehenden gesehen haben, blos auf die ersten Glieder der unendlichen Reihen Rückwicht nimmt, dass wan nicht auf die eigentliche Gestalt A Sin (at + b) dieser Gleichung, sondern durch die Entwicklung derselben in eine nach den Rotenzen von t fortgehende Reihe auf die Form  $\alpha + \beta t + \gamma t^2 + \text{gekommen sey, von}$ welcher man etwa nur die zwey ersten Glieder betrachtet hat, au. wird dieser Ausdruck in seiner neuen Gestalt nicht mehr periodisch seyn, oder diest Störung wird As, eine ohne Ende, progressiv fortgehende erscheinen, aber dieser Schein wird bloss eine Folge der Unvollkommenheit unserer Analysis seyn, da, wie die ursprüngliche Form der Gleichung zeigt, diese Störung doch in eine bestimmte, wehn gleich vielleicht sehr große Periode eingeschlossen ist. Die lange Dauer dieser Periode aber, und die äuserst langsame und beynahe gleichförmige Aenderung des veränderlichen Elementes der Ellipse wird uns erlauben, diese Aenderung, während einem nicht zu großen Zeitraume, der Zeit t selbst proportional zu setzen, und daher jene Störung selbst gleich  $\alpha + \beta$ t anzunehmen. Setzt man dann diese Störung dem in Beziehung auf jenes Element genommenen Differentiale der elliptischen Bewegung gleich, so erhält man dadurch eine Gleichung, aus welcher man die gesuchte säculäre Aenderung dieses Elementes ableiten wird.

J. 2.

Um dieses auf die letzten Gleichungen des vorhergehenden Capitels anzuwenden, so gibt die Gleichung (M), wenn man bloß auf die in t multiplicirten Glieder sieht,

wahre Länge = nt + m'nt. Ce: Cos(nt + e-w) + m'nt. De'. Cos(nt + e-w')

Es sey  $h = e \operatorname{Sin} w$  und eben so  $h' = e' \operatorname{Sin} w'$   $1 = e \operatorname{Cos} w$   $1' = e' \operatorname{Cos} w'$ 

so ist die vorhergehende Gleichung

wahre Länge

= nt + mint (h C+hiD) Sin (nt+e)-f-mint (1,C-f-1/D) Cus (nt-f-e)

Die wahre elliptische Länge aber ist

nt + 2e Sin(nt + e - w) = nt + 2l Sin(nt + e) - 2h Cos(nt + e)

Leiden also die Größen n, h und I durch die Störung des Pla-, neten m' in der Zeit t die Störungen

$$t \cdot \left(\frac{dh}{dt}\right), t \cdot \left(\frac{dh}{dt}\right) \text{ and } t \cdot \left(\frac{dt}{dt}\right),$$

so ist'die wahre gestörte Länge

$$nt + t \cdot \left(\frac{dn}{dt}\right) + 2 \left(1 + t \cdot \left(\frac{dl}{dt}\right)\right) \sin \left(nt + \epsilon\right)$$

$$-2(h+t.\left(\frac{dh}{dt}\right)) \cos (nt+t)$$

also die Störung selbst

t. 
$$\left(\frac{dn}{dt}\right) + 2t$$
.  $\left(\frac{dl}{dt}\right)$  Sin  $(nt + s) - 2t$ .  $\left(\frac{dh}{dt}\right)$  Cos  $(nt + s)^n$ 

und wenn man diesen Ausdruck mit dem vorhergehenden m'nt (hC+h'D) Sin (nt+s) +m'nt (lC+l'D) Cos (nt+s) vergleicht, so erhält man

$$\begin{pmatrix} \frac{\mathrm{dn}}{\mathrm{dt}} \end{pmatrix} = \mathbf{e}$$

$$\begin{pmatrix} \frac{\mathrm{dh}}{\mathrm{dt}} \end{pmatrix} = -\frac{\mathrm{m'n}}{2} (\mathbf{lC} + \mathbf{l'D})$$

$$\begin{pmatrix} \frac{\mathrm{dl}}{\mathrm{dt}} \end{pmatrix} = +\frac{\mathrm{m'n}}{2} (\mathbf{hC} + \mathbf{h'D})$$
(a)

1. Bezeichnet o und 9, wie im Cap. IX §. 6. die Neigung und die Länge des Knotens, und s die Tangente der Breite, so folgt aus der sphärischen Trigonometrie

s = tg & Sin (nt + s---9) oder.

$$s = tg \cdot Cos \cdot 9 Sin (nt + \epsilon) - tg \cdot Sin \cdot 9 Cos (nt + \epsilon)$$

Wenn man aber wieder die in Cap. IX §. 6. I gebrauchten Bezeichnungen von p, q einführt, wo p = tg • Sin 3, und q = tg • Cos 3 war, so wird der letzte Ausdruck

s = q Sin (nt + s) - p Cos (nt + s) ····

Leiden also die Größen p und q durch die Störungen des m' in der Zeit t die Störungen t.  $\left(\frac{dp}{dt}\right)$  und t.  $\left(\frac{dq}{dt}\right)$ , so wird die

dadurch entstehende Störung der Breite seyn

$$t\left(\frac{dq}{dt}\right)$$
 Sin  $(nt+\epsilon)-t$ .  $\left(\frac{dp}{dt}\right)^{(t)}$  Cos  $(nt+\epsilon)$ 

Die Gleichung (N) des vorhergehenden Capitels gibt aber für dieselbe Störung der Breite

$$-\frac{m'a^2a'.B^{(1)}.nt}{4}[(p'-p)Sin(nt+\epsilon)+(q'-q)Cos(nt+\epsilon)]$$

Setzt man also die beyden letzten Ausdrücke einander gleich, so erhält man

$$\left(\frac{\mathrm{d}p}{\mathrm{d}t}\right) = -\frac{\mathrm{m'n''}}{4} \cdot a^2 a' \cdot B^{(1)} \cdot (q - q')$$

$$\left(\frac{\mathrm{d}q}{\mathrm{d}t}\right) = +\frac{\mathrm{m'n'}}{4} \cdot a^2 a' \cdot B^{(1)} \cdot (p - p')$$
(b)

Die Gleichungen (a) und (b), welche die gesuchten säcufären Störungen bestimmen, müssen nun näher betrachtet: werden.

Die erste der Gleichungen (a) oder die Gleichung  $\left(\frac{dn}{dt}\right) = 0$ zeigt uns, dass die Größe n.d. h., dass die mittlere tägliche Bewegung, also auch die Umlaufszeit eines jeden Planeten constant ist, und daher durch die Störungen aller übrigen keine Aenderungen leidet. Da ferner, vermöge der Gleichung n'2; a 3 🖚 🗱 (Cap. IX J. 1.) die Größe a bloß von der Größe n abhängt, so ist also auch, aller Störungen ungeachtet, die halbe große Achse a der Rahn eines jeden Planeten ebenfalls constant.

Die beyden anderen Gleichungen (a) geben die Störungen von h und l.

Es ist aber  $h = e \operatorname{Sin} w$  and  $l = e \operatorname{Gos} w$ , also auch

$$\frac{de}{dt} = \frac{dh}{dt} \sin w + \frac{dl}{dt} \cos w \text{ und } \frac{dw}{dt} = \frac{1}{e} \left\{ \frac{dh}{dt} \cos w - \frac{dl}{dt} \sin w \right\}$$

Substituirt man hier die Ausdrücke von dh und dl aus den Gleichungen (a), so erhält man

$$\frac{de}{dt} = \frac{m'n}{2} De' Sin (w'-w')$$

$$\frac{dw}{dt} = \frac{m'n}{2} \left( C + \frac{De'}{e} Cos (w'-w) \right)$$

$$Sey \phi^{1} = -\frac{m'n}{2} \left( \frac{dh'}{dt} \psi^{1}_{0} + \frac{m'n}{2} \frac{dh'}{dt} \psi^{0}_{0} \right)$$

$$also auch \phi^{1}_{0} = -\frac{m'n}{2} \left( \frac{dh'}{dt} \psi^{0}_{0} + \frac{a^{2}}{2} \frac{d^{2}A^{(0)}}{da^{2}} \right)$$

$$und \psi^{1}_{0} = +\frac{m'n}{2} \left( \frac{aA^{(1)} - a^{2}}{dA} \frac{dA^{(1)} - \frac{a^{2}}{da} \frac{d^{2}A^{(1)}}{da^{2}} \right)$$

$$ist \qquad \frac{de}{dt} = e' \psi^{1}_{0} Sin (w'-w)$$

$$\frac{dw}{dt} = \phi^{1}_{0} - \frac{e'}{e} \psi^{1}_{0} Cos (w'-w)$$

Nehmen wir der Kürze wegen an, dass die Größen  $\varphi_0^1 \varphi_0^2 \varphi_0^3$ ...

respective in  $\varphi^0_1 \varphi^0_1$ . übergehen, wenn man in jenen alles, was sich auf m bezieht, in das verwandelt, was sich auf m' bezieht, und umgekehrt; und daß eben so die Größen  $\varphi^0_1 \varphi^0_2 \varphi^0_3$ . übergehen, wenn man in

jenen alles, was sich auf m bezieht, in das verwandelt, was sich auf m" bezieht u. s. f., so hat man für die säculäre Aenderung der Excentricität der Planeten m m' m".. nach der Ordnung

$$\frac{de}{dt} = \psi_0^1 e' \sin(w' - w) + \psi_0^2 e'' \sin(w'' - w) + \psi_0^3 e''' \sin(w' - w) + \psi_0^4 e'' \sin(w' - w) + \psi_0^4 e'' \sin(w'' - w) + \psi_1^4 e'' \sin(w'' - w) + \psi_1^4 e'' \sin(w' - w'') + \psi_2^4 e'' \sin(w' - w'') + \psi$$

und für die säculären Aenderungen der Länge der großen Achse oder der Perihelien

$$\frac{dw}{dt} = (\varphi_{0}^{1} + \varphi_{0}^{2} + \varphi_{0}^{3} + ..)$$

$$-(\psi_{0}^{1} \frac{e'}{e} Cos(w' - w) + \psi_{0}^{2} \frac{e''}{e} Cos(w'' - w) + ..)$$

$$\frac{dw'}{dt} = (\varphi_{1}^{0} + \varphi_{1}^{2} + \varphi_{2}^{3} + ..)$$

$$-(\psi_{1}^{0} \frac{e}{e'} Cos(w - w') + \psi_{1}^{2} \frac{e''}{e'} Cos(w' - w') + ..)$$

$$\frac{dw''}{dt} = (\varphi_{2}^{0} + \varphi_{1}^{1} + \varphi_{2}^{3} + ..)$$

$$-(\psi_{2}^{0} \frac{e}{e''} Cos(w - w'') + \psi_{2}^{1} \frac{e''}{e''} Cos(w' - w'') + ..)$$

wo immer φ oder ψ die Störung des Körpers a durch die Wirkung des störenden Körpers h bezeichnet.

Auf eine ähnliche Art lassen sich nun auch die Gleichungen (b) behandeln. Ehe wir aber diese Entwicklung vornehmen, wollen wir zuerst die so eben eingeführten Größen  $\varphi_0^1$  und  $\psi_0^1$  näher betrachten.

Es war  $\gamma_0^1 = -\frac{m'nC}{s}$  und daher, wenn man den Werth von G aus Cap. IX. §. 5. III substituirt

$$\varphi_0^1 = -\frac{m'n}{2} \left[ a \cdot \left( \frac{dA^{(0)}}{da} \right) + \frac{a}{2} \left( \frac{d \cdot A^{(0)}}{da^*} \right) \right]$$

und wenn man hier wieder die Werthe von  $\left(\frac{dA^{(0)}}{da}\right)$  und  $\left(\frac{d^{2}A^{(0)}}{da^{2}}\right)$  aus Cap. VIII, §. 4. I substituirt

$$\varphi_0^1 = + \frac{m'n}{2} \left\{ \alpha^* \cdot \frac{db^0}{\frac{1}{2}} + \frac{\alpha^*}{2} \cdot \frac{d^*b^0}{d\alpha^2} \right\}$$

Die Gleichung (m) des angeführten Ortes gibt aber

$$\frac{\mathrm{db}^{0}_{\underline{1}}}{\mathrm{d}\alpha} = \frac{\alpha \, \mathrm{b}^{0}_{\underline{1}} - \mathrm{b}^{1}_{\underline{1}}}{1 - \alpha^{2}}$$

oder wenn man hier den Werth von b aus der Gleichung (e), und die von b aus der Gleichung (f) substituirt,

$$\frac{db_{\frac{1}{2}}^{0}}{da} = \frac{-ab_{-\frac{1}{2}}^{0} - 3b_{-\frac{1}{2}}^{1}}{(1-a^{\frac{3}{2}})^{\frac{3}{2}}} = -ab_{\frac{3}{2}}^{0} + b_{\frac{1}{2}}^{1}$$

Das Differential dieses Ausdruckes in Beziehung auf a ist

$$\frac{\mathrm{d}^{\circ}b^{\circ}}{\mathrm{d}a^{\circ}} = -b^{\circ} - m \cdot \frac{\mathrm{d}b^{\circ}}{\mathrm{d}a} + 3 \cdot \frac{\mathrm{d}b^{1}}{\mathrm{d}a}$$

Aber die Gleichung (m) gibt

$$\frac{db_1^0}{d\alpha} = \frac{3\alpha}{1-\alpha^2} \cdot b_2^0 + \frac{b_2^1}{1-\alpha^2} \text{ und}$$

$$\frac{\mathrm{d}b_{\frac{1}{4}}^{2} = \frac{-\frac{1}{3}\left(1-2\alpha^{2}\right)b_{\frac{1}{4}}^{2} + \alpha b_{\frac{1}{4}}^{2}}{\alpha\left(1-\alpha^{2}\right)}$$

so dass man hat

$$\frac{\mathrm{d}^{2}b^{0}_{\frac{1}{2}}}{\mathrm{d}a^{2}}=2b^{0}_{\frac{1}{2}}-\frac{a}{a}\cdot b^{1}_{\frac{1}{2}}$$

Substituirt mán also diese Werthe way  $\frac{db_{1}^{0}}{da}$  und  $\frac{d^{2}b_{2}^{0}}{da^{2}}$  in dem

vorhergehenden Ausdrucke von  $\varphi_0^1$ , so erhält man

$$\varphi_0^1 = + \frac{m'n}{4} \alpha^2 b_{\frac{3}{2}}^1$$

Ganz eben so findet man, dass die Gleichung  $\psi_0^1 = \frac{m'n}{2}D$ , wenn man den Werth von D aus Cap. IX. §. 5. substituirt, in folgende übergeht

$$\psi_0^1 = -\frac{3m\,n\alpha}{2\,(1-\alpha^2)^2}\,\left\{ (1+\alpha^2)\,b_{-\frac{1}{2}}^{1} + \frac{\alpha}{2},b_{-\frac{1}{2}}^{0} \right\}$$

oder wenn man die Werthe von b in und b aus den Gleichungen (g) und (h) des Cap. VIII substituirt, in folgende

$$\psi_0^1 = + \frac{m'n}{4} \left[ 2\alpha \left( 1 + \alpha^2 \right) b_{\frac{3}{2}}^1 - 3\alpha^2 \cdot b_{\frac{3}{2}}^0 \right]$$

Endlich ist noch nach der Gleichung (1) des angeführten Ortes

$$\frac{\mathbf{B}^{(1)'} = \frac{1}{a^{/5}} \cdot \mathbf{b}_{\frac{3}{2}}^{\frac{1}{2}} \text{ also auch}}{\frac{\mathbf{m}' \mathbf{n} \mathbf{a}^{2} \mathbf{a}'}{4} \mathbf{B}^{(1)} = \frac{\mathbf{m}' \mathbf{n}}{4} \cdot \mathbf{a}^{2} \mathbf{b}_{\frac{3}{2}}^{\frac{1}{2}} \text{ oder}}{\frac{\mathbf{m}' \mathbf{n} \mathbf{a}^{2} \mathbf{a}'}{4} \mathbf{B}^{(1)} = \varphi_{0}^{1}}$$

I. Man kann hier noch bemerken, dals die Größen  $q^{0}q^{0}$  ein merkwürdiges Verhältniß zu einander haben. Es ist nähmlich, wie wir so eben gesehen haben,  $q^{0} = \frac{m/n}{4} a^{0} \frac{1}{3}$  also auch nach dem, was wir unmittelbar von den Gleichungen (c) des  $g^{0}$ . 2. gesagt haben, verglichen mit der Anmerkung an Ende des Cap. (IX),

Ueberdiess hat man

$$n^{s} = \frac{1}{a^{s}}$$
 und  $n'^{s} = \frac{1}{a'^{s}}$  also  $\frac{n}{n'} = \frac{1}{a^{\frac{3}{2}}}$  und daher

 $ma^{\frac{1}{2}} \varphi_{0}^{x} = m'a'^{\frac{1}{2}} \varphi_{0}^{0}$  und eben so

 $ma^{\frac{1}{2}} \varphi_{0}^{2} = m''a'^{\frac{1}{2}} \varphi_{2}^{0}$ 
 $m'a'^{\frac{1}{2}} \varphi_{1}^{2} = m''a'^{\frac{1}{2}} \varphi_{2}^{1}$  u. s. w.

und gans eben so hat man auch

$$m a^{\frac{1}{4}} \psi_0^1 = m' a'^{\frac{1}{4}} \psi_1^0$$

$$m'a^{\frac{1}{2}} \psi^{2} = m''a^{\frac{1}{2}} \psi^{1} \text{ u. s. w.}$$

$$\int_{0}^{\infty} 4.$$

Nach dieser Vorbereitung wollen wir nun die Gleichungen (b) wieder sornehmen. Da, wie wir gesehen haben

$$\varphi_0^2 = \frac{m/n \ a^2 \ a'}{4} B^{(1)} \text{ ist, so sind diese Gleichungen}$$

$$\frac{dp}{dt} = (q'-q) \cdot \varphi_0^2$$

$$\frac{dq}{dt} = (p-p') \cdot \varphi_0^2$$

Es sey nun, wie Cap. IX J. 6, a die Neigung der Bahn von m gegen eite feste Ebene, und 9 die Länge des aufsteigenden Hnbtens der Bahn auf dieser Ebene, so ist

$$p = tg \omega \sin \theta$$
 und  $q = tg \omega \cos \theta$ , also auch  $tg \omega = \sqrt{p^* + q^*}$ 

woraus folgt
$$\frac{d9}{dt} = \frac{dp \, Cos \, 5 - dq \, Sin \, 9}{dt \cdot tang \, \infty} \quad und$$

$$\frac{d\omega}{dt} = \frac{dp \, Sin \, 9 + dq \, Cos \, 9}{dt}$$

Substituirt man in diesen beyden Gleichungen die vorhergehenden Verthe von  $\frac{dp}{dt}$  und  $\frac{dq}{dt}$ , so erhält man

$$\frac{d\omega}{dt} = \rho_o^1 \operatorname{tg} \omega' \operatorname{Sin} (3-9') \text{ und}$$

$$\frac{d9}{dt} = -\rho_o^1 + \rho_o^1 \cdot \frac{\operatorname{tg} \omega'}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9-9')$$

das hesst, wenn man, wie in S. 2, die Wirkung aller störenden Phneten berücksichtiget,

$$\frac{d\omega}{dt} = \varphi_0^1 \, tg \, \omega' \, \sin(3-3') + \varphi_0^2 \, tg \, \omega'' \, \sin(3-3'') + \frac{1}{2} \cdot \omega'' \, \sin(3-3'') + \frac{1}{2} \cdot \omega'' \, \sin(3-3'') + \frac{1}{2} \cdot \omega'' \, \cos(3-3'') + \frac{1}{2} \cdot \omega'' \, \cos(3'-3'') + \frac{1}{2} \cdot \omega'' \, \cos(3''-3'') + \frac{1}{2} \cdot \omega'' \, \cos(3''$$

und diese Gleichungen (e), (f) geben die säculäre Aenderung der Neigung und der Länge des hnotens jeder l'lanetenbahn gegen irgend eine feste Ebene.

Da aber die Astronomen die himmlischen Bewegungen nicht sowohl auf irgend eine feste Ebene, sondern auf die bewegliche Bahn der Erde zu beziehen pflegen, so wollen wir noch die Aenderungen der Größen aund sin Beziehung auf irgend eine der beweglichen Bahnen der Körper, z. B. auf die Bahn von m suchen.

Die Breite von m' über der oben angenommenen festen Ebene ist

$$a = tg \omega' \sin(n't + \epsilon' - 9') = q' \sin(n't + \epsilon') - p' \cos(n't + \epsilon')$$

Wenn sich aber m' auf der Bahn des m bewegte, so würde die Breite des m' über der festen Ebene seyn

$$b = q \sin (n't + \epsilon') - p \cos (n't + \epsilon')$$

und die Differenz a - b ist sehr nahe die Breite des m' über der beweglichen Ebene von m. Diese Breite ist daher

$$(q'-q)$$
 Sin  $(n't+\epsilon')-(p'-p)$  Cos  $(n't+\epsilon')$ 

Sind also Q' und O' die Neigung und die Länge des aussteigenden Knotens der Bahn des m' über der beweglichen Bahn von m, so ist, wie oben,

$$\frac{d\Omega}{dt} = \frac{(dp'-dp) \sin 3' + (dq'-dq) \cos 3'}{dt}$$

$$\frac{d\theta'}{dt} = \frac{(dp'-dp) \cos 3' + (dq'-dq) \sin 3'}{dt \cdot tg \omega'}$$

Nimmt man also die Ebene des m zu irgend einer gegebenen Epoche als fest an, so ist  $p = q = \sigma$ , also erhält man, da

$$\frac{dp}{dt} = -\phi_0^1 \cdot (q - q') \quad \text{and} \quad \frac{dq}{dt} = \phi_0^1 \cdot (p - p') \quad \text{war},$$

wenn man diese Ausdrücke auf alle anderen Planeten fortsetzt

$$\frac{dp}{dt} = -(\varphi_0^1 + \varphi_0^2 + \varphi_0^3 + \dots) q + \varphi_0^1 q' + \varphi_0^2 q'' + \frac{dp'}{dt} = -(\varphi_1^0 + \varphi_1^2 + \dots) q' + \varphi_1^0 q' + \varphi_1^2 q'' + u. s. w.$$

$$\frac{dq}{dt} = (\varphi_0^1 + \varphi_0^2 + \dots) p - \varphi_0^1 p' - \varphi_0^2 p'' - \dots$$

$$\frac{dq'}{dt} = (\varphi_1^0 + \varphi_1^2 + \dots) p' - \varphi_1^0 p - \varphi_1^2 p'' - u. s. w.$$

Substituirt man diese Werthe in den vorhergehenden Ausdrücken von  $\frac{dQ}{dt}$  und  $\frac{d\Theta}{dt}$ , so exhält man, da p = q = 0 ist,

$$\frac{d\Omega'}{dt} = \left\{ -\left(\phi_{1}^{0} + \phi_{1}^{2} + \phi_{0}^{1}\right) q' + \left(\phi_{1}^{2} - \phi_{0}^{2}\right) q'' \right\} \sin \beta'$$

$$+ \left\{ \left(\phi_{1}^{0} + \phi_{1}^{2} + \phi_{0}^{2}\right) p' - \left(\phi_{1}^{2} - \phi_{0}^{2}\right) p'' \right\} \cos \beta'$$

oder da  $p' = tg \omega' \sin \beta'$ ,  $q' = tg \omega' \cos \beta'$  ist,  $\frac{d\Omega'}{dt} = (\varphi^2 - \varphi^2) tg \omega'' \sin (\beta' - \beta'')$ 

das heisst, vollständig

$$\frac{d\Omega'}{dt} = (\varphi_1^2 - \varphi_0^2) \text{ tg } \omega'' \text{ Sin } (9' - 9'')$$

$$+ (\varphi_1^3 - \varphi_0^3) \text{ tg } \omega''' \text{ Sin } (9' - 9''') + \dots \text{ (g)}$$

und ehen so findet man

$$\frac{d\Theta'}{dt} = -\left(\varphi_{1}^{0} + \varphi_{1}^{2} + \varphi_{1}^{3} + \cdots\right) - \varphi_{0}^{1}$$

$$+\left(\varphi_{2}^{2} - \varphi_{0}^{2}\right) \frac{\operatorname{tg} \omega''}{\operatorname{tg} \omega'} \operatorname{Cos} (9' - 9''')$$

$$+\left(\varphi_{1}^{3} - \varphi_{0}^{3}\right) \frac{\operatorname{tg} \omega'''}{\operatorname{tg} \omega'} \operatorname{Cos} (9' - 9''') + \cdots + (h)$$

und diese beyden Gleichungen geben die Aenderungen der Neigung und der Knotenlinie der Bahn des m' in Beziehung auf die Bahn von m. Durch eine einfache Veränderung der Accente der Grössen pos... wird man daraus auch die Aenderungen der Neigungen und der Knoten der Bahnen von m', m... gegen die Bahn von m erhalten.

Es gibt aber noch eine andere sehr merkwürdige Art, diese Gleichungen der säculären Störungen zu finden. Zu diesem Zwecke wollen wir die Ellipse betrachten, welche durch den Planeten und durch das Element der Curve geht, die er in einem gegebenen Augenblicke beschreibt. Diese Curve wird also die Ellipse seyn, welche der Planet immer beschreiben würde, wenn keine äusseren stögenden Kräfte auf ihn wirkten. Die Elemente dieser Ellipse sind daher während einem Augenblicke dt als constant zu betrachten, aber durch die störenden Kräfte werden sie von einem Augenblicke zu dem anderen geändert. Sey also V = o eine endliche Gleichung für die unveränderliche Ellipse, wo V eine Funktion der rechtwinklichten Coordinaten x y z und der constanten Parametern c, c'... ist, welche Parameter selbst wieder Funktionen der elliptischen Elemente sind. Diese Gleichung V = o wird offenbar auch für die veränderliche Ellipse gelten, aber dann werden die Parameter c c. nicht mehr constant seyn Da indessen diese Ellipse für das Element der Curve, die der Planet während dem Augenblicke dt beschreibt, gehört, so wird die Gleichung V = o auch noch für den ersten und letzten Punkt dieses Elements gehören, wenn man c c'... als constant betrachtet. Man kann daher diese Gleichung einmahl so differentiiren, indem man blos die Grössen x y z als veränderlich annimmt, wodurch man erhält

$$\left(\frac{dV}{dx}\right)dx + \left(\frac{dV}{dy}\right)dy + \left(\frac{dV}{dz}\right)dz = 0 \dots (1)$$

Daraus folgt also, dass jede endliche Gleichung der unveränderlichen Ellipse, wenn man sie einmahl und so differentiirt, dass die Parameter derselben als constant vorausgesetzt werden, dann auch für die veränderliche Ellipse gehört. Ueberhaupt hat jede Differentialgleichung der ersten Ordnung für die unveränderliche Ellipse auch zugleich für die veränderliche Ellipse statt, denn ist U = o eine solche erste Differentialgleichung der unveränderlichen Ellipse, wo also U eine Funktion von x y z, von dx dy dt, dz und von c c'... ist, so sind offenbar alle diese Grödt dt, dt, dt

sen x,  $\frac{dx}{dt}$ , c... dieselben für die unveränderliche und für die veränderliche Ellipse, da beyder Elemente, und nur von denen ist bey den ersten Differentialgleichungen die Rede, während dem Augenblicke dt zusammen fallen.

Betrachten wir jetzt den Planeten am Ende des ersten Augenblickes dt, oder am Anfange des nächstfolgenden Augenblickes, so ändert sich die Funktion V von der unveränderlichen zur veränderlichen Ellipse während der Zeit dt bloß in Beziehung auf die Parameter, weil die Coordinaten x y z am Ende des ersten Augenblickes dieselben für beyde Ellipsen sind, daher die Gleichung V = o in folgende übergeht

$$\left(\frac{dV}{dc}\right) dc + \left(\frac{dV}{dc'}\right) dc' + \dots = 0 \dots (II)$$

und man sieht, dass man diese Gleichung (H) auch unmittelbar aus der Gleichung V = o ableiten kann, wenn man in der letzten alle Größen x y z und c c'... zugleich ändert, denn wenn man von dem so erhaltenen Differential die Gleichung (I) absieht, so hat man wieder die Gleichung (II)

Betrachten wir überhaupt irgend eine erste Differentialgleichung U = o, die nach dem Vorhergehenden, für beyde Ellipsen gehört, da sie in ihren Elementen während dem Augenblicke dt zusammen fallen. In dem nächstfolgenden Augenblicke gehört diese Gleichung zwar auch noch beyden Ellipsen, aber mit dem Unterschiede, das die Größen cc... für die unveränderliche Ellipse dieselben bleiben, während sie für die veränderliche Ellipse wachsen oder abnehmen. Es gehe die Größe U über in U' für die unveränderliche, und in U" für die veränderliche Ellipse, so ist klar, dass man, um U'zu erhalten, die Coordinaten x y z, die für den Anfang des ersten Augenblickes dt gehören, in diejenigen verwandeln muls, die für den Anfang des nächstfolgenden Augenblickes gehören, und dass man dann noch die ersten Differentialien dx, dy, dz um die Größen dex, dey, dez vermehren mus, welche letzten ebenfalls zur unveränderlichen Ellipse gehören. Eben so wird man, um U" zu erhalten, in der teröfse U erstens die Coordinaten x y z in diejenigen verwandeln, welche für den Anfang des zweyten Augenblickes gehören, und

die in beyden Ellipsen dieselben sind; zweytens wird man die Größen dx, dy, dz respektive um die Größe dex, dey, dez vermehren, wie zuvor, und endlich drittens die Parameter c, c... in c + dc, o' + dc'... verwandeln. Aber diese letzten Werthe von d'x, d'y, d'z sind nicht dieselben für beyde Ellipsen, sondern sie sind, für die veränderliche Ellipse, noch um die Größen vermehrt, welche den äußeren, störenden Kräften angehören. Man sieht so, dass die zwey Funktionen U' und U" nur darin verschieden sind, dass in der zweyten die Parameter c, c'... um dc, dc' wachsen, und dass die Werthe von dez, dez, welche für die unveränderliche Ellipse gehören, hier um die Größen vermehrt sind, die von den störenden Kräften kommen. Man wird daher die Größe U"-U' erhalten, wenn man die Größe U so differentifit, dass xyz constant und dx dy dz so wie cc... veränderlich vorausgesetzt werden, und wenn man überdiess in dem so erhaltenen Differentiale statt dax, day, daz diejenigen Theile ihrer Werthe substituirt, welche allein den störenden Krästen angehören.

Nchmen wir, um das Vorhergehende anzuwenden, die Gleichungen (A) des J. ... Cap. IX wieder vor,

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} + \frac{\mu x}{r^{3}} + \left(\frac{dR}{dx}\right)$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} + \frac{\mu y}{r^{3}} + \left(\frac{dR}{dy}\right)$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} + \frac{\mu z}{r^{3}} + \left(\frac{dR}{dz}\right)$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} + \frac{\mu z}{r^{3}} + \left(\frac{dR}{dz}\right)$$

Setzt man in ihnen die von der Störung des Körpers m' abhängende Größe R gleich Null, so erhält man die drey Gleichungen des Cap. VII §. 4. 1, also auch alle die an jenem Orte aus diesen drey Gleichungen hergeleiteten Ausdrücke (a), (b), (c)...

Dieses vorausgesetzt, geben die drey ersten der dort gefundenen Gleichungen (a), wenn man sie in Beziehung auf die Constanten cc'c" und auf dx dy dz differentiirt,

$$dc = \frac{x d^2y - y d^2x}{dt}, dc' = \frac{x d z - z d^2x}{dt}, dc'' = \frac{y d^2z - z d^2y}{dt}$$

Substituirt man in diesen Ausdrücken für d'x, d'y, d'z, nach dem oben Gesagten, bloss diejenigen Theile ihrer Werthe, die den störenden Kräften angehören, das heilst, die Grössen.

$$-\left(\frac{dR}{dx}\right) dt^2, -\left(\frac{dR}{dy}\right) dt^2, -\left(\frac{dR}{dz}\right) dt^2,$$

T

so erhält man

$$\frac{dc}{dt} = y \left(\frac{dR}{dx}\right) - x \left(\frac{dR}{dy}\right), \frac{dc'}{dt} = z \left(\frac{dR}{dx}\right) - x \left(\frac{dR}{dz}\right),$$

$$\frac{dc''}{dt} = z \left(\frac{dR}{dy}\right) - y \left(\frac{dR}{dz}\right)$$

und diese Gleichungen werden also, nach J. 6. für die veränderliche Ellipse gehören.

g. 8.

Ganz eben so wollen wir nun auch die drey folgenden der Gleichungen (a) in Beziehung auf die Constanten f f' f'' und auf dx dy dz differentiiren, und dann wieder d $^{2}$  x =  $-\left(\frac{dR}{dx}\right)$  dt u. s. w. setzen. Bemerken wir aber zuvor, daß die Größen c' und c'' nach den Gleichungen (c) die Neigung von müber der fixen Ebene bestimmen, und daß also jene Größen Null sind, wenn diese Neigung Null ist, und daß überdieß die Größe  $\left(\frac{dR}{dz}\right)$  von der Ordnung dieser Neigung, also, für unsere Veraussetzung ebenfalls gleich Null ist. Da endlich nach der Gleichung (b) der Werth von  $f'' = \frac{f'c' - fc''}{c}$  also für c' = c'' = o, auch f'' = o ist, so haben wir nur die Werthe von df und df' zu suchen. Differentiirt man also den oben gegebenen Werth von

$$\mathbf{f} = -\frac{\mu \mathbf{x}}{\mathbf{r}} + \frac{\mathbf{x} \, \mathrm{d} \mathbf{y}^2}{\mathrm{d} \mathbf{t}^2} - \frac{\mathbf{y} \, \mathrm{d} \mathbf{y} \, \mathrm{d} \mathbf{x}}{\mathrm{d} \mathbf{t}^2}$$

bloss in Beziehung auf f und dx, dy, so ist

$$df = \frac{2 \times dy d^2y - y dx d^2y - y dy d^2x}{dt^2}$$

oder wenn man die vorhergehenden Werthe von der, dey substituirt

$$df = dy \left( y \left( \frac{dR}{dx} \right) - x \left( \frac{dR}{dy} \right) \right) + (y dx - x dy) \left( \frac{dR}{dy} \right)$$

und eben so

$$df = dx \left\{ x \left( \frac{dR}{dy} \right) - y \left( \frac{dR}{dx} \right) \right\} + (x dy - y dx) \left( \frac{dR}{dx} \right)$$

Es sey wieder  $x = r \cos \nu$  und  $y = r \sin \nu$ , also auch.

$$r^2 = x^2 + y^2$$
 und  $tg \nu = \frac{y}{x}$ , so ist

$$\left(\frac{\mathrm{d}\mathbf{r}}{\mathrm{d}\mathbf{x}}\right) = \operatorname{Cos}\nu \text{ und } \left(\frac{\mathrm{d}\nu}{\mathrm{d}\mathbf{x}}\right) = -\frac{1}{\mathbf{r}}\operatorname{Sin}\nu$$

$$\left(\frac{\mathrm{d}\mathbf{r}}{\mathrm{d}\mathbf{y}}\right) = \operatorname{Sin}\nu, \quad \left(\frac{\mathrm{d}\nu}{\mathrm{d}\mathbf{y}}\right) = \frac{1}{\mathbf{r}}\operatorname{Cos}\nu$$

also auch

Substituirt man diese Werthe in den vorhergehenden Gleichungen, so erhält man

$$df = -\left(\frac{dR}{d\nu}\right) dy - c dt \left[\left(\frac{dR}{dr}\right) \sin \nu + \left(\frac{dR}{d\nu}\right) \frac{\cos \nu}{r}\right]$$

$$df' = \left(\frac{dR}{d\nu}\right) dx + c dt \left[\left(\frac{dR}{dr}\right) \cos \nu - \left(\frac{dR}{d\nu}\right) \frac{\sin \nu}{r}\right]$$

Es istaber dx = dr Cos v-r dv Sin v und dy = dr Sin v-fr dv Cos v, und die von dem Radius Vector r in der Zeit t beschriebene Fläche doppelt genommen ist gleich x dy — y dx oder gleich c dt, oder endlich gleich r dv, so dass man also hat

$$\frac{df}{dr} = -(dr \sin \nu + ar d\nu \cos \nu) \cdot \left(\frac{dR}{d\nu}\right) - r^2 d\nu \sin \nu \cdot \left(\frac{dR}{dr}\right)$$

$$\frac{df'}{dr} = (dr \cos \nu - ar d\nu \sin \nu) \cdot \left(\frac{dR}{d\nu}\right) + r^2 d\nu \cos \nu \cdot \left(\frac{dR}{dr}\right)$$

Es ist aber, wenn w die Länge des Periheliums bezeichnet, die Gleichung der Ellipse

$$r = \frac{a(1-e^2)}{1+e \cos(\nu-w)}$$

oder wenn man bloss auf die erste Potenz von e Rücksicht nimmt  $r = a (1 - e \cos (v - w))$ , und nach den Gleichungen II. Th. p. 42,

wenn dm = ndt ist, radv = a ndt und dr = a ndt.e Sin (v-w), so dass die vorhergehenden Werthe von df und ds' in solgende übergehen

$$df = -a \operatorname{ndt} \left( 2 \operatorname{Cos}_{\nu} + \frac{3e}{2} \operatorname{Cos}_{w} + \frac{e}{2} \operatorname{Cos}_{w} + \frac{e}{2} \operatorname{Cos}_{w} \right) \left( \frac{dR}{d\nu} \right)$$

$$-a^{2} \operatorname{ndt}_{w} \operatorname{Sin}_{\nu} \cdot \left( \frac{dR}{dr} \right)$$

$$df' = -a \operatorname{ndt}_{w} \left( 2 \operatorname{Sin}_{v} + \frac{3e}{2} \operatorname{Sin}_{w} + \frac{e}{2} \operatorname{Sin}_{w} \left( 2 \operatorname{v-w}_{w} \right) \right) \left( \frac{dR}{d\nu} \right)$$

$$+ a^{2} \operatorname{ndt}_{w} \operatorname{Cos}_{v} \cdot \left( \frac{dR}{dr} \right)$$

und man sieht, dass man den Werth von ds' erhält, wenn man in ds die Winkel-v und w in v — 90 und w — 90 verwandelt.

I. Um aber die Werthe von  $\left(\frac{dR}{dv}\right)$  und  $\left(\frac{dR}{dr}\right)$  zu erhalten, wollen wir den Werth von R wieder vornehmen, welchen wir Cap. IX §. 4. Nr. 1 gefunden haben. Aus ihm folgt so fort

Es ist aber, wenn man nur auf die ersten Potenzen von e Rücksicht nimmt,

Cos  $v = \cos(1+v_1) = \cos(1-v_1)$ , Sin  $1 = \cos(1+e\cos(21-w)) - e\cos(2w)$  und e Cos  $(2v-w) = e\cos(21-w)$ , also der Coefficient von  $\left(\frac{dR}{dv}\right)$  für df gleich  $2\cos(1-\frac{e}{2}\cos w) + \frac{5e}{2}\cos(21-w)$ . Da dieser Coefficient den Winkel 1' nicht enthält, so werden die Glieder  $\left(\frac{dR}{dv}\right)$ , welche diesen Winkel enthalten, ihn auch nach der Multiplication durch diesen Coefficienten enthalten, und also nicht constant seyn können. Wir wollen aber hier nur die

constanten Glieder von df suchen, und werden daher von  $\left(\frac{dR}{d\nu}\right)$  nur diejenigen behalten, in welchen sich l' nicht findet, das heißt diejenigen, die aus der Voraussetzung z=0 entspringen, so daß man hat

$$\left(\frac{dR}{d\nu}\right) = \frac{m'}{2} \sum_{x} A^{(x)} \sin_{x'}(l'-l) + \frac{m'}{2} a \cdot \frac{dA^{(0)}}{da} \cdot e \sin_{x'}(l-w) + \frac{m'}{2} \left[a' \frac{dA^{(1)}}{da'} + 2A^{(1)}\right] \cdot e' \sin_{x'}(l-w')$$

oder wenn man, uach Cap. 1X. g. 5. I,

$$\frac{dA^{(1)}}{da'} = -A^{(1)} - a\left(\frac{dA^{(1)}}{da}\right) \text{ setzt};$$

$$\left(\frac{dR}{d\nu}\right) = \frac{m'}{2} \sum_{x} A^{(x)} \sin_{x}(l'-l) + \frac{m'}{2} a \cdot \frac{dA^{(0)}}{da} \cdot e \sin_{x}(l-w)$$

 $+\frac{m'}{2}\left[A^{(1)}-a\left(\frac{dA^{(1)}}{da}\right)\right] e' \sin\left(l-w'\right)$ 

Multiplicirt man nun  $\left(\frac{dR}{d\nu}\right)$  mit seinem oben gegebenen Coefficienten, wobey man nur auf die constanten Glieder des Produktes Rücksicht nimmt, so sieht man, daß die Glieder  $\frac{5e}{2}$  Cos (21—w) und  $-\frac{e}{2}$  Cos w jenes Coefficienten k ein constantes Glied des Produktes geben, so daß man hat

$$2\left(\frac{dR}{d\nu}\right) \cos l = m' \sum_{x} A^{(x)} \sin(x(l'-l) + l) - \frac{m'}{2} a \frac{dA^{(0)}}{da} \cdot eSin w$$

$$-\frac{m'}{2} \left(A^{(1)} - a \frac{dA^{(1)}}{da}\right) \cdot e' Sin w'$$

welcher Ausdruck noch durch — andt multiplicirt werden muß, um den ersten Theil von df zu erhalten. Um auch den zweyten Theil von df zu finden, wollen wir denselben Werth von R in Beziehung auf a differentiiren, und auch hier bey den letzten Gliedern n=0 setzen, weil nur diese Voraussetzung beständige Glieder des Produktes geben kann. Man erhält so

$$\left(\frac{dR}{da}\right) = \frac{m'}{2} \ge \frac{dA^{(x)}}{da} \cdot \cos x \cdot (l'-l)$$

$$-\frac{m'}{2} \left(a \frac{d^{2}A^{(0)}}{da^{2}} + \frac{dA^{(0)}}{da}\right) e \cos (l-w)$$

$$-\frac{m'}{2} \left(a' \frac{d^{2}A^{(1)}}{da da'} + 2 \frac{dA^{(1)}}{da}\right) e' \cos (l-w')$$

oder da, nach Cap. IX. S. 5. I,

$$a' \left( \frac{d^{2}A'}{da \, da'} \right) = -2 \frac{dA^{(1)}}{da} - a \frac{d^{2}A^{(1)}}{da^{2}} ist,$$

$$\left( \frac{dR}{da} \right) = \frac{m'}{2} \sum \frac{dA^{(2)}}{da} Cos \times (l'-l)$$

$$- \frac{m'}{2} \left[ a \frac{d^{2}A^{(0)}}{da} + \left( \frac{dA^{(0)}}{da} \right) \right] e Cos (l-w')$$

$$+ \frac{m'}{2} \cdot a \left( \frac{d^{2}A^{(1)}}{da^{2}} \right) \cdot e' Cos (l-w')$$

Es ist aber  $\sin v = \sin(1+v_i) = \sin 1+v_i$ . Cos 1 oder  $\sin v = \sin 1 + e \sin (21-w) - e \sin w$ , und überdiess nach Cap. IX. §. 4. II.

$$\left(\frac{dR}{dr}\right) = \frac{a}{r}\left(\frac{dR}{ds}\right) = [1 + e \cos(1-w)]\left(\frac{dR}{ds}\right)$$

also auch das gesuchte Produkt

$$\sin \nu \cdot \left(\frac{dR}{dr}\right) = \frac{m'}{2} \ge \frac{dA^{(2)}}{da} \sin (\pi (l'-l) + l)$$

$$- \frac{m'}{4} \left[ a \frac{d^2 A^{(0)}}{da} + \frac{dA^{(0)}}{da} \right] e \sin w + \frac{m'}{4} \cdot a \cdot \frac{d^2 A^{(1)}}{da^2} \cdot e' \sin w'$$

welcher Ausdruck noch durch — a<sup>2</sup>n dt multiplieirt werden muß, um den gesuchten zweyten Theil von df zu haben. Sammelt man also beyde Theile, so erhält man folgenden Ausdruck:

$$df = \frac{a m' n dt}{2} \cdot e \sin w \cdot \left[ a \frac{dA^{(0)}}{da} + \frac{a^2}{2} \frac{d^2 A^{(0)}}{da^2} \right]$$

$$+ a m' n dt \cdot e' \sin w' \cdot \left[ \frac{1}{2} A^{(1)} - \frac{a}{2} \frac{dA^{(1)}}{da} - \frac{a^2}{4} \frac{d^2 A^{(1)}}{da^{21}} \right]$$

$$- a m' n dt \cdot \sum \left[ \pi A^{(2)} + \frac{a}{2} \frac{dA^{(2)}}{da} \right] \cdot \sin \left( \pi (l' - l) + l \right)$$

und wenn man nach der oben gegebenen Bemerkung die Winkel von I und w in diesem Ausdrucke von df vermindert, so ist auch

$$df' = -\frac{a m' n dt}{2} \cdot e \cos w \left[ a \frac{dA^{(0)}}{da} + \frac{a^{2} d^{2}A^{(0)}}{2 da^{2}} \right]$$

$$-a m' n dt \cdot e' \cos w' \left[ \frac{1}{2} A^{(1)} - \frac{a}{2} \frac{dA^{(1)}}{da} - \frac{a^{2} d^{2}A^{(1)}}{4 da^{2}} \right]$$

$$+a m' n dt \cdot \sum \left[ xA^{(x)} + \frac{a}{2} \frac{dA^{(x)}}{da} \right] \cos \left( x(1'-1) + 1 \right)$$

Vergleicht man diese Ausdrücke mit den in  $\S$ . 2. eingeführten Werthen von  $\varphi^1$  und  $\psi^1$  und setzt man der Kürze wegen das letzte Glied von df gleich X und das letzte Glied von df' gleich Y, so ist

$$df = - e dt \sin w \cdot \varphi_o^1 + e' dt \sin w' \cdot \psi_o^1 - X$$

$$df' = + e dt \cos w \cdot \varphi_o^1 - e' dt \cos w' \cdot \psi_o^1 + Y$$

II. Es war aber Cap. VII. §. 4., tg  $w = \frac{f'}{f}$  also auch

Sin 
$$w = \frac{f'}{\sqrt{f^2 + f'^2}}$$
 und Cos  $w = \frac{f}{\sqrt{f^2 + f'^2}}$ . Weiter war eben

dort das Verhältniss der Excentricität zur halben großen Achse

$$e = \frac{1}{\mu} \cdot \sqrt{f^2 + f'^2 + f''^2} \text{ oder da hier } f'' = 0 \text{ ist,}$$

 $e = \frac{1}{\mu} \cdot \sqrt{f^2 + f'^2}$ , also auch  $\mu$  e Sin w = f' und  $\mu$  e Cos w = f.

Differentiirt man die beyden letzten Gleichungen, so ist

 $\mu^2 \cdot e \cdot de = f \cdot df + f' \cdot df' \cdot und \mu^2 \cdot e^2 \cdot dw = f \cdot df' - f' \cdot df \cdot oder \cdot auch$ wenn man  $\mu = 1$  setzt,

 $de = df \cdot Cos w + df' \cdot Sin w$  und  $ed w = df' \cdot Cos w - df \cdot Sin w$ 

Substituirt man in den beyden letzten Gleichungen die in I gefundenen Werthe von df und d'f', so erhält man, wenn man bloss auf die constanten Theile dieser Werthe sieht, oder X und Y gleich Null setzt,

$$\frac{de}{dt} = e' \cdot \psi_0^1 \operatorname{Sin} (w' - w) \operatorname{und}$$

$$\frac{dw}{dt} = \varphi_0^1 - \frac{e'}{e} \cdot \psi_0^1 \operatorname{Cos} (w' - w)$$

welche Gleichungen die säkulären Veränderungen von e und w geben, und mit den schon im §. 3. erhaltenen identisch sind.

Um eben so die säkulären Veränderungen der Neigung und der Länge der Knoten zu finden, wollen wir wieder die drey letzten Gleichungen des §. 7. vornehmen. Substituirt man in ihnen den Werth von R aus Cap. IX §. 1., und setzt der Kürze wegen

$$M = \frac{1}{(x'^2 + y'^2 + z'^2)^{\frac{1}{2}}} - \frac{1}{((x' - x)^2 + (y' - y)^2 + (z' - z)^2)^{\frac{1}{2}}}$$

so erhält man

$$\frac{dc}{dt} = m' M . (x'y-xy'), \frac{dc'}{dt} = m' M . (x'z-xz'),$$

$$\frac{dc''}{dt} = m' M . (y'z-z'y)$$

Bezeichnet aber, wie in §. 2. I,  $\varphi$  und 9 die Neigung und die Länge des Knotens, und setzt man, wie dort, tg  $\varphi = \sqrt{p^* + q^*}$ 

und tg  $s = \frac{p}{q}$  und überdies  $\frac{c''}{c} = p$  und  $\frac{c'}{c} = q$ , so hat man (Cap. VII. §. 4. Gleichung (d))

z = qy - px, und wenn für den störenden Planeten m' die Größen pq in p'q' übergehen, eben so z' = q'y' - p'x'.

Diese Werthe von p und q geben aber

$$\frac{dp}{dt} = \frac{dc'' - pdc}{cdt} \text{ and } \frac{dq}{dt} = \frac{dc' - qdc}{cdt}$$

oder wenn man die vorhergehenden Ausdrücke von  $\frac{dc}{dt}$ ,  $\frac{dc''}{dt}$ ,  $\frac{dc''}{dt}$  substituirt

$$\frac{dp}{dt} = \frac{m'}{c} M. [(q-q') yy' + (p'-p) x'y]$$

$$\frac{dq}{dt} = \frac{m'}{c} M. [(p'-p) xx' + (q-q') xy']$$

Setzt man aber, wie zuvor,

$$x = r \cos \nu, y = r \sin \nu, x' = r' \cos \nu \dots so ist$$

$$\frac{dp}{dt} = \frac{m'M}{sc} \left\{ (q'-q) rr' \left[ \cos (\nu' + \nu) - \cos (\nu' - \nu) \right] \right\} + (p'-p) rr' \left[ \sin (\nu' + \nu) - \sin (\nu' - \nu) \right]$$

$$\frac{dq}{dt} = \frac{m'M}{sc} \left\{ (p'-p) rr' \left[ \cos (\nu' + \nu) + \cos (\nu' - \nu) \right] \right\} + (q-q') rr' \left[ \sin (\nu' + \nu) + \sin (\nu' - \nu) \right]$$

Um in diesen beyden Ausdrücken den Werth von M zu erhalten, hat man, wenn man die Excentricitäten und Neigungen vernachlässiget

r = a und r' = a'  
v = nt + a v' = n't + a'  
also wenn wieder 9 = (n't + a') - (nt + a) ist,  

$$M = \frac{1}{a'^{5}} - \frac{1}{[a^{2} - 2aa' Cos 9 + a'^{2}]^{\frac{1}{2}}}$$

das heisst, nach Cap. VIII. S. 4. I.

$$M = \frac{1}{8^{13}} - \frac{1}{2} \sum_{x} B^{(x)} \cos x S$$

Substituirt man diesen Werth von M in den vorhergehenden Ausdrücken von dp und dq, so sieht man, dass alle Glieder dieser Ausdrücke periodisch werden, bis auf diejenigen, welche für n=1 gehören, und die allein constant sind. Nennt man also, wie in  $\int_0^\infty 8.$ , P und Q die periodischen Theile von  $\frac{dp}{dt}$ 

und von 
$$\frac{dq}{dt}$$
, so erhält man, da  $B^{(-1)} = B^{(1)}$  ist,
$$\frac{dp}{dt} = \frac{(q'-q)}{4c'} \cdot m' \cdot aa' \cdot B^{(1)} + P$$

$$\frac{dq}{dt} = \frac{(p-p')}{4c} \cdot m' \cdot aa' \cdot B^{(1)} + Q$$

Vernachlässiget man aber die Quadrate der Excentricitäten und der Neigungen, so ist (Cap. VII  $\int$ . 4.)  $c = \sqrt{\mu}a$  und  $\mu = n^2 a^3$ , also auch, wenn  $\mu = 1$  gesetzt wird,  $c = \frac{1}{an}$ , und daher, wenn wieder, wie in  $\int$ .  $\mu$ .,  $\varphi_0^1 = \frac{m'n a^2 a'}{\mu} B^{(1)}$  gesetzt wird, und wenn die periodischen Größen PQ weggelassen werden,

$$\frac{dp}{dt} = (q'-q) \cdot \varphi_o^1$$

$$\frac{dq}{dt} = (p-p') \cdot \varphi_o^1$$

welche Ausdrücke mit denen des J. 4. identisch sind.

Wir haben bisher die säkulären Aenderungen der Excentricität, der Neigung, und der Länge des Periheliums und der Knoten bestimmt. Um nun auch die Aenderungen der großen Achse zu betrachten, so hat man durch die erste der Gleichungen (a) des §. 2.,

$$\frac{dn}{dt} = 0$$

woraus folgt, dass die mittlere Bewegung n, und also auch die halbe grosse Achse der Bahn oder die Grösse a, die mit der mittleren Bewegung durch die Gleichung  $\mu = n^2$  a<sup>3</sup> verbunden ist, keiner säculären Aenderung durch die Störungen aller anderen Planeten unterworsen ist. Dieses Resultat ist von der grössten Wichtigkeit für die Erhaltung des Ganzen, da, wie man leicht sieht, jede immer fortgehende Aenderung dieses Elementes auf die Dauer des Systemes einen wesentlichen Einsluss hat, und nothwendig einmahl entweder eine gänzliche Zerstörung, oder doch eine völlige Umänderung des Systemes zur Folge haben würde.

I. Man kann dasselbe merkwürdige Resultat noch auf folgende einfache Weise erhalten. Die Gleichung (B) des Cap. IX. war

$$o = \frac{dx^2 + dy^2 + dz^2}{dt^2} - \frac{2\mu}{r} + \frac{\mu}{a} + 2\int dR$$

Allein die Gleichung (a) des Cap. VII. §. 4. gibt für die ungestörte Ellipse

$$o = \frac{dx^2 + dy^2 + dz^2}{dt^2} - \frac{2\mu}{r} + \frac{\mu}{a}$$

Differentiart man diese Gleichung bloß in Beziehung auf a und dx, dy, dz, so erhält man, wenn man, wie zu Ende des  $\int$ . 7. die Werthe von d\*x, d\*y, d\*z substituirt, o =  $\frac{\mu \, da}{a^2}$  + 2 dR, also ist auch, wenn man von dieser Gleichung das Integral nimmt,

$$\frac{\mu}{R} = 2 \int dR$$

Da aber der Cap. IX §. 4. II gegebene Ausdruck von 2  $\int$  dR offenbar keine constanten, sondern blos periodische Glieder enthält, so kann dieser Ausdruck von 2  $\int$  dR, und daher auch der von a keine in t multiplicirten Glieder enthalten, oder die Störungen von a sind nur periodisch, aber nicht mit der Zeit fortgehend.

Wir wollen die säkulären Störungen der Elemente der Bahnen noch auf eine andere merkwürdige Art bestimmen.

Es war §. 7. 
$$\frac{dc}{dt} = y \left(\frac{dR}{dx}\right) - x \left(\frac{dR}{dy}\right)$$

also such nach §. 8., 
$$\frac{dc}{dt} = -\left(\frac{dR}{d\nu}\right)$$
.

In diesen Ausdrücken ist 
$$c = \frac{x dy - y dx}{dt}$$
.

Aber nach Cap. VII, §. 4. ist 
$$\frac{x \, dy - y \, dx}{dt} = \sqrt{\mu a (1 - e^2)}$$
,

also ist auch  $c = \sqrt{\mu a(1-e^2)}$  und dessen Differential

$$dc = \frac{da \sqrt{\mu a (1-e^2)}}{2a} - \frac{ed e \cdot / \mu a}{\sqrt{1-e^2}},$$

also auch, wenn man diesen Werth von de in der vorigen Gleichung substituirt

$$e^{de} = \frac{\operatorname{andt} \sqrt{1-e^2}}{\mu} \cdot \left(\frac{dR}{d\nu}\right) + a (1-e^2) \cdot \frac{da}{2a^2}$$

oder, da nach 
$$\int_{\mu} 1000 da = -\frac{2a^2 dR}{\mu}$$
 ist,

$$e de = \frac{an dt \cdot \sqrt{1-e^2}}{\mu} \cdot \left(\frac{dR}{d\nu}\right) - \frac{a(1-e^2) dR}{\mu}$$

Da die Größe R in dem Vorhergehenden als eine Funktion von  $v = \varepsilon + nt$ —w entwickelt worden ist, so wird man

$$\left(\frac{dR}{d\nu}\right) = \frac{dR}{n dt} + \left(\frac{dR}{dw}\right)$$
 haben,

also ist auch die letzte Gleichung, wenn man größerer Einfachheit wegen  $\mu = 1$  setzt,

$$de = \frac{a\sqrt{1-e^2}}{e} \cdot (1-\sqrt{1-e^2}) \cdot dR + \frac{a\sqrt{1-e^2}}{e} \cdot n dt \cdot \left(\frac{dR}{dw}\right)$$

Weiter ist Th. II p. 42 . . 
$$dv = \frac{a^2}{r^2}$$
 .  $dm \sqrt{1-e^2}$ 

wo m die mittlere Länge des Planeten bezeichnet.

Es ist aber  $v = \varepsilon + nt - w$  also  $dv = d\varepsilon + ndt - dw$ . Betrachtet man aber in dm bloss die Aenderung des Periheliums, so ist dm = ndt - dw = -dw, also die vorhergehende Gleichung, wenn man der Kürze wegen r = a setzt,

$$d\varepsilon + n dt - dw = - dw \cdot \sqrt{1 - e^*} \text{ oder}$$

$$d\varepsilon = dw (1 - \sqrt{1 - e^*}) - n dt$$
oder endlich, da (Cap. X J. 10) 
$$\frac{da}{a^2} = -2 dR \text{ ist},$$

$$de = dw (1 - \sqrt{1 - e^2}) + 2a^s \left(\frac{dB}{da}\right) n dt.$$

Ist dann  $\omega$  die Neigung und 9 die Länge des aufsteigenden Knotens der Planetenbahn, so sey, wie in  $\int_{c}^{c} 2$ ,  $p = tg \omega \sin 9$ ,  $q = tg \omega \cos 9$ , also auch, wie in  $\int_{c}^{c} 10$ ,  $p = \frac{c'}{c}$ ,  $q = \frac{c'}{c}$  und daher

$$\frac{dc' \cos 9 + dc'' \sin 9 - dc tg \circ}{c}$$
und 
$$\frac{dc'' \cos 9 - dc' \sin 9}{c}$$

Ist s die Tangente der Breite des Planeten, so ist wie im  $\S$ . 8,  $x = r \cos \nu$ ,  $y = r \sin \nu$  und z = rs, also auch

$$\left(\frac{dR}{dz}\right) = \left(\frac{dR}{dr}\right)\left(\frac{dr}{dz}\right) + \left(\frac{dR}{ds}\right)\left(\frac{ds}{dz}\right) = \frac{1}{s}\left(\frac{dR}{dr}\right) + \frac{1}{r}\left(\frac{dR}{ds}\right)$$

Nach S. 7. ist aber

$$\frac{dc}{dt} = y \frac{dR}{dx} - x \frac{dR}{dy}, \frac{dc'}{dt} = z \frac{dR}{dx} - x \frac{dR}{dz}, \frac{dc''}{dt} = z \frac{dR}{dy} - y \frac{dR}{dz}$$

also auch, wenn man alle die Glieder weglässt, die schon in die sehr kleine Größe s multiplicirt sind, nach §. 8,

$$\frac{dc}{dt} = -\left(\frac{dR}{d\nu}\right), \frac{dc'}{dt} = -\cos\nu, \left(\frac{dR}{ds}\right), \frac{dc''}{dt} = -\sin\nu. \left(\frac{dR}{ds}\right)$$

und daher, wenn man diese Ausdrücke in dem vorhergehenden Werthen von d. tg w und de'. tg w substituirt,

$$d \cdot tg = -\left(\frac{dR}{ds}\right) \cdot \frac{dt}{c} \cdot Cos (\nu - 9),$$

$$d \cdot tg = -\left(\frac{dR}{ds}\right) \cdot \frac{dt}{c} \cdot Sin (\nu - 9).$$

Es ist aber

$$dp = \sin 9.d.tg + d9.tg \cdot \cos 9$$
und 
$$dq = \cos 9.d.tg \cdot -d9.tg \cdot \sin 9$$

also auch ...

$$dp = -\left(\frac{dR}{ds}\right) \cdot \frac{dt}{c}$$
. Sin v und  $dq = -\left(\frac{dR}{ds}\right) \cdot \frac{dt}{c}$ . Cos v

Nach g. g. istaber z = qy - px also auch  $s = q \sin y - p \cos y$  und daher

wo nach dem Vorhergehenden  $c = \sqrt{a(1-e)}$  ist. Es ist aber,' wie man leicht sieht, wenn man auf alle sechs Elemente Rücksicht nimmt

Setzt man in diesem Ausdrucke da =  $-2a^2 dR$  und, da in dem Werthe von R der Winkel nt immer von der Größe +  $\epsilon$  begleitet ist, auch  $\left(\frac{dR}{d\epsilon}\right) = \left(\frac{dR}{n dt}\right)$ , und substituirt man in ihr über-

diess die vorhin gefundenen Werthe von de, de, dp und dq, so erhält man

$$o = \left(\frac{dR}{dw}\right) dw + \left(\frac{dR}{de}\right) \left(\frac{a\sqrt{1-e^2}}{e}(1-\sqrt{1-e^2})dR + \frac{a\sqrt{1-e^2}}{e}.ndt.\left(\frac{dR}{dw}\right)\right)$$

$$+ \left(\frac{dR}{n dt}\right). dw.(1-\sqrt{1-e^2}) \quad oder$$

$$o = \left(\frac{dw + andt.}{e} \cdot \frac{\sqrt{1-e^2}}{e} \cdot \left(\frac{dR}{de}\right)\right). \left(\frac{dR}{dw}\right) + \frac{1-\sqrt{1-e^2}}{n dt}. dR$$
also auch  $o = dw + \frac{an dt.\sqrt{1-e^2}}{e}.\left(\frac{dR}{de}\right)$ 

wodurch der Werth von dw bestimmt wird, und wenn man diesen in dem vorhergehenden Ausdruck von de substituirt, so ist

$$de = -\frac{an dt.\sqrt{1-e^2}}{e}.(1-\sqrt{1-e^2}).\left(\frac{dR}{de}\right) + 2a^2\left(\frac{dR}{da}\right).ndt$$

Sammelt man alle vorhergehenden Gleichungen, so erhält man, da  $n = a^{-\frac{3}{4}}$  ist,

$$da = -\frac{2a^{2} \cdot dR}{e}$$

$$ds = -\frac{\operatorname{an} \operatorname{dt} \sqrt{1 - e^{4}} \cdot (1 - \sqrt{1 - e^{2}}) \cdot \left(\frac{dR}{de}\right)}{e} \cdot \left(\frac{dR}{da}\right) \operatorname{n} dt$$

$$de = \frac{a\sqrt{1 - e^{2}}}{e} \cdot (1 - \sqrt{1 - e^{2}}) dR$$

$$+\frac{a\sqrt{1 - e^{4}}}{e} \cdot \operatorname{n} dt \cdot \left(\frac{dR}{dw}\right)$$

$$dw = -\frac{\operatorname{an} \operatorname{dt} \cdot \sqrt{1 - e^{2}}}{e} \cdot \left(\frac{dR}{de}\right)$$

$$dq = +\frac{\operatorname{an} \operatorname{dt}}{\sqrt{1 - e^{4}}} \cdot \left(\frac{dR}{dq}\right)$$

$$dq = +\frac{\operatorname{an} \operatorname{dt}}{\sqrt{1 - e^{4}}} \cdot \left(\frac{dR}{dq}\right)$$

Betrachtet man von der Größe R nur ihren nicht periodischen Theil, und nennt man diesen letzten m'F, so ist, da nach dem Vorhergehenden  $\S$ . 10. die Größe a invariabel ist, da = 0, also auch dR = 0 und die Gleichungen (i) gehen in folgende über

$$de = -\frac{am'n dt \cdot \sqrt{1-e^2} \cdot (1-\sqrt{1-e^2}) \cdot \left(\frac{dF}{de}\right)}{e} \cdot \frac{dF}{da} \cdot m'n dt$$

$$de = \frac{a\sqrt{1-e^2} \cdot m'n dt \cdot \left(\frac{dF}{dw}\right)}{e} \cdot \frac{dF}{de}$$

$$dw = -\frac{am'n dt \cdot \sqrt{1-e^2}}{e} \cdot \left(\frac{dF}{dq}\right)$$

$$dq = +\frac{am'n dt}{\sqrt{1-e^2}} \cdot \left(\frac{dF}{dq}\right)$$

Auf diese Art sind also die sämmtlichen säkulären Störungen der Blemente der Planctenbahnen auf sehr einfache Ausdrücke zurückgebracht, die alle nur von den partiellen Differentialien derselben Größe R oder F in Beziehung auf diese Elemente genommen, abhängen.

Setzt man in den Gleichungen (b) des  $\int_0^1 2$ . statt nº die Größe  $\frac{1}{a^3}$ , so hat man

$$\frac{dp}{dt} = \frac{m'}{4} (q' - q) B^{(1)} a' V a und - \frac{dq}{dt} = \frac{m'}{4} (p' - p) B^{(1)} a' V a$$

Setzt man daher der Kürze wegen  $N = \frac{B^{(1)}}{4}$ .  $aa' = \varphi_0^1 \cdot \frac{Va}{m'}$ , so ist

$$\frac{dp}{dt} = \frac{m'}{La}. N (q'-q) \text{ und } - \frac{dq}{dt} = \frac{m'}{La}. N (p'-p)$$

und eben so für den anderen Planeten

$$\frac{dp'}{dt} = \frac{m}{\sqrt{a'}} \cdot N (q-q'), \quad -\frac{dq'}{dt} = \frac{m}{\sqrt{a'}} \cdot N (p-p')$$

Die Integralien dieser vier letzten Gleichungen sind

$$\begin{cases} p = A \sin (gt + k) + B \sin k' \\ q = A \cos (gt + k) + B \cos k' \\ \end{cases}$$

$$\begin{cases} p' = A' \sin (gt + k) + B \sin k' \\ q' = A' \cos (gt + k) + B \cos k' \end{cases}$$

wo AB kk' vier willkührliche constante Größen sind. Sucht man aus diesen vier Integralien die Werthe von dp, dp'.. und substituirt sie in den vier vorhergehenden Differential-Gleichungen, so erhält man folgende zwey Bedingungsgleichungen zwischen jenen constanten Größen

$$Ag = \frac{m'}{Va}N(A'-A)$$
 und  $A'g = \frac{m}{Va'}N(A-A')$ 

Eliminirt man aus diesen beyden Gleichungen den Werth von A. wodurch auch A' wegfällt, so erhält man

$$g' + g\left(\frac{m}{\sqrt{a'}} + \frac{m'}{\sqrt{a}}\right) N = 0$$

also ist entweder

$$g = o \text{ oder } g = -\frac{N (m \sqrt{a + m' / a'})}{\sqrt{aa'}}$$

und wenn man den letzten Werth von g in einer der beyden vorhergehenden Gleichungen substituirt,

$$\frac{A'}{A} = -\frac{m/a}{m'/a'}$$

1. Um aus den erhaltenen vier Integralien die Größe Sin (gt + k) und Cos (gt + k) zu eliminiren, multiplicire man die erste dieser Gleichungen durch m /a, und die dritte durch m / a', so gibt die Summe beyder Produkte, wenn man bemerkt, daß nach der letzten Bedirgungsgleichung

Setzt man nun wieder wie in J. 2.

$$p = tg \omega \sin \theta$$
,  $q = tg \omega \cos \theta$  und  $p' = tg \omega' \sin \theta'$ ,  $q' = tg \omega' \cos \theta'$ ,

so hat man

tg' = p' + q' = 
$$(A^2 + B^2) + 2ABCos(gt + k-k')$$
 und  
tg' = p' + q' =  $(A'^2 + B^2) + 2ABCos(gt + k-k')$ 

und daher auch

II. Um die Werthe der constanten Größen ABk und k' zu bestimmen, so geben die vorhergehenden vier Integralien

$$p'-p = (A'-A) Sin (gt + k)$$
 und  $q'-q = (A'-A) Cos (gt + k)$ 

Nimmt man t = 0, das heisst, setzt man die Werthe der Elemente 3 w und 3' w' für diese Epoche t = o aus den Beobachtungen als bekannt voraus; so geben die beyden letzten Gleichungen

$$tg k = \frac{p'-p}{q'-q} = \frac{tg \omega' \sin 9' - tg \omega \sin 9}{tg \omega' \cos 9' - tg \omega \cos 9}$$

Kennt man so den Werth von k, so findet man A und A' aus den beyden Gleichungen

$$\frac{A'}{A} = -\frac{m \sqrt{a}}{m' \sqrt{a'}} \text{ oder } A' - A = -\frac{A(m \sqrt{a} + m' \sqrt{a'})}{m' \sqrt{a'}} \cdot \text{oder}$$

$$A = -\frac{m' \sqrt{a'} \cdot (p' - p)}{(m \sqrt{a} + m' \sqrt{a'}) \text{ Sin } k}$$

Die Division der beyden ersten Gleichungen in I gibt dann

$$tgk' = \frac{m \sqrt{a} \cdot tg \omega \sin 9 + m' \sqrt{a'} \cdot tg \omega' \sin 9'}{m \sqrt{a} \cdot tg \omega \cos 9 + m' \sqrt{a'} \cdot tg \omega' \cos 9'}$$

$$\dot{B} = \frac{m \sqrt{a} \cdot tg \omega \sin 9 + m' \sqrt{a'} \cdot tg \omega' \sin 9'}{(m \sqrt{a} + m' \sqrt{a'}) \sin k'}$$

wodurch also auch R' und B bekannt ist.

Wenn über diese Constanten bekannt sind, so lassen sich attaus die Gesetze und die Gränzen der Bewegungen beyder Planetenbahnen leicht ableiten. Der Werth von g wird nun die Periode geben, in welcher diese Bewegungen enthalten sind. Wird t in Julianischen Jahren ausgedrückt, so bezeichnen auch die Größen n und n' die mittleren Bewegungen der Planeten m und m' in Julianischen Jahren, und in Theilen der ganzen Peripherie,

so dass 
$$n^2 a^3 = 1$$
 also  $\sqrt{a} = \frac{1}{n a}$  und  $\sqrt{a'} = \frac{1}{n'a'}$ .

Substituirt man diese Werthe von la und la in dem obigen Ausdrucke von

$$g = -N\left(\frac{m}{\sqrt{a'}} + \frac{m'}{\sqrt{a}}\right)$$
, so erhält man  $g = -N(m n'a' + m'na)$ .

Die Periode, in welcher die Neigungen sowohl als die Knotenlängen von ihrem größten bis zu ihrem kleinsten Werthe übergehen, ist daher

$$T = \frac{360^{\circ}}{10^{\circ}} = \frac{360}{N (m n'a' + m' na)}$$

wenn n und n' in Graden und Theilen von Graden ausgedrückt nerden.

III. Um die Gränzen der Neigungen zu finden, so sieht man aus der vorletzten und vorvorletzten Gleichung in I, daß die Werthe der Neigungen  $\omega$  und  $\omega'$  am größten und kleinsten sind, wenn gt +k-k'=0 oder = 180 ist, und daß daher diese größten und kleinsten Werthe selbst sind

$$\begin{bmatrix} A + B \\ A' + B \end{bmatrix} \quad \begin{array}{c} \text{und } A - B \\ A' - B \end{bmatrix}$$

Da aber aus den vier Integralien für p q p'q' des §. 11 erhellt, dass A undB nur kleine Größen von der Ordnung der Größen p und q selbst sind, so folgt, dass die Neigungen der Planetenbahnen im mer in bestimmte und enge Gränzen eingeschlossen sind, welche sie nie übersteigen können, wie auch durch die Gleichung (C) bestätiget wird. Denn in dem gegenwärtigen Zustande unseres Sonnensystemes sind, wie die Beobachtungen zeigen, die Größen tg w und tg w' nur klein, also ist auch die Größe m latg w + m' la'. tg² w nur klein, und da von la und la' offenbar nur die positiven Werthe genommen werden müs-

en, weil  $\sqrt{a} = \frac{1}{n a}$  und  $\sqrt{a'} = \frac{1}{n'a'}$  und n n' für alle Planeten po-

sitiv ist, indem sie sich alle in der selben Richtung von West nach Ost bewegen, so kann keines der Glieder m /a.tg² ω, m'/a'.tg² ω... größer seyn, als die Constante der letzten Gleichung in I. Da aber diese Constante jetzt nur. eine kleine Giöße ist, so müssen also auch die Werthe von φ und φ' für immer nur klein und nur wenig von denjenigen Werthen verschieden seyn, welche sie jetzt haben, oder die Neigungen der Planetenbahnen können nur in sehr engen Gränzen über und unter ihrer mittleren Lage auf und ab oscilliren.

IV. Anders verhält es sich in Beziehung auf die Knoten, deren Länge sehr große Aenderungen leiden und selbst, ohne periodisch wieder zukehren, die ganze Peripherie des Kreises in derkleinsten Werthe der Knotenlängen zu finden, darf man nur de en und der Knotenlängen zu finden, darf man nur de en und de en en und die Wurzeln dieser beyden Gleichungen werden den Gränzen angehören, welche die Knoten picht übersteigen können, vorausgesetzt, dass diese Wurzeln möglich sind. Sind sie aber imaginär, so werden die Knotenlängen keine solche Gränzen haben, oder immer in derselben Richtung fortgehen. Nun ist

$$\frac{d \cdot tg \cdot 9}{1 + tg \cdot 9} = 0 \text{ oder } d \cdot tg \cdot 9 = 0 \text{ and datg } 9 = \frac{p}{q} \text{ ist,}$$

$$\frac{dp}{p} = \frac{dq}{q} \text{ oder } q \frac{dp}{dt} = p \frac{dq}{dt}$$

also auch, wenn man die Werthe von dp und dq aus §. 11 substituirt,

$$pp' + qq' = p^2 + q^2$$

und endlich, wenn man in diesem Ausdrucke die Werthe von pp' qq' aus den vier Integralien in §. 11 substituirt,

A + B Cos (gt + k - k') = 0, woraus folgt
$$Cos (gt + k - k') = -\frac{A}{B}$$

Wenn man daher, ohne Rücksicht auf das Zeichen, B > A hat, so wird auch t einen reellen Werth haben, und die Knoten werden bloß zwischen bestimmten Gränzen auf und ab oscilliren, wenn aber B < A ist, so werden sie über alle Gränzen hinaus immer in derselben Richtung fortgehen. Substituirt man dann, für den ersten Fall, den gesundenen Werth von Cos(gt+k-k') in der vorvorletzten der Gleichungen I, so erhält man

$$\operatorname{tg} \omega = \sqrt{B^2 - A^2}$$

welcher Ausdruck diejenige Neigung gibt, die der Gränze des Knotens entspricht. Diese Gränzpunkte der Knoten werden erreicht, wenn Cos (gt.+k.-k') = — A ist, während die Gränzen der Neigungen erreicht werden, wenn Cos (gt.+k.-k') = ½ ist, so daß also die Gränzen der Knoten mit den Gränzen der Neigungen nicht zusammen fallen.

Wir wollen nun eben so die Aenderungen der Längen der Perihelien und der Encentricitäten suchen, und zu diesem Zwecke die Größen f' und f des J.8. unserer früherer Annahme gemäß, durch h und i bezeichnen, so dass man hat

 $h = e \operatorname{Sin} w$ ,  $l = e \operatorname{Cos} w$ ,  $h' = e' \operatorname{Sin} w'$ ,  $l' = e' \operatorname{Cos} w'$ .

Setzt man dann, wie in g. 12.  $N = g_0 \cdot \frac{\sqrt{a}}{m'}$  und  $M = \psi_0^1 \cdot \frac{\sqrt{a'}}{m'}$ ,

so sind die zwey letzten Gleichungen des J. 8. Nr. I

$$\frac{dh}{dt} = \frac{m'}{\sqrt{a'}} (Nl - M')$$

$$\frac{dl}{dt} = -\frac{m'}{\sqrt{a'}} (Nh - Mh')$$

und eben so vermöge der letzten Gleichungen des §. 3

$$\frac{dh'}{dt} = \frac{m}{\sqrt{a'}} (N l' - M l)$$

$$\frac{dl'}{dt} = -\frac{m}{\sqrt{a'}} (N h' - M h)$$

Die Integralien dieser vier Gleichungen sind aber

$$h = A \sin (gt + k) + B \sin (\varphi t + s)$$

$$l = A \cos (gt + k) + B \cos (\varphi t + s)$$

$$h' = A' \sin (gt + k) + B' \sin (\varphi t + s)$$

$$l' = A' \cos (gt + k) + B' \cos (\varphi t + s)$$

1'3

wo zwischen den Constanten ABg.. der Integration offenbar die folgenden vier Bedingungsgleichungen statt haben,

$$gA = \frac{m'}{\sqrt{a'}} (NA - MA') \text{ und } \gamma B = \frac{m'}{\sqrt{a'}} (NB - MB')$$

$$gA' = \frac{m}{\sqrt{a'}} (NA' - MA) \qquad \gamma B' = \frac{m}{\sqrt{a'}} . (NB' - MB)$$

Eliminirt man aus den beyden ersten die Größe A', und aus den beyden letzten die Größe B', so erhält man

$$g^{2}-Ng$$
.  $\frac{m \sqrt{a+m'\sqrt{a'}}}{\sqrt{aa'}} + \frac{mm'}{\sqrt{aa'}} (N^{2}-M^{2}) = 0$  und  $\gamma^{2}-N\gamma$ .  $\frac{m \sqrt{a+m'\sqrt{a'}}}{\sqrt{aa'}} + \frac{mm'}{\sqrt{aa'}} (N^{2}-M^{2}) = 0$ 

Hennt man so die Größen g y A B.. so ist die Excentricität

$$e = \sqrt{h^2 + 1^2} = \sqrt{A^2 + B^2 + 2 AB \cos[(g - \gamma)! + k - \kappa]}$$

und die Tangente der Länge w des Periheliums tg  $w = \frac{h}{1}$  oder

$$tg w = \frac{A \sin (gt + k) + B \sin (\gamma t + \kappa)}{A \cos (gt + k) + B \cos (\gamma t + \kappa)} \text{ and eben so}$$

$$tg w' = \frac{A' \sin (gt + k) + B' \sin (\gamma t + \kappa)}{A' \cos (gt + k) + B' \cos (\gamma t + \kappa)}$$

Für die Gränzen der Perihelien ist wieder d. tg w = o. das heiset, ldh — hdl = o, woraus man, wie im S. 12. findet,

$$gA^{2} + \gamma B^{2} + AB (g + \gamma) Cos [(g - \gamma)t + k - \pi] = 0$$
oder 
$$Cos [(g - \gamma)t + k - \pi] = -\frac{(gA^{2} + \gamma B^{2})}{AB (g + \gamma)}$$

Ist also  $gA^*+\gamma B^* \subset AB(g+\gamma)$ , so oscilliren die Perihelien in bestimmten Gränzen auf und nieder; im entgegengesetzten Falle aber gehen sie ohne Ende in derselben Richtung fort.

Die Periode endlich, in welcher die Excentricität alle ihre Werthe durchläuft, bis sie wieder zu ihrer ersten Größe zurückkehrt, wird seyn

$$T = \frac{360}{g - \gamma}$$

und die größten und kleinsten Werthe der Excentricität selbst sind für den einen Plaueten A + B und für den anderen A + B'.

I. Aus den vorhergehenden Ausdrücken von hl h'l'.. lassen sich nun auch ähnliche Gleichungen zwischen mae und m'a'e'.. für die Excentricitäten ableiten, wie wir oben für die Neigungen gefunden haben. Denn da e² = h² + l² und e'² = h'² + l'², so hat man, wenn man die erste dieser beyden Gleichungen durch m va, und die zweyte durch m'va' multiplicirt, und für hl h'l' die oben gefundenen Werthe setzt, für die Summe dieser Produkte

'me' 
$$\sqrt{a + m'e'} \sqrt{a'} = m (\Lambda^{\circ} + B^{\circ}) \sqrt{a + m'} (\Lambda'^{\circ} + B'^{\circ}) \sqrt{a'} + 2 (m \Lambda B \sqrt{a + m'} \Lambda' B' \sqrt{a'}) \cos [(g - \gamma) t + k - \pi]$$

Die vorhergehenden Bedingungsgleichungen geben aber

$$A\left(g - \frac{m'N}{\sqrt{a}}\right) = -A' \cdot \frac{m'M}{\sqrt{a}}$$

$$B\left(\gamma - \frac{m'N}{\sqrt{a}}\right) = -B' \cdot \frac{m'M}{\sqrt{a}}$$

also such AB 
$$\left(g - \frac{m'N}{Va}\right) \left(\gamma - \frac{m'N}{Va}\right) = A'B' \cdot \frac{m'^2M^2}{a}$$

und da g und  $\gamma$  die zwey Wurzeln der vorhergehenden beyden quadratischen Gleichungen für g und  $\gamma$  sind, so ist

$$g\gamma = \frac{mm'}{Vaa'} (N^2 - M^2)$$
 und  $g + \gamma = N \cdot \frac{m\sqrt{a + m'Va'}}{Vaa'}$ 

so dass die gesundene Gleichung in solgende übergeht,

oder me 
$$\sqrt{a + m'e'^2}$$
  $\sqrt{a'} = m (A^2 + B^2) \sqrt{a + m' (A'^2 + B'^2)} \sqrt{a'}$ 

II. Zu derselben Gleichung kann man auch auf folgende einfache Art gelangen.

Stellt man die Werthe von N und M wieder her, so sind die vier ersten Gleichungen dieses §.

$$\frac{dh}{dt} = 1 \varphi_0^1 - 1 \psi_0^1 \text{ and } \frac{dh'}{dt} = 1 \varphi_0^0 - 1 \psi_0^1$$

$$\frac{dl}{dt} = -h \varphi_0^1 + h' \psi_0^2 \qquad \frac{dl'}{dt} = -h' \varphi_0^0 + h \psi_0^0$$

Multiplicirt man die erste durch m h \a, die zweyte durch m l \a, die dritte durch m h \a, und die vierte durch m l \a, und addirt diese Produkte, so sind die Coefficienten von h l und h l in dieser Summe gleich Null, und der Coefficient von h l — h l ist m \a. \psi^1 — m \alpha \alpha^1 \psi^0 also auch gleich Null, vermöge den letzten Gleichungen des §. 3, und die gesuchte Summe ist daher

$$\frac{h dh + l dl}{dt} \cdot m \sqrt{a} + \frac{h' dh' + l' dl'}{dt} \cdot m' \sqrt{a'} = 0$$
oder da e<sup>2</sup> = h<sup>2</sup> + l<sup>2</sup> und e'<sup>2</sup> = h<sup>2</sup> + l<sup>2</sup> ist
e de · m  $\sqrt{a}$  + e' de' · m'  $\sqrt{a'}$  = 0

Integrirt man diese Gleichung, und bemerkt, dass nach dem Vorhergehenden die halben großen Achsen a a' constant sind, so hat man

$$me^2 \sqrt{a + m'e'^2} \sqrt{a'} = Const$$
, wie zuvor.

Setzt man die vier Gleichungen, von welchen wir hier ausgegangen sind, auch auf die folgenden Planeten m" m"... fort, so gehen sie, wie jene des §. 2. in folgende über

$$\frac{dh}{dt} = 1(\varphi_0^1 + \varphi_0^2 + \varphi_0^3 +) - 1/\psi_0^1 - 1/\psi_0^2 - 1/\psi_0^3 -$$

$$\frac{dh'}{dt} = l'(\varphi_1^0 + \varphi_1^2 + \varphi_1^3 +) - l\psi_1^0 - l''\psi_1^2 - l'''\psi_1^3 - u.s.w.$$

und wenn man mit diesen Ausdrücken, wie zuvor verfährt, so erhält man

$$m e^2 \sqrt{a + m' e'^2} \sqrt{a' + m'' e''^2} \sqrt{a'' + m'' e''^2} = Const \dots (D)$$

eine Bemerkung, die auch von der Gleichung (C) des J. 12. Nr. I gilt. Da nun alle Planeten um die Sonne, so wie alle Satelliten um ihre Hauptplaneten den Beobachtungen gemäß, in der selben Richtung sich bewegen, so müssen in der Gleichung (D)

die Grössen  $\sqrt{a} = \frac{1}{n a}$ ,  $\sqrt{a'} = \frac{1}{n'a'}$ . alle positiv genommen

werden, also sind auch alle Glieder dieser Gleichung positiv, und daher jedes derselben kleiner, als die Constante zur rechten Seite des Gleichheitszeichens. Da aber nach den Beobachtungen unserer Zeiten alle Excentricitäten der Planeten - und Satellitenbahnen nur sehr kleine Größen sind, so ist jene Constante selbst auch nur eine kleine Größe, woraus folgt, daß jedes Glied der Gleichung (D) immer sehr klein bleiben d. h. dass die Excentricitäten der Bahnen nie beträchtlich und daher diese Bahnen selbst immer sehr nahe kreisförmig seyn werden, wie sie es jetzt sind. Das System dieser Bahnen ist daher, in Beziehung auf ihre Excentricitäten, stabil, indem diese Bahnen bloss um einen mittleren Werth der Excentricität in sehr kleinen Gränzen auf und nieder schwanken, während die großen Achsen derselben vollkommen beständig sind. Diese Beschränkung der Excentricitäten sowohl, als auch die ähnliche der Neigungen nach der Gleichung B und G würde nicht mehr statt haben, wenn sich die Planeten und Satelliten nach verschieden en Richtungen bewegten.

Zum Schlusse dieses Gegenstandes wollen wir die Perioden und die Gränzen der Neigungen, der Excentricitäten.. der zwey größten Planeten unsers Sonnensystemes suchen. Nennt man ω a die Neigung und die Knotenlänge und die halbe Achse der Bahn des Saturns, und bezeichnet durch ω φ a dieselben Größen für Jupiter, so ist für die Epoche von 1700

S,: 14.

$$\omega = 2^{\circ} 30' 10''$$
  $9 = 101^{\circ} 5' 6''$   $a = 9.54007$   
 $\omega' = 1 19 10$   $9' = 97 34 9, a' = 5.20098$ 

Dieses vorausgesetzt', geben die Gleichungen'

$$p = tg \cdot Sin \cdot 9$$
  $q = tg \cdot Cos \cdot 3$   
 $p = 0.04078$   $q = -0.01573$ 

und eben so

$$p' = 0.02283$$
  $q' = -0.00303$ 

Die Massen dieser beyden Planeten sind

$$m = \frac{1}{3358}$$
 and  $m' = \frac{1}{1067}$ 

die Masse der Sonne als Einheit angenommen. Man hat daher aus J. 12. Nr. II

$$k = 125^{\circ} \cdot 15' \cdot 40'' \quad A = 0.01537, \quad A' = -0.00661$$

$$k' = 103^{\circ} \cdot 38' \cdot 40'' \quad B = 0.02905$$

und aus der Gleichung 
$$g = -\frac{N(m\sqrt{a+m'\sqrt{a'}})}{\sqrt{aa'}}$$
 folgt

g = - 25"5756. Die beyden Gleichungen des J. 12. Nr. I aber geben

$$tg = 0.02980 \sqrt{1-0.43290 \cos [21°37'-25'.5756 t]}$$

Es ist daher B + A = 0.04442 und B - A = 0.01368, also die größte und kleinste Neigung der Saturnsbahn gegen die Ecliptik 2°32'40" und 0° 47'; für die Jupiterbahn aber ist die größte Neigung 2° 2'30" und die kleinste 1° 17' 10".

Auch die Knoten dieser beyden Bahnen mit der Erdbahn gehen nicht immer nach derselben Richtung fort, sondern sie sind zwischen bestimmten Gränzen, zwischen welchen sie vor und rückwärts gehen, enthalten, weil B > A (vid. §. 12. Nr. IV) ist. Die Entfernung dieser Gränzen beträgt für die Saturnusbahn 31° 56′ und für die des Jupiter 13° 10′ zu beyden Seiten ihres mittleren Ortes. Die Periode endlich, in welcher die Neigungen sowohl als die Knotenlängen beyder Bahnen von ihrem klein-

$$\frac{360^{\circ}}{g} = \frac{860.60^{\circ}}{25.5756} = 50670$$
 Julianische Jahre,...

sten Werthe bis zu ihren größten gelangen ist

eine Periode, deren lange Dauer uns eine Idee von der großen Ausdehnung der Theorie der allgemeinen Schwere gibt, welche uns, durch die Analyse unterstützt, den Zustand unseres Systemes vor und nach vielen Jahrtausenden von der gegenwärtigen Epoche kennen lehrt.

I. Um eben so die Aeuderungen der Excentricität und der Länge der Perihelien dieser beyden Planetenbahnen zu finden, hat man nach dem Vorhergehenden.. g=21"9905 und γ=3"5851 also auch

$$A = 0.04377$$
  $B = 0.03532$   $A' = -0.01715$   $B' = 0.04321$   $k = 306^{\circ} 35'$   $n = 210^{\circ} 17'$ 

Substituirt man diese Werthe in der Gleichung-

$$e^* = A^* + B^* + 2 AB Cos [(g - \gamma) t + k - x]$$

so findet man für die Excentricität der Saturnsbahn

$$e = 0.06021.\sqrt{1-0.95009} \text{ Cos } (83^{\circ} 42' - 18'' 4054 \text{ t})$$
  
und für die des Jupiters

$$e' = 0.04649.\sqrt{1 + 0.68592}$$
 Cos (83° 42' - 18" 4054 t)

wo t die Anzahl Jahre seit 1700 bezeichnet. Die Länge der Perihelien beyder Bahnen findet man aus den beyden für tg w und tg w' in S. 12. gegebenen Gleichungen, wenn man darin die vorhergehenden Werthe von ABA'B' k z g y substituirt, und die größten Ausweichungen derselhen von ihrem mittleren Orte werden durch die Gleichung

$$\cos \left[ \left( g - \gamma \right) t + k - s \right] = -\frac{\left( g A^* + \gamma B^* \right)}{A B \left( g + \gamma \right)}$$

bestimmt werden. Da für unseren Fall der Werth von  $(gA^2+\gamma B^2)$  größer ist, als AB  $(g+\gamma)$ , so haben die Längen beyder Peribelien keine Gränzen, oder sie gehen immer in derselben Richtung weiter.

Die Periode aber, in welcher die beyden Excentricitäten alle ihre Aenderungen durchlaufen, ist  $\frac{360}{g-\gamma} = 70410$  Julianische Jahre. Endlich sind die größten und kleinsten Werthe der Excentricitäten A  $\pm$  B und A'  $\pm$  B', also für Saturn 0.0841 und a.0134 and für Jupiter 0.0604 und 0.0261.

A HALL

#### EILFTES KAPITEL.

Anwendung des Vorhergehenden.

J. 1.

Um die Anwendung der vorhergehenden Ausdrücke zu zeigen, wollen wir die Störungen suchen, welche Merkur von der Sanne: leidet.

Nach Vol. II. p. 387 ist für Merkur die halbe große Achse der Bahn a = 0 3870981, die mittlere siderische Bewegung in einem Julianischen Jahre (von 365 † Tagen) gleich n = 5381016".8, und die Excentricität der Bahn e = 0.2055132. Für die Venus hat man eben so a' = 0.7233323, n' = 2106641".6 und die Masse der Venus m' = \frac{1}{383137} \text{ oder m'} = 0.00000261 \text{ die Sonnenmasse als Einheit vorausgesetzt.

Man hat also  $\alpha = \frac{a}{a'} = 0.53516$ . Entwickelt man zwerst die VVerthe von  $\alpha^2$ ,  $\alpha^3$ ,  $\alpha^4$  . . . so ist nach den Gleichungen (d') Cap. VIII,  $\int_{-\frac{1}{2}}^{0.5} a^3 = 2.14597$  und  $b_{-\frac{1}{2}}^{1} = -0.51525$ . Nach den Gleichungen e und f het man dann  $b_{\frac{1}{2}}^{0} = 2.17217$  und  $b_{\frac{1}{2}}^{1} = 0.60570$ . Mit diesen VVerthen von  $b_{\frac{1}{2}}^{0}$  und  $b_{\frac{1}{2}}^{1}$  gibt die Gleichung (a), wenn man in ihr  $x = \frac{1}{4}$  und nach der Ordnung  $x = 2, 3, 4 \dots$  setzt,

$$b_{\frac{1}{2}}^{2} = \frac{(1 + a^{2}) b_{\frac{1}{2}}^{1} - \frac{1}{2} a b_{\frac{1}{2}}^{0}}{\frac{3}{2} a} = 0.24659$$

$$b_{\frac{1}{2}}^{3} = \frac{2 (1 + a^{2}) b_{\frac{1}{2}}^{2} - \frac{3}{4} a b_{\frac{1}{2}}^{1}}{\frac{5}{4} a} = 0.11077$$

Venus

dale of

$$b_{\frac{1}{2}}^{4} = \frac{3(1+\alpha^{2})b_{\frac{1}{2}}^{3} - \frac{5}{4}ab_{\frac{1}{2}}^{2}}{\frac{7}{44}} = 0.05208$$

Dann geben die Gleichungen (g) und (h) die Werthe von

$$b_{\frac{3}{2}}^{0} = 4.21415$$
 and  $b_{\frac{3}{2}}^{1} = 3.03538$ 

Setzt man ferner in den Gleichungen (c) die Größe  $x = \frac{1}{2}$  und  $x = 2, 3, 4 \dots$ , so ist

$$b_{\frac{3}{2}}^{2} = \frac{-\frac{3}{2}(1+\alpha^{2})b_{\frac{1}{2}}^{2}+3\alpha b_{\frac{1}{2}}^{1}}{\frac{1}{2}(1-b^{2})^{2}} = 1.95054$$

$$b_{\frac{3}{2}}^{3} = \frac{1 - \frac{5}{2} (1 + \alpha^{2}) \cdot b_{\frac{1}{2}}^{3} + 5 \cdot \alpha \cdot b_{\frac{1}{2}}^{2}}{\frac{1}{2} (1 - \alpha^{2})^{2}} = 1.19237$$

$$b_{\frac{3}{4}}^{4} = \frac{-\frac{7}{4}(1+\alpha^{2})b_{\frac{1}{4}}^{4} + 7\alpha b_{\frac{1}{2}}^{3}}{\frac{1}{4}(1-\alpha^{2})^{2}} = 0.70867$$

Setzt man eben so in den Gleichungen (m) des  $\int_{0}^{\infty} 4 \cdot x = \frac{1}{2}$  und  $x = 0, 1, 2, \dots$  so erhält man :

$$\frac{db_{\frac{1}{2}}^{0} - ab_{\frac{1}{2}}^{1}}{da} = \frac{a^{2}b_{\frac{1}{2}}^{0} - ab_{\frac{1}{2}}^{1}}{a(1-a^{2})} = 0.78021$$

$$\frac{db_{\frac{1}{2}}^{1}}{d\alpha} = \frac{(1+2\alpha^{2}) b_{\frac{1}{2}}^{1} - 3\alpha b_{\frac{1}{2}}^{2}}{\alpha (1-\alpha^{2})} = 1.45789$$

$$\frac{db_{\frac{1}{2}}^{2}}{d\alpha} = \frac{(2+3\alpha^{2})b_{\frac{1}{2}}^{2}-5\alpha b_{\frac{1}{2}}^{3}}{\alpha (1-\alpha^{2})} = 1.07007$$

$$\frac{db_{1}^{3}}{da} = \frac{(3+4\alpha^{2})b_{1}^{3}-7\alpha b_{1}^{4}}{a(1-\alpha^{2})} = 0.69149$$

und eben so gibt endlich auch die Gleichung (n) des §. 4.

$$\frac{d^2 b_1^0}{da^2} = 2.75628, \quad \frac{d^2 b_1^2}{da^2} = 2.42616$$

$$\frac{d^{9}b^{2}_{\frac{1}{2}}}{da^{2}} = 3.39502, \quad \frac{d^{2}b^{3}_{\frac{1}{2}}}{da^{2}} = 3.38107$$

Nachdem so die Werthe dieser Größen

$$b_{\frac{1}{2}}^4$$
,  $\frac{db_{\frac{1}{2}}^4}{da}$  and  $\frac{d^2b_{\frac{1}{2}}^4}{da^2}$ 

gefunden sind, erhält man durch die Gleichungen (1) und (4) des s. 4.

$$A^{0} = -\frac{1}{a'} \cdot b_{\frac{1}{a}}^{0} = -3.00300$$
 und

$$a.A^{(1)} = a - a.b_{1}^{2} = -0.03775$$

$$a.\Lambda^{(2)} = -0.13196$$
,  $a.\Lambda^{(5)} = -0.05928$ 

und damit geben die Gleichungen (v) des §. 5.

$$a^2 \cdot \frac{dA^{(0)}}{da} = -0.22345$$
  $a^2 \cdot \frac{dA^{(1)}}{da} = -0.13114$ 

$$a^{2} \cdot \frac{dA^{(2)}}{da} = -0.30646$$
  $a^{2} \cdot \frac{dA^{(3)}}{da} = -0.19804$ 

und eben so:

$$a^2 \cdot \frac{d^2 A^{(0)}}{da^3} = -0.42245$$
  $a^2 \cdot \frac{d^2 A^{(1)}}{da^2} = -0.37185$ 

$$a^3 \cdot \frac{d^2 A^{(2)}}{da^2} = -0.52035 \quad a^3 \cdot \frac{d^2 A^{(3)}}{da^2} = -0.51821.$$

Nach diesen Entwicklungen gehen wir nun zu den Gleichungen (L') und (M') des Cap. IX. §. 5. über.

Setzt man 
$$\frac{n}{n'} = w$$
 so ist:

$$n^{a} \cdot H^{(x)} = a^{a} \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) + \frac{2}{1 - \frac{1}{w}} \cdot aA^{(x)}$$

$$= a^{a} \left(\frac{1 - \frac{1}{w}}{w}\right)^{a} - 1$$

wo w = 2.554311 also auch log  $\left(1 - \frac{1}{w}\right) = 9.7842641$  ist.

Setzt man in dem letzten Ausdrucke s=1, 2, 3... so erhält man

$$n^{\circ} \cdot H^{(1)} = 0.40521$$
  $n^{\circ} \cdot H^{(2)} = -1.53859$   
 $n^{\circ} \cdot H^{(3)} = -0.16846$   $n^{\circ} \cdot H^{(4)} = -0.64325$ 

Ferner ist

$$R^{(x)} = \frac{a\Lambda^{(x)}}{x\left(1-\frac{1}{w}\right)^{x}} + \frac{2 \cdot n^{x} H^{(x)}}{x\left(1-\frac{1}{w}\right)},$$

-also auch :

$$R^{(1)} = 1.23031$$
  $R^{(2)} = -2.7065$   $R^{(3)} = -0.2379$   $R^{(4)} = -0.0543$   $R^{(5)} = -0.0165$ 

Mit diesen Werthen von H<sup>(x)</sup> und R<sup>(x)</sup> kann man bereits diejenigen Glieder der Gleichungen (L') und (M') berechnen, welche von den Excentricitäten e und e' unabhängig sind. Für die übrigen Glieder dieser Gleichungen kann man sich leicht durch eine vorläufige bloß genäherte Rechnung versichern, daß die von P<sup>(1)</sup> und P<sup>(2)</sup>, so wie alle von T<sup>(x)</sup> abhängigen Größen ganz unmerklich sind.

Sucht man also bloss P durch die Gleichungen

$$\mathbf{E}^{(3)} = -\frac{3a A^{(3)}}{1 - \frac{1}{w}} + \left\{9\left(1 - \frac{1}{w}\right)\left\{1 + 3\left(1 - \frac{1}{w}\right)\right\} - 3\right\} \mathbf{E}^{a} \mathbf{H}^{(3)} + \frac{a^{a}}{2} \cdot \frac{d^{a} A^{(3)}}{da^{a}}$$

$$\mathbf{P}^{(3)} = \frac{+ \mathbf{E}^{(3)}}{1 - \left(1 - \frac{1}{\mathbf{W}}\right)^{\frac{1}{2}}}$$

so erhält man  $P^{(3)} = 6.4662$  und eben so findet man endlich  $S^{(1)} = -2.6663$  und  $S^{(2)} = 36.4340$   $S^{(3)} = 15.2386$ . Man bemerke noch, daß man nach Cap. VIII. §. 4 hat

$$A^{(-x)} = A^{(x)}, B^{(-x)} = B^{(x)}, \left(\frac{dA^{(-x)}}{da}\right) = \left(\frac{dA^{(x)}}{da}\right) u. f.$$

Substituirt man diese Werthe in den Gleichungen (L') und (M'), und bemerkt man, dass in der letzten statt dv die Größe dv. Sin 1" stehen soll, so erhält man die Störungen Merkurs durch Venus.

Störungen des Radius Vectors:

Störungen der Länge

$$\delta v = + o'' \cdot 7 \sin (1'-1)$$

$$- 1.5 \sin 2 (1'-1)$$

$$- 0.1 \sin 3 (1'-1)$$

$$- 0.03 \sin 4 (1'-1)$$

$$- 0.01 \sin 5 (1'-1)$$

$$+ 0.3 \sin (1'-w)$$

$$- 4.0 \sin (21'-1-w)$$

$$- 1.7 \sin (31'-21-w)$$

wo l l' die mittleren heliocentrischen Längen Merkurs und der Venus, und wo w die Länge des Periheliums der Merkursbahn ist. — Die Störungen der Kreite nach der Gleichung (N) des §.6. sind sämmtlich unbedeutend. Ganz eben so wird man nun auch die Störungen δr und δν finden, welche Merkur von den übrigen Planeten leidet, von welchen aber bloß diejenigen noch merkbar sind, die von der Erde und von Jupiter kommen.

Die Werthe von 
$$b_x^x$$
,  $\frac{db_x^x}{da}$ ,  $\frac{d^ab_x^x}{da^2}$ . . für die verschiede-

nen Planeten findet man in Méc. cél. Vol. III p. 66, wo man nach Cap. IX §. 6. bemerken kann, daß mn, wenn man diese Größen für Störungen des m durch m' berechnet hat, man so fort auch die Werthe dieser Größen für die Störungen des m' durch m erhält, wenn man die vorhergehenden Größen b durch

 $\frac{a}{a'} = \alpha$ , und die  $b_{\frac{3}{4}}^{x}$  durch  $\left(\frac{a}{a'}\right)^{3} = \alpha^{3}$  multiplicirt. So war oben für die Störung Merkurs durch Venus

$$b_{\frac{1}{2}}^{0} = 2.17217$$
 und  $b_{\frac{3}{2}}^{0} = 4.21415$ .

Da aber  $a = \frac{a}{a'} = 0.53516$  ist, so hat man für die Störung der Venus durch Merkur

$$b_{\frac{1}{2}}^{o} = 1.16246$$
 und  $b_{\frac{3}{2}}^{o} = 0.64589$ .

Ueberhaupt also wird man bey dieser Verwandlung

statt 
$$\mathbf{b}_{\frac{1}{3}}^{\mathbf{x}}$$
 setzen  $\boldsymbol{a} \cdot \mathbf{b}_{\frac{1}{4}}^{\mathbf{x}}$   $\mathbf{b}_{\frac{3}{4}}^{\mathbf{x}} \cdot \dots \cdot \mathbf{a}^{\mathbf{x}} \cdot \mathbf{b}_{\frac{3}{4}}^{\mathbf{x}}$ 

während die Werthe von  $A^{(x)}$  und  $B^{(x)}$  unverändert dieselben bleiben, den einzigen Fall  $A^{(1)}$  ausgenommen, so dass man für a'  $A^{(1)}$  setzen wird  $\left(\frac{1}{a^2} - b_{\frac{1}{2}}^{(1)}\right)$ .

Nachdem wir so die periodischen Störungen gesucht haben, welche Merkur durch Venus leidet, wollen wir nun auch die säculären Störungen Merkurs durch die anderen Planeten suchen.

Nach Cap. X S. 3. hat man:

$$\phi_{0}^{1} = -\frac{3 \, \text{m/n} \cdot \alpha^{2} \cdot b^{-\frac{1}{2}} \, \text{oder}}{4 \, (1 - \alpha^{2})^{2}} \quad \text{oder} = +\frac{\text{m/n}}{4} \cdot \alpha^{2} b^{\frac{1}{2}}$$

$$\psi_{0}^{1} = -3 \, \text{m/n} \cdot \text{na} \left[ \frac{(1 + \alpha^{2}) \, b^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{2} \, \alpha \cdot b^{\frac{0}{2}}}{2 \, (1 - \alpha^{2})^{2}} \right]$$

$$= +\frac{\text{m/n}}{4} \left[ 2 \, \alpha \, (1 + \alpha^{2}) \, b^{\frac{1}{2}} - 3 \, \alpha^{2} \cdot b^{\frac{0}{2}} \right]$$

und überdiefs

$$\varphi_1^0 = \frac{m \sqrt{a}}{m' \sqrt{a'}} \varphi_0^1 \text{ and } \psi_1^0 = \frac{m \sqrt{a}}{m' \sqrt{a'}} \cdot \psi_0^1$$

Hat man so die Werthe der Größen Ø und  $\psi$ , so findet man die säculären Aenderungen der Excentricität e und der Länge w des Periheliums durch die Gleichungen (Cap. X, §. 2)

$$\frac{\frac{de}{dt} = \psi_o^i \cdot e' \sin (w' - w)}{\frac{dw}{dt} = \varphi_o^i - \psi_o^i \cdot \frac{e'}{e} \cos (w' - w)}$$
(I)

Ist ferner a die Neigung der Bahn und 3 die Länge des aufsteigenden Knotens der Bahn gegen die feste Ebene der Ekliptik, wie sie im Jahre 1750 war, so ist die säkuläre Aenderung dieser Größen auch 3 nach den Gleichungen (e) und (f)

$$\frac{d\omega}{dt} = \hat{\varphi}_{0}^{1} : \omega' \cdot \sin (9 - 9')$$

$$\frac{d\vartheta}{dt} = -\varphi_{0}^{1} + \varphi_{0}^{1} \cdot \frac{\omega'}{\omega} \cos (9 - 9')$$
(II)

Ist endlich 6 die Neigung der Bahn und Ω die Länge des aufsteigenden Knotens gegen die veränderliche Ekliptik, so ist, nach den Gleichungen (g) und (h)

$$\frac{d\Omega}{dt} = \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{1} - \varphi_{2}^{1} \end{pmatrix} \operatorname{tg} \omega' \operatorname{Sin} (9 - 9'') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{3} - \varphi_{2}^{3} \end{pmatrix} \operatorname{tg} \omega'' \operatorname{Sin} (9 - 9''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \operatorname{tg} \omega^{IV} \operatorname{Sin} (9 - 9''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{5} - \varphi_{2}^{5} \end{pmatrix} \operatorname{tg} \omega^{V} \operatorname{Sin} (9 - 9'') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{5} + \varphi_{0}^{2} + \varphi_{0}^{3} + \varphi_{0}^{4} + \dots \end{pmatrix} - \varphi_{2}^{0} 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{1} - \varphi_{2}^{1} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega'}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{3} - \varphi_{2}^{3} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega'''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5'') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega'''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega'''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega'''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega'''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega'''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5'''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega'''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5'''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega''''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5'''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega''''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5'''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega''''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5'''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega''''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5'''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega''''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5'''') 
+ \begin{pmatrix} \varphi_{0}^{4} - \varphi_{2}^{4} \end{pmatrix} \frac{\operatorname{tg} \omega''''}{\operatorname{tg} \omega} \operatorname{Cos} (9 - 5'''')$$

Für die Störungen Merkurs durch Venus ist nach dem Vorheigehenden m' = 0.00000261

$$n = 5381016$$
%.8,  $\alpha = 0.53516$ ,  $b_{\frac{1}{2}}^{0} = 421415$ ,

$$b_{\frac{3}{2}}^{1} = 3.03538$$
, also ist  $\varphi_{0}^{1} = 3''.05$  und  $\psi_{0}^{1} = 1''.96$ 

Aber nach Vol. II p. 387 ist e' = 0.00688 und  $w' - w = 54^{\circ}$  15' also  $\psi^{1}$ . e' Sin (w'-w) = o''.011 =  $\frac{de}{dt}$  die säkuläre Störung der Excentricität der Merkursbahn durch Venus.

Um auch die Störungen der anderen Planeten zu finden, wollen wir, der Kürze wegen, wie in Cap. X, die Größen, welche sich auf Merkur, Venus, Erde, Mars, Jupiter, Saturn und Uranus beziehen, in derselben Ordnung durch o, 1, 2, 3, 4, 5 und 6 bezeichnen.

Diess vorausgesetzt erhält man:

,	Venus	Erde	Mars	Jupiter	Saturn	Uranus
p <sub>o</sub>	2.17217	2.08198	2.03350	2.00278	2.00062	2.00018
b <sub>1</sub>	o.60 <b>57</b> 0	0.41114	0.26046	0.07458	0.04061	0.02018
p <sub>o</sub>	4.21415	2.87183	2.32254	2.02514	2.00743	2,00181
b 3 3	3.03538	1.57606	o.86388	0.22561	0.12213	0.06058

## und daraus folgt:

$$\varphi_0^1 = 3''.05$$
 $\psi_0^1 = 1''.96$  and  $\varphi_2^0 = 0''.10$ 
 $\varphi_0^2 = 0.96$ 
 $\psi_0^2 = 0.45$ 
 $\varphi_2^1 = 5.43$ 
 $\varphi_0^5 = 0.04$ 
 $\psi_0^5 = 0.01$ 
 $\varphi_2^5 = 0.43$ 
 $\varphi_0^4 = 1.58$ 
 $\psi_0^4 = 0.15$ 
 $\varphi_2^4 = 6.94$ 
 $\varphi_0^5 = 0.08$ 
 $\psi_0^5 = 0.00$ 
 $\psi_0^5 = 0.00$ 
 $\psi_0^5 = 0.00$ 

und daher nach den Gleichungen (c) des Cap. X für die säkuläre Störung der Excentricität der Merkursbahn

Gesammtstörung aller Planeten = + 0".009 = + 0.000 000 044

Eben so hat man für die Störung der Apsiden durch Venus

$$\log \psi_0^1 = 0.29226$$

$$\frac{e'}{e} = 8.52501$$

$$\cos : (w' - w) = 9.76660$$

$$3.58387 = \log 0.04$$

$$\varphi_0^1 = 3.05$$

$$\frac{dw}{dt} = 3.01$$

Total - dw =+5".61

Ferner ist 
$$9 = 45^{\circ} 57'$$
,  $9' = 74^{\circ} 52'$ ,  $n = 7^{\circ} 0'$ ,  $n' = 3^{\circ} 24$   
also  $9_0^1 \cdot \text{tg } n' \cdot \text{Sin } (9-9') = -0'' \cdot 09$  und
$$-9_0^1 + 9_0^1 \cdot \frac{\text{tg } n'}{\text{tg } n'} \text{ Cos } (9-9') = -1'' \cdot 76$$

also die säkulären Aenderungen der Neigung aund der Knoten 3 der Merkursbahn gegen die feste Ekliptik

$$\frac{dw}{dt} = -0''.00 \cdot \cdot \cdot \frac{ds}{dt} = -1''.76 \ d\ddot{u} + 2 \cdot \cdot \cdot \cdot -0.96 - -5 \cdot \cdot \cdot -0.03 - -5 \cdot \cdot \cdot -0.03 - -5 \cdot \cdot \cdot -0.03 - -5 \cdot \cdot \cdot -0.06 - -5 \cdot \cdot -5 \cdot -0.12$$

Um eben so die Aenderungen der Neigung  $\Omega$ , und des Knotens  $\Theta$  der Merkursbahn gegen die bewegliche Ekliptik zu erhalten, hat man nach der Gleichung (III)

$$\varphi_0^1 - \varphi_2^1 = -2.38$$
, tg  $\omega$ /Sin (9-9/) = -0.0237 also   
 $(\varphi_0^1 - \varphi_2^1)$  tg  $\omega$ /Sin (9-9/) = +0.07

und eben so mit den übrigen Gliedern, also

$$\frac{d\Omega}{dt} = + 0\%.07 \text{ durch } \Omega$$

$$0.00 - - - - \frac{2}{3}$$

$$0.10 - - - - \frac{2}{3}$$

$$0.01 - - - - \frac{2}{3}$$

$$\frac{d\Omega}{dt} = + 0\%.18$$

Eben so gibt die zweyte der Gleichungen (III)

$$-2.38 \frac{\text{tg }\omega'}{\text{tg }\omega} \text{ Cos } (9-9') = -1.01$$

$$-9_0^1 = -3.05$$

$$-4.06 \text{ durch } \hat{Q}$$

$$-1.39 \frac{\text{tg }\omega'''}{\text{tg }\omega} \text{ Cos } (9-9'') = -0.10$$

$$-9_0^3 = -0.04$$

$$-0.14 \text{ durch } \hat{G}$$

X a

Für die Erde hat man bloss das Glied

$$\phi_0^2 = 0.96$$

und für Mercur ebenfalls bloß

$$p_2^0 = 0.10$$

so dass man also hat

$$\frac{d\theta}{dt} = -0\%.10 \text{ durch } \mathcal{L}$$

$$-4.06 \cdot - - \mathcal{L}$$

$$-0.06 \cdot - - \mathcal{L}$$

$$-0.14 \cdot - - \mathcal{L}$$

$$-2.19 \cdot - - \mathcal{L}$$

$$-0.12 \cdot - - \mathcal{L}$$

$$0.00 \cdot - - \mathcal{L}$$

$$\frac{d\theta}{dt} = -7\%.57$$

Nimmt man alles Vorhergehende zusammen, so hat man für die Merkursbahn

jährliche Aenderung der Excentricität

jährliche Aenderung der Länge des Periheliums dw = + 5".61

der Knoten  $d\Theta = -7^{\prime\prime}.57$ ]
der Neigung  $d\Omega = +0^{\prime\prime}.18$ 

in Beziehung auf die bewegliche Ekliptik

Nach diesem umständlich entwikelten Beyspiele wird es nicht schwer seyn, eben so auch die Störungen jedes andern Planeten zu bestimmen.

Da nach dem Vorhergehenden durch die Wirkung eines jeden Planeten die Ebene der Erdbahn verrückt wird, so wird auch dadurch die Lage des Pols der Ekliptik gegen den hier als fest angenommenen Aequator der Erde verändert werden, und daraus wird eine Aenderung dv der Länge des Nachtgleichenpunktes, so wie eine Aenderung ds der Neigung der Ekliptik gegen den Aequator entstehen. Wir wollen die Werthe dieser bevden Größen suchen.

Denkt man sich ein sphärisches Dreyeck ABC, welches von dem Pole A der Bahn des störenden Planeten, von dem Pole B des Aequators, und von dem Pole C der Ekliptik gebildet wird, und nennt man, wie zuver, w die Neigung der Planeten-Bahn gegen die Ekliptik und 3 die Länge ihres aufsteigenden Knotens, und s die Schiefe der Ekliptik, so ist BC = s AC = w, und der Winkel C = 180 - 9. Da aber in dem Dreyecke ABC die Seiten AB und AC als constant zu betrachten sind, so ist (Astron. I, p. 14)

$$ds = dA \cdot Sin \omega Sin 9$$
, und  
 $dB = -dA \cdot \frac{Sin \omega' Cos 9}{Sin s}$ 

wo dB die Aenderung der Lage des Aequinoctial-Punktes in Beziehung auf den Aequator bezeichnet, so dass also die gesuchte Aenderung des Aequinoctial-Punktes in Beziehung auf die Ekliptik ist  $dV = dB \cos s$  oder

die Größe dA aber ist, was wir oben  $\varphi_2^{n}$  genannt haben, so daß man daher für die Wirkung aller Planeten hat

$$ds = \varphi_2^0$$
. Sin  $\omega$  Sin  $9 + \varphi_2^1$ . Sin  $\omega'$  Sin  $9' + \varphi_2^3$  Sin  $\omega''$  Sin  $9''' + \cdots$ 

$$dV \cdot tg = -\varphi_2^0 \sin \omega \cos \theta + \varphi_2^1 \cdot \sin \omega' \cos \theta'$$
$$+\varphi_2^3 \sin \omega'' \cos \theta''' + \cdots$$

Für Merkur z B. ist:

Entwickelt man eben so die übrigen Glieder, so erhält man

$$ds = 0''.0088 ... dV = -0''.0195 \text{ für } \mathcal{V}$$

$$0.3233 --0.2013 --- \mathcal{V}$$

$$0.0073 --0.0152 --- \mathcal{J}$$

$$0.1576 +0.0538 --- \mathcal{J}$$

$$0.0131 +0.0121 --- \mathcal{J}$$

$$0.0000 --- \mathcal{J}$$
Summe  $0''.5101$   $0.0000 --- \mathcal{J}$ 

Die jährliche Abnahme der Schiefe der Ekliptik durch die VVirkung aller Planeten auf die Erdbahn ist daher de=0".51 (Ast.I, p.40) sehr nahe mit den Beubachtungen übereinstimmend. Die jährliche Präcession der Aequinoctien aber, oder die jährliche rückgängige Bewegung des Frühlingspunktes ist, nach den Beubachtungen gleich 50".1, und wenn man davon die jährliche rechtläufige Bewegung dV = -0.17, welche aus der Wirkung der Planeten auf die Erdbahn entsteht, wegnimmt, so bleibt 504.27 für die Lunisolar-Präcession, welche letzte also, wie wir in dem folgenden Capitel sehen werden, eine bloße Wirkung der Sonne und des Mondes auf die abgeplattete Erde ist. (Vergleiche I, p. 39.)

Diese Bewegung der Ekliptik, welche von der Wirkung der Planeten entsteht, muß offenbar auch die Länge  $\lambda$  und Breite  $\beta$  der Fixsterne ändern.

Wir haben aber, wenn a und o die Rectascension und Deklination des Sternes bezeichnet, nach I, p. 33

$$d\beta = - d\epsilon \sin \lambda - d\alpha \sin \pi \cos \delta$$

$$d\lambda = d\epsilon \operatorname{tg} \beta \operatorname{Cos} \lambda + d\alpha \frac{\operatorname{Cos} \pi \operatorname{Cos} \delta}{\operatorname{Cos} \beta}$$
wo  $\operatorname{Sin} \pi \operatorname{Cos} \delta = \operatorname{Cos} \lambda \operatorname{Sin} \epsilon \text{ und}$ 

$$\frac{\operatorname{Cos} \pi \operatorname{Cos} \delta}{\operatorname{Cos} \beta} = \operatorname{Cos} \epsilon - \operatorname{tg} \beta \operatorname{Sin} \lambda \operatorname{Sin} \epsilon \text{ ist.}$$

Setzt man in diesen Ausdrücken (nach §. 3)

$$da = -\frac{0}{9} \cdot \frac{\sin \omega \cos \theta}{\sin \epsilon} = -\frac{d\epsilon}{\sin \epsilon}$$

so erhält man

$$d\beta = 0.5101 \text{ Sin } \lambda + d_s. \text{Cotg 9 Cos } \lambda$$

$$d\lambda = -o''.5101 \, tg \beta \, Cos \, \lambda - ds \, \frac{Cotg \, 9}{Sin \, \epsilon} \, (Cos \, \epsilon - tg \, \beta \, Sin \, \lambda \, Sin \, \epsilon) \, .$$

oder wenn man nur auf den veränderlichen Theil des letzten Ausdruckes sieht

$$d\lambda = -0$$
".5101 tg  $\beta$  Cos  $\lambda$  + de Cotg 9. tg  $\beta$  Sin  $\lambda$ 

Wenn man also auf alle Planeten Rücksicht nimmt, so wird man in beyden Ausdrücken für de Cotg 9 setzen:

Wir haben daher für die gesuchte säkuläre Aenderung der Fixsterne

in Breite  $d\beta = 51$ ".01 Sin  $\lambda + 6$ ".81 Cos  $\lambda$ 

in Länge  $d\lambda = -51$ ".01 tg  $\beta$  Cos  $\lambda + 6$ ".01 tg  $\beta$  Cos  $\lambda$ 

woraus zugleich folgt, dass die Aenderung der Breite der Sterne ein Grösstes ist, wenn ihre Länge durch die Gleichung

tg  $\lambda = \frac{5101}{681}$  gegeben wird, das heißt, wenn ihre Länge 82° 24' oder 262° 24' ist, und daß die erste sich dem Nordpole der Ekliptik nähere, während die anderen sich davon entfernen.

I. Nennt man p = tg ω Sin 9 und q = tg ω Cos 3, wo ω die Neigung und 9 die Länge des Knotens einer Planeten-Bahn bezeichnet, so hat man nach Cap. X. J. 4

$$\frac{dp}{dt} = (q'-q) \phi_0^1$$

$$\frac{dq}{dt} = (p-p') \phi_0^1$$

Um die Werthe der Größen p"q" für die Erde zu bestimmen, so hat man, wenn die Ausdrücke  $\frac{dp''}{dt}$ ,  $\frac{dq''}{dt}$ ,  $\frac{d^{\circ}p''}{d^{\circ}t}$  ... sich auf die Epoche von 1750 deziehen, und wenn t die Anzahl Jahre seit dieser Epoche bezeichnet,

$$p'' = \frac{t \, dp''}{dt} + \frac{t^*}{2} \cdot \frac{d^*p''}{dt^*} +$$

$$q'' = \frac{t \, dq''}{dt} + \frac{t^*}{2} \cdot \frac{d^2q''}{dt^*} +$$
(IV)

Nach den zwey ersten Gleichungen ist aber, wenn man auf alle die Erde störenden Planeten Rücksicht nimmt

$$\frac{dp''}{dt} = (q-q'') \varphi_2^0 + (q'-q'') \varphi_2^1 + (q'''-q'') \varphi_2^5 + (q^{IV}-q'') \varphi_2^4 +$$
oder da  $q'' = 0$  ist,

$$\frac{dp''}{dt} = q p_2^0 + q' p_2^1 + q''' p_2^3 + q^{1V} p_2^4 +$$

und eben so

$$\frac{dq''}{dt} = -p \varphi_{a}^{o} - p' \varphi_{a}^{1} - p''' \varphi_{a}^{3} - p^{TV} \varphi_{a}^{4} -$$

in welchen Ausdrücken also

 $p = tg \omega Sin 9$ ,  $p' = tg \omega' Sin 9'$ ,  $p''' = tg \omega''' Sin 9''' .... und <math>q = tg \omega Cos 9$ ,  $q' = tg \omega' Cos 9'$ ,  $q''' = tg \omega''' Cos 9''' .... ist, und we man hat$ 

Substituirt man in den beyden vorhergehenden Ausdrücken von  $\frac{dp''}{dt}$  und  $\frac{dq''}{dt}$  diese Werthe von  $\varphi_2^0$ ,  $\varphi_2^1$ ..., und auch die von p p'p'''... q q'q'''... indem man für  $\omega$   $\omega'$  und 99'... die bekannten Werthe der Neigungen und der Knotenlängen aus I. Thle. S.387 setzt, so erhält man

$$\frac{dp''}{dt} \qquad \frac{dq''}{dt}$$

$$\frac{d}{dt} \qquad -0''.0085$$

$$\frac{d}{dt} \qquad -0.3099$$

$$\frac{d}{dt} \qquad -0.0103$$

$$\frac{d}{dt} \qquad -0.0220 \qquad -0.1582$$

$$\frac{d}{dt} \qquad -0.00054 \qquad -0.0103$$

$$\frac{d}{dt} \qquad -0.0002$$

Bleibt man also bey den ersten Potenzen von t stehen, so ist

$$p'' = + o''.o767 t$$
 und  $q'' = - o''.5009 t$ .

Will man aber auch die zweyten Potenzen von t berücksichtigen, so hat man, wenn man die vorhergehenden Werthe von  $\frac{dp''}{dt}$  und  $\frac{dq''}{dt}$  differentiirt

$$\frac{\mathrm{d}^{\bullet}p''}{\mathrm{d}t^{\bullet}} = \varphi_{2}^{\bullet} \cdot \frac{\mathrm{d}q}{\mathrm{d}t} + \varphi_{2}^{1} \cdot \frac{\mathrm{d}q'}{\mathrm{d}t} + \varphi_{2}^{3} \cdot \frac{\mathrm{d}q'''}{\mathrm{d}t} + \varphi_{2}^{4} \cdot \frac{\mathrm{d}q^{\mathrm{rv}}}{\mathrm{d}t} + \cdots$$

wo q = tg 
$$\omega$$
 Cos 2, also  $\frac{dq}{dt} = \frac{d\omega}{dt} \cdot \frac{\cos 9}{\cos^2 \omega} - \frac{ds}{dt}$ . Sin 2 tg  $\omega$  u.f.

und wo man für  $\frac{d\omega}{dt}$ ,  $\frac{d\omega'}{dt}$ ,  $\frac{ds}{dt}$ ,  $\frac{ds'}{dt}$ . die schon oben er-

haltenen Werthe substituirt. Eben so ist

$$\frac{\mathrm{d}^2 q''}{\mathrm{d}t^2} = -\varphi_2 \cdot \frac{\mathrm{d}p}{\mathrm{d}t} - \varphi_2 \cdot \frac{\mathrm{d}p'}{\mathrm{d}t} - \varphi_2 \cdot \frac{\mathrm{d}p'''}{\mathrm{d}t} - \varphi_2 \cdot \frac{\mathrm{d}p''''}{\mathrm{d}t} - \varphi_2 \cdot \frac{\mathrm{d}p'''''}{\mathrm{d}t} - \varphi_2 \cdot \frac{\mathrm{d}p''''}{\mathrm{d}t} - \varphi_2 \cdot \frac{\mathrm{d}p''''}{\mathrm{d}t} - \varphi_2 \cdot \frac{\mathrm{d}p''''}{\mathrm{d}t$$

und wenn man so die Werthe von

so wird man sie in den Gleichungen (IV) substituiren, um die Werthe von p" und q" zu erhalten. Man hat so gesunden

$$p'' = o'' \cdot o767t + o'' \cdot o0000215t^{2}$$

$$q'' = -o'' \cdot 5009t + o'' \cdot o000067t^{2}$$

Hier folgen die Störungen der sieben größeren Planeten nach Laplace Meccel Vol. III. In den zuerst gegebenen säkulären Störungen ist dw die siderische Aenderung der Länge des Periheliums während einem Jahre von 365½ Tag; de' die jährliche Aenderung der Excentricität, dω und dΩ die jährliche Aenderung der Neigung gegen die fixe Ekliptik von 1750 und gegen die wahre veränderliche Ekliptik; d9 und dΘ endlich die jährliche siderische Aenderung der Länge des Knotens in Beziehung auf die feste Ekliptik von 1750, und auf die bewegliche Ekliptik.

Säkuläre Störungen. . Merkur.

	dw	de	ď⊷	ďΩ	eb	90
<b>\$</b>	• • •	• • • •			• • • •	-0.10
Ŷ	3.02	0.011	-0.09	0.07	-1.76	-4.06
す	0.93	ი.იυ5			<u>-0.96</u>	<b>—0.96</b>
ð	0.04	-0.001	0.00	0.00	<b>—0.03</b>	-0.14
4	1.56	-o.an6	<b>—o.o3</b>	0.10	-1.40	-2.19
ħ	0.07	0.000	0.00	0.01	-0.06	-0.12
*	0.00	0.000	0.00	0.00	0.00	0.00
Summe	5.62	0.009	-0.12	0.18	-4.21	-7.57

Venus.

	dw	ďe	da	ďΩ	d.9	40
支	-4.33	-0:09	ο.σ3	0.02	0.34	0.16
\$	• • •	• • •	• . • •	• • •	'	<b>5.42</b>
<b>5</b>	-5.76	-o.10	• • •	• • •	<b>7.43</b>	7.42
3	1.20	-0:01	0.00	0.01	-0.07	-0.39
4	6.44	-0.06	<b>0.04</b>	. 0.03	<b>2.65</b>	-5.13
ħ	0.08	0.00	-0.01	0.00	o·o8	-0.29
*	0.00	0.00	0.00	0,00	0.00	0.00
<del></del>	-2.36	<b>—0.26</b>	-0.03	0.04	9.88	-18.39

Erde.

	dw	de
\$P 0+ 50 74 1+ 50	-0.41 3.81 1.55 6.80 0.19 0.01	0.00 0.02  -0.03 -0.07 0.00
	11.95	-0.07

Mars.

	dw	de	ď∞	ďΩ	ds	d 0
\$1000 to 1000 to 1000	0.50 2.12 	0,00 0.00 0.02  0.16 0.01	0:00 -0.01  -0.26 -0.03 0.00	0.00 0.13 0.13 0.01 0.00	0.05 0.31 -1.96 -7.85 -0.27 -0.01	-0.43 $-11.02$
	15.65	0.19	<b>—</b> 0.30	-0.01	<b>-9.73</b>	-22.84

Jupiter.

, .	dw	de	do	ďΩ	£b	<b>d</b> 0
\$	0.00	0.00	0.00	<b></b> 0.01	0.00	-0.31
Ŷ	0.01	0.00	0.00	0.13	0.01	-12.83
र्ठ	0.01	0 00	• • •	• • •	0,01	-0.01
Ă	0.00	0.00	0.00	0.Q1	0.00	o.38
<b>\$</b>			• • •	• • •	• • •	-6.94
ħ	6.46	0.27	0.07	-0.07	-6.51	5.87
*	0.13	0.00	0.00	0.00	-0.04	0.07
	6.61	0.27	0.07	-0,22	6.46	-14.67

Saturn.

	dw	de	đu	ďΩ.*	<b>d</b> 9·	<b>d</b> €
Solotto for the	0.00 .0.00 0.00 0.00 15.79	0.00 0.00 0.00 -0.55 	0.00 0.00  0.00 0.10 	-0.01 -0.19  -0.01 0.06	0.00 0.00 0.00 -8.73 . · · · ·	-0.11 -5.88 0.00 -0.14 -12.29 -0.34 -0.37
	16.11	-0.5 <i>4</i>	0.10	-0.15	-9.00	-19.03

Uranus.

	ďw	de	<b>d</b>	ωb	ds	dØ (
$\mathfrak{T}$	0.00	0,00	0.00	-0.01	0.00	-0.79
<u>₹</u>	0.00	0.00	0.00	16.0	0.00	-23.81
ð	0.00	0.00	• • • •		6.00	ó.aa
ð	0.00	0.00	. ი.იი	-0:01	0 00	o.94
₹.	1.21	<b>-</b> σ.01	-0.01	0.06	0.49	-10.20
ħ	1.24	-o.o5	-o:04	<b>—0.03</b>	3,20	1.35
<b>*</b>	• • •	• • • •	• • •		• •	-0.01
مختلف دبید	2.45	-0.06	-0.05	0.03	<b>a.</b> (19	-34.40

### Periodische Störungen.

In den nun folgenden Ausdrücken der periodischen Störungen bezeichnet l'!" !" !" !V !V! die mittlere Länge von Merkur, Venus, Erde, Mars, Jupiter, Saturn, und Uranus, so wie w w' w'' .... die Länge der Perihelien der Bahn von Merkur, Yenus, Erde.... Bey den Störungen der Länge wurden im Allgemeinen diejenigen weggelassen, die unter einer Sekunde sind, so wie bey denen des Radius Vectors, die, welche unter 0.000005 betragen.

Merkur.

$$dv = -1^{\prime\prime}.5 \sin 2 (1^{\prime}-1)$$
 $-4.0 \sin (21^{\prime}-1-w)$ 
 $-1.7 \sin (31^{\prime}-21-w)$ 
 $-3.3 \sin (21^{1V}-1-w)$ 
 $+1.7 \sin (31-51^{\prime}-43^{\circ}.31)$ 
 $-8.5 \sin (21-51^{\prime}+30^{\circ}.22)$ 
 $dr = 0.000001 \text{ Cos.} 2 (1^{\prime}-1)$ 
 $-0.000001 \text{ Cos.} (31^{\prime}-21-w)$ 
 $-0.000002 \text{ Cos.} (31^{\prime}-21-w)$ 
 $+0.000002 \text{ Cos.} (31-51^{\prime}-42^{\circ}.97)$ 

Die Störungen der Breite betragen alle nur kleine Theile einer Sekunde.

Venus.

$$-dv' = + 5'' \cdot o \sin(l''-l')$$
 $+ 11.4 \sin 2(l''-l')$ 
 $- 7.2 \sin 3(l''-l')$ 

```
dr'=+0.00002 Cos 2(1"-1")
      -1.1 \sin 4 (1''-1')
     +2.0 \sin(1^{V}-1)
                                . — 0.00001 Cos 3 (l''—l')
     -1.6 \sin (31''-21'-w')
                                 -- 0.00001 Cos (liv-l')
    +4.8 \sin (3l''-2l'-w'')
     + 2.2 \sin (51''-41'-w'')
     -1.5 \sin(l^{IV}-w^{IV})
     +1.5 \sin (51''-31'+20^{\circ}.01)
     +2.0 \sin (31'''-1'+65.88)
     +1.3 \sin(21-51+30.23)
                           Erde
          d\nu'' = + 5'' \cdot 3 \sin(1' - 1'')
                 -6.0 \sin 2 (l'-l'')
                 + 3.5 \sin 2 (1'''-1'')
                 + 7.1 \sin(1^{1V}-1'')
                 - 2.6 Sin 2 (lIV-l")
                - 3.7 Sin (31"-21'-\w")
              . + 1.1 \sin (31''-21'-w')
                -2.3 \sin(41/-31/-w'')
                - 1.1 Sin (2)//-]//-w//)
                + 2.1 Sin (21"-1"-w")
                -2.5 \sin (l^{IV} - w^{IV})
                -1.5 \sin (2)^{V}-V-w''
                + 1.1 Sin (51"-31'+21°.04)
                +1.0 \sin (41'''-21''-6781)
          dr'' = -0.00001 \cos(1/-1/)
                 + 0.00002 Cos 2 (l'-l")
                 + 0.00001. Cos 2 (l'''-l'')
                 + 0.00002 Cos (liv-l")
                -- 0,00001 Cos 2 (liv-l//)
                 - 0.00001 Cos (41"-31'-w")
Die Störungen der Breite der Erde endlich sind:
               ds'' = + o'' \cdot 1 \sin(2l'' - l' - 9')
                      + 0.3 \sin (41''-31'-9')
```

wo 9, 9/ ... die Länge des aufsteigenden Knotens der Bahn des

+ 0.2 Sin (211V-1 (-91V)

Merkur, der Venus... in der Ekliptik sind. Zu diesen Werthen von dr" und dr" wird nach Cap. IX 5.7 noch die Störung des Mondes dr" = 9".29 Sin((--)) und dr" = 0.000044 Cos((--)) gesetzt.

Mars.

In diesen und den folgenden Ausdrücken von dr sind alle Größen unter 0.000015 weggelassen worden. Die Störungen des Mars in Breite sind unmerklich. Die nun folgenden Störungen der drey letzten Planeten sind aus den neuen Tafeln Bouvards (Paris 1821) genommen. Sie setzen die Excentricitäten voraus  $e^{IV} = 0.048162$ ,  $e^{V} = 0.056150$   $e^{VI} = 0.046611$ 

Die mittleren Längen dieser drey Planeten sind

$$1^{VV} = 81^{\circ} \cdot 87204 + 30.3490885 t$$
 $1^{V} = 123.09150 + 12.2311463 t$ 
 $1^{VI} = 173.50462 + 4.2849013 t$ 

wo t die Zeit in Julianischen Jahren (von 3654 Tag) seit der Pariser Mitternacht des 1. Januars 1800 bezeichnet.

Eben so sind die Längen der Perihelien:

$$\mathbf{w}^{IV} = 11.12719 + 0.0018440 t$$

$$\mathbf{w}^{V} = 89.13901 + 0.0053629 t$$

$$\mathbf{w}^{VI} = 167.50655 + 0.0145834 t$$

und die Längen der aufsteigenden Knoten der Bahnen in der Ekliptik

$$9^{VV} = 98.42915 + 0.0095342 t$$
  
 $9^{V} = 111.93521 + 0.0085210 t$   
 $9^{VI} = 72.98917 + 0.0039347 t$ 

Ferner sind die großen Ungleichheiten dieser Planeten

$$A^{IV} = + (0^{\circ}.32962-0.0000096t) 8in (5l^{V}-2l^{IV}+4^{\circ}.17-0^{\circ}0212t) - 0^{\circ}.00334 Sin 2(5l^{V}-3l^{IV}+4.17-0.0212t)$$

$$A^{V} = -(0^{\circ}.79796 - 0.0000223 t) \sin(5l^{V}-2l^{IV}+4^{\circ}.16-0^{\circ}.0213 t) + 0.00847 \sin 2(5l^{V}-2l^{IV}+4.16-0.0213 t) + 0.00938 \sin(3l^{VI}-l^{IV}-85^{\circ}.57)$$

 $A^{VI} = -(0^{\circ}.03530 - 0.000004 t) \sin(3l^{VI} - l^{V} - 88^{\circ}.56 - 0^{\circ}.0048 t)$ Endlich seye  $\lambda^{IV} = l^{IV} + A^{IV}$ ,  $\lambda^{V} = l^{V} + A^{V}$  und  $\lambda^{VI} = l^{VI} + A^{VI}$ Dieses vorausgesetzt, hat man für die Störungen Jupiters

$$d\nu = -0^{\circ}.0224 \sin(\lambda^{IV} - \lambda^{V} - 1^{\circ}.15)$$

$$+ 0.0555 \sin(2\lambda^{IV} - 2\lambda^{V} - 1.17)$$

$$+ 0.0045 \sin(3\lambda^{IV} - 3\lambda^{V})$$

$$+ 0.0010 \sin(4\lambda^{IV} - 4\lambda^{V})$$

$$+ 0.0005 \sin(5\lambda^{IV} - 5\lambda^{V} + 11.95)$$

$$+ 0.0367 \sin(\lambda^{IV} - 2\lambda^{V} - 13.09 + 0.00423 t)$$

$$+ 0.0048 \sin(2\lambda^{IV} - 4\lambda^{V} + 57.20)$$

$$+ 0.0009 \sin(5\lambda^{IV} - 10\lambda^{V} + 51.36)$$

$$+ 0.0231 \sin(2\lambda^{IV} - 3\lambda^{V} - 61.56 + 0.00731 t)$$

$$- 0.0004 \sin(4\lambda^{IV} - 6\lambda^{V} + 54.43)$$

```
+0.0449 Sin (3\lambda^{IV}-5\lambda^{V}+56.38+0.0140 t)
-0.0042 Sin (3\lambda^{IV}-4\lambda^{V}-62.80)
+0.0034 Sin (3\lambda^{IV}-2\lambda^{V}-8.81)
+0.0026 Sin (3\lambda^{V}-\lambda^{IV}+68.20)
+0.0031 Sin (\lambda^{V}+44.95)
-0.0014 Sin (2\lambda^{V}+45.75)
+0.0031 Sin (4\lambda^{IV}-5\lambda^{V}+58.01)
-0.0014 Sin (2\lambda^{IV}-\lambda^{V}-16.32)
+0.0003 Sin (4\lambda^{IV}-3\lambda^{V}-2.65)
-0.0004 Sin (\lambda^{IV}-\lambda^{VI})
```

Da nun die jährliche Präcession der Nachtgleichen 50".10 = 0°.01392 ist, so wird für die gegebene Zeit t nach 1800.00 die wahre heliocentrische Länge Jupiters in seiner Bahn, vom mittleren Aequinoctium gezählt, seyn

$$L^{IV} = \lambda^{IV} + o^{\circ} \cdot o \cdot 392 t + d\nu + B$$

wo B die elliptische Gleichung der Bahn ist, welche letzte nicht mit dem Argumente der mittleren Anomalie liv\_wiv, sondern mit der durch die große Ungleichheit corrigirten mittleren Anomalie λιν\_wiv gesucht werden muß. Denr diese Gleichung der Bahn soll mit derjenigen mittleren Anomalie bestimmt werden, die in der That in dem Falle statt haben würde, wenn weder eine elliptische Bewegung des Planeten, noch eine Störung desselben durch die anderen Planeten existirte, daher die mittlere Länge liv wenigstens zuerst durch die vorzüglichsten Störungen, oder durch die große Ungleichheit corrigirt werden muß. Diese Gleichung ist

$$B = + (5^{\circ}.5174 + 0^{\circ}.0001757 t) \sin (\lambda^{1V} - w^{1V}) + (0.1660 + 0.00001053 t) \sin 2 (\lambda^{1V} - w^{1V}) + 0.0069 \sin 3 (\lambda^{1V} - w) + 0.0003 \sin_{4} (\lambda^{1V} - w)$$

Für die Entsernung Jupiters von der Sonne ist eben so:

$$r^{1V} = 5.20876 + 0.0000384 t$$

$$\begin{cases}
- (0.25036 + 0.00007964 t) & \text{Cos} (\lambda^{1V} - w^{1V}) \\
- (0.00602 + 0.0000384 t) & \text{Cos} 2 (\lambda^{1V} - w^{1V}) \\
- (0.00022 + 0.0000021 t) & \text{Cos} 3 (\lambda^{1V} - w^{1V}) \\
- 0.00009 & \text{Cos} 4 (\lambda^{1V} - w^{1V}) \\
+ 0.00066 & \text{Cos} (\lambda^{1V} - \lambda^{V} - 1^{0.35}) \\
- 0.00280 & \text{Cos} (2\lambda^{1V} - 2\lambda^{V} - 1.03) \\
- 0.00029 & \text{Cos} (3\lambda^{1V} - 3\lambda^{V})
\end{cases}$$

```
- 0.00007 Cos (4\lambdaiv-4\lambdav)
- 0.00002 Cos (5\lambdaiv-5\lambdav)
+ 0.00029 Cos (\lambdaiv-2\lambdav-22^{\circ}.21+0.0052 t)
- 0.00010 Cos (2\lambdaiv-4\lambdav+51.07)
- 0.00069 Cos (2\lambdaiv-3\lambdav-62.47+0.0073 t)
- 0.00199 Cos (3\lambdaiv-5\lambdav+56.29+0.0140 t)
+ 0.00024 Cos (3\lambdaiv-4\lambdav-62.15)
- 0.00013 Cos (3\lambdaiv-2\lambdav-7.58)
+ 0.00007 Cos (\lambdav+29.22)
- 0.00008 Cos (2\lambdav+11.02)
+ 0.00009 Cos (4\lambdaiv-5\lambdav-14.39)
- 0.00029 Cos (5\lambdav-2\lambdaiv-12.15)
```

wo die vier eingeschlossenen Glieder die elliptische Aenderung der Größe r bezeichnen.

Endlich ist die Poldistanz Jupiters

$$p^{1V} = 90 - (1^{\circ}.3144 - 0.000063 t) Sin (L_{1V} - 31V)$$

$$- 0.0002 Sin (\lambda^{1V} - 2\lambda^{V} - 54^{\circ}.46)$$

$$- 0.0003 Sin (2\lambda^{1V} - 3\lambda^{V} - 54.26)$$

$$- 0.0010 Sin (3\lambda^{1V} - 5\lambda^{V} + 54.11)$$

Eben so ist für Saturn die wahre Länge in der Bahn:

```
+0.0008 \sin (3\lambda v - 5\lambda v + 57.15)
         + 0.0004 \sin (4\lambda^{1V} - 5\lambda^{V} - 62.04)
         -0.0028 \sin (\lambda v - \lambda v_1)
         + 0 0044 Sin (2λv-2λv1)
         + 0.0006 Sin (3\lambda v = 3\lambda v = 68.45)
         +0.0083 \sin (2\lambda v - 3\lambda v + 23.93)
         + 0.0030 \sin (\lambda v_{-2} \lambda v_{1} + 79.20)
         +0.0005 Sin (3\lambda v_2 \lambda v_1 - 83; 15).
         + 0.9004 \sin(\lambda^{V1}-41.63)
und der Radius Vector
     r = 9.55778 - 0.000017 t
          (0.53499 + 0.000030 t) \cos(\lambda v - wv)
         - (0 01500+0.000002 t) Cos 2 (Av_wv)
         _0.00003 Cos 4 (λv-wv)
            _0.00034 Cos (λv_10-35)
            +0.00807 Cos (λιν-λν+3.η6)
           + 0.00138 Cos 2 (λιν--λν)
            +0.00032 \cos 3 (\lambda IV - \lambda V)
            + 0:00010 Cos 4 (λιν--λν.)
            + 0.00004 \cos 5 (\lambda^{1} \nabla - \lambda^{V})
            +(0.00534) Cos (\lambda_{1}v_{-2}\lambda_{v-1}_{1.7}6+0.004095 t)
            +(0.01513) Cos (2\lambda^{1V}-4\lambda^{V}+56.69+0.013626.t):
            -- 0.00117 Cos (3λv-λιν-90.21)
           -0.00138 \cos(2\lambda^{1}v - 3\lambda v - 23.32)
            -0.00023 \cos (3\lambda v - 4\lambda v - 61.35)
            +0.00351 \cos (5\lambda v - 2\lambda v + 13.03)
            -0.00012 \cos(\lambda^{1V}-53.14)
            +0.00012 Cos (221v-2v-29.70)
           + 0.00016 Cos (λν-λν1)
            - 0.00042 Cos 2 (λv - λvi)
              - 0.00005 Cos 3 (λv—λv1)
            - 0.00066 Cos (2λv-3λv1+23.73)
        p^{v} = 90^{\circ} - (2.4933 - 0.000043 t) Sin(Lv-9v)
                   + 0.0009 Sin (λιν-2λν-54.26)
                   +0.0025 \sin (2\lambda^{1V}-4\lambda^{V}+59.51)
                   - 0 0005 Sin (λιν-4-54.26)
```

Endlich hat man noch für den wahren heliocentrischen Ort des Uranus

```
Lv_1 = \lambda v_1 + 0.01392 t
     f + (5.3485 - 0.000029 t) Sin (\lambda vi - w vi)
    + 0.0003 Sin 4 (λvi-wvi)
        +0.0062 \sin (\lambda v - \lambda v + 21.20)
        - 0.0011 Sin 2 (λv-λv1)
       -0.0393 \sin (\lambda^{*} - 2\lambda^{**} + 71.35 + 0.00438 t)
        -0.0005 \sin(2\lambda v - 4\lambda v + 38.58)
        + 0.0145Sin (\lambda v - \lambda v i)
    -0.0000 Sin (\lambda^{1V} -2\lambda^{V1} -14.85)
       +0.0007 \sin (2\lambda v - 3\lambda v + 23.33)
       +0.0004 \sin (\lambda v + 4.58)
        +0.0003 \sin(2\lambda^{1V}-\lambda^{VI}-10.34)
r^{v_1} = 19.212098
     -0.00073 (\cos 3(\lambda^{vi} - w^{vi}))
       - 0.00003 Cos 4 (λ<sup>vi</sup>, - w<sup>vi</sup>)
        +0.00339 \cos (\lambda v - \lambda v + 5.03)
       +υ.00039 Cos 2 (λ*-λ*1)
       +0.00581 \cos (\lambda^{*}-2\lambda^{*i}+74.08)
        + 0.00489 Cos (λ1v - λvi)
       +0.00058 \cos(2\lambda^{v}-3\lambda^{vi}+51.04)
        -0.00072 \cos (3\lambda^{v_1} - \lambda^{v_1} + 75.01)
      p^{vi} = 90^{\circ} - 0.7745 \sin(L^{vi} - 9^{vi})
                  -0.0008 \sin (\lambda^{v} - 2\lambda^{v} - 54.14)
```

# ZWÖLFTES KAPITEL.

Störungen des Mondes.

#### J. 1.

Da unter den Störungen, die der Mond in seiner elliptischen Bewegung um die Erde leidet, bloß die der Sonne noch beträchtlich sind, so wird die Entwicklung dieser Störungen des Mondes durch die Sonne bloß eine Anwendung der vorhergehenden Auflösung des Problemes der drey Körper seyn, und es scheint, daß dieselben Ausdrücke, welche oben die Störungen der Planeten unter einander gegeben haben, auch für diese Störungen des Mondes hinreichen werden.

1st 3431" die Horizontalparallaxe des Mondes, und 8". 6 die der Sonne, so ist

$$a = \frac{8.6}{3431} = 0.0025066$$

also 
$$b_{-\frac{1}{2}}^{0} = 2.000031$$
  $b_{-\frac{1}{2}}^{1} = -0.002507$ 

$$b_{\frac{1}{2}}^{0} = 2.000031 \ b_{\frac{1}{2}}^{1} = 0.002507 \text{ und } b_{\frac{1}{2}}^{1} = 0.070520.$$

Weiter ist die mittlere Bewegung des Mondes während einem Jahre n=17325600", und die Masse der Sonne m'=354790. Daraus folgt (nach Kap. X. §. 4.)

sider. jährliche Bewegung der Knoten =  $-\varphi_0^1 = -\frac{m'n}{4} \alpha^2 b_{\frac{3}{4}}^1$ 

= -72604'' =  $-20^{\circ}$  10' 4", die Beobachtungen geben aber 19° 20' 33" also 0° 49' 31" weniger.

Die säkuläre Bewegung der Neigung der Mondsbahn ist Null, weil (Kap. X. §. 4. Gleichg. e) die Größe  $\omega'$  ebenfalls Null ist. Dasselbe gilt von der säkulären Aenderung der Excentricität, weil (L. c. Gleichung c) das Argument ( $\omega'$ — $\omega$ ) seine ganze Revolution schon in neun Jahren zurücklegt. Die säkuläre Bewegung der Apsiden endlich ist (ibid. Gleichg. d) gleich +  $\varphi_o^{\dagger}$ , also gleich

jener der Knoten, nur in ihren Zeichen verschieden. Allein den Beobachtungen zu Folge ist die siderische jährliche directe Bewegung der Apsiden 40° 38′ 56″, also beynahe das Doppelte von der rückgängigen Bewegung der Knoten. Dieselbe viel zu kleine Bewegung der Apsiden fand auch Newton (Princ. L. I. Prop. 45) und Clairaut (Mem. de l'Acad. R. des Scienc. 1745), und der letzte wollte daraus die Folge ziehen, das Gesetz der allge-

meinen Schwere nicht die Form  $\frac{\Lambda}{r^*}$ , sondern die mehr zusam-

mengesetzte  $\frac{A}{r^2} + \frac{B}{r^m}$  haben müsse, wo B sehr klein, und m be-

trächtlich größer als 2 ist, damit das letzte Glied B für sehr große Distanzen r, wie diejenigen, welche die Planeten von einander und von der Sonne trennen, unmerklich ist, aber bey kleineren Distanzen, wie die des Mondes von der Erde, noch seinen Einflus äußern könne, wo dann die Werthe von B und m so bestimmt werden sollen, dass sie der beobachteten Bewegung der Apsiden des Mondes genug thuen. Allein ein Jahr später fand Clairaut, dass er bey seiner ersten Berechnung nicht aufmerksam genug auf die kleinen Glieder der Störungsgleichungen gewesen sey, welche erst durch die Integration merklich werden (Kap. VIII. §. 2. I.), und dass mehrere der zahlreichen Ungleichheiten des Mondes, welche hier durch die Analyse zu entwickeln sind, so große Werthe haben, daß sie noch merkbar eine auf die andere einwirken, und dass endlich die in dem Vorhergehenden gegebenen Reihen, wenn man sie auf die Störungen des Mondes durch die Sonne anwendet, zu wenig convergiren, um die Endresultate mit Sicherheit zu geben. Wir müssen daher hier einen andern Weg einschlagen, zu jenen Resultaten zu gelangen, und den jetzt folgenden Untersuchungen die drey letzten Gleichungen A, B, C des Kap. II. zu Grunde legen, indem wir die dort gebrauchten Bezeichnungen auch hier beybehalten. Es sind also M m m' die Massen der Erde, des Mondes und der Sonne; x y z die Koordinaten des Mondes gegen den Mittelpunkt der Erde, x'y'z' die Koordinaten der Sonne gegen den Mittelpunkt der Erde, und xu =  $\cos \nu$ , yu =  $\sin \nu$ zu = s, so wie x'u' = Cos v', y'u' = Sin v', z'u' = s', wo s s die Tangente der Breite des Mondes und der Sonne, also s'=0 und wo  $r^2 = \frac{1+8^2}{72^2} = x^2 + y^2 + z^2$ , und eben so  $r'^2 = \frac{1}{11/4}$ 

Dieses vorausgesetzt, hat man nach d. a. O.

 $= x^{2} + y^{2} + z^{2}$  ist.

$$Q = \frac{u}{\sqrt{1+8^2}} + m'u + \frac{m'u'^3}{4u^2} \cdot (1+3\cos 2(\nu-\nu') - 2s^2)$$

47

568

also auch, wenn man diesen Werth von Q, in Beziehung auf

$$\left(\frac{dQ}{d\nu}\right) = -\frac{3 m' u'^{3}}{2 u^{2}} \sin 2 (\nu - \nu')$$

$$\left(\frac{dQ}{d s}\right) = -\frac{u s}{(1+s)^{\frac{1}{3}}} - \frac{m' u'^{3} s}{u^{s}}$$

$$\left(\frac{dQ}{d u}\right) = \frac{1}{\sqrt{1+s^{2}}} - \frac{m' u'^{3}}{2 u^{s}} (1+3 \cos 2 (\nu - \nu') - 2 s^{2})$$

und endlich

$$\left(\frac{dQ}{du}\right) + \frac{s}{u}\left(\frac{dQ}{ds}\right) = \frac{1}{(1+s^{2})^{\frac{s}{2}}} - \frac{m'u'^{s}}{2u^{2}} \left(1+3\cos 2(\nu-\nu')\right)$$
S. 2.

Wenn die Sonne keine Wirkung auf den Mond äußerte, so wäre  $Q = \frac{1}{r} = \frac{u}{\sqrt{1+s^2}}$ , also auch

$$\left(\frac{dQ}{d\nu}\right) = 0, \left(\frac{dQ}{du}\right) = \frac{r}{\sqrt{1+s^2}}, \left(\frac{dQ}{ds}\right) = -\frac{us}{(1+s^2)^{\frac{3}{2}}}$$

und die angeführten drey Gleichungen A, B, C des Kap. II. würden in folgende sehr einfache übergehen

$$\frac{d^{s} u}{d v^{2}} + u - \frac{1}{h^{2} (1 + s^{2})^{\frac{3}{2}}} = 0 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (B')$$

$$\frac{d^{a} s}{d v^{2}} + s = 0 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (C')$$

Die letzte derselben gibt zum Integral

$$s = \gamma \sin (y - 9)$$

wo φ 9 die beständigen Größen der Integration bezeichnen, nämlich γ die Neigung, oder genauer die Tangente der Neigung der Mondsbahn, und 9 die Länge ihres aufsteigenden Knotens in der Ekliptik.

Eben so gibt die zweyte der drey letzten Gleichungen

$$u = \frac{1}{h^{2}(1+u^{2})} \cdot [\sqrt{1+s^{2}} + e \cos(\nu-w)]$$

wo wieder e und w constante Größen, e die Excentricität der Mondsbahn, und w die Länge ihres Perigäums bezeichnet.

Ta aber e und  $\gamma$  nur klein sind, so hat man, wenn man die Größen  $\gamma^3$ ,  $\gamma^4$  . . . ,  $e\gamma^2$ ,  $e^2\gamma$  . . . vernachlässigt

$$u = \frac{1}{h^2(1+u^2)} \left[ 1 + \frac{8^2}{2} + e \cos (v - w) \right]$$

oder

$$u = \frac{1}{h^{2}(1+u^{2})} \cdot \left[ 1 + \frac{\gamma^{2}}{4} + e \cos(\nu - w) - \frac{\gamma^{2}}{4} \cos 2(\nu - 9) \right]$$

Wir werden aber am Ende dieses Kapitels sehen, dass durch die Wirkung der Sonne die Knoten der Mondsbahn sowohl, als ihre Apsiden eine beträchtliche Aenderung leiden. Sey also  $(1-c)\nu$  das Vorrücken der Apsiden, und  $(g-i)\nu$  das Zurückweichen der Knoten der Mondsbahn, so sind die vorhergehenden Ausdrücke, wenn man in ihnen  $g\nu$  und  $c\nu$  statt  $\nu$  setzt

$$s = \gamma \sin (g \nu - 9)$$

$$u = \frac{1}{h^2 (1+\gamma^2)} \cdot \left[ 1 + \frac{\gamma^2}{4} + e \cos (c\nu - w) - \frac{\gamma^2}{4} \cos 2 (g \nu - 9) \right]$$

Substituirt man diese Ausdrücke in der ersten unserer drey Gleichungen des Kap. II., so erhält man, wenn man die Wirkung der Sonne weglässt, oder  $\left(\frac{dQ}{d\nu}\right) = 0$  setzt,

$$dt = \frac{d\nu}{u^*h} = \frac{h^3 (1 + \gamma^*)^* d\nu}{\left[1 + \frac{\gamma^*}{4} + e \cos(\nu - w) - \frac{\gamma^2}{4} \cos 2 (g\nu - 9)\right]^*}$$

also auch, da e und y nur kleine Größen sind,

$$dt = h^{3} d\nu (1 + 2\gamma^{2}) \left\{ 1 - \frac{\gamma^{2}}{2} - 2eCos(c\nu - w) + \frac{\gamma^{2}}{2}Cos_{2}(g\nu - 9) + \frac{3e^{2}}{2} + \frac$$

oder endlich

$$dt = h^{3} d\nu \cdot \left[ t + \frac{3e^{3}}{2} + \frac{3q^{2}}{2} - 2e \cos(c\nu - w) + \frac{3e^{3}}{2} \cos 2(c\nu - w) + \frac{q^{3}}{2} (\cos 2(g\nu - w)) \right]$$

und dessen Integral

$$t = C + h^{3} \nu \left( 1 + \frac{3e^{2}}{2} + \frac{3\gamma^{2}}{2} \right) - \frac{2h^{3}e}{c} \sin (c\nu - w)$$

$$+ \frac{3h^{3}e^{2}}{4c} \sin 2 (c\nu - w) + \frac{h^{3}\gamma^{2}}{4g} \sin 2 (g\nu - 9)$$

und da der Anfang der Zeit twillkührlich ist, so kann man C=0 setzen.

Kommt der Mond wieder zu seinem Perigäum zurück, so ist die Umlaufszeit

$$T=h^{3}\left(1+\frac{3e^{4}}{2}+\frac{3\gamma^{4}}{2}\right),$$

oder da sich die Quadrate der Umlaufszeiten wie die Würsel der großen Achsen verhalten

$$h^{s} = \frac{a^{\frac{3}{2}}}{1 + \frac{3e^{s}}{2} + \frac{3\gamma^{s}}{2}}$$

also auch, wenn  $n = \frac{1}{a^{\frac{3}{2}}}$  ist

$$nt = y - \frac{3e}{c} \sin(cy - w) + \frac{3e^{2}}{4c} \sin 2(cy - w) + \frac{\gamma^{2}}{4g} \sin 2(gy - y),$$

wo man immer im Nenner c = g = 1 setzen kann.

Eben so ist, wenn man dieselben Größen für die Sonne mit einem Striche bezeichnet, da  $\gamma'=0$  ist,

$$n't = v' - 2 e' \sin(c'v' - w') + \frac{3 e'^2}{4} \sin 2 (c'v' - w').$$

Ferner ist 
$$h = a^{\frac{1}{2}} \left[ 1 - \frac{e^2}{2} - \frac{\gamma^2}{2} \right]$$
 also

$$\frac{1}{h^2+(1+n^2)}=\frac{1}{a(1-e^2)},$$

und daher

$$u = \frac{1}{a} \left[ 1 + e^2 + \frac{\gamma^2}{4} + e_i Cos(cv - w) - \frac{\gamma^2}{4} Cos * (gv - 9) \right]$$

und eben so

$$u' = \frac{1}{a'} [1 + e'^2 + e' \cos (e'v' - w')]$$

Ist aber m das Verhältniss der mittleren Bewegung der Sonne zu der des Mondes, so ist  $m = \frac{n'}{n}$ , oder  $n't = m \cdot nt$ ,

$$\frac{\text{oder}_{\nu'} - 2 \text{ e'Sin} (c'\nu' - w') + \frac{1}{4} \text{ e'}^2 \text{ Sin } 2 (c'\nu' - w')}{\text{= m}\nu - 2 \text{ m e Sin} (c\nu - w) + \frac{1}{4} \text{ m e'} \text{ Sin } 3 (c\nu - w)}$$

$$+\frac{m\gamma^2}{4}\sin 2\left(g\nu-3\right)$$

oder wenn man die höheren Potenzen von e und e' weglässt

$$v'-2$$
 e' Sin(c'v'-w') = mv-2 m e Sin(cv-w) +  $\frac{m\gamma^2}{4}$  Sin 2 (gv-9)

oder wenn man in dem zweyten Gliede, welches schon in die sehr kleine Größe e' multiplicirt ist, v statt v' setzt

$$v'=mv-2meSin(cv-w)+\frac{m\gamma^*}{4}Sin 2(gv-9)+2e'Sin(c'mv-w')$$

Sieht man also bloss auf die ersten Potenzen von e und e', so ist

$$s = \gamma \sin (g v - 9)$$
 $u = \frac{1}{a} [1 + e \cos (c v - w)]$ 
 $u' = \frac{1}{a'} [1 + e' \cos (c' m v - w')]$ 

Nach diesen Vorbereitungen wollen wir nun die oben angeführten Gleichungen des Kap. II. entwickeln. Da unsere Absicht nicht ist, eine vollständige Theorie des Mondes zu geben, sondern nur den Weg anzuzeigen, welchen man bey der Entwicklung seiner Störungen nehmen soll, so können die hier erhaltenen Resultate nur als erste Näherungen angesehen werden, deren weitere Entwicklungen man in Laplace Mec. cel. Vol. III findet. Die zweyte jener Gleichungen oder die Gleichung (B) gibt

brit

$$-\frac{1}{h^{2}}\left(\frac{dQ}{du}\right) - \frac{s}{h^{2}u}\left(\frac{dQ}{ds}\right)$$

$$= -\frac{1}{h^{2}(1+s^{2})^{\frac{1}{2}}} + \frac{m'u'^{3}}{2h^{2}u^{3}} \cdot 1 + 3\cos 2(\nu-\nu') - 2s^{2}) + \frac{s}{h^{2}u}\left(\frac{us}{1+s)^{\frac{3}{2}}} + \frac{m'u'^{3}s}{u^{2}}\right)$$

$$= -\frac{1}{h^{2}(1+s^{2})^{\frac{3}{2}}} + \frac{m'u'^{3}}{2h^{2}u^{3}}\left(1 + 3\cos 2(\nu-\nu')\right)$$

I. Der constante Theil von u ist  $\frac{1}{a}$ , wie die letzten Gleichungen des §. 2 zeigen. Die Wirkung der Sonne verändert diesen constanten Theil. Wir wollen diesen so veränderten Theil durch  $\frac{1}{b}$  bezeichnen; so hat man, da sehr nahe a = b ist, auch  $h^2 = b$ . Setzt man der Kürze wegen  $\mu = \frac{m'a^3}{a'^3}$ , so ist

$$\frac{m'u'^{3}}{2h} = \frac{\mu}{2b} \cdot \frac{(1+3e'\cos(c'm\nu-w'))}{(1+3e\cos(c\nu-w))}$$

$$= \frac{\mu}{2b} (1-3e\cos(c\nu-w) + 3e'\cos(c'm\nu-w'))$$

H. Eben so ist  $3 \, \text{m'u'}^3 \, \text{Cos} \, 2 \, (\nu - \nu') = \frac{3 \, \text{m'}}{\nu'^3} (1 + 3 \, \text{e'}) \, \text{Cos} (c' \, \text{m} \nu - \text{w'})) \, \text{Cos} 2 (\nu - \nu').$ 

Setzt man der Kürze wegen für einen Augenblick '

 $2\nu - 2 m\nu = \alpha$ ,  $c'm\nu - w' = \beta$ ,  $c\nu - w = \gamma$ , so ist nach den letzten Gleichungen des  $\int_{-2}^{2}$ 

$$3 \text{ m/u'}^{3} \cos 2 (\nu - \nu') = \frac{3 \text{m'}}{a'^{3}} (1 + 3e' \cos \beta) \cos(\alpha + 4\text{meSin}\gamma - 4e' \sin \beta)$$

$$= \frac{3m'}{a'^3} (1 + 3e' \cos \beta) (\cos \alpha \cos (4me \sin \gamma - 4e' \sin \beta') -$$
Sin  $\alpha \sin (4me \sin \gamma - 4e' \sin \beta'))$ 

$$= \frac{3m'}{a'^{5}} \left[ (1 + 3e' \cos \beta) \cos \alpha - (1 + 3e' \cos \beta) \sin \alpha \times (4me \sin \gamma - 4e' \sin \beta) \right]$$

$$= \frac{3m'}{a'^3} \left( \cos \alpha + 3e' \cos \alpha \cos \beta + 4me \sin \alpha \sin \gamma + 4e' \sin \alpha \sin \beta \right)$$

$$= \frac{3m'}{a'^3} \left( \cos \alpha + \frac{7e'}{2} \cos (\alpha - \beta) \right)$$

$$= \frac{e'}{2} \cos (\alpha + \beta) + 2me \cos (\alpha + \gamma) - 2me \cos (\alpha - \gamma) \right)$$

Man hat daher

$$\frac{3 \, m' u'^{15} \, Cos \, 2 \, (\nu - \nu')}{3 m'} = Cos \, 2 \, (\nu - m\nu)$$

$$+ \frac{7}{4} \, e' \, Cos \, (2 \, (\nu - m\nu) - (c'm\nu - w'))$$

$$- \frac{1}{4} \, e' \, Cos \, (2 \, (\nu - m\nu) + (c'm\nu - w'))$$

$$+ 2 \, me \, Cos \, (2 \, (\nu - m\nu) + (c\nu - w))$$

$$- 2 \, me \, Cos \, (2 \, (\nu - m\nu) - (c\nu - w))$$

Setzt man aber in dem Ausdrucke  $\frac{m'u'^3}{2h^2u^3}$  in  $\Gamma$  die Größe e=e'=0 und multiplicirt ihn durch  $\frac{a'^3}{m}$ , so erhält man:

$$\frac{1}{2h^2u^3} = \frac{\mu \cdot a^{/2}}{2m'} \cdot (1 - 3e \, Cos \, (c\nu - w))$$

Daraus folgt:

$$\frac{3m'u'^{3}}{2h^{2}u^{3}} \cdot \cos 2(\nu - \nu') = \frac{3\mu}{2h} \begin{cases}
\cos 2(\nu - m\nu) \\
+ \frac{7}{2}e' \cos (2(\nu - m\nu) - (c'm\nu - W')) \\
- \frac{1}{2}e' \cos (2(\nu - m\nu) + (c'm\nu - W')) \\
- \frac{3e}{2}\cos (2(\nu - m\nu) + (c\nu - W)) \\
- \frac{3e}{2}\cos (2(\nu - m\nu) + (c\nu - W)) \\
- 2me \cos (2(\nu - m\nu) + (c\nu - W)) \\
+ 2me \cos (2(\nu - m\nu) + (c\nu - W))
\end{cases}$$

III. Ganz auf dieselbe Art werden auch die übrigen Entwicklungen gefunden, von denen ich der Kürze wegen nur ihre Resultate hersetze.

Um 
$$\left(\frac{dQ}{dx}\right)$$
,  $\frac{du}{h^2u^2dx}$  das heifst, um

$$-\frac{3m'u'^3}{2u^3h^2}\cdot\frac{du}{udv}$$
. Sin 2  $(v-v')$  zu erhalten, wird man erstens

 $-\frac{3m'u'^3}{2u^3h^4} \sin 2 (\nu - \nu') \text{ suchen, indem man in der Entwicke-lung der Größe } \frac{3m'u'^3}{2u^3h^3} \cos 2 (\nu - \nu') \text{ in (II) den Winkel } 2\nu$   $\text{um } 90^\circ \text{ vermehrt. Dann ist } \frac{du}{ud\nu} = -\text{c e Sin } (\text{c } \nu - \text{w}),$ also auch

Man erhält aber aus der Entwicklung des Ausdruckes

$$\frac{3m'u'^3}{2h^2u^3} \text{ Cos 2 } (v-v') \text{ in II. den Ausdruck}$$

$$-\frac{3m' u'^{3}}{h^{2} u'^{4}} \sin 2(\nu-\nu'), \text{ indem man } 2\nu \text{ um } 90^{\circ} \text{ vermehrt,}$$

und den letzten Ausdruck durch 2 multiplicirt. Ferner ist

$$\frac{2}{u} = 2a \left[1 - e \cos(c\nu - w)\right], \text{ also ist auch}$$

$$\frac{2}{h^{\frac{1}{2}}} \int \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \cdot \frac{d\nu}{u^{\frac{1}{2}}} = \frac{3\mu a}{b} \begin{cases} \frac{1}{2(1-m)}, \cos 2(\nu-\nu') \\ -\frac{1}{1-m-\frac{c}{2}} e \cos \left[2(\nu-m\nu)-(c\nu-w)\right] \end{cases} \\ -\frac{1}{1-m+\frac{c}{2}} e \cos \left[2(\nu-m\nu)+(c\nu-w)\right] \\ +\frac{7e^{\ell}}{2(2-3m)} \cos \left[2(\nu-m\nu)-(c^{\ell}m\nu-w^{\ell})\right] \\ -\frac{e^{\ell}}{2(2-m)} \cos \left[2(\nu-m\nu)+(c^{\ell}m\nu-w^{\ell})\right] \end{cases}$$

Noch ist

$$\frac{d^{2} u}{d v^{2}} + u = \frac{1}{a} \left[ 1 + (1 - c^{2}) e \cos (cv - w) \right], \text{ also auch}$$

$$\left( \frac{d^{2} u}{d v^{2}} + u \right) \cdot \frac{2}{h^{2}} \int \left( \frac{dQ}{d v} \right) \cdot \frac{dv}{u^{2}}$$

$$= \frac{3\mu}{h} \left[ \frac{1}{2(1 - m)} \cos 2 \left( v - mv \right) + \left( \frac{1 - c^{2}}{4(1 - m)} - \frac{1}{1 - m - \frac{c}{2}} \right) e \cos \left[ 2 \left( v - mv \right) - \left( cv - w \right) \right] \right]$$

$$+ \frac{(1 - m)}{1 - m + \frac{c}{2}} e \cos \left[ 2 \left( v - mv \right) + \left( cv - w' \right) \right]$$

$$+ \frac{7e'}{2(2 - 3m)} \cos \left[ 2 \left( v - mv \right) + \left( c' mv - w' \right) \right]$$

$$- \frac{e'}{2(2 - m)} \cos \left[ 2 \left( v - mv \right) + \left( c' mv - w' \right) \right]$$

V. Endlich ist noch aus dem in I. entwickelten Ausdrucke

$$\frac{1}{h^*} \left( \frac{dQ}{du} \right) - \frac{s}{h^* u} \left( \frac{dQ}{ds} \right)$$

das Glied —  $\frac{1}{h^2(1+s^2)^{\frac{3}{2}}}$  übrig, und dieses ist gleich

$$-\frac{1}{b}\left[1-\frac{1}{2}\gamma^2\sin^2(gn-9)\right]$$
 wofür wir hier bloß  $-\frac{1}{b}$  setzen wollen,

VI. Nehmen wir nun an, dass du der Theil von u ist, welcher der Störung zugehört, und dass man habe

a 
$$\delta u = A^6 \cos 2 (\nu - m \nu)$$
  
 $+ A^2 e \cos [2 (\nu - m \nu) - (c \nu - w)]$   
 $+ A^3 e \cos [2 (\nu - m \nu) + (c \nu - w)]$   
 $+ A^3 e' \cos [2 (\nu - m \nu) + (c' m \nu - w')]$   
 $+ A^4 e' \cos [2 (\nu - m \nu) - (c' m \nu - w')]$   
 $+ A^5 e' \cos (c' m \nu - w')$ 

so gibt das Glied 
$$\frac{m'u'^2}{2 h^2 u^3}$$
 in I. das Differential  $-\frac{3 m'u'^3 \delta u}{(2 h^2 u^4)}$ 

Es ist aber aus I.

$$-\frac{3m'u'^3}{2h^2u^4} = -\frac{3\mu}{2bu} [1 - 3e \cos(c\nu - w) + 3e' \cos(c'm\nu - w')]$$

Multiplicirt man diesen Ausdruck durch Su, und setzt man

$$\frac{1}{u} = a \left[ 1 - e \cos \left( c v - v r \right) \right],$$

- so ist jenes Differential

$$-\frac{3\mu}{2b}\left(a\delta u - 2A^{\circ}e\cos\left[u(v-mv) - (cv-w)\right]\right)$$

VII. Das Glied  $\frac{3 \text{ m'u'}^{\$}}{2 \text{h}^2 \text{u}^{\$}}$  Cos 2  $(\nu - \nu')$  gibt das Differentiale

$$-\frac{9 \text{ m/u/3 } \delta u}{2 \text{h}^2 u^4} \cos 2 (\nu - \nu') + \frac{3 \text{ m/u/3 } d\nu'}{\text{h}^2 u^3} \sin 2 (\nu - \nu')$$

Das zweyte Glied, dessen Entwicklung den sehr kleinen Faktor me enthält, kann hier weggelassen werden. Substituirt man aber in dem graten Gliede du aus VI., so ist

$$-\frac{9m'u'^3\delta u}{2h^2u^4}\cdot \cos 2(\nu-(\nu'))$$

$$= \frac{9\mu}{4b} \left[ \Lambda^{\circ} + (\Lambda \cdot - 4\Lambda^{\circ} + \Lambda^{\circ}) e^{\cos(c\nu - w)} + \frac{1}{2} \right]$$

$$3A^{\circ}+A^{3}+A^{4}$$
) e' Cos (c'm  $\nu$  —  $\Psi'$ )]

VIII. Das Glied  $-\frac{3m'u'^3 du \sin 2(\nu-\nu')}{2h^2 u' d\nu}$  hat zum Differential

$$\frac{6m'u'^{3}}{h^{2}u^{4}} \cdot \frac{du}{dv} \cdot \frac{\partial u}{u} \cdot \sin 2(v-v') - \frac{3m'u'^{3} \cdot d\partial u}{2h^{2}u^{4} dv} \sin 2(v-v')$$

$$= \frac{3\mu}{4b} \left( \frac{[2(1-m)A^{\circ}+(2-c)A'+(2+c)A^{\circ}-8A^{\circ}] e^{\cos(c\nu-w)}}{+(6A^{\circ}+2A^{\circ}+2A^{\circ}) e'^{\cos(c'm\nu-w')}} \right)$$

IX. Das Glied 
$$\left(\frac{d^2u}{d\nu^2} + u\right) \frac{2}{h^2} \int \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \frac{d\nu}{u^2}$$
 enthält die

Größe – 
$$\left(\frac{d^2u}{dv^2} + u\right) \int \frac{3m'u'^3 dv}{h^2u^4} \sin 2(v-v')$$
, and dessen Differentiale ist

$$\frac{12m'}{h^{2}a} \int \frac{u'^{3} d\nu}{u^{4}} \left( \frac{\delta u}{u} \sin 2 (\nu - \nu') \right) - \left( \frac{d^{2} \delta u}{d\nu^{2}} + \delta u \right) \int \frac{3m'u'^{3} d\nu}{h^{2}u'} \sin 2 (\nu - \nu') - \frac{qm'}{h^{2}a} \int \frac{u'^{2} \delta u'}{u^{4}} d\nu \sin 2 (\nu - \nu')$$

Entwickelt man dieses Differential, und setzt man abkürzend  $c = 1 - \frac{3m^2}{2}$ ,  $g = 1 + \frac{3m^2}{4}$ , so ist dasselbe  $= -\frac{3\mu}{4b(1-m)} \left[4(1-m)^2 - 1\right]A^{\circ}$   $-\frac{3\mu}{b} \left(\frac{7+(2-c)^2}{4(1-m)}A^{\circ} - \frac{12A^{\circ}}{4-c^2}\right) e Cos(cv-w)$ 

$$-\left[\frac{3\mu}{4b}\left(\frac{[4(1-m)^{2}-1]12A^{2}}{(2-m)(2-3m)}\right)\right]$$

$$+\left[\frac{3\mu}{4b(1-m)}[(2-m)^2-1]A^3+[(2-3m)^2-1]A^4\right]e'Cos(e'm\nu_w)$$
§. 4.

Sammelt man nun alle vorhergehenden Glieder, so sind jene ohne Cosinus und ohne A°, A' . . . .

$$\frac{\mathrm{d}^2\mathrm{u}}{\mathrm{d}\nu^2} + \mathrm{u} - \frac{\mathrm{i}}{\mathrm{b}} + \frac{\mu}{2\mathrm{b}}$$

die ohne Cosinus und mit Ao sind

$$-\frac{3\mu\Lambda^{\circ}}{4b}\left(3-2(1-m)+\frac{4(1-m)^{2}-1}{1-m}\right) =$$

$$=-\frac{3\mu}{4b}\Lambda^{\circ}\left(\frac{4-7m}{1-m}\right) = -\frac{3\mu\Lambda^{\circ}(4-3m)}{4b}$$

Die mit e Cos (cv—w) sind

$$-\frac{3\mu}{4b} \begin{cases} 2+3(A'-4A^{\circ}+A^{\circ}) \\ -(2-c)A'+(2+c)A^{\circ}-8A^{\circ} \\ +4\left(\frac{7+(2-c)^{\circ}A'}{4(1-m)}-\frac{12(1-m)}{4-c^{\circ}}A^{\circ}\right) \end{cases}$$

$$= -\frac{3\mu}{4b} \left( 2 + (1-c) A^2 - \frac{4(16-c^2)}{4-c^2} A^2 + \frac{12-3c+c^2}{1-m} A' \right)$$

Die mit Cos 2 (v-mv) sind

$$+\frac{3\mu}{2b}\left(1+\frac{1}{1-m}-A^{\circ}\right)$$

Die mit Cos [2(v-mv) - (cv-w)] sind

$$-\frac{9\mu}{4b} + \frac{3\mu}{b} \left( \frac{1-c^2}{4(1-m)} - \frac{1}{1-m-c} \right) + \frac{3\mu A^{\circ}}{b} + \frac{3\mu c}{4b}$$

$$= \frac{3\mu}{b} \left[ A^{\circ} + \frac{c-3}{4} + \frac{1-c^{4}}{4(1-m)} - \frac{1}{1-m-c} \right]$$

Die mit Cos (c'mr - w') sind

$$\frac{3\mu}{2b} - \frac{9\mu}{4b} (3 A^{\circ} + A^{3} + A^{4}) + \frac{3\mu}{4b} (6A^{\circ} + 2A^{4} + 4A^{4})$$

$$- \frac{3\mu A^{\circ}}{4b(2-m)(2-3m)} - \frac{9\mu A^{3}}{4b} - \frac{9\mu A^{4}}{4b}$$

$$= \frac{3\mu}{2b} \left( 1 - \frac{3}{4} A^{\circ} - \frac{18 A^{\circ}}{(2-m)(2-3m)} - 2 A^{3} - 2 A^{4} \right)$$

Die mit Cos [2(v-mv)+(cv-w)] sind

$$-\frac{9\mu}{4b} - \frac{3\mu c}{4b} - \frac{3\mu(1-m)}{b(1-m+c)} - \frac{3\mu}{2b} \cdot a\delta u$$

$$= -\frac{3\mu}{4b} \left(3 + c + \frac{4}{1-m+c} + 2A^2\right)$$

Endlich ist das Glied von Cos [2(v-mv)+(c'mv-w')]

gleich 
$$-\frac{3\mu}{4b}\left(\frac{4}{2-m}+2A^{s}\right)$$
, und jenes von

Cos [2 (
$$\nu$$
-m $\nu$ )-(c/m $\nu$ -w')] gleich +  $\frac{3\mu}{4b}$  ( $\frac{28}{2-3m}$ -2 A<sup>4</sup>)

Aus allem Vorhergehenden folgt für die Gleichung B des Kap. II. der Ausdruck

$$o = \frac{d^2u}{d\nu^2} + u - \frac{1}{b} + \frac{\mu}{2b} - \frac{3\mu}{4b} (4-3m) A^{\circ}$$

$$\frac{3\mu}{4b} \left( 2 + (1-c)A^2 - \frac{4(16-c^2)}{4-c^2} A^0 + \frac{12-3c+c^9}{1-m} A^1 \right) e \operatorname{Cos}(c\nu - w) \\
+ \frac{3\mu}{2b} \left( \frac{2-m}{1-m} - A^0 \right) \operatorname{Cos} 2(\nu - m\nu) \\
+ \frac{3\mu}{b} \left( A^0 + \frac{c-3}{4} + \frac{1-c^2}{4(1-m)} - \frac{1}{1-m-\frac{c}{2}} \right) e \operatorname{Cos}[2(\nu - m\nu) - (c\nu - w)] \\
+ \frac{3\mu}{2b} \left( 1 - \frac{5}{2}A^2 - \frac{18}{(2-m)(2-3m)} - 2A^2 - 2A^4 \right) e' \operatorname{Cos}(e'm\nu - w') \\
- \frac{3\mu}{4b} \left( 3 + c + 2A^2 + \frac{4}{1-m+\frac{c}{2}} \right) e \operatorname{Cos}[2(\nu - m\nu) + (c\nu - w)] \\
- \frac{3\mu}{4b} \left( \frac{1+A^3}{2-m} \right) e' \operatorname{Cos}[2(\nu - m\nu) + (c'm\nu - w')] \\
+ \frac{3\mu}{b} \left( \frac{7-A^4}{2-3m} \right) e' \operatorname{Cos}[2(\nu - m\nu) - (c'm\nu - w')] . . . . (B'')$$
§. 5:

Um nun die beständigen Größen A° A<sup>2</sup> .... zu bestimmen, so ist, wenn man durch u das gestörte u bezeichnet, wie ès in der letzten Gleichung (B") geschah,

$$u = \frac{1}{a} \left[ 1 + e \cos (c v - w) \right] + \delta u$$

und sach S. 3. Nr. VI.

$$\delta u = \frac{A^{o}}{a} \cos 2(v - mv) + \frac{A^{r}}{a} e \cos [2(v - mv) - (cv - w)] + \dots$$

Ist daher e und w beständig, so ist

$$\frac{du}{d\nu} = \frac{ec}{a} \sin(c\nu - w) - 2(1-m) \frac{A^{\circ}}{a} \sin 2(\nu - m\nu)$$

$$-(2-2m-c) \frac{A'e}{a} \sin[2(\nu - m\nu) - (c\nu - w)] - ...$$

und daraus folgt, wenn man c = 1 setzt,

$$\frac{d^2u}{d\nu^2} = \frac{ec^2}{a} \cos(c\nu - w) - 4(1-m)^2 \frac{A^0}{a} \cos 2(\nu - m\nu)$$

 ${f Z}$ 

$$-(2-3m-c)^{2} \frac{A'e}{a} \cos [2(v-mv)-(cv-w)]$$

$$-(2-2m+c)^{2} \frac{A^{2}e}{a} \cos [2(v-mv)+(cv-w)]$$

$$-(2-m)^{2} \frac{A^{3}e'}{a} \cos [2(v-mv)+(c'mv-w')]$$

$$-(2-3m)^{2} \frac{A'e'}{a} \cos [2(v-mv)-(c'mv-w')]$$

$$-\frac{m^{2}A^{5}e}{a} \cos (c'mv-w').$$

Substituirt man diese Werthe von u und  $\frac{d^2u}{dv^2}$  in der Gleichung (B"), und setzt man dann die Aggregate der Glieder, die denselben Cosinus zum Faktor haben, gleich Null, so hat man aus den Gliedern des Cos 2 (v-mv)

$$0 = [1-4(1-m)^2]A^\circ + \frac{3\mu a}{2b} \left(\frac{2-m}{1-m} - A^\circ\right)$$

Der Faktor von Cos [2(v-mv)-(cv-w)] gibt

$$o = \left[1 - (2 - 2m - c)^{2}\right] A' + \frac{3\mu a}{b} \left(A^{0} + \frac{c - 3}{4} + \frac{1 - c^{2}}{4(1 - m)} - \frac{1}{4 - m}\right)$$

Der Faktor von Cos [2(v-mv)+(cv-w)] gibt

$$o = [1 - (2 - 2m + c)^{2}] A^{2} - \frac{3\mu a}{4b} (3 + c + \frac{4}{1 - m + c} + 2 A^{2})$$

Der Faktor von Cos [2(v-mv)+(c/mv-w/)] gibt

$$o = [1-(2-m)^2]A^3 - \frac{3\mu a}{b}(\frac{1+A^3}{2-m})$$

Der von Cos  $[2(\nu-m\nu)-(c'm\nu-w')]$ 

$$o = [1-(2-3m)^{4}]A^{4} + \frac{3\mu a}{b} \left(\frac{7-A^{4}}{2-3m}\right)$$

und endlich der von Cos (c'mv-w')

$$^{\circ}_{0} = (1-m)^{2}A^{5} + \frac{3\mu a}{2b} \left(1-\frac{3}{2}A^{\circ} - \frac{18A^{\circ}}{(2-m)(2-3m)} - 2A^{3} - 2A^{4}\right)$$

und diese sechs Bedingungsgleichungen reichen hin, die Werthe der sechs Größen

zu bestimmen.

**g.** 6.

Wir wollen nun wieder zu der Gleichung (A) des Kap. II. zurückkehren.

Es war

$$u = \frac{1}{a} \left( 1 + e^2 + \frac{\gamma^2}{4} + e \cos(cv - w) - \frac{\gamma^2}{4} \cos 2 (gv - 9) \right) + \delta u$$

also ist auch

$$\frac{1}{a^2 u^2} = 1 - 2e^2 - \frac{\gamma^2}{2} - 2e \cos(cv - w) + \frac{\gamma^2}{2} \cos 2(gv - 9)$$

$$3e^2 - 3e^2 -$$

$$+\frac{3e^2}{2}+\frac{3e^2}{2}\cos 2(cv-w)+\frac{3\gamma^2e}{2}\cos (cv-w)$$

$$-\frac{3\gamma^2 e}{4} \left[ \cos \left[ 2(g\nu - 9) - (c\nu - w) \right] + \cos \left[ 2(g\nu - 9) + (c\nu - w) \right] \right]$$

Ferner war  $h = b^{\frac{1}{2}} \left(1 - \frac{e^2}{2} - \frac{\gamma^2}{2}\right)$ , also ist auch

$$\frac{1}{a^2 u^2 \left(1 - \frac{e^2}{2} - \frac{\gamma^2}{2}\right)} = \frac{1}{a^2 u^2} \left(1 + \frac{e^2}{2} + \frac{\gamma^4}{2}\right)$$

= 1-2e Cos (cv-w) + 
$$\frac{9^2}{2}$$
 Cos 2(gv-9) +  $\frac{3e^2}{2}$  Cos 2(cv-w)

$$+\frac{\gamma^2 e}{2} \cos(c\nu-w)-\frac{3}{4}\gamma^2 e \left[\cos[2(g\nu-3)-(c\nu-w)]+\right]$$

und eben so wird man haben.

$$\frac{1}{a^{3}u^{3}} = r - 3\left(e^{2} + \frac{\gamma^{2}}{4} + e \cos(c\nu - w) - \frac{\gamma^{2}}{4} \cos 2(g\nu - 9)\right)$$

$$+ 3\left(e^{2} + \frac{\gamma^{2}}{4} + e \cos(c\nu - w) - \frac{\gamma^{2}}{4} \cos 2(g\nu - 9)\right)^{2}$$

also auch:

$$\frac{1 + \frac{e^{4}}{2} + \frac{\gamma^{2}}{2} = 1 - e^{4} - \frac{\gamma^{4}}{4} - 3e \cos(cv - w) + \frac{3q^{2}}{4} \cos 2(gv - 9) + \frac{3q^{2}e}{2} \cos 2(gv - 9) - \frac{3q^{2}e}{2} \cos[2(gv - 9) - (cv - w)]$$

Endlich ist

$$\frac{1}{\sqrt{1+\frac{2}{h^2}\int'\left(\frac{dQ}{d\nu}\right)\frac{d\nu}{u^2}}} = 1 - \frac{1}{h^2}\int\left(\frac{dQ}{d\nu}\right)\cdot\frac{d\nu}{u^2}$$

$$+ \frac{3}{2h^4}\left(\int\left(\frac{dQ}{d\nu}\right)\cdot\frac{d\nu}{u^2}\right)^2 - \frac{1}{2h^4}\int\left(\frac{dQ}{d\nu}\right)\cdot\frac{d\nu}{u^2}\right)^2$$

Die Gleichung (A) geht daher in folgende über:

$$dt = \frac{a^{2} d\nu}{b^{\frac{1}{2}}} \begin{cases} 1 - 2e\left(1 - \frac{\gamma^{2}}{4}\right) Cos(c\nu - w) + \frac{3e^{2}}{2} Cos 2(c\nu - w) \\ + \frac{\gamma^{2}}{2} Cos2(g\nu - 9) - \frac{3\gamma^{2}e}{4} Cos[2(g\nu - 9) - (c\nu - w)] \\ - \frac{3\gamma^{2}e}{4} Cos[2(g\nu - 9) + (c\nu - w)] \end{cases}$$

$$\times \left[1 - \frac{1}{h^{2}} \int \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \cdot \frac{d\nu}{u^{2}}\right]$$

$$-\frac{2a^{3}d\nu.\delta u}{b^{\frac{1}{4}}} \cdot \begin{cases} 1 + e^{\frac{\alpha}{4}} - 3e \cos(c\nu - w) + \frac{3e^{\frac{\alpha}{2}} \cos 2(c\nu - w)}{2} \\ + \frac{3\gamma^{2}}{4} \cos 2(g\nu - 9) - \frac{3\gamma^{2}e}{2} \cos[2(g\nu - 9) - (c\nu - w)] \end{cases} \\ \times \left[1 - \frac{1}{h^{2}} \int \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \cdot \frac{d\nu}{u^{2}}\right]$$

Wir wollen diese Gleichung (A") nennen. Um sie bequem zu integriren, nehmen wir analog mit dem in §. 3. V. gegebenen Ausdrucke an

$$\begin{array}{c}
A''(1) \\
+ C^{1} e^{2} \sin 2(c\nu - w) \\
+ C^{3} q^{2} \sin 2(g\nu - 9) + \alpha e \gamma + \alpha q C
\end{array}$$

+ 
$$C^4 \gamma^2$$
 e Sin [2 (gv-9) — (cv-w)]  
+  $C^5 \gamma^2$  e Sin [2 (gv-9) + (cv-w)]  
+  $C^6$  Sin 2 (v-mv)  
+  $C^7$  e Sin [2 (v-mv) — (cv-w)]  
+  $C^8$  e' Sin (c'mv-w')

welche Gleichung wir durch (A") bezeichnen wollen.

Um diese beyden Gleichungen A" und A" unter einander zu vergleichen, und so die Werthe der Größen C° C' C' ... zu bestimmen, können wir so versahren.

Setzt man 
$$a = b$$
, so ist  $\frac{a^2}{b^{\frac{1}{2}}} = a^{\frac{3}{2}} = \frac{1}{n}$ , (§. 2). Noch ist

$$\frac{1}{n'} = a^{\frac{3}{4}} \cdot \sqrt{m'}$$
, also  $\frac{n^{\frac{3}{4}}}{n^2} = m^2 = \frac{a^3 m'}{a^{\frac{3}{4}}} = \mu$  oder  $\mu = m^2$ .

Für den Winkel cv-wist die Gleichung A"

$$n dt = -2 d\nu \left(1 - \frac{\gamma^2}{4}\right) e Cos (\nu - w), also auch$$

n t = 
$$-2\left(1 - \frac{\gamma^2}{4}\right) \frac{e}{c} \sin(c\nu - w)$$
 und daher ist

$$C^{\circ} = -\frac{2(1-\frac{1}{4}\gamma^{2})}{C}$$

Das Glied des Winkels 2 (cv-w) gibt

nd t = 
$$\frac{3}{2}$$
 e<sup>2</sup> dv Cos 2 (cv—w), also ist C' =  $\frac{3}{4c}$ 

Für 2 (gi-3) ist eben so

$$n dt = \frac{d\nu}{a} \gamma^2 \cos 2 (g\nu - 9)$$
, also  $C^3 = \frac{1}{4g}$ 

Für 2  $(g\nu - 9) - (c\nu - w)$  ist

ndt = dv . 
$$\frac{3e\gamma^2}{4}$$
Cos [2(gv-3)-(cv-w)], also C' =  $-\frac{3}{4(2g-c)}$ 

Weiter ist, wenn man auch die übrigen Winkel einzeln nimmt:

$$ndt = -\frac{1}{4}e\gamma^2 d\nu \cos \left[2(g\nu-9)+(c\nu-w)\right] oder C^5 = -\frac{3}{4(2g+c)}$$

Es war aber

$$1 - \frac{1}{h^2} \int \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \frac{d\nu}{u^2} = 1 - \frac{1}{2}$$

$$\frac{3m^{2}}{2} \left[ \frac{1}{2(1-m)} \cos 2(\nu - m\nu) - \frac{1}{1-m-c} \cdot e \cos[2(\nu - m\nu) - (c\nu - w)] + \right]$$

also ist

$$ndt = -d\nu \left( \frac{3m^2}{4(1-m)} \cos 2 (\nu - m\nu) - 3\Lambda^{\circ} \cos 2 (\nu - m\nu) \right) und$$

nt = 
$$-\frac{A^{\circ}}{1-m}$$
Sin 2 ( $\nu$ -m $\nu$ )  $-\frac{3m^2}{8(1-m)^2}$  Sin 2 ( $\nu$ -m $\nu$ ),

woraus folgt

$$C^6 = -\frac{A^\circ}{1-m} - \frac{3m^2}{8(1-m)^2}$$

Eben so hat man

$$ndt = d\nu \left( \frac{3 m'}{2} \cdot \frac{1}{1 - m - c} e Cos \left[ 2(\nu - m\nu) - (c\nu - w) \right] \right)$$

$$-2 dv \cdot A' e Cos [2 (v-mv) - (cv-w)]$$

$$\times \left[1 + \frac{3 \,\mathrm{m}^2}{2} \cdot \frac{1}{1 - \mathrm{m} - \mathrm{c}} \cdot \mathrm{e} \,\mathrm{Cos}[2(\nu - \mathrm{m}\nu) - (c\nu - \mathrm{w})]\right]$$

= 
$$edv \cdot Cos[2(v-mv)-(cv-w)] \cdot \left(\frac{3m^2}{2-2m-c}-2A'\right)$$
, also

$$nt = \left(\frac{3m^4}{(2-2m-c)^2} - \frac{2A'}{2-2m-c}\right) e \sin \left[2(\nu-m\nu) - (c\nu-w)\right],$$

woraus folgt

$$C^{7} = \frac{3 m^{2} - 2 A' (2 - 2 m - c)}{(2 - 2 m - c)^{2}}$$

Endlich ist für den Winkel c'm v - w'

ndt = 
$$-2 \Lambda^5 e' d\nu \cdot Cos(c' m \nu - w')$$
, also

nt = 
$$-\frac{2A^5e'}{c'm}$$
 Sin (c'm $\nu$ -w'), und daher
$$C^3 = -\frac{2A^5}{c'm}$$

Ist R der Halbmesser des Erdäquators, und p die Horizontalparallaxe des Mondes, so ist

$$p = \frac{R}{r} = \frac{Ru}{\sqrt{1+s^2}} \text{ oder abkürzend}$$

$$p = Ru$$

Es war aber:

$$u = \frac{1}{a} [1 + e^a + e Cos(cr-w)] + \delta u$$
, also ist

$$p = \frac{R}{a}(1+e^2) + \frac{R}{a}eCos(cv-w) + \frac{R}{a} \cdot a \delta u$$

Nimmt man den Werth von adu aus J. 3, so ist

$$P = \frac{R}{a} (1 + e^{2}) + \frac{A}{a} e \cos(c\nu - w) + \frac{R}{a} \cdot A^{\circ} \cos 2(\nu - m\nu)$$

$$+ \frac{R}{a} \cdot A^{\prime} e \cos[2(\nu - m\nu) - (c\nu - w)]$$

$$+ \frac{R}{a} \cdot A^{2} e \cos[2(\nu - m\nu) + (c\nu - w)]$$

$$+ \frac{R}{a} \cdot A^{3} e^{\prime} \cos[2(\nu - m\nu) + (c^{\prime}m\nu - w^{\prime})]$$

$$+ \frac{R}{a} \cdot A^{5} e^{\prime} \cos[2(\nu - m\nu) - (c^{\prime}m\nu - w^{\prime})]$$

$$+ \frac{R}{a} \cdot A^{5} e^{\prime} \cos(c^{\prime}m\nu - w^{\prime})$$

**§.** 8.

welche Gleichung wir (B") nennen wollen.

Um nun noch die Gleichungen (A''') und (B''') numerisch zu entwickeln, so war  $\mu = m^2$  und da  $\frac{1}{a} = \frac{1}{b} \left(1 - \frac{m^2}{2}\right)$  ist, so ist auch annähernd  $\frac{\mu a}{b} = m^2$ . Es ist aber m das Verhältniss der mittleren Bewegung der Sonne zu der des Mondes (J. 2), also m = 0.0748016 und  $\frac{\mu a}{b} = 0.005579$ . Weiter ist e = 0.054863, e' = 0.016814. Die Neigung der Mondesbahn ist  $\gamma = 18580$ 'Sin 1'' = 0.0900784. Um g und c zu finden, muss man die Bewegung

der Apsiden, und der Knoten der Mondesbahn aus den Beobachtungen kennen. Setzt man nämlich (g\_1)v gleich der jährlichen Bewegung der Knoten, und (1-c)v gleich der jährlichen Bewegung der Apsiden, und substituirt man in diesen Ausdrücken für v die mittlere jährliche Bewegung des Mondes selbst, so erhält man aus ihnen

$$g = 1.004022$$
,  $c = 0.991548$ 

Eben so hat man für die Sonne

$$(1-c')\nu = 62''$$
,  $\nu = 359^{\circ} 45' 40'' = 1295140''$   
also  $c' = 0.999951$ 

Mit diesen Größen findet man die oben gegebenen Werthe von A und C, wie folgt:

$$C^{\circ} = -\frac{2}{c} \left(1 - \frac{n^{2}}{4}\right) = -2.01296$$
 und eben so  $C' = 0.75639$ ,  $C^{\circ} = 0.24900$ ,  $C^{\circ} = 0.74123$   $C^{\circ} = -0.25000$ 

Aus dem in S. 5 gegebenen Ausdrucke findet man

$$A^{\circ} = \frac{\frac{3\mu a}{2b} \left(\frac{2-m}{1-m}\right)}{\frac{3\mu a}{2b} - 1 + 4(1-m)^{2}} = 0.007158$$

und eben so A' = 0.17981,  $A^2 = -0.00402$ 

$$A^{5} = -0.00320$$
,  $A^{4} = 0.01312$ ,  $A^{5} = -0.00784$   
 $C^{6} = -0.01018$ ,  $C^{7} = -0.30594$ ,  $C^{8} = 0.20994$ .

Substituirt man diese Größen in den Gleichungen (A") und (B"), so erhält man

nt + 
$$\epsilon = \nu - 22779'' \sin(c\nu - w) + 470 \sin 2(c\nu - w)$$
 (when  $\epsilon = \nu - 22779'' \sin(c\nu - w) + 470 \sin 2(c\nu - w)$ )  $\epsilon = \nu - 22779'' \sin(c\nu - w) + 417 \sin 2(g\nu - 9) - 2100 \sin 2(\nu - m\nu)$   $\epsilon = \nu - 22779'' \sin(c\nu - w) + 470 \sin 2(c\nu - w)$   $\epsilon = \nu - 22779'' \sin(c\nu - w) + 470 \sin 2(c\nu - w)$   $\epsilon = \nu - 22779'' \sin(c\nu - w) + 470 \sin 2(c\nu - w)$   $\epsilon = \nu - 22779'' \sin(c\nu - w) + 470 \sin 2(c\nu - w)$   $\epsilon = \nu - 22779'' \sin(c\nu - w)$   $\epsilon = \nu - 22$ 

Da ferner a die halbe große Achse der Mondesbahn, und R der Halbmesser des Erdäquators ist, so ist  $\frac{R}{a}$  der Sinus der Horizontalparallaxe am Aequator für die mittlere Entfernung des Mondes von der Erde.

(d)

Nimmt man diese gleich o° 56, 58, so ist

$$\frac{R}{a} = \sin .0^{\circ} 56' 58'' = 0.016570 \text{ und } e = 0.054863,$$

also 
$$\frac{R}{a}$$
 (1 + e<sup>2</sup>) = 3428" 1 und  $\frac{Re}{a}$  = 187".5, und daher die

gesuchte Horizontalparallaxe an dem Aequator für jede Entfernung des Mondes von der Erde, nach der Gleichung (B")

$$p = 3428''.1$$

$$+ 187''.5 \cos(cv - w) + 24.5 \cos 2(v - mv)$$

$$+ 33.7 \cos[2(v - mv) - (cv - w)]$$

$$- 0.7 \cos[2(v - mv) + (cv - w)]$$

$$- 0.2 \cos[2(v - mv) + (c'mv - w')]$$

$$+ 0.7 \cos[2(v - mv) - (c'mv - w')]$$

$$- 0.4 \cos(c'mv - w')$$

und in diesen beyden Gleichungen für nt + e und p ist v die wahre auf die Ekliptik reducirte Länge des Mondes, w die Länge des Perigeums der Mondbahn, cv—w die wahre Anomalie des Mondes, s die Länge des aufsteigenden Knotens der Mondesbahn, c'mv—w' die wahre Anomalie der Sonne, v—mv die Länge des Mondes weniger der Länge der Sonne, und gv — s das Argument der wahren Breite des Mondes.

In der ersten dieser Gleichungen ist die Summe der von  $(c \nu - w)$ , und  $2 (c \nu - w)$  abhängenden Glieder, die Gleichung des Mittelpunktes, die nämlich, nach Th. II. S. 61, gleich

- 2 e Sin (c
$$\nu$$
 - w) + ( $\frac{1}{4}$  e $^{3}$  +  $\frac{1}{8}$  e $^{4}$ ) Sin 2 (c $\nu$  - w) ist.

Der Faktor von 4480 ist die Evection',

von 2100 die Variation,

von 728 die jährliche Gleichung (II. S. 226)

und 417 Sin 2 (gv-9) ist die Reduktion auf die Ekliptik, die nämlich (II. S. 70) gleich

$$-\operatorname{tg}^* \frac{\gamma}{2}$$
Sin 2 Arg. d. Breite = -417" Sin 2 Arg. d. Breite ist.

Die beyden vorhergehenden Gleichungen geben die mittlere Länge des Mondes und seine Parallaxe durch die wahr e Länge, und sie müssen daher zur Anwendung in solche verwandelt werden, welche die wahre Länge und die Parallaxe durch die mittlere geben. Zu diesen und ähnlichen Inversionen kann man sich folgender Methode bedienen.

Es sey die Reihe gegeben

 $m = \nu + a \sin(b\nu + c) + a' \sin(b'\nu + c') + a'' \sin(b''\nu + c'') + ...$ Man suche die Größe  $\nu$  durch m auszudrücken.

Vergleicht man die gegebene Reihe mit der bekannten Gleichung Lagrange's  $a = y - x \varphi y$ ,

so ist 
$$a = m$$
,  $y = v$ ,  $x = -1$ ,  $\varphi y = \sum a \sin(bv + c)$ ,

$$\psi y = \nu$$
,  $\psi a = m$ ,  $\frac{d \psi a}{d a} = 1$ , und  $\varphi a = \sum a \sin(b m + c)$ ,

also hat man

$$y = m - \sum a \sin(bm+c) + \frac{1}{2}d \cdot \frac{\sum a^{2} \sin^{2}(bm+c)}{dm} - \frac{t}{2 \cdot 3}d^{3} \cdot \frac{\sum a^{3} \sin^{3}(bm+c)}{dm^{3}} - \dots$$

$$+ \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4}d^{3} \cdot \frac{\sum a^{4} \sin^{4}(bm+c)}{dm^{3}} - \dots$$

Es ist aber überhaupt

$$\frac{d^{n-1} \cdot \sin^{n} \alpha}{d \alpha^{n-1}} = \frac{1}{2^{n-1}} \times \left( n^{n-1} \sin n\alpha - n(n-2)^{n-1} \sin(n-2)\alpha + \frac{n \cdot n - 1}{2^{n-1}} (n-4)^{n-1} \right)$$

$$\begin{cases}
 n^{n-1}\sin n\alpha - n(n-2)^{n-1}\sin(n-2)\alpha + \frac{n \cdot n - 1}{1 \cdot 2}(n-4)^{n-1}\sin(n-4)\alpha \\
 -\frac{n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3}(n-6)^{n-1}\sin(n-6)\alpha + \cdots
\end{cases}$$

also ist auch, wenn man in diesem Ausdrucke für n nach der Ordnung die Größen 1, 2, 3 .... substituirt, und  $\alpha = bm + c$  setzt,

$$v=m-\Sigma a \sin(bm+c)+\Sigma \frac{a^*b}{2} \sin 2(bm+c)$$

$$- \ge \frac{a^3 b^2}{2.3.2^2} [3^2 \sin 3(bm+c) - 3\sin(bm+c)]$$

$$+ \sum \frac{a^4b^3}{2.3.4.2^3} [4^3 \sin 4 (bm+c) - 4.2^3 \sin 2 (bm+c)]$$

$$-\sum_{2\cdot3\cdot4\cdot5\cdot2^4}^{a^5b^4} \left(5^4\sin 5(bm+c)-5\cdot3^4\sin 3(bm+c)+\frac{5\cdot4}{1\cdot2}\sin(bm+c)\right)$$

+
$$\sum \frac{a^6 b^5}{2.3.4.5.6.2^5} \Big( 6^5 \text{Sin6(bm+c)} - 6.4^5 \text{Sin4(bm+c)} + \frac{6.5}{2^5 \text{Sin2(bm+c)}} \Big)$$

$$-\sum \frac{a^7 b^6}{4.3.4.5.6.7.2^6} \left(7^6 \sin 7(bm+c) - 7.5^6 \sin 5(bm+c)\right)$$

$$+\frac{7.6}{1.2}3^{6}\sin 3(bm+c)-\frac{7.6.5}{1.2}\sin(bm+c)+\cdots$$

Hätte man z. B. die Gleichung  $m = \nu + \sin \nu$ , so ist a = b = 1, und  $c = a = a' = a'' \dots = 0$ , also die letzte Reihe

$$v = m - \sin m + \frac{1}{2} \sin 2 m - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 2^{*}} (3^{*} \sin 3 m - 3 \sin m)$$

$$+\frac{1}{2.3.4.2^3}$$
 (4<sup>3</sup> Sin 4 m - 4.2<sup>3</sup> Sin 2m) -

übereinstimmend mit Th. II. S. 62.

Die folgenden Störungsgleichungen hat Damoiseau in seinen Tables de la lune, Paris 1824, bloss aus der Theorie abgeleitet. Er setzt folgende Elemente voraus:

Für die mittlere Pariser Mitternacht des 1. Januars 1801 ist die Epoche

der mittl. Länge des Mondes	1110	361	42".8
der mittl. Anomalie	205	29	58 .4
des aufst. Knotens	13	54	54 . 2

## Säkuläre Bewegung

 der mittl. Länge
 - - - 307° 52′ 41″.6

 der mittl. Anomalie
 198 49 55.0

 des aufst. Knotens
 134 9 57.5

## Säkuläre Gleichungen

 der mittl. Länge
 10".7232 t² + 0".01936 t³

 der mittl. Anomalie
 50 .4203 t² + 0 .09103 t³

 des aufst. Knotens
 6 .5632 t² + 0 .01185 t³

wo t die Anzahl der Jahrhunderte seit 1801.00 ist.

Nennt man nun der Kürze wegen v die wahre Länge des

Mondes, I die mittlere Länge, m die mittlere Anomalie, m' die mittlere Anomalie der Sonne, und setzt

a=1-mittlere Länge der Sonne, und

b=1-Länge des aufst. Knotens des Mondes,

so hat man

für die Länge des Mondes

 $v = 1 + 22640' \sin m + 769'' \sin .2m + 37 \sin .3m + 2 \sin 4m$ 

- 122 Sin a + 2370 Sin 2 a + 15 Sin . 4a

 $-674 \sin . m' - 7 \sin . 2 m'$ 

- 412 Sin. 2 b

 $-8 \sin (a+m)+15 \sin 2 (a+m)$ 

 $-17 \sin(a-m) + 212 \sin 2(a-m)$ 

 $+4590 \sin(2a-m) + 31 \sin 2(2a-m)$ 

 $+39 \sin (4 a - m)$ 

 $+ 13 \sin(2 a - 3 m)$ 

 $+ 192 \sin (2a + m) - 109 \sin (m + m') + 143 \sin (m - m')$ 

 $-8 \sin(2 m + m') + 10 \sin(2 m - m') + 18 \sin(a + m')$ 

 $+8 \sin 2 (a - m') - 25 \sin (2 a + m') + 166 \sin (2 a - m')$ 

-29Sin(2a+m'-m)+15Sin(2a-m'+m)+207Sin(2a-m'-m)

 $+9 \sin (2a-m'-2m) + 7 \sin (2a-2m'-m) - 45 \sin (2b+m)$ 

 $-39 \sin (2b-m) - 10 \sin (2a+2b-m) - 7 \sin (2a-2b+m)$ 

 $-6 \sin 2 (a+b) + 55 \sin 2 (a-b) + 7 \sin (l-b)$ 

 $+1. \sin(2a+3m) + 1 \sin(4a-3m) - 1 \sin(a-2m)$ 

 $-3 \sin(3a-m) + 1 \sin_2(a-2m) + 3 \sin(m-2m')$ 

 $-1 \sin(m+2m') + 4 \sin 2(b+m) + 1 \sin 2(b-m)$ 

 $+2 \sin (a+m'-m) + 1 \sin (a+m'+m) - 3 \sin (2a+2m'-m)$ 

-3Sin(2a+m'+m)+3Sin(2a+m'-2m)-1Sin(2a-2b+m')

+ 1Sin(2a-m'+2m) - 1Sin(2a+2b+m) + 3Sin(4a-m-m')

 $-1 \sin(2a+2b-2m) + 3 \sin(4a-2m-m') + 3 \sin(2a-2b-m')$ 

+ i Sin (4a-m') + i . Sin 2 (2a-b)

Für die Parallaxe

p = 3421''

+ 186" Cos m + 10 Cos 2 m + 1 Cos 3 m

 $-1 \cos a + 28 \cos 2 a + 34 \cos (2 a - m)$ 

+1 Cos (4 a - m) + 3 Cos (2 a + m)

- 1 Cos (m + m') + 1 Cos (m-m')

 $+2 \cos(2 a - m') + 1 \cos(2 a - m' - m)$ 

\_ 1 Cos (2 b \_ m)

Setzt man dann zu jedem der drey Argumente m, a und b die Summe der vorhergehenden Störungen der Länge, oder die Gräße  $\nu-1$ , und nennt diese so vermehrten Argumente  $\mu$ , a und  $\beta$ , so erhält man für

## die Breite des Mondes

18540"Sin 
$$\beta$$
 + 13 Sin 3 $\beta$   
+ 528 Sin  $(2\alpha - \beta)$  - 1 Sin  $(\mu + \beta)$   
- 14 Sin  $(\mu - \beta)$  + 26 Sin  $(2\mu - \beta)$   
+ 2 Sin  $(2\alpha - \beta + \mu)$  - 16 Sin  $(2\alpha - \beta - \mu)$   
- 5 Sin  $(2\alpha - \beta - 2\mu)$  + 24 Sin  $(\beta + m')$   
+ 25 Sin  $(\beta - m')$  + 22 Sin  $(2\alpha - b - m')$   
+ 1. Sin  $(2\alpha - \beta - 2m')$  - 10 Sin  $(2\alpha - \beta + m')$   
- 8 Sin  $\nu$  + 1 Sin  $(\alpha - \beta)$  - 1 Sin  $(2\alpha - 3\beta)$  + 1 Sin  $(2\alpha + \beta)$   
- 1 Sin  $(2\alpha - \beta - \mu - m')$ 

in welchen Ausdrücken alle Größen, die kleiner als eine Sekunde sind, weggelassen wurden.

Die Abkürzungen, welche wir uns in dem Vorhergehenden erlaubt haben, machen noch einige nachträgliche Bemerkungen nothwendig, welche ich hier zusammen stellen werde.

Nach den Beobachtungen ist die mittlere Bewegung des Mondes, die, nach dem Vorhergehenden, bevallen Planeten beständig ist, einer Aenderung unterworfen, deren Ursache wir nun suchen wollen.

Wenn wir in der öben gegebenen Gleichung von der planetarischen Störung der Länge blos das letzte Glied betrachten, da die übrigen nicht zu der gegenwärtigen Untersuchung gehören, so ist mit den dort gebrauchten Bezeichnungen

$$\delta \nu = \frac{2 \text{ a n}}{\sqrt{1 - e^2}} \int \mathbf{r} \left( \frac{d\mathbf{R}}{d\mathbf{r}} \right) d\mathbf{t}$$

Es war aber

$$R = \frac{u^2}{r^{3}} - \frac{1}{\sqrt{(x'-x)^2 + (y'-y)^2 + (z'-z)^2}} \text{ wo } u^2 = xx' + yy' + zz'$$
ist.

Da aber x y z gegen x' y' z' sehr klein sind, so ist

$$R = \frac{u^{*}}{u^{*}} - (r^{*} + r^{*} - 2u^{2})^{-\frac{1}{2}} = -\frac{1}{r^{*}} + \frac{r^{*}}{2r^{*}} - \frac{3u^{*}}{2r^{*}}$$

Bezeichnet aber lund l' die Länge der Sonne und des Mondes,

so ist, wenn man diese beyden Körper in der Ebene der Ekliptik annimmt

$$x = r \cos l \quad x' = r' \cos l' \text{ und } z = 0$$
 $y = r \sin l \quad y' = r' \sin l' \quad z' = 0, \text{ also auch}$ 
 $\frac{u^2}{rr'} = \cos (l-l'), \frac{u^4}{r^2r'^2} = \frac{1}{4} + \frac{1}{8} \cos 2 (l-l')$ 

Da man aber hier nur die nicht periodischen Glieder betrachtet, so ist

$$u^4 = \frac{1}{8} r^8 r'^2$$
, also auch  $R = -\frac{1}{r'} - \frac{r^8}{4r'^3}$  und daher  $r\left(\frac{dR}{dr}\right) = -\frac{r^8}{2r'^3}$ , oder endlich  $\delta v = -\frac{an}{\sqrt{1-e^2}} \cdot \int \frac{r^8 dt}{r'^3}$ 

Es ist aber für die Ellipse

$$r = a\left(1 + \frac{e^{2}}{2} - e \cos nt + \frac{e^{2}}{2} \cos 2 nt\right), \text{ oder}'$$

$$r^{2} = a^{2} \left(1 + \frac{3e^{2}}{2}\right), \frac{1}{r^{3}} = 1 + \frac{3e^{3}}{2} \text{ und}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - e^{2}}} = 1 + \frac{e^{4}}{2}, \text{ also ist auch}$$

$$\delta v = -\frac{na^{3}}{a^{3}} \int \left(1 + 2e^{2} + \frac{3e^{3}}{2}\right) dt$$

$$= \frac{na^{3}t}{a^{3}} - \frac{na^{3}}{a^{3}} \int \left(2e^{2} + \frac{3e^{3}}{2}\right) dt$$

Das erste Glied dieses Ausdruckes ist ein Theil der mittleren Bewegung selbst, und fällt hier außer unserer Betrachtung.
Das andere Glied / e² dt gäbe eine Gleichung, welche die kurze Aenderung der Excentricität der Mondesbahn, von etwa sechs
Monathen, enthielte, und welches daher auch jene säkuläre Aenderung der mittleren Bewegung des Mondes nicht erklären kann.
Es bleibt also nur noch übrig.

$$\delta v = -\frac{3a^3n}{2a'^3} \int e' dt$$

und da die Excentricität e' der Erdbahn, nach dem Vorhergehenden,

Veränderungen von sehr langen Perioden leidet, so wollen wir annehmen, dass sich est durch die Reihe

$$e'^* = A + Bt + Ct^* +$$

darstellen lasse. Nehmen wir von dieser Reihe nur die zwey ersten Glieder, so ist

$$\delta \nu = -\frac{3na^3}{2a'^3} (At + \frac{1}{2}Bt^2).$$

Das Glied dieses Ausdruckes, dessen Faktor A t ist, gehört wieder zu der mittleren Bewegung, von welcher es einen Theil ausmacht, welcher in der beobachteten mittleren Bewegung des Mondes schon enthalten ist, und also ebenfalls nicht hierher gehört. Es bleibt daher nur

$$\delta v = -\frac{3 \text{na}^{\frac{3}{4}}}{4 \text{a}^{\frac{3}{4}}} \cdot \text{Bt}^{\frac{3}{4}}$$

und in diesem Ausdrucke soll die Größe B durch Beobachtungen bestimmet werden. Für die Epoche von 1750 ist t = 0, und

$$\frac{de'}{dt} = -0.00004557, e' = 0.016814 \text{ also ist}$$

$$\frac{d \cdot e'^*}{dt} = \frac{2e' de'}{dt} = -0.000001532. \text{ Es ist aber auch}$$

$$e'^* = A + Bt, \text{ also } \frac{d \cdot e'^*}{dt} = B, \text{ und daher}$$

$$B = -0.000001532$$

Weiter ist, wenn die Sonnenparallaxe 8".65, und die des Mondes 57' 21" gesetzt wird,

$$\frac{a^3}{a^{1/3}} = \frac{(8.65)^3}{(57'21'')^3} = 0.0000000158y$$
also auch  $\frac{3 \text{ n a}^3}{4 \text{ a}^{1/3}} = 20''.64783$ .

Da endlich die Sonnenmasse  $\mu = 329630$  ist, so hat man  $m \delta \nu = +10'' \cdot 427 t^2$ 

wenn t die Anzahl Jahrhunderte seit 1750 bezeichnet. Dieser Ausdruck für m dv stimmt nahe genug mit den Beobachtungen (§. 11) überein. Hätte man noch das dritte Glied Ct² mitgenommen, so würde man für mdv noch ein Glied der Form D. t³ gefunden haben, wo aber D noch nicht o". 02 beträgt, also erst nach mehreren Jahrhunderten merklich seyn kann.

Diese säkuläre Gleichung des Mondes hat bekanntlich zuerst

Halley durch die Vergleichung der älteren Mondesbeubachtungen mit denen der neueren entdeckt. Es ist merkwürdig, dass die Wirkungen der Veränderung der Excentricität der Erdbahn nicht in der Bewegung der Erde, sondern in jener des Mondes sich den Beobachtern zuerst gezeigt hat. Diese Aenderung der Excentricität hat seit den ältesten Beobachtungen, die auf uns gekommen sind, die Mittelpunktsgleichung der Erde nur um acht Minuten, die Länge des Mondes aber fünfzehnmahl mehr, oder um volle zwey Grade geändert.

Dasselbe wichtige Resultat würde auch unmittelbar aus den vorhergehenden Berechnungen der Störungen des Mondes von der Sonne hervorgegangen seyn, wenn man dort die höheren Potenzen von e' nicht weggelassen hätte.

Um dieses zu zeigen, war oben eigentlich

$$u = \frac{1}{a} \left[ 1 + e^{a} + e \cos(cv - w) \right], \text{ also auch}$$

$$u' = \frac{1}{a'} \left[ 1 + e'^{2} + e' \cos(c'v' - w') \right]$$

Man hat daher, nach J. 3. I.

$$\frac{m' u'^3}{2h^2 u^3} = \frac{\mu}{2b} \left( \frac{1 + e'^2 + e' \cos(c' v' - w')}{1 + e^2 + e \cos(c v - w)} \right)^3$$

$$= \frac{\mu}{2b} \left( 1 + \frac{3}{2} e'^2 - 3e \cos(cv - w) + 3e' \cos(c'v' - w') \right)$$

Daraus folgt (§. 4), dass die Glieder ohne Cosinus und ohne A sind

$$\frac{\mathrm{d}^2 u}{\mathrm{d} v^2} + u - \frac{1}{b} + \frac{\mu}{2b} (1 + \frac{3}{2} e^{j^2}),$$

also ist auch die Gleichung (B") des §. 4, wenn man nur auf die nichtperiodischen Glieder derselben Rücksicht nimmt

$$o = \frac{d^{2}u}{d\nu^{2}} + u - \frac{1}{b} + \frac{\mu}{2b} (1 + \frac{3}{2}e^{/2}) - \frac{3\mu}{4b} (4 - 3m) A^{o},$$

und deren Integral

$$u = \frac{1}{b} - \frac{\mu}{2b} (1 + \frac{3}{2} e^{/2}) + \frac{3\mu}{2b} (4 - 3 m) \Lambda^{\circ}.$$

Allein der nichtperiodische Theil in dem ersten Ausdrucke von n ist, wenn man e² weglässt,

$$a = \frac{1}{a}$$
, also ist

$$\frac{1}{a} = \frac{1}{b} - \frac{\mu}{2b} \left( 1 + \frac{2}{3} e^{/2} \right) + \frac{3\mu}{4b} (4 - 3 m) A^{\circ}$$

und da die Excentricität e' der Erdbahn einer säkulären Variation unterworfen ist, so ist auch a oder die mittlere Entfernung, oder endlich die mittlere Bewegung des Mondes einer ähnlichen Variation ausgesetzt.

Der nichtperiodische Theil der Gleichung (A") des  $\int U$  ist gleich  $\frac{a^2 d^2}{\sqrt{b}}$ . Da aber  $\frac{1}{a}$  das Glied  $-\frac{3}{2} \cdot \frac{\mu e'^2}{b}$  enthält, so wird  $a^2$  ein von e' abhängiges Glied enthalten. Es ist nämlich

$$\frac{1}{a} = \frac{1}{b} - \frac{\mu}{2b} - \frac{3}{2} \cdot \frac{\mu e'^{*}}{b}, \text{ also}$$

$$\frac{1}{a^{-2}} = \left(\frac{1}{b} - \frac{\mu}{2b} - \frac{3}{2} - \frac{\mu e'^{*}}{b}\right)^{-2};$$

oder wenn man bloss auf jenes Glied Rücksicht nimmt;

$$\frac{1}{a^{-2}} = 3\mu b^2 \cdot e'^*$$

Also enthält der Ausdruck  $\frac{a^2 d\nu}{Vb}$  das Glied  $\varphi = 3\mu b^{\frac{3}{2}}$ . e''. dv. Es ist aber  $d\nu = n dt$ , also  $\varphi = 3\mu n b^{\frac{3}{2}}$ . e'' dt, und daher enthält auch der Ausdruck von in  $t + \epsilon$  in  $\int_{0.9}^{\infty} ds$  veränderliche Glied  $3\mu n b^{\frac{3}{2}} \int_{0.9}^{\infty} dt$  u. s. w.

In dem Vorhergehenden haben wir die Gleichung (C) des Kap. II. für die Breite des Mondes ganz unentwickelt gelassen, weil diese Entwicklung nur eine Wiederholung der Arbeiten ist, welche wir mit der Gleichung (B) vorgenommen kaben. — Nimmt man an, dass die eine Reihe entwickelt, unter mehreren anderen auch das Glied

B. 9. Sin 
$$[2(v-mv)-(gv-s)]$$

enthalte, so wird diese particuläre Entwicklung der Gleichung (C) sehr einfach, wenn man die höheren Potenzen von e und qund selbst alle Glieder vernachlässigt, die nicht in den Sinus oder Gesinus von gv-9 multiplicitt sind. Es war nämlich (5,1).

p67

$$-\frac{s}{h^{2}u} \left(\frac{dQ}{du}\right) - \frac{(1+s^{2})}{h^{2}u} \left(\frac{dQ}{ds}\right)$$

$$= -\frac{s}{h^{2}u} \left[\frac{1}{1+s^{2}} - \frac{m'u'^{3}}{2u^{3}} \left[1+3\cos 2(\nu-\nu')-2s^{2}\right]\right]$$

$$+\frac{(1+s^{2})}{h^{2}u^{2}} \left[\frac{u's}{(1+s^{2})^{\frac{3}{2}}} + \frac{m'u'^{\frac{3}{2}}s}{u^{2}}\right].$$

und dieser Ausdruck ist gleich

$$\frac{3 m' u'^{3} s}{2 h^{2} u^{4}} + \frac{3 m' u'^{3} s}{2 h^{2} u^{4}} \cos 2 (\nu - \nu').$$

Es ist aber  $u = \frac{1}{a} [1 + e \cos(cv - w)],$ 

$$u' = \frac{1}{a'} [1 + e' \cos(c'\nu' - w')], s = \gamma \sin(g\nu - 9)$$

$$\mu = \frac{m'a^3}{a'3} \text{ und } h = \sqrt{b},$$

also gibt die E ntwicklung von

$$\frac{3 \operatorname{m u}^{13} s}{2 \operatorname{h}^{2} u^{4}} \operatorname{das} \operatorname{Glied} \frac{3 \mu \operatorname{an}}{2 \operatorname{b}} \operatorname{Sin} (g \nu - 9)$$

Eben so erhält man 
$$\frac{3 \text{ m/u/s}}{2 \text{ h}^2 \text{ u}^4}$$
 Cos 2  $(\nu - \nu')$ ,

wenn man die in §. 3. II. gegebene Entwicklung von

das heisst durch a  $\gamma$  Sin (gv-9) multiplicirt. Es ist daher

$$\frac{3m'u'^{3}s}{2h^{2}u^{4}}\cos 2(\nu-\nu') = \frac{3\mu}{2b} \cdot a\gamma \sin(g\nu - 9)\cos 2(\nu-m\nu)$$

und dieser Ausdruck enthält keines der, nach der obigen Voraussetzung, hier zu betrachtenden Glieder, also ist

$$-\frac{s}{h \cdot u} \left(\frac{dQ}{du}\right) - \frac{(1+s^4)}{h^2 u^2} \cdot \left(\frac{dQ}{ds}\right) = \frac{3\mu \, a\gamma}{2b} \, \sin \left(g\nu - 9\right)$$

Die Gleichung C enthält überdiess noch das Glied

$$\frac{\mathrm{d}s}{\mathrm{h}^{s}\mathrm{u}^{s}\mathrm{d}\nu}\cdot\left(\frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}\nu}\right). \text{ Es ist aber}$$

$$\left(\frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}\nu}\right) = -\frac{3\mathrm{m}'\mathrm{u}'^{s}}{2\mathrm{u}^{s}}\operatorname{Sin2}\left(\nu-\nu'\right)\operatorname{und}\frac{\mathrm{d}s}{\mathrm{d}\nu} = \mathrm{n}\gamma\operatorname{Cos}\left(\mathrm{g}\nu-\mathrm{s}\right),$$

also ist jenes Glied

$$-\frac{3\mu agn}{2b} \sin 2 (r-r) \cos (gr-5),$$

oder jenes Glied ist für unsere Absicht ebenfalls gleich Null. Ein ferneres Glied der Gleichung (C) ist,

$$\left(\frac{d^{3}s}{d\nu^{2}} + s\right) \frac{u}{h^{4}} \int \left(\frac{dQ}{d\nu}\right) \cdot \frac{d\nu}{u^{3}}.$$
Es ist aber  $\frac{ds}{d\nu} = \gamma g \cos(g\nu - 3)$ 

$$\frac{d^{3}s}{d\nu^{3}} + s = \gamma (1 - g^{3}) \sin(g\nu - 3)$$

und da g schon sehr nahe die Einheit ist, so können wir auch dieses Glied, unserem Zwecke gemäß, übergeben.

Von den so erhaltenen Gliedern sind nun die Differentialien zu suchen.

Das Glied 
$$\frac{3m' u'^{5} s}{2h^{5} u^{4}}$$
 gibt das Differential  $\frac{3m' u'^{5} \delta s}{2h^{5} u^{4}} = \frac{6m' u'^{5} s \delta u}{h^{5} u^{5}}$ 

und davon ist der erste Theil  $\frac{3\mu a \, \delta s}{a \, b}$  eder  $\frac{3\mu a}{a \, b}$ .  $\gamma g \, d\nu$  Cos( $g\nu$ —3),

und der zweyte Theil ist

$$-\frac{6\mu a^4 s \delta u}{b} = -\frac{6\mu a \gamma}{b}. A^{\circ} \cos 2 (\nu - m \nu) \sin (g \nu - s) = 0$$

Das Glied  $\frac{3 \text{ m/u/}^3 \text{ 8}}{2 \text{ h}^3 \text{ u}^4}$  Cos 2 ( $\nu - \nu'$ ) gibt eben so das Differentiale

$$\frac{3m'u'^{3} \delta_{5}}{2h^{4} u^{4}} \cos 2(y-y') - \frac{6m'u'^{5} s \delta u}{h^{4} u^{5}} \cos 2(y-y') + \frac{3m'u'^{3} s \delta y}{h^{4} u^{4}} \cdot \sin 2(y-y')$$

und davon ist das erste Glied

$$\frac{3\mu a}{2b} \delta s \cos 2(\nu - \nu')$$

$$= \frac{3\mu a}{2b} \cdot B^{\circ} \varphi \sin \left[2(\nu - m\nu) - (g\nu - g)\right] \cos 2(\nu - \nu')$$

$$= -\frac{3\mu a}{4b} B^{\circ} \varphi \sin (g\nu - g)$$

Das zweyte Glied aber folgt unmittelbar aus dem vorhinbetrachteten 6m'u's sou; es ist nähmlich dieses Glied gleich

$$-\frac{6\mu a}{b}$$
.  $\gamma A^{\circ} \cos 2 (\nu - m\nu) \sin (g\nu - 9) \cos 2 (\nu - m\nu)$ 

$$= -\frac{3\mu a}{b} \varphi \cdot A^{\circ} \sin(gy-5)$$

Das dritte Glied endlich kann hier, unserer Absicht gemäß, ganz übergangen werden, so daß daher das gesuchte Differential des letzten Ausdruckes ist

$$-\frac{3\mu a}{ab} (\# B^o + 2 A^o) \gamma \sin(g\nu - 3)$$

Auf dieselbe Art findet man endlich von dem Gliede

$$-\frac{3m'u'^3 \delta s}{2h^2 u^4 dv} \sin 2(v-v')$$

das entwickelte Differential

$$-\frac{3\mu a \gamma}{4b}$$
. B°. Sin(gy-3).

Sammelt man alles Vorhergehende, so ist die Gleichung (C).

$$a = \frac{d^{\circ} s}{dv^{\circ}} + s + \frac{3\mu a}{ab} (1-2A^{\circ} - B^{\circ}) \cdot \gamma \sin(gv-9)$$
.

Es war aber  $s = \gamma \sin(gr - 9)$ , also ist

$$\frac{\mathrm{d}^* s}{\mathrm{d} \nu^*} + s = \frac{\mathrm{d}^* \gamma}{\mathrm{d} \nu^*} 8\mathrm{in} (g\nu - 9) + \frac{2\mathrm{d} \gamma}{\mathrm{d} \nu^*} (g\mathrm{d} \nu - \mathrm{d} 9) \cos (g\nu - 9)$$

$$-\frac{\eta}{dr^2} (gdr-ds)^* \sin(gr-s) - \frac{\eta d^2 s}{dr^2} \cos(gr-s) + \eta \sin(gr-s)$$

Wenn man daher die Glieder beyder Ausdrücke von  $\frac{d^*s}{d\nu^*} + s$ , welche den Sinus, und die, welche den Cosinus von  $(g\nu-3)$  enthalten, jede für sich gleich Null setzt, so erhält man folgende zwey Gleichungen

$$o = \frac{ud^{\circ 9}}{dv^{\circ}} - \frac{2du}{dv} \left(g - \frac{d^{9}}{dv}\right)$$

$$o = \frac{d^{\circ 9}}{dv^{\circ}} - \gamma \left(g - \frac{d^{9}}{dv}\right)^{\circ} + \gamma + p \gamma$$

we 
$$p = \frac{3\mu a}{ab} (1-2A, -B')$$
 ist

Das Integral der ersten dieser beyden Gleichungen ist

$$\frac{1}{g - \frac{ds}{dr}} = C \cdot \gamma^{\circ}$$

Die zweyte aber gibt, wenn man de q=o setzt,

$$\frac{\mathrm{d}^9}{\mathrm{d}\nu} = \mathbf{g} - \sqrt{1 + \mathbf{p}^9}$$

also, wenn man p als beständig betrachtes, was man hier ohne merklichen Fehler thun kann, 9 = g r - r.  $(1+p)^{\frac{1}{2}}$ . Daraus folgt daher die jährliche rückgängige Bewegung der Mondsknoten

$$P = [(1+p)^{\frac{1}{2}}-1].$$

Um die Größe p zu erhalten, muß man zuerst B° suchen. Es war  $s = \gamma \sin(g\nu - \beta)$  also auch

$$\frac{ds}{dv} = g \gamma \operatorname{Cos}(gv-9), \quad \frac{d^{2}s}{dv^{2}} = -g^{2} \gamma \operatorname{Sin}(gv-9)$$

also ist auch

$$v = -g^{2}\gamma Sin(g\nu-3) + \gamma Sin(g\nu-3) + \frac{3\mu a}{2b}(1-2A^{\circ}-B^{\circ}).\gamma Sin(g\nu-3),$$
und daher

$$B^{\circ} = 1 - 2 A^{\circ} - \frac{2b}{3\mu a} \cdot (g^{\circ} - 1)$$

Es ist aber g = 1.004022,  $\frac{\mu a}{b} = 0.005579$ , .:

 $A^{\circ} = 0.00716$ , also ist auch  $B^{\circ} = 0.0220$ ,

und daraus 
$$p = \frac{3 \mu a}{2b} (1 - 2 A^{\circ} - B^{\circ}) = 0.00806$$
.

Ferner ist v = 17313785'' die jährliche mittlere Bewegung des Mondes, also

oder die tägliche Bewegung der Mondsknoten ist

$$\frac{P}{365.25} = 3' 10'' .639.$$

Nach den Beobachtungen ist sie 3' 10".776.

I. Nach dem Vorhergehenden f. ist die Tangente 7 der Neigung der Mondsbahn

$$\varphi = \frac{1}{C^{\frac{1}{4}} \cdot \left(g - \frac{d9}{d\nu}\right)} = \frac{C^{\frac{1}{4}} \cdot (1+p)^{\frac{1}{4}}}{C^{\frac{1}{4}} \cdot (1+p)^{\frac{1}{4}}}$$

also constant, so fern die Größe p als constant betrachtet wird. Diese Beständigkeit der mittleren Neigung wird ebenfalls durch die Beobachtungen bestätigt.

Ein dem vorhergehenden ähnliches Verfahren läßt sich auch : auf die Gleichung (B) anwenden.

Es war  $u = \frac{1}{a}[1 + e \cos(cv - w)]$ , also ist, wenn man d'e vernachlässiget,

$$\frac{\mathrm{d}^{2}u}{\mathrm{d}v^{2}} + u = -\frac{2\mathrm{d}e}{\mathrm{a}\mathrm{d}v^{2}} \left(\mathrm{cd}v - \mathrm{d}w\right) \sin(cv - w) + \frac{\mathrm{e}\mathrm{d}^{2}w}{\mathrm{a}\mathrm{d}v^{2}} \sin(cv - w)$$

$$-\frac{e}{adv^2}(cdv-dw)^2Cos(cv-w)+\frac{1}{a}[1+eCos(cv-w)]$$

Ist aber

$$q = \frac{3\mu}{4} \left[ 2 + (1-c) A^{2} - \frac{4(16-c^{2})}{4-c^{2}} A^{2} + \frac{12-3c+c^{2}}{1-m} \cdot A^{2} \right]$$

so gibt die Gleichung (B)

$$\frac{\mathrm{d}^{s}u}{\mathrm{d}\nu^{s}}+u=\frac{\mathrm{qe}}{\mathrm{b}}\cos(c\nu-w).$$

Wenn man also wieder die Glieder der beyden Ausdrücke von  $\frac{d^*u}{d\nu^*} + u_{x}$  welche die Sinus oder Cosinus des Winkels  $(c\nu - w)$  enthalten, vergleicht, so ist

$$o = \frac{ed^2w}{adv^2} - \frac{2}{a}\left(c - \frac{dw}{dv}\right) \cdot \frac{de}{dv}$$

$$o = 1 - \left(c - \frac{dw}{d\nu}\right)^2 - q$$

weil schon sehr nahe a = b ist. Das Integral der ersten Gleichung ist

$$\frac{1}{c - \frac{dw}{d\nu}} = C, \frac{e^*}{a^*}, \text{ und die zweyte gibt}$$

$$\frac{\mathrm{d}^{1/7}}{\mathrm{d}\nu} = \mathrm{c} - (1-\mathrm{q})^{\frac{1}{2}}$$

Sieht man also, was hier erlaubt ist, die Größe q als constant an, so hat man

$$\mathbf{w} = \mathbf{c} \, \mathbf{v} - \mathbf{v} \cdot \sqrt{\mathbf{i} - \mathbf{q}} \cdot$$

oder die jährliche Bewegung des Mondsperigeums ist

$$Q = \nu - \nu \cdot \sqrt{1 - q}$$

Es ist aber q = 0.01684, v=17313785, also die tägliche Bewegung des Perigeums

$$\frac{Q}{365.25} = 6'40''.966.$$

Nach den Beobachtungen ist diese Größe 6' 40".932.

I. Endlich ist die Excentricität der Mondesbahn aus dem ersten der vorgehenden Integrale

$$e = \frac{1}{C^{\frac{1}{2}} \left(c - \frac{dw}{d\nu}\right)^{\frac{1}{2}}} = \frac{a}{C^{\frac{1}{2}} (a - q)^{\frac{1}{4}}}$$

also beständig, so wie die Neigung (§. 14. I.), was ebenfalls durch die Beobachtungen bestätiget wird.

Der Ausdruck von  $\binom{dQ}{du}$  des  $\mathfrak{J}$ . 1 ist, wenn man der Kürze wegen s=o setzt,

$$\left(\frac{dQ}{du}\right) = 1 - \frac{m'u'^3}{2u^3} \left[1 + 3\cos 2\left(\nu - \nu'\right)\right].$$

Es ist aber  $u = \frac{1}{r}$ ,  $u' = \frac{1}{r'}$ , und daher

$$\left(\frac{dQ}{du}\right) = -r^{*}\left(\frac{dQ}{dr}\right)$$
, also auch

$$-\left(\frac{\mathrm{dQ}}{\mathrm{dr}}\right) = \frac{1}{\mathrm{r}^4} - \frac{\mathrm{m'r}}{2\mathrm{r'}^3} \left[1 + 3\cos 2(\nu - \nu')\right]$$

und dieses ist die Kraft, welche auf den Mond in der Richtung der Entfernung r des Mondes von der Erde wirkt. Da ohne die Wirkung der Sonne die auf den Mond wirkende Kraft K der Erde gleich  $\frac{1}{r^2}$  wäre, so folgt aus dem letzten Ausdrucke,

dass die Sonne im Allgemeinen eine Ver minder ung der Schwere des Mondes gegen die Erde hervorbringt, und dass diese Verminderung, wenn man von ihren periodischen Aenderungen abstrahirt, im Mittel gleich  $k = \frac{m^2 r}{2r^{2}}$  ist. Das Verhältnis dieser beyden auf den Mond wirkenden Kräfte ist also

$$\frac{k}{K} = \frac{m'r^3}{2r'^3}. \text{ Nach } \emptyset. \text{ 6 ist aber } m' = \frac{a'^3 n'^3}{a^3 n^3}$$

also ist auch, wenn man a'=1, und r=a setzt, oder die Excentricität der Mondsbahn vernachlässigt  $\frac{k}{H} = \frac{1}{1} \cdot \frac{n'^2}{n^2 r'^2}$ . Nach  $\int .8$  ist

aber  $\frac{n'}{n}$  = 0.0748 das Verhältniss der mittleren Bewegungen der

Sonne und des Mondes, also ist  $\frac{k}{R} = \frac{1}{357.5r'^3}$ , oder die Wir-

kung der Sonne vermindert die Schwere des Mondes gegen die Erde um ihren  $357.5^{\text{ton}}$  Theil. Man sieht leicht, dass die Entfernung r des Mondes von der Erde durch die Wirkung der Sonne in demselben Verhältnisse vergrößert wird, so dass man hat  $\frac{dr}{r} = \frac{k}{K}$ , und dass daher die Bahn des Mondes durch die Wirkung der Sonne im Allgemeinen vergrößert wird.

Da beyde Kräfte k und K gegen den Mittelpunkt der Erde gerichtet sind, so hat man nach dem Princip der Erhaltung der Flächen (Kap. III. §. 2)

 $d. [r^* d(v-v')] = 0, oder 2rdrd(v-v') + r^* d^*(v-v') = 0$ oder

$$\frac{d^*(\nu-\nu')}{d.(\nu-\nu')} = -\frac{2dr}{r} = -\frac{2k}{H} = -\frac{1}{179r'^5}$$

Vernachlässiget man aber, wie zuvor, die Excentricität der Mondsbahn, so ist  $d.(\nu-\nu') = ndt$ . Ferner ist, wenn e' die Excentricität der Erdbahn, und  $\alpha'$  die mittlere Anomalie der Sonne bezeichnet,

$$r'=1+\frac{e'^2}{2}-e'\cos\alpha'-\frac{1}{2}e'^2\cos2\alpha'+$$

$$\tilde{o} \det \frac{1}{r'} = 1 + \frac{3}{4} e'^2 + \frac{3}{4} e'^2 \cos \alpha' + \frac{3}{4} e'^2 \cos \alpha'$$

also die letzte Gleichung, da de v = o ist

$$d^{\bullet}.\nu = -\frac{ndt}{179} (1 + \frac{1}{2}e'^{2}) - \frac{3e'ndt}{179} (Cos a' + \frac{1}{2}e'Cos 2u')$$

Da aber (nach §. 8)  $m = \frac{n'}{n}$ , oder  $n = \frac{n^4}{m}$  ist, wo m = 0.074%, so kann man in dem letzten Gliede der vorigen Gleichung ndt  $= \frac{n'}{m}$ . dt das heißst  $\frac{d\alpha'}{m}$  setzen. Integrirt man dann diese Gleichung, so erhält man:

$$dv = -\frac{nt}{179} - \frac{3n}{358} \int e'^{2} dt - \frac{3e'}{179m} \left( \sin \alpha' + \frac{3}{4} e' \sin \alpha \alpha' \right)$$

Das erste Glied dieses Ausdruckes ist ein Theil der mittleren Bewegung nt des Mondes, nämlich der constante Theil der
Verzögerung dieser mittleren Bewegung, welche durch die Wirkung der Sonne entsteht, und die also den 179sten Theil des
Ganzen beträgt. Das letzte Glied enthält die jährliche Gleichung des Mondes (§. 9). Da nach §. 8 e' = 0.01631 und
m = 0.0748 ist, so ist diese jährliche Gleichung gleich

Das zweyte Glied jener Gleichung endlich, oder 31 fe's dt, würde ebenfalls, so wie das erste, einen Theil der mittleren Bewegung ausmachen, wenn die Excentricität e' der Erdbahn constant wäre. Da sie aber durch die Wirkung der Planeten veränderlich ist (Kap. X. §, 3. XI. §. 5.) so entsteht aus diesem Gliede eine säkuläre Gleichung der mittleren Bewegung, dieselbe, welche wir schon §. 12 und 13 betrachtet haben.

Diese auf den Mend nach der Richtung der r wirkende Kraft, oder die Normalkraft  $N = \frac{1}{r^2} - \frac{m'r}{2r'^3} [1+3\cos 2(\nu-\nu')]$  ändert ihren Werth mit der Stellung des Mondes gegen die Sonne. Für  $\cos 2(\nu-\nu') = -\frac{1}{2}$ , d. h. nahe zehn Grade vor oder nach dem Octanten (wo 2( $\nu-\nu'$ ) gleich einem, oder drey rechten Winkeln, ist,) wird jene Kraft  $N = \frac{1}{r^2}$ , wie in der ungestörten Ellipse. In den Quadraturen (wo 2( $\nu-\nu'$ ) gleich zwey rechten Winkeln ist) ist sie  $N = \frac{1}{r^2} + \frac{\mu}{r^2}$ , und in den Syzygien, (wo 2( $\nu-\nu'$ ) gleich Null ist) ist sie  $N = \frac{1}{r^2} + \frac{\mu}{r^2}$ , wo der Kürze wegen

$$\mu = \frac{m'r^3}{r'^3} = \frac{m'a^3}{a'^3} = 0.0056 (f. 6 \text{ und } 8)$$

gesetzt wurde, und wo also µ eine gegen die Einheit sehr kleine Grö-

se ist. Daraus folgt; dass die den Mond bewegende Normalkraft durch die Wirkung der Sonne in den Quadraturen vermehrt, und in den Syzygien um das doppelte jener Vermehrung vermindert, also im Allgemeinen verm in dert wird. Die Störung dieser Kraft, oder der Theil

$$\frac{m'r'}{2r'^3}$$
 [1+3 Cos 2 (v-v')]

derselben, welcher der Wirkung der Sonne angehört, ist überhaupt ein Größstes, und gleich in den Syzygyen, aber der absolute Werth dieser größten Störung hängt von der Lage der Apsiden gegen die Sonne ab. Nennt man nämlich N, und N,, die Normalkräfte in den Syzygien, welche zu den Distanzen r, und  $r_{,,,}$  gehören, so ist  $N_{,,}:N_{,,,}=\frac{1-2 m^{\prime} r_{,,}^{3}}{2}:\frac{1-2 m^{\prime} r_{,,}^{3}}{2}$ die Distanz r'= a' der Erde von der Sonne als Einheit annimmt. Dieses Verhältniss würde genau das verkehrte der Quadrate der Entfernungen séyn, wie in der reinen Ellipse, wenn r, = r,, wäre, also wird sich auch dieses Verhältniss der Kräfte N, N,, von dem ;, der reinen Ellipse desto mehr entfernen, je mehr die Größen r, und r,, verschieden sind. Die letzten Grösen sind aber dann am meisten verschieden, wenn die eine derselben für das Perigeum, und die andere für das Apogeum gehört, woraus folgt, dass die auf den Mond wirkende Normalkraft sich am meisten von der elliptischen Kraft entfernt, dass also auch die ursprünglich elliptische Mondsbahn die größte Aenderung ihrer Gestalt leidet; wenn die Apsiden mit den Syzygien zusammen fallen, und umgehehrt: die geringste Aenderung, wenn die Apsiden mit den Quadraturen zusammenfallen.

So wie die Normalkraft  $N=-\left(\frac{dQ}{dr}\right)$ , die in der Richtung der r wirkt, den Werth von r oder die Gestalt der Ellipse ändert, eben so wird die Kraft  $T=\frac{1}{r}\left(\frac{dQ}{dr}\right)$ , oder nach  $\int_{-r}^{r} 1$ 

$$T = -\frac{3 m'r}{3r'^3} \sin 2(v-v'),$$

welche in der Bichtung der Tängente der Bahn wirkt, die Geschwindigkeit des Mondes in seiner Bahn ändern, ohne auf die Entfernung r desselben von der Erde zu wirken. Diese Tangentialkraft T ist ein positives Größtes in den Octanten, welche vor den Syzygien liegen, und ein negatives Größtes in den Octanten, welche vor den Quadraturen hergehen. In den

Syzygien und in den Quadraturen selbst verschwindet diese Kraft gänzlich. Diese Kraft ist positiv vom ersten Viertel bis zum Vollmond, und vom letzten Viertel bis zum Neumond, und sie beschlennigt daher die Geschwindigkeit des Mondes; vom Neumond bis zum ersten Viertel, und vom Vollmond bis zum letzten Viertel aber ist diese Kraft negativ, und verzögert die Geschwindigkeit des Mondes, woraus also folgt, dass die Geschwindigkeit des Mondes ein Größtes in den Syzygien, und ein Kleinstes in den Quadraturen ist, und dass daher die stündliche Bewegung des Mondes von den Quadraturen zu den Syzygien wächst, und von den Syzygien zu den Quadraturen abnimmt.

Da, nach dem Vorhergehenden, in den Syzygien die Normalkraft ein Kleinstes, und die Geschwindigkeit des Mondes ein Größtes ist, so wird sich der Mond von der Tangente seiner hier als kreisförmig angenemmenen Bahn, also auch von der Erde, in den Syzygien am wenigsten, und in den Quadraturen am meisten entfernen; oder der Mond fängt immer an in den Syzygien sich von der Erde zu entfernen, und in den Quadraturen sich der Erde zu nähern, oder endlich seine Distanz von der Erde ist in den Syzygien ein Kleinstes, und in den Quadraturen ein Größtes; eine Bemerkung, wodurch die Gleichung 24".5 Cos 2 (v—v') der Parallaxe (§. 9) erklärt wird.

## J. 18.

Wenn man die vorhergehenden Entwicklungen für die Länge und Breite des Mondes weiter fortsetzt, so erhält man noch mehrere kleine Glieder, von welchen besonders die drey folgenden merkwürdig sind.

I. Wenn man die Störung des Mondes untersucht, die aus der Voraussetzung entspringt, daß die Erde keine vollkommene Kugel ist, so erhält man eine Störung der Breite des Mondes, welche den Ausdruck hat

$$\frac{(\alpha-\frac{1}{2}\beta)}{2(g-1)} \cdot \frac{R^2}{a^2} \operatorname{Sin} 2e \cdot \operatorname{Sin} \nu$$

wo R der Halbmesser der Erde, α ihre Abplattung, β das Verhältnis der Centrifugalkraft der Erde zu ihrer Schwere am Aequator, und e die Schiefe der Ekliptik ist. Diese Ungleichheit ist also dem Sinus der Länge ν des Mondes proportional. Es ist aber, wenn die Horizontalparallaxe des Mondes 57' 12" ist,

$$\frac{R}{a} = \sin 57' \, 11'' = 0.01663, \, g - 1 = 0.00402 \, (5.2)$$

 $\beta = \frac{1}{289}$  (Kap. VI. §. 11) und e = 23° 28′, also ist der Faktor von Sin  $\nu$ , oder der größte Werth jener Störung

$$x = \frac{(a - i\beta)}{2(g-1)} \cdot \frac{R^s}{a^2} \sin 2\theta = \frac{0.02518 a - 0.0000435}{8in t''}$$

Nach den Beobachtungen ist aber dieser Faktor:  $x = 6^{\prime\prime}.5$ , also hat man, wenn man beyde Werthe von x gleich setzt,

$$\alpha = \frac{1}{335}.$$

Wäre die Abplattung, wie Einige wollen,  $\frac{1}{330}$ , so würde die vorhergehende Gleichung x = 13%. 6, also den Faktor von x zweymahl größer geben, was mit den Mondsberbachtungen nicht übereinstimmt,

II. Eine andere Ungleichheit der Länge des Mondes fand Laplace gleich

$$\frac{19}{4} \cdot \frac{(\alpha - \frac{1}{4}\beta)}{g - 1} \cdot \frac{R^*}{a^*} \cdot \gamma \sin 2\epsilon \cdot \sin 9$$

die also von dem Sinus der Länge 9 des aufsteigenden Knotens der Mondshahn abhängt. Nach den Beobachtungen ist der Faktor von Sin 9 oder der größte Werth dieser Störung der Länge des Mondes

$$x = \frac{10}{4} \cdot \frac{(\alpha - \frac{1}{4}\beta)}{g - 1} \cdot \frac{R^4}{a^2} \cdot \gamma \sin 2\theta = 5'' \cdot 6$$

Es ist aber die Neigung der Mondsbahn  $\gamma = 1858a$  Sin 1" (§. 8) und  $\beta$ , g,  $\frac{R}{}$ , e wie zuvor. also

$$x = 4436 (6 - 0.00178) = 5''.6$$

woraus folgt  $\alpha = \frac{1}{335}$  wie in I.

Wäre die Abplattung  $\frac{1}{230}$ , so hätte man x = 11''.6, also doppelt größer als nach den Beobachtungen.

Diese Abplattung von \( \frac{1}{230} \) hatte Newton aus der Voraussetzung einer durchaus gleichförmigen Dichte der Erde gefunden, eine Voraussetzung, die nicht zugelassen werden kann, da höchst wahrscheinlich die Dichte der Erde mit der Nähe zu ihrem Mittelpunkte wächst, daher auch jene Abplattung von

1 230 weder mit den Gradmessungen, noch mit den beobachteten Pendellängen übereinstimmt.

III. Noch gibt es eine merkwürdige Störung'der Länge des Moudes, die nahe gleich

$$\frac{6}{25} \cdot \frac{a}{a'} \sin (v - m v)$$

ist. Nach den Beobachtungen ist  $\frac{6}{25} \cdot \frac{a}{a'} = 122''$ .

Nennt man aber  $\pi$  und  $\Pi$  die Horizontalparallaxe der Sonne und des Mondes, so ist

$$\pi = \frac{R}{a'}$$
, and  $\Pi = \frac{R}{a}$ , also  $\frac{a}{a'} = \frac{\pi}{\Pi}$ , and daher  $\pi = (123) \frac{25}{6} \Pi$ .

Ist daher, (wie in I),  $\Pi = 0.01663$ , so gibt die letzte Gleichung  $\pi = 84.45$  sehr nahe mit dem Besultate der beyden letzten Durchgänge der Venus übereinstimmend.

Wäre die Sonnenparallaxe 10%, so würde jener Eaktor  $\frac{6}{25} \cdot \frac{a}{a'}$  gleich 144% seyn, was mit den Mondsbeobachtungen nicht übereinstimmt.

IV. Die vorhergehenden Bestimmungen der Sonnenparallaxe und der Abplattung der Erde setzen die Horizontalparallaxe II des Mondes als bekannt voraus. Im I. Th. p. 231 ist aber gezeigt worden, wie ein einziger Beobachter, ohne seinen Ort auf der Erde zu verändern, diese Größe II bestimmen kann.

Ist t=2360591'' die siderische Revolution des Mondes, R der Halbmesser der Erde, und  $\Pi$  die noch unbekannte Horizontalparallaxe des Mondes für seine mittlere Entfernung von der Erde, so ist diese mittlere Entfernung selbst gleich  $\frac{R}{\sin \Pi}$ . Substituirt man also in dem Ausdrucke ra Sin 1'' des Kap. VII. §. 8. für r die Größe  $\frac{R}{\sin \Pi}$ , und für a die Größe  $\frac{360.60^{\circ}}{t}$  oder die siderische Bewegung des Mondes während einer Zeitsekunde, so erhält man die doppelte Fallhöhe A des Mondes für seine mittelere Entfernung während einer Sekunde

$$A = r \alpha^{2} \sin n'' = \frac{R}{\sin n'} \left(\frac{360.60^{2}}{t}\right)^{4}$$
.  $\sin^{2} 14^{4}$ , ader da

Sin' i'' =  $\frac{\pi}{180.60^{2}}$  ist,  $A = \frac{4 R \pi^{2}}{t^{2} \sin n'}$ 

welche Größe wegen der durch die Anziehung der Sonne bewirkten Verminderung (§. 16) noch um ihren 357.5 ten Theil zu klein ist, also durch  $\frac{358.5}{357.5} = 1.003$  multiplicirt werden muß. Die so vermehrte Fallhöhe ist aber eigentlich die Summe der Räume, durch welche der Mond gegen die Erde, und die Erde gegen den Mond in einer Sekunde fallen würde, und diese letzten zwey Fallhöhen sind den Massen der Erde und des Mondes proportional. Ist also M und m die Masse der Erde und die des Mondes, so muß jene Fallhöhe noch durch  $\frac{M}{M+m}$  multiplicirt werden, so daß man also für die doppelte Fallhöhe des Mondes hat

$$\Lambda = \frac{4(1.003) R \pi^{\bullet}}{t^{2} \sin \Pi} \cdot \frac{M}{M+m}$$

Ist aber i die Länge des einfachen Sekundenpendels, so ist die doppelte Fallhöhe der Körper auf der Obersläche der Erde in der ersten Sekunde =  $\pi^* l$ , und diese Größe muls noch wegen der Schwungkraft der Erde um ihren  $\frac{1}{433}$ sten Theil vergrösert werden, so daß wenn  $\left(1+\frac{1}{433}\right)$   $l=\lambda$  ist, die Geschwindigkeit, welche die Erde auf ihrer Obersläche dem Körper in einer Sekunde mittheilt, gleich  $\pi^*\lambda$  seyn wird. Wenn nun die Schwere der Erdkörper einerley ist mit der Kraft, welche den Mond bewegt, so muß, da sich diese Kraft wie verkehrt das Quadrat ihrer Entfernung verhält, und da R die Entfernung des

Mittelpunkte der Erde ist, so muss man haben

$$A: \pi^* \lambda = R^*: \frac{R^*}{\sin^* \pi}$$

Pendels, und Ramittlere Entfernung des Mondes von dem

oder Sin's  $\Pi = \frac{A}{\pi^2 \lambda}$ , oder endlich, wenn man den vorhergehenden Werth von A substituirt

$$R = \frac{t^* \lambda \sin^* \Pi}{4.012} \cdot \frac{M+m}{M}$$

Es ist aber 1 = 0.5003 Toisen,  $\lambda = 0.5104$ ,  $\Pi = 57'$  11"

und 
$$\frac{M}{m} = 69.75$$
,

also gibt die letzte Gleichung den Halbmesser der Erde R = 3309000 Toisen.

Da also die Parallaxe des Mondes aus den Beobachtungen des Mondes in verschiedenen Höhen gefunden werden kann, ohne dass es nöthig wäre, den Beobachtungsort zu verändern, und da es sich eben so mit der Bestimmung der Länge des Sekundenpendels verhält, so könnte der Astronom, ohne seine Sternwarte zu verlassen, durch die blosse Vergleichung seiner Beobachtungen mit der Theorie die Größen der Erde nach IV, und ihre Abplattung nach 1 oder II, und endlich auch ihre Entfernung von der Sonne nach III bestimmen, welche drey Größen man erst durch weite und beschwerliche Reisen in die andere Hämisphäre und durch sehr kostspielige Meridianmessungen kennen gelernt hat. Die Uebereinstimmung der auf so verschiedenen Wegen erhaltenen Werthe der Größe und Abplattung, und endlich der Entfernung der Erde von der Sonne ist einer der schönsten und auffallendsten Beweise für die allgemeine Schwere.

## DREYZEHNTES KAPITEL.

Theorie der Satelliten Jupiters.

### S. 1.

Line vollständige Theorie der Satelliten Jupiters erfordert nicht minder umständliche Rechnungen, als die der Hauptplaneten unseres Sonnensystemes. Da wir aber hier die Methode, zu diesem Zwecke zu gelangen, mehr anzeigen, als vollständig ausführen wollen, so werden wir uns mehrere, die Rechnung sehr abkürzende Voraussetzungen erlauben, die, da sie in der Natur des Gegenstandes gegründet sind, der Wahrheit der Endresultate

nur einen geringen Eintrag thun können.

Da die Beobachtungen bloss von den zwey äusersten Satelliten, und zwar auf eine sehr unvollkommene VVeise, eine kleine, von den beyden andern aber gar keine Excentricität gezeigt haben, so werden wir bey den folgenden Untersuchungen die Bahnen dieser Satelliten als vollkommen kreisförmig voraussetzen. Da ferner die Masse des Hauptplaneten so groß gegen die Massen seiner Satelliten, und da seine Entfernung von der Sonne so bedeutend ist, so wird die Störung, welche die Anziehung der Sonne in den Satelliten verursacht, nur sehr klein seyn, daher wir auch diese, so wie die noch geringeren Störungen Saturns, als unbeträchtlich vernachlässigen werden.

Sey r die Entfernung des ersten Satelliten von dem Mittelpunkte Jupiters, nt + = 1 die mittlere, und \* die wahre jovicentrische Länge des Satelliten, und m seine Masse, die Masse

Jupiters als Einheit vorausgesetzt.

Für den zweyten, dritten und vierten Sätelliten wollen wir diese Größen mit einem, zwey und drey Strichen bezeichnen. Dieß vorausgesetzt, hat man für die Störung &r und & des Radius Vector und der Länge des ersten Satelliten durch den zweyten, nach den Gleichungen (L) und (M) des IX. Kapitels, wenn man die dort angenommenen Bezeichnungen beybehält, und wenn a, a'... die Halbmesser ihrer ungestörten kreisförmigen Bahnen anzeigen, folgende Ausdrücke:

$$\frac{\delta r}{a} = \frac{m'n^{\frac{a}{3}}}{(n-n')^{\frac{a}{3}-n^{\frac{a}{3}}}} \left\{ a^{\frac{a}{3}} \left( \frac{dA'}{da} \right) + \frac{2n}{n-n'} \cdot aA' \right\} \cos(l'-l)$$

$$+ \frac{m'n^{\frac{a}{3}}}{4(n-n')^{\frac{a}{3}-n^{\frac{a}{3}}}} \left\{ a^{\frac{a}{3}} \left( \frac{dA'}{da} \right) + \frac{2n}{n-n'} \cdot aA' \right\} \cos(2(l'-l))$$

$$+ \frac{m'n^{\frac{a}{3}}}{9(n-n')^{\frac{a}{3}-n^{\frac{a}{3}}}} \left\{ a^{\frac{a}{3}} \left( \frac{dA'}{da} \right) + \frac{2n}{n-n'} \cdot aA' \right\} \cos(3(l'-l) + \text{etc.},$$
und
$$\delta \nu = \left( \frac{m'n^{\frac{a}{3}}}{(n-n')^{\frac{a}{3}}} \cdot aA' + \frac{2m'n^{\frac{a}{3}}}{(n-n')\left[4(n-n')^{\frac{a}{3}-n^{\frac{a}{3}}}\right]} \right) \sin(l'-l)$$

$$+ \left( \frac{m'n^{\frac{a}{3}}}{3(n-n')^{\frac{a}{3}}} \cdot aA' + \frac{2n}{(n-n')\left[4(n-n')^{\frac{a}{3}-n^{\frac{a}{3}}}\right]} \right) \sin(l'-l)$$

$$+ \left( \frac{m'n^{\frac{a}{3}}}{3(n-n')^{\frac{a}{3}}} \cdot aA'' + \frac{2n}{(n-n')\left[9(n-n')^{\frac{a}{3}-n^{\frac{a}{3}}}\right]} \right) \sin(2(l'-l) + \text{etc.}$$

$$\left[ a^{\frac{a}{3}} \left( \frac{dA''}{da} \right) + \frac{2n}{n-n'} \cdot aA'' \right] \sin(2(l'-l) + \text{etc.}$$

Um die Störungen des ersten Satelliten durch den dritten und vierten zu erhalten, wird man in den vorhergehenden Ausdrücken die Größen m' und l' in m" l" und m" l" verwandeln.

Das merkwürdige Verhältnis, welches nach I. Th. p. 235 zwischen den mittleren Bewegungen und zwischen den mittleren Längen der drey ersten Satelliten Statt hat, gibt den zweyten Gliedern der vorhergehenden Ausdrücke von dr und den sehr beträchtliche Werthe, indem durch jene Verhältnisse die Divisoren jener Glieder sehr klein werden.

Es haben nämlich nach den Beobachtungen für die mittleren siderischen Bewegungen sehr nahe die Gleichungen Statt:

n = 2n', und n' = 2n'', also auch n = 3n' + 2n'' = 0, und eben so für die mittleren Längen

$$1-31'+21''=180°$$

III.

also ist auch sehr nahe

$$i(n-n')^2-n^2=(3n-2n')(n-2n')=2n(n-2n')$$
  
und  $(n-n')^2-n'^2=n(n-2n')$ ,  
ferner  $2(l'-l'')=l-l'-180^\circ$ .

Wenn man bloss auf diese Glieder sieht, so gibt die letzte Gleichung des s. i

$$d\nu = -\frac{m' n^{s} F \sin 2 (l'-l)}{(n-n') [4 (n-n')^{2}-n^{2}]}$$
wo F =  $-a^{2} \frac{dA^{s}}{da} - \frac{2n}{n-n'} a A^{2} ist,$ 

also auch, nach dem Vorhergehenden,

$$d\nu = \frac{m' n F}{n-2n'} \sin 2(1-1').$$

Dieser Theil von  $\delta \nu$  ist bey weitem die größte Störung des ersten Satelliten, und zugleich die einzige, welche die Beobachtungen zu erkennen gegeben haben.

Nennt man eben so in der Störung des zweyten Satelliten durch den ersten, den in Klammern eingeschlossenen Theil des ersten Gliedes G, so ist nach der letzten Gleichung des §. 1,

$$d\nu' = -\frac{2 m' n^3}{(n-n')[(n-n')^2-n'^2]} G \sin(l'-l)$$

oder da, nach dem Vorhergehenden,

$$n - n' = n'$$
 und  $(n - n')^2 - n'^2 = n(n - 2n')$  ist,  
 $d\nu' = + \frac{m'n'}{n - 2n'}$ . G Sin  $(1 - 1')$ .

Heisst F' der ähnliche Theil des zweyten Gliedes jener Gleichung in der Störung des zweyten Satelliten durch den dritten, so erhält man, wie zuvor,

$$d\nu' = \frac{m''n'}{n'-2n''} F' \sin 2(l'-l'')$$

oder da  $2(l'-l'') = l - l' - 180^{\circ}$ , und n' - 2n'' = n - 2n' ist,  $dv' = -\frac{m''n'}{n-2n'} \text{ F/Sin}(l-l').$ 

Man hat daher für die vereinigte Störung des ersten und dritten Satelliten auf den zweyten

$$\delta v' = \frac{n'}{n-2n'}$$
 (m G — m"F') Sin (l — l').

Heisst man endlich G' den ähnlichen Theil des ersten Gliedes jener Gleichung in der Störung des dritten Satelliten durch den zweyten, so ist:

$$d_{2''} = \frac{m' n''}{n' - 2ii''} \cdot G' Sin (l' - l'') = \frac{m' n''}{n - 2ii'} \cdot G' Sin (l' - l'').$$

Die Störungen des dritten Satelliten durch den vierten sind gegen die vorhergehenden sehr klein, daher sie hier weggelassen werden.

I. Die Werthe von  $\delta \nu$ ,  $\delta \nu'$ ,  $\delta \nu''$  enthalten die vorzüglichsten Störungen der drey ersten Satelliten. Wir wollen sie, der Kürze wegen, so ausdrücken:

$$\delta v = 1 \sin \alpha (1-l')$$

$$\delta v' = II \sin (1-l')$$

$$\delta v'' = III \sin (l'-l'')$$

und wir werden in der Folge sehen, dass die Werthe der Faktoren I, II, III, positiv sind.

Um zu untersuchen, welche Werthe diese drey Ausdrücke zur Zeit der Finsternisse der Satelliten erhalten, zu welcher Zeit man sie nämlich vorzüglich beobachtet, können wir die Winkel l=nt+e.... welche wir bisher auf die fixe Linie der Nachtgleichen bezogen, auch in der gegenwärtigen Betrachtung auf irgend eine bewegliche Linie beziehen, weil die Lage dieser Linie ganz aus den Ausdrücken !--!', l'--!', die wir hier allein betrachten, verschwindet. Ist also die Entfernung Jupiters von der Sonne, oder sein Radius vector diese Linie, so sind n n' n' die täglichen synodischen Bewegungen der Satelliten, und es ist klar, (Th. 1. p. 235) dass auch bey dieser Bedeutung der Größen n n' n" die oben gegebeuen Verhältnisse noch immer Statt haben werden. Nimmt man überdiess an, dass die zwey ersten Größen e und e' gleich Null sind, das heißt, dass im Anfange der Zeit t die zwey ersten Satelliten in ihrer Conjunction waren, so ist

$$1 - 31 + 31 = 180$$

oder, da l = nt + 2 = nt,  $l' = n't + \epsilon' = n't$ ,  $l'' = n''t + \epsilon''$  ist,  $(n-3n'+2n'') t + 2\epsilon'' = 180$ 

oder endlich, da n — 3n'+2n''=0 ist,

Wir haben daher:

$$1 - 1' = (n-n')t$$
, und

$$1'-1'' = (n'-n'') t - \epsilon'' = (n'-n'') t - 90^\circ$$

und jene drey Gleichungen gehen in folgende über

$$\delta v = I. \sin 2 (n - n') t$$

$$\delta v' = -II. \sin (n - n') t$$

$$\delta v'' = III. \cos (n' - n'') t$$

In den Finsternissen des ersten Satelliten ist für den Augenblick seine mittlere Conjunction nt = 0. Es sey  $n-2n' = \infty$ , also auch  $2n-2n' = n+\infty$ , und daher

$$\delta v = 1$$
. Sin  $\infty$  t.

Eben so ist für die Finsterniss des zweyten n't=0, also (n-n', t =  $(n'+\omega)t = \omega t$  und daher

$$\delta v' = -11 \sin \omega t$$
.

Endlich ist für die Finsternisse des dritten n"  $t+\epsilon$ " = 0, aber nach dem obenangeführten Verhältnisse der mittleren Bewegungen ist

$$n'-n'' = n - 2n' + n''$$
, also auch  $(n'-n'') t + \epsilon'' = (n-2n' + n'') t + \epsilon''$ 

oder da n-2n' =  $\omega$  und  $\varepsilon''$  = 90 ist, (n'-n'')t+90 =  $\omega$ t, also auch

Diese drey Gleichungen zeigen, dass die Werthe von  $\delta_{\nu}$ ,  $\delta_{\nu'}$ ,  $\delta_{\nu'}$  in den Finsternissen von demselben Winkel  $\omega$  abhängen. Um die Periode T dieser Ungleichheit der Verfinsterungen der drey ersten Satelliten zu bestimmen, so ist sie nach jeder der drey vorhergehenden Gleichungen

$$T = \frac{360}{2} = \frac{360}{n - 2n'}$$

wo n und n' die täglichen synodischen Bewegungen der beyden ersten Satelliten bezeichnen. Nennt man aber a und s' die synodischen Revolutionen dieser Satelliten, so ist

$$n = \frac{360}{s} \text{ und } n' = \frac{360}{s'}$$

also auch die vorhergehende Gleichung

$$T = \frac{ss'}{s'-2s}$$

Es is aber  $s = 1^{T}$ . 769861 and  $s' = 3^{T}$ . 554094, also  $T' = 437^{T}$ . 6

oder die Unregelmässigkeiten der Versinsterungen kommen bey jedem der drey Satelliten in 437.6 Tagen wieder. Bradley hat

der erste diese merkwürdige Periode von 437.6 Tagen aus den beobachteten Ungleichheiten der Verfinsterungen, aber bloß bey dem ersten und zweyten Satelliten erkannt. Wargentin, welcher die ersten genaueren Tafeln der Verfinsterungen dieser Satelliten lieferte, dehnte diese Periode auch auf den dritten Satelliten aus, und schrieb sie den Einwirkungen dieser drey Körper aufeinander zu, aber ohne diese Vermuthung durch die Analysis beweisen zu können. Bailly und Lagrange, welche sich in dem Jahre 1766 mit der analitischen Entwicklung der Störungen der Jupitersmonde beschäftigten, fanden diese Ungleichheiten durch die Theorie zuerst, sowie sie sich auch zuerst den Beobachtern gezeigt haben. Laplace, der in dem vierten Buche der Mec. cel. diese Theorie am vollständigsten entwickelte, zeigte, dass diese Ungleichheit, als eine Folge der gegenseitigen Störungen der drey ersten Satelliten, darauf gegründet sey, dass die beyden oben erwähnten Verhältnisse zwischen ihren mittleren Bewegungen und zwischen ihren mittleren Längen nicht bloß, wie die Beobachtungen anzeigten, beynahe, sondern in aller Schärfe richtig sey. Wenn jene Verhältnisse nicht genau Statt hatten, so würden auch die zwey Ungleichheiten des zweyten. Satelliten, welche wir oben in der Gleichung, die G und F' enthält, gefunden haben, nicht mehr in eine einzige zusammenfliessen, sondern diese zwey Ungleichheiten würden sich sehr bald von einander trennen, und man müsste dann ganz andere und beträchtliche Ungleichheiten finden, was gegen die Beobachtungen ist. Die Voraussetzung, dass ein blosser Zusall diese, drey Monde ursprünglich in die zu diesen Verhältnissen erforderliche Lage gesetzt habe, war sehr unwahrscheinlich, und Laplace fand, dass es hinreichend war, wenn diese beyden Verhältnisse anfänglich nur beynahe Statt hatten, und dass dann die gegenseitige Anziehung der drey ersten Satelliten hinreichend war, jene Verhältnisse in aller Schärfe hervorzubringen, und auch, so lange keine fremden äußeren Wirkungen ihr System stören, für alle Zeiten zu erhalten.

## **J.** 3.

Um die beyden Gleichungen des S. 1 numerisch zu entwickeln, nehmen wir folgende siderische Revolutionen der Satelliten an:

des ersten 1<sup>T</sup>. 769137787 zweyten 3.551181017 dritten 7.154552808 vierten 16.689019396.

Da die täglichen mittleren siderischen Bewegungen sich verkehrt, wie diese Revolutionen verhalten, so ist

$$n = 9.433419 n'''$$
 $n' = 4.699569 n'''$ 
 $n'' = 2.332643 n''''$ 

Deraus findet man die synodischen Revolutionen nach Th. II. S. 232. Ist nämlich S die siderische Revolution Jupiters, S die synodische und T die siderische Revolution der Satelliten, so ist

$$S = \frac{Ts}{s-T}$$

Es ist aber 9 = 4332<sup>T</sup>.5063076, also hat man, wenn man in der letzten Gleichung für T die eben gegebenen siderischen Umlaufszeiten der Satelliten substituirt, für die synodischen Umlaufszeiten derselben:

des ersten: 1<sup>T</sup>. 769861

zweyten 3.554094

dritten 7.166386

vierten 16.758542.

Daraus folgt, dass in der Periode von 437.6 Tagen der erste Satellit nahe 247, der zweyte 123 und der dritte 61 ganze synodische l'evolution vollendet, und dass daher diese drey Satelliten am Ende dieser Periode wieder sehr nahe dieselbe Lage gegen die Sonne haben, die sie im Anfange derselben hatten, in welcher Zeit daher auch ihre vorzüglichsten Störungen wieder zurückkommen. Vergl. §. 3.

Um die Halbmesser ihrer Bahnen zu erhalten, beobachtete Pound mit großer Schärse zu der Zeit, als Jupiter in seiner mittleren Distanz von der Erde war, die größte Digression des vierten Satelliten von dem Mittelpunkte Jupiters gleich oo. 137778, und zu derselben Zeit den Halbmesser des Jupiteräquators gleich oo. 0054167. Da sich hier diese scheinbaren Größen wie die wahren verhalten, so ist, wenn man den Halbmesser des Jupiteräquators zur Einheit annimmt, der Halbmesser der Bahn des vierten Satelliten

$$a''' = \frac{0.1377778}{0.0054167} = 25.4359.$$

Die drey anderen Halbmesser wird man am besten aus dem vorhergehenden Werthe von am und den gegebenen siderischen Revolutionen durch das dritte Gesetz Keplers ableiten. Man findet so:

$$a'' = 14.461893$$
 $a' = 9,066548$ 
 $a = 5.698491$ 

Mit diesen Werthen erhält man nun nach den Gleichungen

des Kapitels VIII folgende Ausdrücke, wenn man die Satelliten von dem, dem Jupiter nächsten anzufangen, durch I, II, III, IV bezeichnet: (Mec. cel. IV. p. 85.)

,	I und II	I und III	I und IV	II u. III	II u. IV	III u. IV
α	0.62852	0.39403	0.22403	o.626y3	o.35645	o.56856
$\mathbf{p}_{o}^{-\frac{2}{2}}$	2.20297	<b>2.</b> 07842	2.02517	2.20191	<b>2.</b> υθ <b>405</b>	2.16520
$\mathbf{b_{\frac{1}{2}}}$	-0.5 <sub>9</sub> 572	- <b>0.</b> 386 <b>2</b> 3	- 0.22262	- o.59 <b>43</b> 9	o.35069	-0.64455
$\mathbf{p}_{\mathbf{a}}^{\mathbf{z}}$	2,25884	2.08524	<b>2.02583</b>	2.25710	2.06851	2.19965
$\mathbf{b}_{1_{\frac{1}{2}}}$	1 0.7 <b>5</b> 431	0.41949	0.22839	0.75153	0.37492	o.65584
$\mathbf{p_{5}^{2}}$	0.36321	0.12485,	0.03846	o.36091	0.10080	0.28437
$\mathbf{p_s}^{\mathbf{z}}$	0.19235	0.04114	0.00719	0.19064	0.03003	<b>0.135</b> 97
$\mathbf{b}^4$	0.10651	0.01421	0.00141	0.10529	0.00938	0.00812
dbi.	1.69992	<b>0.4760</b> 9	0.23738	1.09315	0.41514	0.87893
$\frac{\mathbf{db}_{\frac{1}{2}}^{1}}{\mathbf{da}}$	1.75001	1.20823	1.05958	1.74365	1.16467	1.54588
db <sup>2</sup> / <sub>2</sub>	1.45276	0.68137	o.35oß3	1·4484	0.59939	1,19029
da dbi	1.08460	o 329flo	0.09772	1.0 <del>7</del> 629	0.26332	0.81242
$\frac{db_{\frac{1}{2}}}{da}$	().77325	0.14980	0.02520	0.76552	0.10854	0.52652

Mit diesen Größen können nun die Gleichungen des J. 1 entwickelt werden. Vor dieser Entwicklung muß man bemer-

ken, dass Laplace a. a. O. in jene beyden Gleichungen noch einige andere Betrachtungen aufgenommen hat, die hier, wo mehr das Verfahren, als die Ausführung desselben gegeben werden soll, als minder beträchtlich übergangen werden. Er sindet so, wenn man alle Störungen, die unter 5 Sekunden sind, wegläst, und wenn man durch m' m' m' die Massen der vier Satelliten, jede durch 10000 multiplicirt, bezeichnet:

```
\delta r = m' [0.0001 + 0.0005 \cos (l'-l) - 0.0976 \cos 2 (l'-l)
                                                    - 0.0004 Cos 3 (1'-1)]
       + m''[0.0001 \cos(l''-l) - 0.0001 \cos 2(l''-l)]
\delta_r = m' [o^{\circ}.o_{17}Sin(l'-l)-1^{\circ}.956Sin_2(l'-l)-o^{\bullet}.o_{17}Sin_2(l'-l)]
      + m''[o^{\circ}.oo_{2} Sin(l''-l) - o^{\circ}.oo_{2} Sin_{2}(l''-l)]
\delta r' = m \left[ -0.0004 + 0.0507 \cos (l-l') + 0.0006 \cos 2 (l-l') \right]
       +m''[0.0007 \cos(l''-l')-0.0867 \cos(l''-l')
                                                   - o.ooo6 Cos 3(1"-1)1
\delta v' = m \left[ -0^{\circ}.626 \sin (l-l') - v^{\circ}.005 \sin 2 (l-l') \right]
      +m"[0°.017 Sin (l"-l')-1°.090 Sin 2 (l"-l')
                                                   -o°.006 Sin 3 (1"-1')]
\delta r'' = m \left[ -0.0005 + 0.0006 \cos (1-1'') \right]
      +m'[-0.0007+0.0414\cos(l'-l'')+0.0009\cos(l'-l'')]
      + m''' [0.0007 \cos(l'''-l'') - 0.0045 \cos 2(l'''-l'')]
                                                 -0.0004 Cos 3 (1/1/-1/1)]
\delta v'' = m [o^{\circ}.oo_{2} Sin (l-l'')] + m'[-o^{\circ}313 Sin (l'-l'')]
                                                   -0^{\circ}.004 \sin 2(l'-l'')
      + m''' [o^{\circ} oog Sin(l'''-l'') - o^{\circ}.o33 Sin 2(l'''-l'')
                                                  -0^{\circ}.002 \sin 3(l'''-l'')
\delta r''' = m \left[ -0.0009 + 0.0006 \cos (1-1''') \right]
      +m'[-0.0009+0.0009 \cos(1'-1''')]
      +m''[-0.0011+0.0033Cos(l''-l''')+0.0006Cos2(l''-l''')]
\delta v''' = m [0^{\circ}.001 Sin (l-l''')] + m' [0^{\circ}.002 Sin (l'-l''')]
      + m'' [-0^{\circ} 003 Sin (l''-l''') - 0^{\circ} 001 Sin 2 (l''-l''')]
                                     S. 4.
```

In den vorhergehenden Ausdrücken müssen nun noch die Werthe der Massen der vier Satelliten bestimmt werden.

Die von Sin 2 (l'-l) abhängende größte Ungleichheit des crsten Satelliten fand Delambre aus bloßen Beobachtungen in ihrem Maximum gleich 0.00223471 Tage, d.h. um diese Zeit können durch jene Ungleichheit die Finsternisse des ersten

Mondes verzögert oder beschleuniget werden. Um diese Zeit in Rogen zu verwandeln, muß man sie durch 360° multipliciren, und das Product durch die synodische Revolution 17.76986 dividiren, wodurch man erhält

$$\frac{(0.00223471)360}{1.76986} = 0.454553.$$

Nach der vorhergehenden Theorie aber ist diese Ungleichheit (1.956)m', also hat man, wenn man beyde Ausdrücke gleich setzt,

$$m' = \frac{0.454553}{1.956} = 0.23235.$$

Auf eine ähnliche Art fand man m"= 0.88497; m" = 0.42659 und m = 0.17328, so dass man also für die Massen der Satelliten erhält

I Satellit 0.000017328
II - 0.000023235
III - 0.000088497
IV - 0.000042659

die Masse Jupiters als Einheit vorausgesetzt.

Mit diesen Werthen von m m/m/m gibt der vorhergehende Ausdruck von 82

$$\delta v = 0^{\circ}$$
. 004 Sin (1'—1) — 0.454 Sin 2 (1'—1) — 0.001 Sin 3(1'—1)   
+ 0.002 Sin (1''—1) — 0.002 Sin 2 (1''—1)

Es ist aber 1-31'+21''=180, also

ch

$$l''-l = 90 - \frac{3}{4}(l-l')$$
, und  
 $2(l''-l) = 180 - 3(l-l')$ , also ist auch

für die Störung der Länge, welche der erste Satellit von den übrigen leidet. Laplace entwickelte a. a. O. diese Theorie umständlich, indem er auf die Excentricität der Bahnen und auf die Wirkung der Sonne Rücksicht nahm. Die Bahnen der beyden ersten Satelliten wurden sehr nahe kreisförmig gefunden. Nennt man t die Anzahl julianischer Jahre, die seit der Mitternacht des ersten Januars 1750 verflossen sind, und sind 1, 1', 1", 1" die mittleren jovicentrischen Längen dieser Satelliten in Beziehung auf die Frühlingsnachtgleiche der Erde, so ist

$$l = 15^{\circ}$$
. 012844 + (74324°. 35467315) t  
 $l' = 311$  . 84038 + (37027 . 13231488) t  
 $l'' = 10$  . 25414 + (18378 . 52113600) t  
 $l''' = 72$  . 551241 + (7878 . 84713604) t

und ebenso ist die mittlere Länge des Perijoviums, in Beziehung auf dieselbe Frühlingsnachtgleiche

# für den dritten Satelliten w" = 309°.43860 + (2°.6347987) t und für den vierten w" = 180.34349 + (0.7302361) t.

Die Excentricität der Bahn des dritten Satelliteu fand schon Wargentin aus den Beobachtungen veränderlich. Um das Jahr 1682 hatte nämlich die Mittelpunktsgleichung dieser Bahn ihren größten Werth o°.221, und im Jahre 1777 ihren kleinsten o°. 085. Die Ursache dieser Aenderungen entdeckte Laplace durch die Theorie; er fand, dass sie von zwey verschiedenen Mittelpunktsgleichungen abhängen, deren die erste der Bahn dieses Satelliten eigen ist, und sich daher auf das Perijovium w" bezieht, während die andere von der Excentricität der Bahn des vierten Satelliten abhängt, und sich also auf das Perijovium w" bezieht. Diese Excentricität der Bahn des vierten Satelliten ist beträchtlich größer, als die des dritten, und sie beträgt in ihrem Maximum o°.834. Eine andere Mittelpunktsgleichung des vierten Satelliten, die aber nur auf o°. 020 steigt, bezieht sich auf das Perijovium des dritten Satelliten, so dass also die Bahn des vierten eigentlich auch eine veränderliche Excentricität hat. Indem Laplace a. a. O. auf die Störungen Rücksicht nahm, welche durch die Excentricitäten dieser Bahnen und durch die Anziehung der Sonne entstehen, fand er für die Zeit der Finsternisse, wo mehrere Ungleichheiten verschwinden, folgende Ausdrücke, in welchen v die wahre jovicentrische Länge des Satelliten in seiner Bahn, von dem Frühlingsnachtgleichenpunkte der Erde gezählt, und A die mittlere Anomalie Jupiters vom Perihelium gezählt, bezeichnet:

$$v=1$$
 — 0°. 004 Sin (l—l')  
— 0. 002 Cos  $\frac{1}{2}$  (l—l')  
+ 0. 454 Sin 2 (l—l')  
+ 0. 004 Sin ( $v$ —w")  
+ 0. 003 Sin ( $v$ —w")  
— 0. 016 Sin (l—2 l' + w")  
— 0. 007 Sin (l—2 l' + w")

Multiplicirt..man diese Coefficienten durch die synodische Revolution, und dividirt sie durch 360, d. h. multiplicirt man sie durch  $\frac{(1.76986)86400}{360} = 425$ , so erhält man die Correction (v—l) der mittleren Conjunction des ersten Satelliten in Zeitsekunden ausgedrückt, und eben so für die drey felgenden Satelliten:

```
v' = l' - o^{\circ}. o15 Sin (l'-l'')
          + 1 \cdot 073 \sin 2 (l'-l'')
          + o . oo5 8in 3 (l'-l")
          + o \cdot oo_7 \sin 4(l'-l'')
          + o \cdot o33 \sin (l'-w'')
          + o . o 14 Sin (l'-w''')
          + 0 . 051 Sin (1-2 1/+ w'')
          + o \cdot o23 \sin (l'-2l'' + w''')
          - o, oio Sin A.
 v'' = l'' - o^{\circ} \cdot o_{7} \sin(l' - l'')
        - 0 . 001 Sin 2 (1'-1")
          — o . oo4 Sin (l''-l''')
          + o . 014 Sin 2 (l"-l")
          + o . 153 Sin (l''-w'')
          + o . o68 Sin (l''-w''')
          + o . oog Sin(l'-2 l"+ w")
          + o \cdot oo4 Sin(1'-21"+w")
          — o . o13 Sin A.
y''' = 1''' - 0^{\circ}. oo3 Sin (1''-1''')
          - 0 . 001 Sin 2 (l"_l")
          - 0 . 020 Sin (1"-w")
         + o . 828 Sin (1'"-w"')
          + o . oo4 Sin 2 (l'"-w")
          — o . 004 Sin (28°.728 + 0°.691 t)
            – o . o31 Sin A.
```

· S. 5.

Bisher haben wir noch auf die Neigungen dieser Bahnen keine Rücksicht genommen. Setzen wir zuerst voraus, dass die Lagen der Satellitenbahnen gegen die Ebene der Jupitersbahn durch die Reobachtungen gegeben seyen, und suchen wir daraus die Lage der Satellitenbahn gegen die Ekliptik.

Es sey (Vol. II. Fig. 1.) V  $\Omega'$  die Ekliptik, V  $\Omega$  die Jupitersbahn, und  $\Omega'\Omega$  C die Satellitenbahn. Es bezeichne K und N die Länge des aufsteigenden Knotens der Jupitersbahn und die

Neigung desselben gegen die Ekliptik;

k, n die Länge des aufsteigenden Knotens der Satellitenbahn und die Neigung derselben gegen die Jupitersbahn, und endlich

n, v die Länge des aufsteigenden Knotens der Satellitenbahn und die Neigung derselben gegen die Ekliptik,

so hat man in dem sphärischen Dreyecke  $\bigvee \Omega \Omega'$  die drey Winkel  $\bigvee = N$ ,  $\Omega = n$ , und  $\Omega' = 180 - \nu$ , und die Seiten  $\bigvee \Omega = k - K$ , und  $\bigvee \bigcup' = x - K$ . Sind also die Größen K N und k n gegeben, so findet man  $x\nu$  durch folgende Gleichungen, in welchen x eine Hülfsgröße bezeichnet,

$$tg x = tg \cdot n \cdot Cos (k-K)$$

$$Cos v = \frac{Cos n}{Cos x} \cdot Cos (N+x)$$

$$tg(x-K) = tg(k-K) \cdot \frac{Sin x}{Sin (N+x)}$$

Diese Ausdrücke enthalten die strenge Auflösung unserer Aufgabe. Da aber die Winkel N, n und 180 — v nur klein sind, so lässt sich dieselbe Ausgabe noch auf folgende einfachere Weise auslösen.

Es sey C der Ort des Satelliten in seiner Bahn. Ein durch C auf die Jupitersbahn  $\sqrt{\Omega}$  senkrechter Bogen schneide die Jupitersbahn in D, und ein durch C auf die Ekliptik  $\sqrt{\Omega}$  senkrechter Bogen schneide die Ekliptik in D und die Jupitersbahn in d; so ist CD die jovicentrische Breite des Satelliten über der Ekliptik, und man hat sehr nahe CD = CD + dD. Bezeichnet man aber durch v die jovicentrische Länge des Satelliten in seiner Bahn, so ist

Allein es ist auch

$$CD' = \nu Sin (\nu - \pi) = \nu Cos \pi Sin \nu - \nu Sin \pi Cos \nu$$
.

Setzt man daher die Coefficienten von Sin v und Cus v in diesen beyden Ausdrücken von CD' einander gleich, so erhält man folgende Gleichungen

$$\nu \cos x = n \cos k + N \cos K$$
  
 $\nu \sin x = n \sin k + N \sin K$ ,

woraus man also die Werthe von z und z findet, wenn die von kn, und von KN gegeben sind.

**s**. 6.

Da die Bahnen der Satelliten Jupiters nur sehr wenig gegen

die Ebene des Aequators dieses Planeten geneigt sind, so wollen

wir zuerst die Lage dieses Aequators festsetzen.

Im Anfange des Jahres 1801 war die jovicentrische Länge des aufsteigenden Knotens dieses Aequators in der Bahn Jupiters gleich 314°.405, und dieser Knoten tritt jährlich gegen die Fixsterne um die Größe of.000074 zurück. Die Neigung des Aequators gegen die Jupitersbahn ist für dieselbe Epoche 3°.0920 mit der jährlichen Zunahme von of.0000063. Bezeichnet also t die Anzahl Jahre, die seit dem Anfange des Jahres 1801 verflossen sind, so ist die Länge des aufsteigenden Knotens des Aequators Jupiters in seiner Bahn

$$314^{\circ}.4650 - 0^{\circ}.000074 t + 0^{\circ}013917 t$$
  
=  $314^{\circ}.4650 + 0.013843 t$ 

und die Neigung des Aequators gegen die Bahn Jupiters = 3°.0920 + 0°.0000063 t.

Die mittleren Neigungen der vier Satelliten - Bahnen gegen die Jupitersbahn sind für dieselbe Epoche

I. Satellit - - 3°. 0900

II. - - - - 3 . 0736

III. - - - - 3 . 0078

IV. - - - 2 . 6828.

Die Knotenlinie dieser mittleren Satellitenbahnen fällt bey allen vier Satelliten mit der Hnotenlinie des Aequators Jupiters in der Ekliptik zusammen, und daher sind die Neigungen der Satellitenbahnen gegen den Jupitersäquator

I. Satellit - - 0°. 0020

II. - - - 0 . 0184

III. - - - 0 . 0842

IV. - - - 0 . 4692.

Diese letzteren Neigungen der Bahnen gegen den Jupitersäquator sind constant, also ist auch die mittlere Lage dieser Bahnen derselben Säcularänderung unterworfen, welche

wir oben für die des Jupiteräquators angegeben haben.

Die periodischen Aenderungen dieser Neigungen aber lassen sich so darstellen. Die Bahn eines jeden Satelliten bewegt sich gleichförmig und mit einer constanten Neigung gegen seine mittlere Bahn so, dass die wahre Länge der Bahn durch ihren Neigungswinkel gegen die mittlere Bahn und durch die Länge ihres auf diese mittlere Bahn sich beziehenden aussteigenden Knotens gegeben ist. Diese Neigungen und Knotenlängen der wahren Bahnen auf ihren mittleren sind, wenn t wieder die Anzahl der seit 1801.00 verslossenen Jahre bezeichnet:

#### Der wahren Bahnen

Neigung gegen die Knotenlänge in der mittlere Bahn mittleren Bahn

I. - - - unmerklich

IV. - - v. 2494 | 70 . 4792 — v . 6914t

und zu diesen Knotenlängen muß noch die Präcession 50%. 1 t = 0°.013917 t addirt werden, um diese Längen von dem wahren Frühlingspunkte der Erde zu erhalten.

Behält man also die Bezeichnung der Größen unk wie in §. 5. bey, und nennt man s die jovicentrische Breite des Satelliten über der Jupitersbahn, so hat man

Sin 
$$s = Sin n Sin (v-k)$$
 oder nahe  $s = n Sin (v-k)$ .

Es ist aber für t julianische Jahre nach 1801 die Länge des mittleren Knotens aller Satellitenbahnen, von dem Frühlingspunkte der Erde gezählt, nach dem Vorhergehenden gleich 314°.4650 +0°.013843 t, also hat man für den ersten Satelliten

$$s = 3^{\circ}$$
. 0900 Sin (v — 314°. 4650 - 0°. 013843 t)

und eben so für den zweyten

$$s' = 3^{\circ} \cdot 0736 \sin(v' - 314^{\circ} \cdot 465 - 0^{\circ} \cdot 013843 t)$$

Aber die Länge des aufsteigenden Knotens der wahren Bahn des zweyten Satelliten auf seiner mittleren Bahn ist

$$12^{\circ}$$
.  $8805 - 12^{\circ}$ .  $0483 t + 0^{\circ}$ .  $013917 t$   
=  $12 \cdot 8805 - 12 \cdot 03438 t$ 

also die Verbesserung der mittleren Breite (nach §. 5.)

0°. 
$$4636 \sin(v' - 12°. 8805 + 12°. 03438 t)$$
.

Verfährt man eben so mit den übrigen Satelliten, so erhält man für ihre jovicentrischen Breiten über die Jupitersbahn

$$s = 3^{\circ} \cdot 090 \sin(v - 314^{\circ} \cdot 465 - 0^{\circ} \cdot 01384 t)$$

$$s' = 3 \cdot 074 \sin(v' - 314 \cdot 465 - 0 \cdot 01384 t)$$

$$+ 0.464 \sin(v' - 12 \cdot 880 + 12 \cdot 03438 t)$$

$$s'' = 3 \cdot 008 \sin(v'' - 314 \cdot 465 - 0 \cdot 01384 t)$$

$$+ 0.206 \sin(v'' - 222 \cdot 979 + 2 \cdot 55380 t)$$

$$s''' = 2 \cdot 683 \sin(v''' - 314 \cdot 465 - 0 \cdot 01384 t)$$

$$+ 0.249 \sin(v''' - 70 \cdot 479 + 0 \cdot 69140 t)$$

Aus diesen Ausdrücken kann man mit Hülfe der beyden letzten Gleichungen des §. 5 die Neigungen und Knotenlängen der wahren Satellitenbahnen gegen die Jupitersbahn berechnen. Die tropischen Umlaufszeiten der Knoten der wahren Bahnen auf ihren mittleren, in Beziehung auf den Frühlingspunkt der Erde, erhält man aus den oben angegebenen jährlichen Bewegungen dieser Knoten. So ist für den zweyten Satelliten die jährliche siderische Bewegung 12°.0483, also die jährliche tropische Bewegung 12.0483 + 0.0139 = 12.0344, und daher die 360

gesuchte tropische Umlaufszeit dieses Knotens = 29.914

jul. Jahre, und eben so für den dritten 141.739 und für den vierten 531.350 Jahre.

Die Neigungen werden am größten, wenn diese aufsteigenden Knoten mit dem aufsteigenden Knoten des Jupiteräquators zusammenfallen, und am kleinsten, wenn sie mit dem niedersteigenden Knoten des Jupiteräquators zusammenfallen. Um die Periode dieser Aenderungen der Neigungen zu finden, hat man z. B. für den zweyten Satelliten die jährliche tropische Bewegung der Knoten der wahren Bahn auf der mittleren gleich — 12°.03440, und die jährliche tropische Bewegung der Knoten des Jupiteräquators gleich — 0.01384, also ist die jährliche Bewegung der Knoten der wahren Bahn auf der mittleren in Beziehung auf den Knoten des Jupiteräquators gleich 12°.04824, und daher die Periode der Aenderung der Neigung des zweyten Satelliten

$$\frac{360}{12.04824} = 29.880$$
 Jahre,

und eben so für den dritten 140.971, und für den vierten 520.712 Jahre.

Die Zeit der größten Neigungen der Satellitenbahnen hat nach den vorhergehenden dann Statt, wenn der außteigende Knoten der Satellitenbahn z. B. für den zweyten 12°.8805—12°.03438 t mit dem außteigenden Knoten des Jupiteräquators, oder mit 314.4650 + 0.013843 t zusammenfällt. Setzt man also diese beyden Ausdrücke einander gleich, so erhält man t = -25.0315 Jahre, und da nach den vorhergehenden die Periode der größten Neigungen bey diesem Satelliten 29.880 Jahre beträgt, so sind die Epochen der größten Neigungen

1835.728; 1805.848; 1775.908; 1746.088; 1716.208; 1086.328 u. f., und eben so für den dritten 1906.146; 1765.175; 1624.204, und für den vierten 1968.805 und 1448.093. Maraldi fand diese größten Neigungen aus unmittelbaren Beobachtungen für den zweyten Satelliten in dem Jahre 1747, 1717, 1687, und für den dritten in dem Jahre 1765 und 1633. Die Epochen der kleinsten Neigungen liegen zwischen den angegebenen Zahlen in der Mitte, und fallen daher z. B. für den zweyten Satelliten in die Jahre 1820.788; 1790.908 u. f.

Die Bewegungen dieser Satelliten um ihren Hauptplaneten können nicht gut unmittelbar von der Erde beobachtet werden, da ihre geocentrische Elongation vom Jupiter so klein ist, dass der geringste Fehler der Beobachtung derselben schon Irrthümer von mehreren Graden in ihren jovicentrischen Bewegungen zur Folge haben würde. Ihre Finsternisse im Gegentheile biethen uns ein viel genaueres Mittel an, diese Bewegungen zu beobachten, und wir verdanken auch in der That der Beobachtung dieser Phönomene unsere Kenntnisse der vorzüglichsten Ungleichheiten dieser Körper. Die Neigungen der Bahnen der ersten drey Satelliten gegen die Jupitersbahn und ihre geringen Entsernungen sind die Ursache, dass sie in jeder Revolution einmal verfinstert werden: der vierte aber geht in seiner Opposition oft über oder unter dem Schatten Jupiters vorbey, daher seine Finsternisse seltener sind.

Ein Satellit verschwindet für unsere Augen noch vor seinem gänzlichen Eintritte in den Schatten Jupiters, weil sein Licht schon durch den Halbschatten geschwächt wird, dessen Dichte mit seiner Nähe an der Gränze des vollen Schattens zunimmt. Der Umkreis des Schattenschnittes, welcher durch eine auf die Schattenachse senkrechte Ebene entsteht, und durch welche der Anfang, das Ende und die Dauer der Finsternisse bestimmt wird, ist nicht für alle Satelliten derselbe! er hängt nicht bloss von der Entfernung vom Jupiter ab, mit welcher er wegen seiner kegelförmigen Gestalt immer kleiner wird, sondern er wird auch durch die scheinbare Distanz des Satelliten vom Jupiter, dessen lebhafter Glanz das viel mattere Licht des Satelliten schwächt, bestimmt, so wie durch die größere oder geringere Fähigkeit der Obersläche dieser Monde; das Licht zu reslectiren, und endlich durch die Refraction und durch die Schwächung der Sonnen-\*strahlen in der Atmosphäre des Hauptplaneten. Die größte Dauer der Finsternisse eines dieser vier Satelliten, die sonst den Durchschnitt jenes Schattenschnittes bestimmen würde, lehrt uns also noch nicht dieselbe Dauer für die andern Satelliten mit Genauigkeit kennen, aber die Vergleichung der größten Dauer dieser Finsternisse bey allen Satelliten wird uns vielleicht über den Einfluss der angegebenen Ursachen Ausklärung geben können. Die Veränderungen der Entfernung Jupiters von der Sonne und von der Erde, welche die Intensität des Lichtes der Satelliten ändern, werden ebenfalls ihre Wirkungen auf die Dauer dieser Finsternisse äußern, so wie die Höhe Jupiters über dem Horizonte des Beobachters, die Reinheit unserer Atmosphäre und die Güte unserer Instrumente. Alle diese Ursachen verbreiten mehrere Unsicherheiten über die Beobachtungen dieser Finsternisse, besonders über die der beyden letzten Satelliten, und es ist daher ein sehr vortheilhafter Umstand, dass man bey diesen

beyden Monden in derselben Finsterniss oft zugleich den Eintritt und den Austritt derselben beobachten, und dadurch den Augenblick ihrer Opposition mit großer Schärfe und unabhängig von

den meisten der angeführten Störungen bestimmen kann.

Um die Gestalt des Schattens, welchen Jupiter auf die von der Sonne abgewendete Seite wirft, zu bestimmen, wollen wir zuerst diese beyden Körper als sphärisch annehmen. Sey a der Halbmesser der Sonne, b jener des Planeten, und c die Entfernung ihrer Mittelpunkte, in welcher auch die Achse der x liegt, so ist (11. Th. S. 314) die Gleichung für die Obersläche des vollen Schattens

$$[ac-(a-b)x]^2 = [c^2-(a-b)^2] \cdot (y^2+z^2)$$

wo der Mittelpunkt der Sonne der Anfang der Coordinaten ist.

Für den Halbschatten gilt dieselbe Gleichung, wenn man in ihr b negativ, oder a-f-b statt a -- b setzt. Ist der Kürze wegen

$$\lambda = \frac{b}{a}$$
, and  $f^s = \frac{c^s}{a^s \left(1 - \frac{b}{a}\right)^s} - 1$ ,

so hat man für die Gleichung des Schattens

$$\left(\frac{c}{1-\lambda}-x\right)^2=f^2\cdot(y^2+z^2)$$

wo für den Halbschatten die Größe  $\lambda$  negativ ist. Da für die Spitze dieses Schattenkegels y = z = 0 ist, so hat man für die Entfernung dieser Spitze von dem Mittelpunkte der Sonne

$$x = \frac{c}{1-\lambda}$$

und von dem Mittelpunkte Jupiters

$$x-c=\frac{c\lambda}{1-\lambda}$$

Da c viel größer als a ist, so kann man ohne merklichen Fehler annehmen

$$f^2 = \frac{c^2}{a^2(1-\lambda)^2},$$

so dass die Gleichung des Schattens ist

$$\frac{a^{s}(1-\lambda)^{s}}{c^{s}}\cdot\left(\frac{c}{1-\lambda}-x\right)^{s}=y^{s}+z^{s}.$$

Betrachten wir einen Schnitt dieses Schattens, welche durch eine auf die Achse desselben senkrechte Ebene, die vo

dem Mittelpunkte des Planeten um die Größe r entsernt ist, gebildet wird, so erhält man für die Gleichung dieses Schnittes, wenn man in dem letzten Ausdrucke x = c+r setzt,

$$\frac{a^2}{c^2}\left[c\lambda-r(1-\lambda)\right]^2=y^2+z^2.$$

Dieser Schnitt ist also ein Kreis, dessen Halbmesser

$$\frac{a}{c} \left[ c \lambda - r(1-\lambda) \right] = b \left[ 1 - \frac{r}{c\lambda} (1-\lambda) \right] \text{ ist.}$$

Nennt man  $\alpha$  diesen Halbmesser des Kreises, so ist die Gleichung dieses Kreises  $z^* = \alpha^* - \gamma^*$ , vorausgesetzt, daß ein mit jenem paralleler Schnitt durch den Mittelpunkt Jupiters diesen Planeten selbst in einem Kreise schneidet.

Ist aber  $\alpha = \frac{b(c+r) - ar}{a}$  der wahre Halbmesser des Schattenschnittes, so ist der scheinbare jovicentrische Halbmesser dieses Schnittes gleich  $\frac{\pi}{r}$ , und der scheinbare heliocentrische Halbmesser desselben gleich  $\frac{a}{c+r}$ , der Winkel endlich, welchen die Achse des Schattenkegels mit der Seite des Kegels bildet; ist gleich a-b. Nennt man e den Halbmesser der Erdbahn, so ist (Vol. II. p. 488) a = 961''. e, b = 93''.4e und c = 5.2028e, 867.6 5.2028 = 0° 2' 47". Die Länge der Schattenachse vom Jupiter bis zum Scheitel ist (Vol. II. S. 314) gleich  $\frac{-bc}{a-b} = 0.5601$ , und der Halbmesser der Bahn des vierten Satelliten (§. 3) gleich  $25.4359 b = (25.4359) (93.4) \epsilon Sin 1'' = 0.01152 \epsilon$ , also über 48mal kleiner als die Schattenachse, daher die Finsternisse dieser Satelliten so häufig sind. - Allein die beträchtliche Abplattung Jupiters macht diese Voraussetzung nicht mehr zulässig. Wir wollen also noch auf diese Abplattung Jupiters Rücksicht nehmen, und dabey, was hier ohne merklichen Fehler geschehen kann, annehmen, dass der Aequator dieses Planeten mit seiner Bahn zusammenfalle, wodurch also jene beyden Schnitte zu zwey ähnlichen Ellipsen werden, deren kleine Achsen auf der Bahn Jupiters senkrecht stehen. Die Gleichung eines Kreises des Halbmessers a ist  $z^2 = a^2 - v^2$ . Wenn man aber aus

dem Mittelpunkte dieses Kreises in seiner Ebene eine Ellipse be-

schreibt, deren halbe große und kleine Achse a und B sind, so ist die Gleichung dieser Ellipse

$$z^2 = \frac{\beta^2}{\alpha^2} (\alpha^2 - y^2).$$

Nennt man A die Abplattung dieser Ellipse, so ist A =  $\frac{\alpha - \beta}{\beta} = \frac{\alpha}{\beta} - 1, \text{ also auch die Gleichung der Ellipse}$   $(1+A)^2 \cdot z^2 = \alpha^2 - y^2.$ 

$$(1+A)^2 \cdot z^2 = a^2 - y^2$$

Wenden wir dieses auf den elliptischen Schnitt des Schattens in der Entfernung x = c + r an, so hat man, wenn e' die Ab. plattung dieser Ellipse bezeichnet, für die Gleichung des Schnittes

$$(1+g')^2 \cdot Z^2 = a^2 - y^2$$

Um noch den Werth der Größe e für jede Entfernung des Schnittes zu bestimmen, se'y e die Abplattung Jupiters selbst, c:e=c+r:e'so ist

also ist  $g' = g\left(1 + \frac{r}{c}\right)$ . Es ist aber die Abplattung Jupiters c = 0.07130, wo der Halbmesser seines Aequators die Einheit, und die halbe Achse des Poles gleich (1 - e) = 0.92870 ist.

Daraus folgt zugleich, dass die größte Breite des Halbschattens in der Distanz r von dem Mittelpunkte Jupiters gleich der Differenz der zwey Werthe von a für den vollen und den halben Schatten ist, d. h. dass diese größte Breite des Halbschattens gleich

$$b\left(1+\frac{r}{\lambda c}\left(1+\lambda\right)\right)-b\left(1-\frac{r}{\lambda c}\left(1-\lambda\right)\right)=\frac{2br}{\lambda c}$$

oder gleich 2 ar ist, wo a den Halbmesser der Sonne bezeichnet.

Sey Z die Höhe eines Satelliten über der Jupitersbahn im Augenblicke seiner Opposition. Man bezeichne ferner durch r die Distanz des Satelliten von dem Mittelpunkte Jupiters und durch v, den Winkel, welchen der Satellit seit dem Augenblicke der Opposition in seiner synodischen Bewegung beschrieben hat. Nimmt man dann für die Achse der x die Projection des Radius Vectors des Satelliten im Augenblicke seiner Opposition, d. h. die Verlängerung des Radius Vectors vom Jupiter selbst fur dieselbe Zeit, so hat man, wenn A die Projection von r auf die Ebene der Bahn bezeichnet,

$$y = \triangle \operatorname{Sin} v_i$$
, and  $\Delta^2 = r^2 - z^2$ , also  $y^2 = (r^2 - z^2) \operatorname{Sin}^2 v_i$ 

und daher wird die vorhergehende Gleichung der Obersläche des Schattens

$$(1+e')^2 z^4 = a^4 - (r^4 - z^4) \sin^4 v_1$$

oder wenn man die Größe z. Sin. v, als ungemein klein vernachlässigt,

$$(1+\xi')^2 z^2 = a^2 - r^2 \sin^2 \nu_i$$

Es ist aber nach dem Taylor'schen Lehrsatze

$$z = Z + \frac{dZ}{dv_{i}} \sin v_{i} + \frac{d^{*}Z}{2dv_{i}^{*}} \sin^{*}v_{i} + \dots$$

also auch, wenn man diesen Werth von z in der vorhergehenden Gleichung substituirt, und de Z weglässt,

$$(1+\varsigma')^2Z^2 + 2(1+\varsigma')^2 \sin \nu, \frac{ZdZ}{d\nu,} = \alpha^2 - r^2 \sin^2 \nu, \quad Z$$

und diese für Sin v, quadratische Gleichung gibt

$$\sin v_{r} = -\frac{(1+\epsilon')^{2}}{r^{2}} \cdot \frac{ZdZ}{dv_{r}} + \sqrt{\left(\frac{\alpha}{r}\right)^{2} - (1+\epsilon')^{2} \frac{Z^{2}}{r^{2}}}$$

oder, wenn wieder s die Tangente der Breite des Satelliten über der Jupitersbahn zur Zeit der Opposition, also Z=rs ist,

$$\sin v_{i} = -(1+g^{2})\frac{sds}{dv_{i}} + \sqrt{\left(\frac{a}{r}\right)^{2} - (1+g^{2})^{2}s^{2}}$$

und diese Gleichung, mit ihrem oberen Zeichen genommen, gibt den Sinus des Bogens, welchen der Satellit mit seiner synodischen Bewegung von der Opposition bis zur Emersion aus dem Schatten Jupiters beschrieben hat, weil a den Halbmesser des Schattenschnittes bezeichnet. Dieselbe Gleichung mit ihrem unteren Zeichen gibt denselben negativen Sinus von der Immersion bis zur Opposition.

I. Aus der letzten Gleichung folgt, dass die halbe Sehne des Schattens, welche der Satellit während seiner Verfinsterung beschreibt, gleich

$$\sqrt{\left(\frac{\alpha}{r}\right)^2 - (1+g')^2 s^2} \text{ sey.}$$

Um diesen Bogen in Zeit zu verwandeln, wird man ihn durch som multipliciren, wo 9 die synodische Revolution des Satelliten bezeichnet. Man hat daher für die Dauer t' der ganzen Finsterniss

$$t' = \frac{9}{180} \sqrt{\left(\frac{\alpha}{r}\right)^2 - (1+\xi')^2 s^2}$$

oder da s = 
$$\frac{Z}{r}$$
 ist,

$$t' = \frac{3}{180} \sqrt{\left(\frac{a}{r}\right)^2 - (1+\epsilon')^2 \frac{Z^2}{r^2}}$$

welche Ausdrücke mit denen übereinstimmen, die wir schon Vol. II. S. 239 erhalten haben. Um der letzten Gleichung eine für die Rechnung bequemere Form zu geben, sey n die Neigung der Satellitenbahn gegen die des Jupiters, und u sein Argument der Breite, oder die jovicentrische Distanz des Satelliten von dem aufsteigenden Knoten seiner Bahn in der Jupitersbahn, so ist, nach den Gleichungen der sphärischen Trigonometrie

Setzt man daher

$$a = \frac{b(c+r) - ar}{c} \text{ und } \cos \phi = \frac{r}{a} (1+\epsilon') \sin u \sin n,$$

so ist die Dauer der Finsterniss

$$t' = \frac{9}{180} \cdot \frac{\alpha}{r} \sin \varphi.$$

Ist also der Knoten und die Neigung der Satellitenbahn gegeben, so findet man die Dauer der Finsternisse durch die drey letzten Gleichungen. Da übrigens zur Zeit der Mitte der Finsterniss die heliocentrische Länge Jupiters gleich der jevicentrischen Länge des Satelliten ist, so ist auch u die heliocentrische Distanz Jupiters von den Knoten der Satellitenbahn. Wenn man dann diesen Werth von † t' von der Zeit der wahren Conjunction abzieht oder zu ihr addirt, so erhält man den Augenblick der Immersion und der Emersion des Satelliten, oder den Anfang und das Ende der Finsternis.

Da aber der Halbschatten und die Vernachlässigung des Halbmessers des Satelliten den letzten Werth von thunsicher machen kann, so ist es besser, aus einer großen Anzahl von beobachteten Finsternissen diejenigen auszuwählen, deren Dauer die
größte ist, und die daher in den Knoten der Satellitenbahn Statt
gehabt haben. Nennt man T die auf diese Weise durch unmittelbare Beobachtungen bestimmte größte Dauer der Finsterniss,
so hat man

$$T = \frac{a9}{180 r}$$

und man wird die Dauer einer jeden andern Finsterniss durch die Gleichungen bestimmen

$$9 = 180 \frac{rT}{\alpha}$$

$$\cos \varphi = \frac{9}{180 T} \cdot (1 + \xi') \sin u \sin n$$

$$t' = T \sin \varphi.$$

Dieselben Gleichungen werden übrigens auch die Neigung n, oder die Länge des Knotens der Satellitenbahn geben, wenn die übrigen Größen durch die unmittelbare Beobachtung der Finsterniss bekannt sind, und man bemerkt von selbst, daß die längsten Finsternisse zur Bestimmung der Knoten, und die kürzesten zur Bestimmung der Neigung am geschicktesten sind. (Vol. H. S. 236).

II. Sey überhaupt T die Zeit, welche der Satellit braucht, um den Halbmesser  $\alpha$  in seiner synodischen Bewegung zu durchtaufen, und t die Zeit, in welcher er den Bogen v, zurücklegt. Sey ferner  $\frac{dv}{ndt} = X$ , und a die mittlere Entfernung des Satelliten vom Jupiter, so ist  $\beta = \frac{\alpha}{a}$  der Winkel, unter welchem der Halbmesser  $\alpha$  des Schattens aus dem Jupiter gesehen wird, und man hat sehr nahe

$$\frac{t}{T} = \frac{\nu_{1}(1-X)}{\beta} \text{ oder} = \frac{a \sin \nu_{1} \cdot (1-X)}{\alpha}$$

oder wenn man den vorhergehenden Werth von Sin u, substituirt

$$\frac{t}{T} = (1-X) \left[ -(t+\xi')^2 \frac{a s d s}{\alpha d v_i} \pm \sqrt{\left(\frac{a}{r}\right)^2 - (1+\xi')^2 \frac{a s}{\alpha}} \right]$$

Sieht man aber bloss auf die Mittelpunktsgleichung des Satelliten, so hat man, wenn man die zwey ersten Glieder des Ausdruckes für - und v vergleicht, welche Vol. II. S. 60 und 67 gegeben wurden

$$\frac{\mathbf{r}}{\mathbf{a}} = \mathbf{1} - \frac{\mathbf{r}}{2} \cdot \mathbf{X}$$

also ist auch

$$t = T(1-X) \left[ -(1+f')^2 \cdot \frac{s \, ds}{\beta d\nu_{i}} \pm \sqrt{(1+\frac{1}{2}X)^2 - (1+f')^2 \cdot \frac{s^2}{\beta^2}} \right]$$

Heisst endlich t' die ganze Dauer der Finsternis, oder die Disserenz der beyden vorhergehenden Werthe von t, so ist

$$t' = 2 T (1-X) \cdot \sqrt{(1+\frac{1}{2}X)^2 - (1+\xi')^2 \cdot \frac{8^2}{\beta^2}}$$

Kennt man aber aus den Beobachtungen die Werthe von T und t', so ist nach der letzten Gleichung die Breite des Satelliten im Augenblicke der Opposition

$$\dot{s} = \frac{\beta \sqrt{4 \, T^2 \cdot (1 - X) - t'^2}}{2 \, T \, (1 + \xi') \, (1 - X)}$$

Setzt man der Kürze wegen  $\zeta = (1+\xi')\frac{s}{\beta}$ , also auch

$$\beta \zeta d\zeta = (1+\zeta')^2 \frac{s ds}{\beta},$$

und vernachlässiget man das Quadrat der sehr kleinen Größe X, so sind die beyden vorhergehenden Gleichungen

$$t = T(1-X) \left( -\frac{\beta \langle d\zeta + \sqrt{1+X-\zeta^2} \rangle}{dv'} \right) \text{ und}$$

$$t' = 2 T(1-X) \cdot \sqrt{1+X-\zeta^2}$$

$$\int_{\cdot} 0$$

Um das Verhergehende auf die einzelnen Satelliten anzuwenden, so ist für den ersten nach den Beobachtungen die größte Dauer der Finsternisse oder T' = 0.04713 Tage. Die Größe β ist die mittlere synodische Bewegung dieses Satelliten während der Zeit T, also da die synodische Revolution desselben 1,769860 Tage ist,

$$-\beta = \frac{(360) (60)^{2} \cdot (0,04713)}{1.769860} = 34511''.$$

Nach dem Vorhergehenden ist e = 0.07130 und wenn man  $\frac{r}{c} = \frac{a}{c} = 0.00514$  nimmt, so ist e' = 0.071666. Ferner ist der Werth von X gleich  $\frac{dv}{n d t}$ ; sieht man also nur auf den größten Werth von  $v_l$ , so ist nach  $\int_0^{\infty} 4$ 

$$v = 0^{\circ}.454 \sin 2 (l-l') = 1634'' \sin 2 (l-l')$$
, also auch

$$X = \frac{dv}{n dt} = 1634 \sin v'' \cdot \cos 2(1-1') = 0.00792 \cos 2(1-1')$$

Weiter war  $\zeta = \frac{(1+\zeta)}{\beta}$ .  $s = \frac{1.071666}{9^{\circ}.5864}$ . s, oder  $\zeta = (0.11179) s$ ,

und daher, wenn man in dieser Gleichung den Werth von s aus. S. 6 substituirt

$$\zeta = 0^{\circ}$$
. 345 Sin ( $v - 314^{\circ}$ . 465 -  $v^{\circ}$ . 01384 t)

Die zwey letzten Gleichungen des vorhergehenden 5. sind also

$$t = o^{T} \cdot o4713(1-X) \left(34511 \cdot Sin 1'' \frac{\zeta d \zeta}{d v} + \sqrt{1+X-\zeta^{2}}\right) \text{ oder}$$

$$t = (o^{T} \cdot o07885) \frac{\zeta d \zeta}{d v} + o^{T} \cdot o4713(1-X) \cdot \sqrt{1+X-\zeta^{2}}$$

und die Dauer der ganzen Finsterniss ist

$$t' = 0^{T} \cdot 09426 (1 - X) \cdot \sqrt{1 + X - \zeta^{2}}$$

Eben so ist für den zweyten Satelliten T = 0.059757 Tage,  $\beta = 21790''$ ,  $\xi' = 0.07189$ . Um den Werth von  $X = \frac{dv'}{n'dt}$  zu erhalten, wird man die zwey größten Glieder von v' (§. 4) nehmen, und so erhalten

 $X = 0.000578 \sin(l'-w'') + 0.018725 \sin 2(l'-l'')$ .

Eben so folgt aus §. 6

$$\zeta = 0.510 \sin (v'-314.465 - 0.01384 t)$$
  
+ 0.077 Sin ( $v'-12.880 + 12.03438 t$ ),

woraus folgt

$$t = -o^{T}.006313 \frac{\zeta d\zeta}{dv'} + o^{T}.059757 (1-X).\sqrt{1+X-\zeta^{2}}$$

$$t'=0.119514(1-X)\sqrt{1+X-2^2}$$

Für den dritten Satelliten ist  $T = o^T \cdot o7419$ ,  $\beta = 13417''$ ,  $\epsilon' = 0.07224$ , und wenn man wieder die drey größten Glieder von v'' im §. 4 nimmt,

$$X = \frac{dv''}{n''dt} = 0.002684 \text{ Cos } (l'' - w'')$$

$$+ 0.001183 \text{ Cos } (l'' - w''')$$

$$- 0.001269 \text{ Cos } (l' - l'').$$

Eben so folgt aus J. 6

$$\zeta = 0.866 \sin (v'' - 314.465 - 0.01384 t)$$

$$+ 0.059 \sin(v'' - 222.979 + 2.55380 t)$$

$$t = -0^{T} \cdot 005174 \frac{\zeta dd}{ds''} \pm 0.07419 (i-X) \sqrt{i+X-\zeta^{2}}$$

$$t' = 0^{T} \cdot 14838 (1-X) \sqrt{1+X-\zeta^{2}}$$

Für den vierten Satelliten endlich ist T=01.01890, B=7651",

$$g'=0.07296$$
,  $X=\frac{dv'''}{n'''dt}=0.014564 \cos elim-w''')$ , und

$$\zeta = 1.363 \sin(v'' - 314.465 - 0.01384t)$$

+0.126 Sin (v'''-70.479 + 0.69140 t), also auch

$$t = -0.003668 \frac{\xi d\zeta}{dv'''} + o^{T}.09890 (1-X) \sqrt{1+X-\zeta^{2}}$$

$$t' = 0^{T} \cdot 19780 (1 - X) V + X - \zeta^{2}$$

Da diese Werthe von t die Zeit ausdrücken, die seit dem Augenblicke der Opposition der auf die Jupitersbahn projecirten Satelliten verflossen ist, einen Augenblick, welchen man durch die in §. 4. 5 gegebenen Werthe von v und s, und durch die gegebenen Tafeln Jupiters selbst bestimmen wird, so geben diese Werthe von t auch die Zeit der Immersion und der Emersion der Satelliten.

I. Nach der Lage der Schattenachse gegen die Frde, kann die Seite des Schattens, wo der Eintritt oder Austritt des Satelliten Statt hat, von dem Körper Jupiters für uns bedeckt werden, und dann sieht man den Satelliten nicht in den Schatten, sondern in der Scheibe Jupiters ein- und austreten. Um diese Umstände näher zu bestimmen, sey l die jovicentrische Länge des Satelliten, und L die jovicentrische Länge der Erde, wo L=180°+ geocentrische Länge Jupiters ist. Sey ferner a der Halbmesser der Satellitenbahn, und A die Entfernung Jupiters von der Erde, so hat man in dem ebenen Dreyecke zwischen der Erde, dem Jupiter und seinem Satelliten, wenn man die Breiten vernachlässiget, den Winkel an Jupiter = 1 — L, und wenn der Winkel an der Erde durch T bezeichnet wird

$$tg T = \frac{4 \sin(l-L)}{A - a \cos(l-L)}$$

tg. 
$$T = \frac{a}{\Lambda} \sin(l-L)$$
, oder endlich  $T = \frac{a!}{\Lambda} \frac{\sin(l-L)}{\sin i''}$ 

wo also T die Elongation (Vol. II. S. 76) des Satelliten für den Mittelpunkt der Erde ist. Ist T größer als der von der Erde gesehene Halbmesser Jupiters, so ist der Satellit sichthar, ist T. kleiner, so ist der Satellit entweder vor der Scheibe Jupiters

sichtbar, oder hinter derselben unsichtbar, nachdem (1-L) kleiner oder größer als 180 Grade ist. Ist endlich T gleich jenem Halbmesser, so ist der Satellit an dem Rande Jupiters selbst.

Es ist aber der scheinbare Halbmesser Jupiters in der mittleren Entfernung der Erde von der Sonne gleich 93".2, also ist der von der Erde geschene Halbmesser gleich 93".2, und der Satellit

erscheint daher am Rande Jupiters, wenn  $T = \frac{93.2}{A}$ , d. h. wenn

$$Sin (l-L) = \frac{93.2 \ Sin \ i''}{a}$$
 ist.

Multiplicirt man die in §. 3 gegebenen Werthe von a durch 19".5 den Halbmesser Jupiters in seiner mittleren Entfernung, so erhält man

$$a = 111''. 1$$
 $a' = 176. 8$ 
 $a'' = 282. 0$ 
 $a''' = 496. 0$ 

und multiplicirt man die Sinus dieser Winkel durch 5. 2028, der Entsernung Jupiters von der Sonne in Theilen der halben grosen Achse der Erdbahn, so erhält man die Halbmesser der Satellitenbahnen in Theilen der halben großen Achse der Erdbahn, oder

$$a' = 0.0030028$$
 $a' = 0.0044596$ 
 $a'' = 0.0074131$ 
 $a''' = 0.0145110$ 

Substituirt man diese letzten Werthe von a in der vorhergehenden Gleichung Sin  $(l-L) = \frac{a3...a}{a}$  Sin i", so erhält man

und diese Winkel sind die Gränzen, zwischen welchen der Satellit von der Erde sichtbar ist. Mit ihrer Hülfe wird man die Eintritte der Satelliten in den Rand der Jupitersscheibe, oder ihre Bedeckung hinter dieser Scheibe bestimmen. So ist z. B.

für den ersten Satestiten für den Eintritt und Austritt auf der vordern Seite der Jupitersscheibe

1 = jovic. Länge der Erde + 8° 39′ 16". und für den Eintritt und Austritt auf der von uns abgewendeten Seite Jupiters

1 = geoc. Länge Jupiters + 8° 30' 16",

welche Ausdrücke dazu dienen können, sich zu der Beobachtung dieser Erscheinungen vorzubereiten. Man bemerke noch, dass, da 93". 2 der Halbmesser Jupiters in der mittleren Entfernung der Erde von der Sonne, oder in der Entfernung 1 ist, der Halbmesser Jupiters in Theilen der mittleren Entfernung der Erde von der Sonne gleich Sin 93". 2 = 93". 2 Sin 1" ist, und dass daher die vorhergehenden Gränzen oder die Werthe von Sin 1" die Horizontalparallaxe der Satelliten in Beziehung auf ihren Hauptplaneten ausdrücken.

J. 10.

Ansser den bisher betrachteten wahren Ungleichheiten, welchen die Satelliten durch ihre eigenen gegenseitigen Störtmgen und durch die Wirkung der Sonne unterworfen sind, gibt es andere, welche bloss von den Ungleichheiten Jupiters und der Erde abhängen, und daher, da sie mit diesen verschwinden würden, bloß schein bar sind. Geht man z.B. von einer beobachteten Finsterniss aus, die zu der Zeit, als Jupiter in seinem Perihelium war, Statt hatte, so würde man die Zeiten aller folgenden Finsternisse durch eine bloße Addition der synodischen Revolution des Satcliten finden, wenn die Bewegung Jupiters in seiner Bahn gleichförmig wäre. Da aber die Bewegung dieses Planeten in seiner Sonnennähe größer ist, als die mittlere, so wird die nächstfolgende wahre Finsterniss später eintreten, und zwar um die Zeit 9, welche der Sätellit braucht, mit seiner mittleren synodischen Bewegung einen Bogen zu durchlaufen, welcher der Mittelpunktsgleichung, Jupiters für diesen, Ort. seiner Bahn gleich ist. Ist nämlich t die periodische, und T die synodische Umlaufszeit des Satelliten, und w der Bogen, welchen Jupiter in seiner Bahn während der Zeit T zurücklegti, 'so beschreibt der Satellit während der Zeit t den Bogen 360°, und während der Zeit T den Bogen 360°+0, also ist  $T = \left(\frac{360+0}{360}\right)$ 

oder T desto größer, je größer m ist.

Ist also do die Mittelpunktsgleichung Jupiters, so ist

$$9 = \frac{T}{3bo} \cdot ds.$$

let aber e die Excentrichtet der Jupitersbehn, und m. seine mittlere Anomalie vom Perihelium gezählt, so ist (Vol. II. S. 67)

$$d = \frac{3e}{\sin x^{2}} \sin m = 5^{\circ}.510 \sin m.$$

Substituirt man daher für T die in §. 3 gegebenen synodischen Revolutionen, so erhält man für die gesuchte Correction jeder:nächstfolgenden Finsterniss

I. Allein auch nach diesen Verbesserungen stimmten die so versus berechneten Finsterniese noch nicht genau mit den Beobachtungen überein, und man fand bald, dass die wahren Finsternisse sich verzögerten, wenn die Entsernung Jupiters von der Erde wuchs, und früher eintreten, wenn jene Ensernung abnahm, und dass sie überhaupt zur Zeit der Opposition Jupiters mit der Sonne um nahe ob. 274 früher Statt hatten, als zur Zeit der Conjunction. Da Jupiter in seiner Opposition une um den ganzen Durchmesser der Erdbahn näher ist, als in der Conjunction, so fand bekanntlich Römer (Vol. L. S. 56. u. Vol. H. S. 233) die Ursache jener Erscheinung in der Geschwindigkeit des Lichtes, welches also ob. 274 braucht, den Durchmesser der Erdbahn zu durchlausen.

t, welche daraus für die Zeiten der Finsteralso von der Distanz D'Jupiters von der nt man A die Länge der Sonne weniger der ige Jupiters, und rR die Entfernungen Juvon der Sonne, so ist

oder wenn man die dritten Pétenzen von 🚣 vernachlässiget

$$D=r+\frac{R^{a}}{4r}-R\cos\Delta\left(1-\frac{R^{a}}{8r^{a}}\right)-\frac{R^{a}}{4r}Gas A\Delta-\frac{R^{a}}{3r^{a}}Cos 3\Delta,$$

Ist aber a s die halbe große Achse und die Excentricität der Jupitersbahn, und m die hittlere Anomalie dieses Planeten vom Perihelium gezählt, und heseichnet man für die Erde dieselben Größen durch 1, E und M, so ist (Vol. II. p. 60)

$$r = a (r - \epsilon \cos m)$$
 und  $R = r - E \cos M$ ,

also der vorhergehende Ausdruck

$$D = a + \frac{1}{4s} - \epsilon \operatorname{Cosm}\left(a - \frac{1}{4a}\right) - \operatorname{CosA}\left(1 - \frac{1}{8a^2}\right) - \frac{1}{4a}\operatorname{Cos} 2A$$
$$- \frac{1}{8a^2}\operatorname{Cos} 3A + \operatorname{E}\operatorname{Cos} M\operatorname{Cos} A$$

und dieser Ausdruck mit der Zeit, welche das Licht braucht, den Halbmesser der Erdbahn zu durchlaufen, das heißt, mit oh. 137 multiplicirt, wird die Zeit geben, um welche die Finsternisse in der Entfernung D später gesehen werden, als wenn die Geschwindigkeit des Lichtes unendlich groß wäre. Substituirt man in dieser Gleichung die Werthe von as und K aus Vol. II. S. 337, so erhält man für die sogenannte Lichtgleich ung den Ausdruck

o.137 D=oh.719-oh.034 Cos m-oh.136 Cos A-oh.007 CossA -oh.001 Cos 3 A+oh.002 Cos M Cos A.

# VIERZEHNTES KAPITEL.

Pracession und Nutation.

J. i.

Wir wollen nun untersuchen, welche Aenderungen die Anziehung der Himmelskörper in der Lage der Erdachse und in der Geschwindigkeit ihrer Rotation um diese Achse hervorbringt, und zu diesem Zwecke die Gleichungen II. des Kap. IV. §. 3 wieder vornehmen.

Diese Gleichungen sind

Cdp + (B-A) qrdt = dN Cos 3 - d N'Sin 9 Apq+ (C-B) prdt = dN'' Cos  $\varphi$  - (dN Sin 9 + dN' Cos 9) Sin  $\varphi$  I. Bdr + (A-C) pqdt = - dN''Sin $\varphi$ -(dNSin 9 + dN' Cos 9) Cos  $\varphi$  wo dN =  $\int$  dm dt (Yx-X $\hat{y}$ )

wo dN =  $\int$  dmdt (Ix - Xy) dN' =  $\int$  dmdt (Zx - Xz) dN'' =  $\int$  dmdt (Zy - Yz)

und pdt =  $d\varphi$  -  $d\psi$  Cos9  $qdt = d\psi$  Sin9 Sin $\varphi$  - d9 Cos $\varphi$ r dt =  $d\psi$  Sin9 Cos $\varphi$  + d9 Sin $\varphi$ 

also auch  $\frac{ds}{dt} = r \sin \varphi - q \cos \varphi$ 

 $\frac{d\psi}{dt} = \frac{r \cos \varphi + q \sin \varphi}{\sin \varphi}$ 

In diesen Ausdrücken müssen wir vor allem die Werthe der Größen XYZ bestimmen.

Die Lage eines Gestirns gegen den Schwerpunkt der Erde, den wir zugleich als ihren Mittelpunkt annehmen, werde durch die drey rechtwinklichten Coordinaten xyz. und die Lage eines Elementes dm der Erde gegen denselhen Schwerpunkt werde durch

7 (4 6

die den vorigen parallele Coordinaten x' y' z' gegeben, und es sey & die Entfernung des Gestirns von dem Schwerpunkte der Erde, so wie r' die Entfernung des Gestirns von dem Elemente d m, das heißt

$$g^2 = x^2 + y^2 + z^2$$
 und  $r'^2 = (x'-x)^2 + (y'-y)^2 + (z'-z)^2$ .

Bezeichnet K' die Kraft, mit welcher das Gestirn auf den Schwerpunkt der Erde, und K" die Kraft; mit welcher es auf das Element dm wirkt, so hat man, wenn M die Masse des Gestirns ist,

$$K' = \frac{M}{F^*}$$
 und  $K'' = \frac{M}{r'^*}$ 

Da wir aber hier nur die Rotation betrachten wollen, so abstrahiren wir von der fortschreitenden Bewegung der Erde, und bringen daher nur die Differenz jener beyden Kräfte (K"—K') in Rechnung. Diese Differenz der Kräfte oder diese Kraft (K"—K'), nach der Richtung der Achsen der x y z zerlegt, sey vorläufig  $\left(\frac{d V}{d x'}\right)$ ,  $\left(\frac{d V}{d y'}\right)$  und  $\left(\frac{d V}{d z'}\right)$ .

1. Diese drey Ausdrücke sowohl als auch die Größe V selbst muss nun zuerst näher bestimmt werden. Es ist aber

$$\left(\frac{\mathrm{d}\,V}{\mathrm{d}\,x'}\right) = \left(\frac{\mathrm{d}\,K''}{\mathrm{d}\,x'}\right) - \left(\frac{\mathrm{d}\,K'}{\mathrm{d}\,x'}\right),$$

und die Kraft K' nach der Richtung der x'zerlegt, ist gleich dem Produkte von K' in den Cosinus des Winkels, welchen x mit & bil-

det, oder, da dieser Cosinus gleich  $\frac{x}{\xi}$  ist, so hat man

$$\left(\frac{\mathrm{d}\,\mathrm{K}'}{\mathrm{d}\,\mathrm{x}'}\right) = \frac{\mathrm{M}\,\mathrm{x}}{e^3},$$

und ganz eben so

$$\left(\frac{\mathrm{d}\,\mathrm{K'}}{\mathrm{d}\,\mathrm{y'}}\right) = \frac{\mathrm{M}\,\mathrm{y}}{\mathrm{g}_{11}^3}$$
 und  $\left(\frac{\mathrm{d}\,\mathrm{K'}}{\mathrm{d}\,\mathrm{z'}}\right) = \frac{\mathrm{M}\,\mathrm{z}}{\mathrm{g}^3}$ .

Auf dieselhe Art erhält man auch

$$\left(\frac{\mathrm{d}\,\mathrm{H}''}{\mathrm{d}\,\mathrm{x}'}\right) = \frac{\mathrm{M}\,(\mathrm{x}'-\mathrm{x})}{\mathrm{r}'^3},\,\left(\frac{\mathrm{d}\,\mathrm{H}''}{\mathrm{d}\,\mathrm{y}'}\right) = \frac{\mathrm{M}(\mathrm{y}'-\mathrm{y})}{\mathrm{r}'^3},\left(\frac{\mathrm{d}\,\mathrm{H}''}{\mathrm{d}\,\mathrm{z}'}\right) = \frac{\mathrm{M}(\mathrm{z}'-\mathrm{z})}{\mathrm{r}'^3}.$$

Die Gleichung 
$$\left(\frac{dV}{dx'}\right) = \left(\frac{dK''}{dx'}\right) - \left(\frac{dK'}{dx'}\right)$$
 gibt also

$$\left(\frac{dV}{dx'}\right) = -\frac{Mx}{\xi^3} - \frac{M(x'-x)}{x'^5}$$
, und eben so

Die Größe V selbst also, deren partielle Differentialien die so eben angezeigten Werthe haben, ist daher

$$V = -\frac{M}{e^3}(xx'+yy'+zz') + \frac{M}{r'}$$

Nimmt man von diesem Ausdrucke der Größe V auch die partiellen Differentialien in Beziehung auf die Coordinaten x y z, so ist

II. Aus der Vergleichung beyder Systeme der partiellen Differentialgleichungen erhält man sofort

$$\mathbf{x}' \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{y}'} \right) - \mathbf{y}' \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{x}'} \right) = \mathbf{y} \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{x}} \right) - \mathbf{x} \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{y}} \right)$$

$$\mathbf{x}' \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{z}'} \right) - \mathbf{z}' \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{x}'} \right) = \mathbf{z} \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{x}} \right) - \mathbf{x} \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{z}} \right)$$

$$\mathbf{y}' \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{z}'} \right) - \mathbf{z}' \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{y}'} \right) = \mathbf{z} \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{y}} \right) - \mathbf{y} \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{z}} \right)$$

$$\mathbf{y}' \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{z}'} \right) - \mathbf{z}' \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{y}'} \right) = \mathbf{z} \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{y}} \right) - \mathbf{y} \left( \frac{\mathrm{d} \, \mathbf{V}}{\mathrm{d} \, \mathbf{z}} \right)$$

Durch die vorhergehenden Bestimmungen lassen sich die Werthe von N N' N'' bequemer ausdrücken. Es sind nämlich die Größen  $\left(\frac{d V}{d x}\right)$ ,  $\left(\frac{d V}{d y}\right)$ ,  $\left(\frac{d V}{d z}\right)$  dieselben, welche in den obigen Ausdrücken für N, N', N'' durch X, Y, Z bezeichnet wurden, so daß man also hat

$$\frac{d N}{d t} = \int dm \left[ y \left( \frac{d V}{d x} \right) - x \left( \frac{d V}{d y} \right) \right]$$

$$\frac{d N'}{d t} = \int dm \left[ z \left( \frac{d V}{d x} \right) - x \left( \frac{d V}{d z} \right) \right]$$

$$\frac{d N''}{d t} = \int dm \left[ z \left( \frac{d V}{d y} \right) - y \left( \frac{d V}{d z} \right) \right]$$

I. Um diese Ausdrücke von dN', dN', dN'' noch weiter zu reduziren, wollen wir in ihnen die Werthe von  $(\frac{d V}{d x})$  .... des f. 1. N. I. substituiren. Es ist nämlich

$$y\left(\frac{dV}{dx}\right) - x\left(\frac{dV}{dy}\right) = M(y'x-x'y)\left(\frac{1}{e^3} - \frac{1}{r'^3}\right).$$

Da aber die Größen x'y'z' gegen x y z sehr klein sind, so ist  $\frac{1}{r'^3} = \left[ \xi^2 - 2(xx' + yy' + zz') \right]^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{\xi^3} - \frac{3}{\xi^5} (xx' + yy' + zz') + \frac{1}{\xi^5} \left( xx' + yy' + zz' \right)$ 

Also hat man

$$\frac{dN}{dt} = \frac{3M}{\epsilon^5} \int dm (yx'-xy') (xx'+yy'+zz')$$

$$\frac{dN'}{dt} = \frac{3M}{\epsilon^5} \int dm (zx'-xz') (xx'+yy'+zz')$$

$$\frac{dN''}{dt} = \frac{3M}{\epsilon^5} \int dm (zy'-yz') (xx'+yy'+zz').$$

Führt man aber wieder die in Kap. IV. J. 3 gebrauchten Grösen ein

A =  $\int dm (\dot{y})^2 + z'^2$ , B =  $\int dm (x'^2 + \dot{z}'^2)$ , C =  $\int dm (x'^2 + \dot{y}'^2)$ , and setzt, wie dort,  $\int x'y'dm = \int x'z'dm = \int y'z'dm = 0$ , so ist

$$\frac{dN}{dt} = \frac{3M}{e^5} \int dm (x'^2 - y'^2) x y, \text{ oder}$$

$$\frac{dN}{dt} = \frac{3M}{e^5} (B - A) xy$$

$$\text{und eben so}$$

$$\frac{dN'}{dt} = \frac{3M}{e^5} (C - A) xz$$

$$\frac{dN''}{dt} = \frac{3M}{e^5} (C - B) yz$$

Die zuletzt gesundenen Werthe von dN, dN', dN" sollen nun in den Gleichungen (I) des J. 1 substituirt werden. Vor dieser Substitution aber bemerke man Folgendes:

Nimmt man an, dass die Erde ein durch Umdrehung einer Ellipse um ihre kleine Achse entstandenes Sphäroid ist, so ist bekanntlich A = B, also auch  $\frac{dN}{dt} = 0$ . Ferner sind die Coordi-

naten x y z der Gleichungen (I) ganz willkührlich genommen, und dadurch diese Gleichungen selbst in ihrer ganzen Allgemeinheit dargestellt. Wollen wir uns z. B. vorstellen, die Ebene der x y sey die Ebene der Ekliptik, so ist 3 die Neigung der Ekliptik gegen den Aequator, und  $\varphi$  der Winkel der x mit der ersten freyen Achse. Nehmen wir aber statt der Ekliptik den Aequator selbst, in welchem zwey der freyen Achsen liegen, und nehmen wir ferner die neue Achse der x als die erste freye Achse an, so ist  $\theta = 0$ , und  $\varphi = 0$ . Die ersten der Gleichungen (I) ist dann dp = 0, oder p = D, wo D eine constante Größe ist, und die beyden andern Gleichungen (I) sind

Adq+(C-A)rD.dt=
$$\frac{dN''}{dt}$$

$$A dr + (A-C) qD. dt = -\frac{dN}{dt}$$

oder wenn man die Werthe von  $\frac{dN'}{dt}$ ,  $\frac{dN''}{dt}$  aus J. 2 substituirt

Ueberdiess war pdt =  $d\varphi - d\psi$  Cos 2, und da  $d\psi$  die Veränderung des Winkels der beyden Achsen der x, eine sehr geringe Größe ist, so ist sehr nahe pdt =  $d\varphi$  oder  $d\varphi = D$ . dt.

## · S. 4.

Die Gleichungen (1) enthalten die Störungen der Rotation in Beziehung auf den Aequator. Will man diese Störungen, dem astronomischen Gebrauche gemäß, in Beziehung auf die Ekliptik, als feste Ebene, wofür wir die Lage der Ekliptik für irgend eine fixe Epoche nehmen wollen, erhalten, so wird man drey neue Coordinaten ξ ζ einführen, von denen ξ ν in der Ebene dieser festen Ekliptik, und ξ in der Linie der Nachtgleichen

liegt. Es sey nun wieder 3 die Neigung der Ebene ξ v und xy, und φ der Winkel der x mit ξ, so ist (Kap. IV. §. 2)

$$x = \xi \cos \varphi + \nu \cos \vartheta \sin \varphi - \zeta \sin \vartheta \sin \varphi$$
  
 $y = \nu \cos \vartheta \cos \varphi - \xi \sin \varphi - \zeta \sin \vartheta \cos \varphi$   
 $z = \nu \sin \vartheta + \zeta \cos \vartheta$ 

und wenn man diese Werthe von x y z in (1) substituirt

$$A dq + (C-A)rD dt = (C-A) dt (PCos \varphi - P'Sin \varphi)$$

$$A dr + (A-C) qD dt = (A-C) dt (P'Cos \varphi + PSin \varphi)$$
(3)

wo der Kürze wegen  $P' = \frac{3 M}{\xi^5} (\xi v \sin 3 + \xi \zeta \cos 3)$ 

und P = 
$$\frac{3 \text{ M}}{e^5}$$
 [( $v^* - \zeta^*$ ) Sin 9 Cos 9 +  $v\zeta$ (Cos\* 9 - Sin\* 9)]

gesetzt worden ist.

Diese Gleichungen (2) drücken die Störungen der Rotation in Beziehung auf die feste Ekliptik aus, und aus ihnen werden sich die Werthe  $\frac{d9}{dt}$  und  $\frac{d\psi}{dt}$  durch die vorhergehenden Gleichungen des §. 1

$$\frac{dy}{dt} = r \sin \varphi - q \cos \varphi$$

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{r \cos \varphi + q \sin \varphi}{\sin \varphi}$$

Werthe, von qund r gefunden hat. Diese Ausdrücke von qund r wollen wir daher jetzt suchen.

Die Größen P und P' des §. 4 hängen allein von den Größen § v ¿ und ¿ ab, diese letzteren aber hängen von der mittleren Länge und von der mittleren Anomalie, und diese endlich wieder unmittelbar von der Zeit ab, so daß also die Größe P und P' selbst Functionen der Zeit, und zwar periodische Functionen derselben sind, weil sich die Werthe von § v ¿ und ¿ nicht ohne Ende anhäufen, sondern in bestimmten Gränzen wachsen und abnehmen. Es werden sich also diese Größen P und P' in Reihen entwickeln lassen, deren Glieder, da die Reihen peniodisch sind, trigonometrische Functionen der Zeit seyn werden. Zwar ist die Form dieser Glieder unbekannt, aber eine der Natur der Sache nicht gemäße Annahme derselben wird im Ver-

folg die Rechnung auf unmögliche oder widersprechende Resultate führen, und sonach von selbst auf die Annahme der gehörigen Form leiten.

Ich setze also voraus, das P in eine Reihe entwickelt werden könne, deren jedes Glied die Gestalt z Cos (F t+e) hat, und dass P' eine ähnliche Reihe gebe, deren Glieder insgesammt die Form z' Sin (F t+e) haben. Nimmt man der Kürze wegen bloss aus ein einzelnes dieser Glieder Rücksicht, so ist aus (2)

A d q + (C - A) r D d t  
= 
$$\frac{1}{4}$$
(C - A) dt[( $\pi$ + $\pi$ ') Cos( $\varphi$ +Ft+e)+( $\pi$ - $\pi$ ')Cos( $\varphi$ -Ft-e)]  
A d r + (A - C) q D d t  
=  $\frac{1}{4}$ (A - C) dt[( $\pi$ + $\pi$ ')Sin( $\varphi$ +Ft+e)+( $\pi$ - $\pi$ ')Sin( $\varphi$ -Ft-e)]

Um daraus q und r zu finden, wollen wir diesen Größen die Form geben

$$q = P'' \sin(\varphi + Ft + e) + Q'' \sin(\varphi - Ft - e)$$

$$r = P'' \cos(\varphi + Ft + e) + Q'' \cos(\varphi - Ft - e)$$
(3)

und daraus die Werthe von P", Q" suchen.

Aus dieser Annahme folgt sofort

$$dq = P''(D+F) dt Cos(\varphi+Ft+e) + Q''(D-F) dt Cos(\varphi-Ft-e)$$
also such

$$Adq + (C-A)rDdt = P''[A(D+F) + (C-A)D]dtCos(p+Ft+e) + Q''[A(D-F) + (C-A)D]dtCos(p-Ft-e)$$

und wenn man dieses mit dem zuvor gegebenen Werthe von Adq + (C-A)r Ddt vergleicht, so erhält man

$$P'' = \frac{\frac{1}{4}(C-A)(\pi+\pi')}{CD+AF} \text{ unid } Q'' = \frac{\frac{1}{4}(C-A)(\pi-\pi')}{CD-AF}$$

und dieselben Ausdrücke für P" und Q" findet man auch, wenn man dr sucht, und damit auf dieselbe Art verfährt.

Da sber die Größen P und P' nur die Entfernungen  $\xi$  v  $\zeta$  und  $\varepsilon$  enthalten, die sich nur sehr langsam ändern, so ist die Größe F, welche in den Ausdrücken  $P = \kappa Cos(Ft + e)$  und  $P' = \kappa' Sin(Ft + e)$  diese der Zeit proportionalen Aenderungen von  $\xi$  v  $\zeta$   $\varepsilon$  bezeichnet, eine sehr geringe Größe, oder es ist sehr nahe

$$P'' = \frac{(C-A)(n+n')}{2CD}$$
 und  $Q'' = \frac{(C-A)(n-n')}{2CD}$ .

Substituirt man diese Werthe von P" und Q" in den Gleichungen (3), so sind die Werthe von q und r bestimmt. Substituirt man dann die in §. 5 gesundenen Werthe von q und r in den zwey letzten Gleichungen des §. 4, so ist

$$\frac{d\theta}{dt} = (Q''-P'') \sin (Ft+e)$$

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{(Q''+P'')}{\sin \theta} \cos (Ft+e)$$
Es ist aber  $Q''+P'' = \frac{2\pi P''}{\pi + \pi'} = \frac{\pi(C-A)}{CD}$ 

$$Q''-P'' = \frac{\pi'(A-C)}{CD}, \text{ also ist anch}$$

$$\frac{d\theta}{dt} = \frac{A-C}{CD}. \Sigma. \pi' \sin (Ft+e)$$

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{C-A}{CDSin9}. \Sigma. \pi \cos (Ft+e)$$

wenn man nämlich durch Z die Summe aller Glieder bezeichnet, in welche P und P' entwickelt werden können, von welchen wir, da sie alle von derselben Form sind, der Kürze wegen vorhin nur ein einziges betrachtet haben.

Stellen wir jetzt die frühere Form dieser Größen wieder her, da die damit vorgenommenen Veränderungen, nämlich die Auslösung in Reihen, deren Glieder der Zeit proportional sind, nun zur Aussindung der Werthe von q und r gedient haben, so hat man, da P'= Zx'Sin(Ft+e) und P=ZxCos(Ft+e) ist, statt den zwey vorhergehenden Gleichungen

$$d\mathfrak{g} = \frac{A - C}{CD} \cdot P' dt$$

$$d\psi = \frac{C - A}{CDSin\mathfrak{g}} \cdot P dt$$

$$\mathfrak{g} \cdot 7 \cdot$$

Die Gleichungen (4) sind die gesuchten. Die erste gibt die Veränderung der Schiefe der Ekliptik, und die zweyte die Veränderung der Lage des Aequinoctialpunktes an, vorausgesetzt, dass beyde Veränderungen blos durch die Störungen bewirkt werden, welche von den äusseren Kräften in der Rotation der Erde erzeugt werden.

Für die Hugel ist A = C, also d = d + d = 0, øder diese

beyden Aenderungen verschwinden für die Kugel, und können daher, wenn sie existiren, nur eine Folge der Abplattung der

Erde seyn.

Jene äußeren Kräste aber, welche diese Störungen bey der abgeplatteten Erde hervorbringen, können allein von der Sonne und von dem Monde kommen, da alle andern Gestirne zu schwach oder zu weit entsernt sind, um in der Rotation der Erde eine merkliche Veränderung hervorzubringen. Betrachten wir zuerst die Wirkung der Sonne und sey v die Länge der Sonne von dem beweglichen Frühlingspunkt; v die Neigung der gegenwärtigen Ekliptik gegen die für eine bestimmte Epoche als sest angenommene Erdbahn, und L die Länge des aussteigenden Knotens des Aequators auf der sesten Ebene der Ekliptik.

Drückt man also die Lage der Sonne gegen den Mittelpunkt der Erde in Beziehung auf die bewegliche Ekliptik durch die rechtwinklichten Coordinaten  $\xi'$  v'  $\xi'$  aus, wo  $\xi$  in der Linie der veränderlichen Nachtgleichenknie und  $\xi'$  v' in der beweglichen Ekliptik liegt, so ist  $\xi' = \varepsilon \cos \nu$ ,  $v' = r \sin \nu$  und  $\xi' = 0$ . Sind dann  $\xi$  v  $\xi$  die Coordinaten der Sonne gegen den Mittelpunkt der Erde in Beziehung auf die feste Ekliptik, so hat man, wenn man in den Gleichungen des (Kap. IV.  $\S$ , 2)  $\Im = \gamma$  und  $\varphi = \psi = -L$ 

setzt,

 $\xi = \xi'(\cos\gamma \sin^2 L + \cos^2 L) + v'(\sin L \cos L - \cos\gamma \sin L \cos L)$   $v = \xi'(-\cos\gamma \cos L \sin L - \sin L \cos L) + v'(\cos\gamma \cos^2 L + \sin^2 L)$  $\zeta = \xi' \sin\gamma \sin L - v' \sin\gamma \cos L.$ 

Aus der ersten dieser Gleichungen erhält man

$$\xi = \frac{\xi}{2} \cos \nu \left[ 2 \cos^2 \frac{\gamma}{2} + \cos 2 L - \cos \gamma \cos 2 L \right]$$

 $+i \epsilon \sin \nu \sin 2 L - i \epsilon \cos \gamma \sin \nu \sin 2 L$ oder  $\xi = \epsilon \cos^2 i \gamma \cos \nu + \epsilon \sin^2 i \gamma \cos (\nu - 2 L)$ 

und eben so findet man

$$v = \rho \operatorname{Cos}^{2} \frac{1}{2} \gamma \operatorname{Sin} \nu - \rho \operatorname{Sin}^{2} \frac{1}{2} \gamma \operatorname{Sin} (\nu - 2 L) \text{ und}$$

$$\zeta = \rho \operatorname{Sin} \gamma \operatorname{Sin} (\nu - L).$$

Vernachlässiget man die höheren Potenzen von γ, so ist

$$\xi v = \frac{1}{2} e^{2} \sin 2 v$$

$$\xi \zeta = \frac{1}{2} \gamma \sin (2 v - L) - \frac{1}{2} e^{2} \gamma \sin L$$

$$v \zeta = \frac{1}{2} e^{2} \gamma \cos L - \frac{1}{2} e^{2} \gamma \cos (2 v - L)$$

$$v^{2} - \xi^{2} = \frac{1}{2} e^{2} (1 - \cos 2 v).$$

Nimmt man die Sonnenbahn kreisförmig an, so ist e = a und v = mt, wo a die halbe große Achse der Sonnenbahn und mt die mittlere Länge, also m die mittlere tägliche Bewegung der Sonne ist.

Es ist aber (Kap. VII §. 4)  $\sqrt{M} = \frac{2\pi}{\tau}$ .  $a^{\frac{3}{2}}$ , wo  $\tau$  das Sternjahr der Erde bezeichnet, und  $\frac{2\pi}{\tau} = m$ , also  $M = a^{3}m^{2}$ . Setzt man also

$$e = a$$
,  $dt = \frac{dv}{m}$  und  $m^* = \frac{M}{a^3}$ ,

so ist, wenn man die letzten Werthe von  $\xi_{v}$ ,  $\xi_{\zeta}$ ... in den zu Ende des  $\S$ . 4 gegebenen Werthen von P und P' substituirt,

P' d t = 
$$\frac{3 \text{ m}^*}{2} \left(\frac{\text{d } \nu}{\text{m}} \text{ Sin 2 } \nu \text{ Sin 3 } - \frac{\text{d } \nu}{\text{m}} \right)$$

$$\gamma dt Sin L Cos 9 + \gamma \cdot \frac{d\nu}{m} \cdot Sin (2\nu - L) Cos 9$$

Vernachlässiget man das letzte dieser Glieder, da es gegen die beyden andern sehr klein ist, so hat man

$$\int P' dt = -\frac{3m}{4} \sin 9 \cos 2\nu - \frac{3}{4} m^2 \cos 3. \int \gamma dt \sin L$$

und selbst in diesem Ausdrucke ist das letzte Glied, da es in die sehr kleine Größe of multiplicirt ist, gegen das erste beynahe als verschwindend zu betrachten.

Bezeichnet man die Größe  $\nu \gamma$  L  $\nu$  und a für den Mond mit einem Striche, so ist, wenn  $\frac{M'}{a'^3} = Bm^*$  gesetzt wird, analog mit dem Vorhergehenden

$$\int P'dt = -\frac{3Bm^2}{4m'} \cdot \sin 9 \cos 2 \nu - \frac{1}{2}m' \cdot B \cos 9 \cdot \int \gamma' dt \sin L'$$

wo γ' die Neigung der Mondsbahn gegen die Ekliptik und L' die Länge des aufsteigenden Knotens dieser Bahn in der Ekliptik ist. lst c' die Tangente dieser Neigung, so ist, da φ' nur klein

ist,  $c' = \gamma'$ , wo aber  $\gamma'$  mit Sin  $1'' = \frac{\pi}{180.60^2}$  multiplicirt werden muss. Es ist aber bekannt, dass diese Neigung  $\gamma'$  cine beständige Größe ist, so wie man auch die Größe 9 als constant annehmen kann.

Ist ferner f' die tägliche Bewegung des Mondsknotens, und F' die Länge des Mondsknotens für irgend eine Epoche, so wird für jede andere Zeit die Länge des Mondsknotens oder L' durch (F'+f't) ausgedrückt werden können, oder da die Bewegung

der Knoten rückläufig ist, so ist L' = -(F' + f't), und daher  $\gamma'$  Sin L'dt = -c'dt Sin(F' + f't) und dessen Integral

$$\int \gamma' dt \cdot \sin L' = + \frac{c'}{f'} \cos(f't + F')$$

also auch der vorhergehende Ausdruck

$$\int P' dt = -\frac{3Bm^{2}}{4m'} \sin 9 \cos 2 \nu' - \frac{1}{4}Bm^{2} \cdot \frac{c'}{f'} \cos 9 \cos (F' + f' t).$$

Substituirt man jetzt beyde Werthe von f'P'd t des J. 7 und 8 in der ersten der Gleichungen (4) so ist

$$9 = h + \frac{3 m (C - A)}{2 CD} \left[ \frac{1}{4} \sin 9 \left( \cos 2 \nu + \frac{B m}{m'} \cos 2 \nu' \right) + \frac{B m c'}{4} \cos 9 \cos (F' + f' t) \right].$$

wo h eine beständige Größe ist.

Ist h der Werth, welchen 9 ohne den in dieser Gleichung angegebenen Störungen haben würde, und ist

$$l = \frac{3 m^a}{2DC} (C-A) (r+B) \cos h$$

so ist auch annähernd

$$9 = h + \frac{1 B c'}{f'(1+B)} Cos(F'+f't)$$

$$+ \frac{1 \cdot tg h}{2 m (1+B)} \left( Cos 2 \nu + \frac{B m}{m'} Cos 2 \nu' \right) ... (5)$$
(5. 10.

Substituirt man eben so die Werthe von  $\xi v, \xi \zeta...$  aus  $\S.$  7 in dem Werthe von P des  $\S.$  4, so ist

$$Pdt = \frac{3m^2}{2} \left( dt \sin 9 \cos 9 - \frac{1}{2m} \left( \sin 9 \cos 9 d \cdot \sin 2\nu + \frac{1}{2m} \left( \cos 2 d \cdot \sin 2\nu + \frac{1}{2m} \right) \right)$$

für die Sonne ist  $\gamma = 0$ , also

$$Pdt = \frac{3m^2}{2} \left( dt \sin^2 Cos 2 - \frac{1}{2m} \cdot \sin 2 Cos 3 \cdot d \cdot \sin 2 v \right)$$

und für den Mond

$$Pdt = \frac{3Bm^{2}}{2} \left( dt Sin 3 Cos 9 - \frac{1}{2m^{2}} (8in 9 Cos 2. d. 8in 2 2^{2}) + (Cos 2. Sin^{2} 9). 9^{2} dt Cos L^{2} \right)$$

Ist wieder  $\gamma' = c'$  und L' = -(F' + f't), so ist  $\gamma' dt Cos L' = c' Cos (F' + f't) dt$ 

und beyde Werthe von Pdt in der zweyten der Gleichungen (4) substituirt, geben

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{3 \operatorname{m} (C-A)}{2 \operatorname{CD}} \left\{ (1+B) \operatorname{m} \operatorname{Cos} 9 - \frac{\operatorname{Cos} 9}{2 \operatorname{d} t} \left( d. \operatorname{Sin} 2 \right) + \right.$$

$$\frac{Bm}{m'} d. \sin 2\nu' + \frac{m}{\sin 9} (\cos^2 9 - \sin^2 9) Bc' \cos (F' + f't)$$

Ist aber wieder  $l = \frac{3m^2}{2CD}$  (C-A) (1+B) Cos h, so ist das erste Glied von  $\frac{d\psi}{dt}$  gleich l, also  $\psi = lt$ . Setzt man dann in den andern Gliedern abkürzend  $\theta = h$ , so erhält man durch ihre Integration für den vollständigen Werth von  $\psi$  den Ausdruck

$$\psi = 1t + \frac{21Bc'}{f'(1+B)} \text{ Cotg 2 h Sin}(F' + f't) \\ - \frac{1}{2m(1+B)} \cdot \left( \sin 2\nu + \frac{Bm}{m'} \sin 2\nu' \right) \cdots (6)$$

Die Gleichungen (5) und (6) geben die Werthe von 9 und ψ in Beziehung auf eine feste Ekliptik; wir bedürfen sie aber zu dem astronomischen Gebrauche in Beziehung auf die gegenwärtige, oder auf die bewegliche Ekliptik. Seyen 3.4 diese Werthe von 9 ψ für die bewegliche Ekliptik. — Denkt man sich ein sphärisches Dreyeck ABC, in welchem AC die feste, AB die bewegliche Ekliptik und BC den Aequator bezeichnet, so ist die Seite AB=ψ', AC=ψ=L und der Winkel BAC=γ, ABC=3' und ACB=180—5, also hat man nach den bekannten Ausdrücken der Trigonometrie

$$\sin \frac{\psi' - \psi}{2} = \operatorname{tg} \frac{2' - (18v - 2)}{2} \operatorname{tg} \frac{1}{2} \gamma \operatorname{Sin} \frac{\psi' + \psi}{2}$$

und tg 
$$\frac{3+180-9'}{2} = \frac{\frac{1}{2} \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}}$$

oder abkürzend

$$\psi' = \psi - \gamma \sin L \text{ Cotg 9, und}$$

$$9' = 9 + \gamma \text{ Cos L.}$$

Setzt man wieder  $\gamma = c$ , L = F + ft, so ist

 $9' = 9 + c \cos(F + ft) = 9 + c \cos F - c f t \sin F = 9 - c f t \sin F$ und eben so  $\psi' = \psi - c \cot 9 \cdot \sin(F + ft) = \psi - c f t \cot 9 \cos F$ , also ist

$$3' = 3 - c f t Sin F + \frac{l Bc'}{f'(1+B)} Cos(F'+f't)$$

$$+ \frac{l tg h}{2 m (1+B)} \left( Cos 2 \nu + \frac{Bm}{m'} Cos 2 \nu' \right) \dots (7)$$

$$\psi' = l t - c f t Cotg h Cos F - \frac{l}{2 m (1+B)} \left( Sin 2 \nu + \frac{Bm}{m'} Sin 2 \nu' \right)$$

$$+ \frac{2 l B c'}{f'(1+B)} Cotg 2 h Sin(F'+f't) \dots (8)$$

und diese Gleichungen (7) und (8) geben die Störungen der Schiefe der Ekliptik und des Aequinoctialpunktes in Beziehung auf die veränderliche Ekliptik.

Um die vorhergehenden Gleichungen numerisch zu entwickeln, so ist die siderische Revolution der Erde  $365^{T}$ . 256384 und des Mondes  $27^{T}$ . 32166, also  $m = \frac{360}{365.256384} = 0^{\circ}.98561$ , und  $m' = \frac{360}{27.32166} = 13^{\circ}.17636$ , wo m und m' die mittlere Bewegung der Erde und des Mondes in einem Sterntag bezeichnen, und  $\frac{m}{m'} = 0.07480$  ist.

Ferner ist die Schiefe der Ekliptik für die Mitte des achtzehnten Jahrhunderts h=23° 28' 17".9, und die Neigung der Mondsbahn 5° 8' 50", also c'= tg 5° 8' 50".

Bezeichnet T ein julianisches Jahr, oder ist  $T = 365^{T}.25$ , so ist das siderische Zurückweichen der Mondsknoten in der Zeit

T gleich f'T = 69680", als f' = 190.773. Weiter war m' =  $\frac{M}{a^3}$ , B m' =  $\frac{M'}{a'^3}$ , also ist B =  $\frac{M'a^3}{Ma'^3}$ . Aber M = 351886, M' = 0.0151, und die Horizontalparallaxe der Sonne 8"2 und des Mondes 56' 58", also ist

$$B = \frac{(0.0151) \sin^3 56' 58''}{(351886) \sin^3 8'' 2}, \text{ oder nahe } B = 3.$$

In der Gleichung (7) ist cf Sin F die jährliche Abnahme der Schiefe der Ekliptik, und diese kann wegen den sehr geringen Aenderungen der Größen c, f und F durch mehrere Jahrhunderte als gleichförmig angeschen werden. Nach den Beobachtungen beträgt sie jetzt o".484. — In der Gleichung (8) ist eben so (1 — cf Cos 9 Cos F) das jährliche Vorrücken der Nachtgleichen, welches jetzt, den Beobachtungen zu Folge, 50".176 beträgt. Da das Glied ef Cos 9 Cos F sehr klein ist, so kann man annähernd annehmen 1T = 50".176, oder  $1 = \frac{50.176}{365.25} = 0.1374$ .

Nach dieser Bestimmung der Größen m m' c' f' B und l hat man

$$\frac{1 \text{ tg h}}{2m(1+B)} = 0''42$$
, we man m = (0 98561) 3600 setzen muss.

Ferner 
$$\frac{Bm}{m'} = 0.224$$
,  $\frac{1}{2 m (1+B)} = 0.97$ ,

$$\frac{1Bc'}{f'(1+B)Sin1''} = 10.1e8, \frac{2 Cotg 2h \cdot Blc'}{f'(1+B)} = 18.889,$$

also sind die Gleichungen (7) und (8)

$$9' = h - o'' 484t + 10'' \cdot 11 \cos L' + o'' \cdot 42 \cos 2\nu + o'' \cdot 09 \cos 2\nu'$$
  
 $\psi' = 50'' \cdot 176t - 18'' \cdot 89 \sin L' - o'' \cdot 97 \sin 2\nu - o'' \cdot 22 \sin 2\nu'$  (II).

Das Glied o".484 ist die jährliche Abnahme der Schiefe der Ekliptik, das Glied 50".176 die jährliche Präcession der Nachtgleichen, und die übrigen Glieder der beyden letzten Gleichungen enthalten die Nutation der Schiefe der Ekliptik und der Länge. (Th. I. Kap. II.)

Wir haben oben in der letzten Gleichung des §.7 das Glied  $\gamma \cdot \frac{d\nu}{m}$  Sin (2  $\nu$  — L) Cos  $\beta$  vernachlässiget. Für die Sonne wird dieses Glied in der That gleich Null, da  $\gamma$  = 0 ist. Für den Mond

aber scheinet dieses Glied in dem Integrale dieselbe Ordnung mit dem unmittelbar vorhergehenden zu haben, und also nicht weggelassen werden zu dürfen. Nimmt man es mit in die Rechnung auf, so ist der Ausdruck für /Pdv gleich

$$\int P'dt = -\frac{3Bm^2}{4m'} \sin 2 \cos 2\nu' - \frac{1}{4}Bm^2 \cos 2\int \gamma' dt \sin L$$

$$+\frac{3Bm^{2}q'}{\Delta m'}\cos 9\cos (2\nu'-L)$$

Nimmt man also bloss auf dieses Glied Rücksicht, so wird man in der letzten Gleichung des §.8 dem dort gegebenen Werthe von  $\int P' dt$  noch die Größe

hinzufügen, und in der ersten Gleichung des §. 9 su dem Werthe von 9 noch das Glied

$$\frac{3 \operatorname{m} (C-A)}{2 \operatorname{CD}} \cdot \frac{1}{2} \gamma' \cdot \frac{\operatorname{Bm}}{\operatorname{m}'} \operatorname{Cos} h \cdot \operatorname{Cos} (2\nu'-L')$$

$$= \frac{\gamma' \operatorname{Bl}}{2(1+B)\operatorname{m}'} \operatorname{Cos} (2\nu'-L')$$

addiren. Da aber  $\gamma' = 0.0901$ , B = 3,  $\frac{m}{m'} = 0.0748$ , und

 $\frac{1}{2 m(1+B)} = 0.97 \text{ ist, so ist das letzte Glied} = 0\%.02 \cos(2v'-L'),$  also unmerklich.

Aber in der letzten Gleichung des §. 7 wurde noch das Glied — ‡ m² Cos 9/9 dt Sin L weggelassen, und dieses Glied verdient eine nähere Betrachtung.

So wie wir in J. 8 für den Mond angenommen kaben

$$\int \gamma' dt \sin L' = \frac{c'}{f'} \cos (F' + f't)$$
,

cben so können wir auch für die Sonne setzen

$$\int \gamma \, dt \, Sin \, L = \frac{c}{f} \, Cos \, (F + ft)$$

und dann ist jenes Glied gleich

$$-\frac{1}{4}$$
 m<sup>2</sup> Cos h.  $\frac{c}{f}$  Cos (F+ft).

Nimmt man dann für den Mond statt dem eben erwähnten Ausdrucke den etwas genauern

$$\int \gamma' dt \sin L' = \frac{c'}{f'} \cos (F' + f't) - \frac{c}{f} \cos (F + ft),$$

so erhält man, wenn man bloss auf die von (F+ft) abhängigen Glieder sieht, in §. 7 für die Sonne

$$\int P' dt = \frac{3m^2}{2} \cos 9 \cdot \frac{c}{f} \cos (F+ft),$$

und eben so in §. 8 für den Mond

$$\int P'dt = -\frac{3m^2}{2} B \cos \left(\frac{c'}{f'} \cos(F' + f t) - \frac{c}{f} \cos(F + f t)\right)$$

oder vielmehr, da das in Cos (F'+f't) multiplicirte Glied schon oben mitgenommen wurde, für den Mond

$$\int P' dt = \frac{3m^3}{2} B \frac{\epsilon}{f} \cos \theta \cos (F+ft).$$

Daher wird der von (F+ft) abhängige Theil des Werthes von 3 in der ersten Gleichung des §. 9

$$9 = -\frac{3m^{2}}{2} \cdot \frac{C - A}{CD} (1 + B) \cos 9 \cdot \frac{c}{f} \cos (F + ft) = -\frac{lc}{f} \cos (F + ft) ...(9)$$

I. Um eben so die von (F+ft) abhängigen Glieder der Gröse Pdt zu erhalten, so ist in §. 10 für die Sonne

$$Pdt = \frac{3m^*}{2} \gamma dt Cos L (Cos^*9 - Sin^*9)$$
  
=  $\frac{3m^*}{2} dt.c Cos (F+ft).(Cos^*9 - Sin^*9),$ 

und für den Mond

$$P dt = \frac{3Bm^2}{2} \cdot c \cos (F+ft) \cdot (\cos^2 9 - \sin^2 9)$$

Man hat daher auch

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{3m^a}{2} \cdot \frac{C-A}{CDSin9} (1+B) (Cos^a 9 - Sin^a 9) \cdot c Cos (F+ft).$$

Addirt man dieses Glied zu dem in  $\int_{0.10}^{\infty}$  gegebenen Werthe von  $\frac{d\psi}{dt}$ , so erhält man, wenn man die bereits betrachteten Glieder, welche von Cos (F/-f/t) und von Sin 2  $\nu$  and Sin 2  $\nu'$  abhängen, wegläst

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{1\cos 9}{\cosh} + \frac{1(\cos^2 9 - \sin^2 9)}{\sinh \cos h} \cdot c \cos (F + ft) \dots (10).$$

In dem letzten Gliede dieses Ausdrucks wird man ohne merklichen Fehler 9 = h setzen können. In dem ersten aber wird man, nach der letzten Gleichung (9)

$$9 = h - \frac{lc}{f} Cos(F + ft)$$

setzen, weil dieses Glied lc Cos (F+ft) das einzige in dem Werthe von 9 ist, welches in der Folge der Jahrhunderte noch einen beträchtlichen Werth erhalten kann. Dieses Glied lCos 9 Cos hwird daher in das Folgende übergehen

$$\frac{1 \cos \left[h - \frac{lc}{f} \cos (F + ft)\right]}{\cosh} = 1 + \frac{l^2c}{f} \operatorname{tgh} \operatorname{Cos}(F + ft),$$

und daher ist das Integral der Gleichung (10)

$$\psi = lt + \frac{l^2c}{f^2} tg hSin(F+ft) + \frac{lc}{fSinhCosh}$$

(Cos2 h - Sin2 h) Sin (F+ft)

oder

$$\psi = lt + \left( \begin{pmatrix} l \\ f \end{pmatrix} tgh + Cotgh \right) \cdot \frac{lc}{f} Sin (F + ft) \dots (11)$$

II. Behandelt man die Gleichungen (9) und (11) wie die Werthe von 9 und  $\psi$  in  $\int_{-1.1}^{1.1} um$  die Werthe von 9' und  $\psi$  zu erhalten, so findet man

$$s' = h + \frac{(f-1)}{f} c Cos(F+ft) \dots (9')$$

$$\Psi' = It + \left(1 + \frac{1}{f}tg^{*}h\right) \left(\frac{l-f}{f}\right) Cotgh.c Sin(F+ft)...(11')$$

g. 15.

Um die letzten vier Gleichungen numerisch zu entwickeln, bemerken wir, dass wir in Kap. XI. §, 4 für die säkulären Störungen der Lage der Erdbahn erhalten haben

$$p'' = 0''$$
. 0767 t + 0''. 0000215 t\*  $q'' = -0''$ . 5009 t + 0 . 0000067 t2.

Nehmen wir an, dass diese Werthe von p" und q" die Form haben

$$p'' = c \sin F - c \cos F \sin gt - c \sin F \cos g' t$$

$$q'' = c \cos F - c \cos F \cos gt + c \sin F \sin g' t$$
(11)

oder wenn man nur die zweyten Potenzen von t berücksichtiget

$$p'' = - \operatorname{cgt} \operatorname{Cos} F + \frac{1}{4} \operatorname{cg}^{2} t^{2} \operatorname{Sin} F$$

$$q'' = + \operatorname{cg}^{2} t \operatorname{Sin} F + \frac{1}{4} \operatorname{cg}^{2} t^{2} \operatorname{Cos} F$$

Vergleicht man diese beyden Ausdrücke von p" und q", so erhält man

$$cg Cos F = -\sigma''$$
. 0767  $cg' Sin F = 0.0000430$   
 $cg' Sin F = -\sigma'$ . 5009  $cg' Cos F = 0.0000134$ 

und aus diesen vier Gleichungen folgt

$$g = -36$$
".27  $g' = -17$ ".76  
c Sin F = 5821".3 c Cos F = 436.2

also auch F=85°: 715; c=5837" und c Cotg h=13646".

Man erhält aber die Werthe von c. Sin (F + f t) und von c. Cos (F + f t), wenn man in den durch die Gleichungen (1i) gegebenen Werthen von p" und von q" die Größe F sowohl als die Größe gt um lt vergrößert, so daß man hat f = g + l und c. Sin (F + f t) = cSin(F + l t) - cCos FSin(g + l)t - cSin F Cos(g'+l)t

c.Cos(F+ft)=cCos(F+lt)-cCosFCos(g+l)t+cSinFSin(g'+l)t.
Substituirt man diese Ausdrücke in den Gleichungen 9, 11 und 9' 11' des §. 14, so erhält man

$$\psi = lt + cCotg hSin(F+lt) - \frac{1}{1+g} \cdot cCosF\left(Cotgh - \frac{g}{1+g}tgh\right)Sin(g+l)t$$

$$-\frac{1}{1+g} \cdot CSinF\left(Cotgh - \frac{g'}{1+g'}tgh\right)Cos(g'+l)t$$

$$s = h - c \cos(F + h) + \frac{1}{g+1} \cdot c \cos F \cos(g'+1) t$$

$$-\frac{1}{g'+1}\cdot c \sin F \sin (g'+1) t$$

$$\psi' = lt + \frac{g}{l+g} c \cos F. \left( \operatorname{Cotg} h + \frac{1}{l+g} \operatorname{tgh} \right) \sin (g+l) t$$

$$+ \frac{g'}{l+g'} \cdot c \sin F \left( \operatorname{Cotg} h + \frac{1}{l+g'} \operatorname{tgh} \right) \cos (g'+l) t$$

$$s' = h - \frac{g}{1+g} \cdot c \cos F \cos (g+l)t + \frac{g'}{1+g'} \cdot c \sin F \sin (g'+l)t$$

und überdiess, wenn man die vorletzte dieser Gleichungen differentiirt

$$\frac{d\psi'}{dt} = 1 + cg \cos F \left( \operatorname{Cotg} h + \frac{1}{1+g} tg h \right) \operatorname{Cos} (g+1) t$$

$$-cg' \sin F \left( \operatorname{Cotg} h + \frac{1}{1+g'} tg h \right) \operatorname{Sin} (g'+1) t.$$

Nach den Beobachtungen hat man für die Epoche 1750 die jährliche Präcession  $\frac{d\psi'}{dt} = 50''$ . 10, also ist die letzte Gleichung, da für diese Epoche t = 0 ist

$$1 + c g Cos F \left( Cotg h + \frac{1}{1+g} t g h \right) = 50''.10.$$

Nimmt man in dieser Gleichung die Schiefe der Ekliptik für 1750 gleich  $h = 23^{\circ}$  28' 20" und für c g Cos F, so wie für g die oben gefundenen Werthe, so erhält man l = 50". 39.

Eben so gibt der vorhergehende Ausdruck von 3/ für 1750

$$s' = h - \frac{g}{1+g}$$
 c Cos F, oder

$$h = 23^{\circ} 28' 20'' - 1121'' \cdot 1 = 23^{\circ} \cdot 4716 - 0^{\circ} \cdot 3114$$

Substituirt man nun alle diese erhaltenen Werthe von l, h, g, g', c, F... in den vier vorhergehenden Gleichungen, so erhält man, wenn man alle Zahlen in Graden und deren Theilen ausdrückt,

$$\begin{array}{c} \psi = 0^{\circ}.014 + 3^{\circ}.791 \text{Sin}(85^{\circ}.715 + 0^{\circ}.014t) \\ -1.487 \text{Sino.004t} - 6.416 \text{Coso.009t} \\ 9 = 33^{\circ}.4716 - 0.3114 - 1.621 \text{Cos}(85^{\circ}715 + 0.014t) \\ +0.432 \text{Coso.004t} - 2496 \text{Sino.009t} \\ \psi' = 0^{\circ}.014 - 1.204 \text{Sin 0.004t} - 2.636 \text{Cos 0.009t} \\ 9' = 23^{\circ}.4716 - 0.3114 + 0.311 \text{Coso.004t} - 0.879 \text{Sino.009t} \end{array}$$

und diese Gleichungen enthalten die säkulären Aenderungen der Länge des Aequinoctialpunkts und die Schiese der Ekliptik, die von der Wirkung der Sonne und des Mondes auf die abgeplattete Erde entstehen. Die periodischen, von L, v und vabhängenden Störungen, oder die Nutationen der Länge und die Schiese der Ekliptik sind schon oben durch die Gleichungen II. §. 12 gegeben worden.

Mit Hülfe dieser Ausdrücke (III), die Laplace Mcc. cel. Vol. III. p. 112 gegeben hat, wird man die Präcession und die Schiefe der Ekliptik zehn bis zwölf Jahrhunderte vor und nach der Epoche 1750 bestimmen, und sie selbst bis zu der ohnehin

noch sehr unvolkommenen Beobachtungen Hipparchs ausdehnen können. Sollen sich aber diese Ausdrücke nur auf Zeiträume von zwey oder drey Jahrhunderten erstrecken, so kann man ihnen durch Auflösung der trigonometrischen Funktionen in Reihen, die nach den Potenzen der Zeit fortgehen, eine zur Rechnung bequemere Gestalt geben. Man findet so, mit etwas veränderten Massen der Venus und des Mars (Mec. cel. Vol. III. p. 158) nahe die Th. I. p. 39 gegebenen Ausdrücke, nämlich

$$\psi = 50'' 34 t - 0''.000122 t^2$$
 $9 = 23^{\circ} 28' 18'' + 0.0000098 t^{\circ}$ 
 $\psi = 50''.176 t + 0.0001221 t^{\circ}$ 
 $3' = 23^{\circ} 28' 18''.0 - 0.484 t - 0.0000027 t^{\circ}$ 

1. Wenn man den vorhergehenden Ausdruck von  $\frac{d\psi}{dt}$  von dem Werthe dieser Größe für t=0, das heißt von

$$1+cgCosF\left(Cotgh+\frac{1}{1+g}tgh\right)$$

subtrahirt, so erhält man die Vergrößerung x des tropischen Jahres, die seit der Epoche von 1750 Statt hat. Diese Vergröserung ist also

$$x = c g \cos F \left( \operatorname{Cotg} h + \frac{1}{1+g} \operatorname{tg} h \right) \left[ 1 - \operatorname{Cos} (g+1) t \right]$$

$$+ c g' \sin F \left( \operatorname{Cotg} h + \frac{1}{1+g'} \operatorname{tg} h \right) \operatorname{Sin}(g'+1t)'$$

Substituirt man in dieser Gleichung die vorhingefundenen Werthe von l g g' F . . . so ist

 $x = -0^{\circ}.2955(1 - \cos 14^{\circ}.12t) - 1^{\circ}.495 \sin 32^{\circ}.63t$ , und um diese Raumsekunden in Theilen des Tages auszudrücken, wird man sie durch  $\frac{305.25}{360.6060} = 0.000282$  multipliciren, wodurch man für die gesuchte Zunahme des Jahres erhält

 $x = -0^{\text{Tage}}$ . 0000833 (1 - Cos 14.12 t) - 0<sup>Tage</sup>: 000422 Sin 32'63 t.

Für die Zeit Hipparchs, oder 100 Jahre vor Chr. G. ist t = -1850, und damit zeigt die letzte Gleichung, dass das tropische Jahr zur Zeit Hipparchs nahe 10".6 größer war, als das gegenwärtige. VVährend nämlich das wahre Jahr der Erde oder die siderische Revolution derselhen (nach Kap. VII. §. 4) völlig unveränderlich ist, wird das tropische Jahr um die Zeit, welche die Erde braucht, mit ihrer mittleren Bewegung den III.

Bogen  $\psi'$  der Präcession zurückzulegen, kürzer seyn, als das siderische Jahr. Da aber dieser Bogen, wegen der Wirkung der Planeten auf die Lage der Ekliptik veränderlich ist, so ist auch die Länge des tropischen Jahres veränderlich. Um die Länge des mittleren tropischen Jahres zu finden, muß man von seiner wahren oder beobachteten Länge den Theil der Präcession subtrahiren, welcher bloß von der Wirkung der Planeten entspringt. Dieser Theil beträgt jetzt  $\psi-\psi'=0''.104$ , und diese Größe mit der vorhergehenden Zahl 0.000282 multiplicirt, gibt 0.000046248 Tage oder nahe 4 Zeitsekunden, oder das gegenwärtige tropische Jahr ist 4 Sekunden größer, als das mittlere.

Wir haben in Kap. IV. J. 4 gesehen, dass der Sinus des Winkels, welchen die augenblickliche Rotationsaxe der Erde mit der dritten freyen Axe macht, gleich ist

$$\sqrt{\frac{b_s+d_s+r_s}{d_s+r_s}}.$$

Man sieht aber aus den Gleichungen (3) des §. 5, dass die Grössen q und r immer ungemein klein sind, woraus folgt, dass jener Winkel immer sehr nahe gleich Null ist, d. h. dass die eigentliche Rotationsaxe der Erde immer sehr nahe mit der dritten freyen Axe derselben zusammenfällt, und dass daher die Pole der Erde immer sehr nahe durch dieselben Punkte der Obersläche der Erde gehen, was auch volkommen mit den Beobachtungen übereinstimmt, nach welchen die Polhöhe jedes Beobachtungsurtes keinen merkbaren Aenderungen unterworfen ist.

Die Winkelgeschwindigkeit der Erde um ihre Rotationsaxe

ist, nach Kap. IV. J. 4, gleich

$$ds = \sqrt{p^2 + q^2 + r^2}$$

also, da nach dem Vorhergehenden q und r sehr nahe gleich Null sind, du = p. Wenn aber die Erde ein durch Umdrehung einer Elfipse um ihre kleine Axe entstandenes Sphäroid ist, so hat man nach §. 3 p = D, wo D eine constante Größe bezeichnet, also ist auch du eine constante Größe, d. h. die Rotation der Erde um ihre Axe ist, gleichförmig, und der Sterntag der Erde ist immer von derselben Länge.

Dass eben so die Dauer des mittleren Tages, wie derselbe Vol. I. S. 96 bestimmt worden ist, unveränderlich sey, zeigen die durch die neueren Beobachtungen bestimmten siderischen Umlaufszeiten der Planeten, die nach dem Vorhergehenden keinen Veränderungen unterworfen sind, und die, in mittleren Tagen ausgedrückt, genau mit den Bestimmungen der Alten übereinkommen. Einen noch auffallenderen Beweis für die Unveränderlichkeit des mittleren Tages gibt aber die Kap. XII. §. 12 er-

klärte Säculargleichung der mittleren Bewegung des Mondes, deren erstes Glied wir gleich 10"3t° gefunden haben Es ist durchaus unwahrscheinlich, dass dieser Coefficient von te um seinen fünften Theil oder um zwey Sekunden fehlerhaft seyn könne. Nehmen wir aber an, dass die Dauer des mittleren Tages jetzt um eine ganze Zeitsekunde größer sey, als zur Zeit Hipparchs, der nahe ein Jahrhundert vor unserer Zeitrechnung lebte. Dieses vorausgesetzt, würden auch hundert julianische Jahre oder 36525 Tage um  $36525'' = 10^{5} 8' 45''$  größer seyn, als zur Zeit Hipparchs; und da in 10h 8' 45" der Mond in seiner mittleren Bewegung einen Bogen von 5° 34′ 13" = 20053" beschreibt, so würde bloß durch jene geringe Aenderung des Tagès die gegenwärtige Säkulargleichung des Mondes um 20053" größer erscheinen müssen, als zur Zeit Hipparchs. Allein nach der vorhergehenden Theorie oder nach der Gleichung 10".3 t3 ist diese Säkulargleichung gegenwärtig um 10".3 (19°-18°) = 10".3(37) = 381" größer als in jener Epoche. Sollte'sie daher, der obigen Voraussetznog gemäls, um 20053" größer seyn, so mülste der vorhergehende Ausdruck 10".3 (37) in 542" (37) = 20053 übergehen, oder das erste und größte Glied der Säkulargleichung des Mondes mülste nicht 10.3 t\*, sondern über 52mal größer, oder gleich 542 t\* seyn. Da aber nach dem Vorhergehenden die Größe 10".3 gewis nicht um zwey Sekunden fehlerhaft seyn kann, so ist auch die Größe 54a gänzlich unwahrscheinlich, und wenigstens 266mal größer, als sie seyn soll, also ist auch die Voraussetzung, dals der mittlere Tag gegenwärtig um eine Sekunde größer seyn soll, als zur Zeit Hipparchs, um wenigstens 266mal zu groß, oder man darf höchstens annehmen, dals die Dauer des Tages seit Hipparch um \_, also nur um vier

Tausendtheile einer Sekunde sich geändert hat, d. h. mit andern Worten, dass die Aenderung der Länge des mittlern Tages, wenn sie überhaupt Statt hat, für uns gänzlich unmerklich ist.

Theorie und Beobachtung vereinigen sich also, die Unveränderlichkeit der Lage der Erdaxe und die Gleichförmigkeit der Bewegung der Erde um diese Axe, diese Grundpfeiler der gesammten Sternkunde, und die Unveränderlichkeit der Länge des mittleren Tages, dieser Basis unserer Chronologie, zu befestigen und über allen Zweifel zu erheben.

## FÜNFZEHNTES KAPITEL.

Anziehung eines Ellipsoids.

## J. 1.

Wir haben bereits (Kap. VII. §. 11) die Anziehung einer Kugel und einer Kugelschale auf einen gegebenen Punkt gefunden. Suchen wir nun auch die Anziehung eines Körpers von gegebener Gestalt, und vorzüglich die eines Ellipsoids zu bestimmen, welches durch die Umdrehung einer Ellipse um eine ihrer beyden Axen entstanden ist.

Sind x y z die drey rechtwinklichten Coordinaten eines Elementes dM des Ellipsoids, dessen Dichte hier durchaus gleichförmig angenommen werden soll; sind a b c die den vorigen parallelen Coordinaten, welche die Lage eines gegebenen, von dem Ellipsoide angezogenen Punktes, gegen den Ort von dM bestimmen; sind endlich X Y Z die Anziehungen des Ellipsoids auf diesen Punkt parallel mit den Axen der x y z zerlegt, so ist

$$X = \iiint \frac{(a-x) d M}{r^3}$$

wo  $r^* = (a-x)^* + (b-y)^* + (c-z)^*$ , oder da dM = dx dy dz ist,

$$X = \iiint \frac{(a-x) dx dy dz}{r^3}$$

und eben so

$$Y = \iiint \frac{(b-y) dx dy dz}{r^3}$$

$$Z = \iiint \frac{(c-z) dx dy dz}{r^3}$$

Um diese Ausdrücke auf Polarcoordinaten zu bringen, sey p der Winkel, welchen die Entsernung r mit einer der x parallelen durch den angezogenen Punkt gehenden Linie macht, und q der Winkel, welchen die auf der Ebene der yz projicirte Entfernung r mit der Axe der y bildet, so ist

$$a - x = r \cos p$$
  
 $b - y = r \sin p \cos q$   
 $c - z = r \sin p \sin q$ 

und da, (nach Kap. I. S. 16.) das Element des Körpers

dM = r2 drdp dq Sin p ist, so hat man

X = fff dr dp dq Sin p Cos p

 $Y = \iiint dr dp dq Sin* p Cos q$ 

 $Z = \iiint dr dp dq Sin^* p Sin q$ 

wo die dreyfachen Integrale dieser Ausdrücke auf die ganze Mas-

se des Ellipsoids sich erstrecken müssen.

Ist der angezogene Punkt innerhalb des Ellipsoids, und die sen Fall wollen wir hier ausschließend näher betrachten, so wird die gerade Linier, welche durch diesen Punkt geht, auch durch das ganze Ellipsoid gehen, und von demselben in zwey Theile getheilt werden, die wir rund r' nennen wollen, so daß man, nach der Integration jener Ausdrücke in Beziehung auf r, für die Anziehungen des ganzen Ellipsoids auf einen innern Punkt desselben hat

$$X = \iint (r+r') d p d q Sin p Cos p$$

$$Y = \iint (r+r') d p d q Sin^2 p Cos q$$

$$Z = \iint (r+r') d p d q Sin^2 p Sin q$$

wo die Integralien in Beziehung auf p und q von p = q = o bis

p=q=180° genommen werden müssen.

Viel verwickelter ist auf diesem Wege die Bestimmung der Attractionen des Sphäroids auf einem außer ihm gelegenen Punkt, welche wir hier übergehen, da wir sie weiter unten auf einem andern Wege vornehmen werden.

Sind k und  $\frac{k}{\sqrt{m}}$  die halben Axen einer Ellipse, so ist die

Gleichung des Ellipsoids, welches durch die Umdrehung dieser Ellipse um seine der x parallele Axe 2k entsteht

$$k^2 = x^2 + m(y^2 + z^2)$$

wo m positiv und kleiner als die Einheit ist. Die Rotationsaxe k dieses Ellipsoids ist mit der Abscissenaxe a parallel, und die Excentricität der erzeugenden Ellipse ist

$$s = \sqrt{\frac{k^2}{m} - k^2} = k\sqrt{\frac{1-m}{m}},$$

so wie die Masse des ganzen Ellipsoids (Kap. 1. J. 16)

$$\mathbf{M} = \frac{4 \pi \mathbf{k}^3}{3 \, \mathbf{m}} \cdot \boldsymbol{\xi}$$

wenn = 3.14159... und e die Dichte des Körpers bezeichnet.
Substituirt man in der letzten Gleichung die vorhergehenden
Werthe von xyz in pqr, und setzt man der Kürze wegen

$$J = a \cos p + m \sin p (b \cos q + c \sin q)$$

$$L = \cos^{2} p + m \sin^{2} p$$

$$R = J^{2} + [k^{2} - a^{2} - m (b^{2} + c^{2})] \cdot L,$$

so erhält man

$$r^2 L - 2r . J = \frac{R - J^2}{L}$$
, also auch 
$$r = \frac{J + \sqrt{R}}{L}$$

und da man die oben erwähnten zwey Theile von r, nämlich r und r' erhält, wenn man von der Wurzelgröße  $+\sqrt{R}$  den oberen oder den unteren Ausdruck nimmt, so ist

$$r+r'=\frac{2J}{L}$$
 und  $r'-r=\frac{2\sqrt{R}}{L}$ .

Substituirt man diesen Werth von r-r' in den drey letzten Gleichungen des §. 1, so erhält man

$$X = 2 \iint \frac{J}{L} dp dq Sin p Cos p$$

$$Y = 2 \iint \frac{J}{L} dp dq Sin^{\circ} p Cos q$$

$$Z = 2 \iint \frac{J}{L} dp dq Sin^{\circ} p Sin q.$$

Da also, wie man sieht, die halbe Axe k in den Werthen von J und L, und daher auch in den Werthen von X Y Z nicht enthalten ist, so kann man die Lagen des Ellipsoids, welche über oder unter dem angezogenen inneren Punkt sind, nach Willkühr vermehren oder vermindern, ohne dass dadurch die Anziehung des Ellipsoids auf diesen Punkt geändert wird, wenn nur m immer denselben Werth behält. Daraus folgt also, dass ein Punkt innerhalb einer elliptischen Schale, deren innere und äussere Fläche ähnlich und ähnlich liegend ist, von dieser Schale nach allen Seiten gleich stark angezogen wird. (Vergl. Kap. VII. §. 10.)

Wenn wir den Werth von X wieder vornehmen, so ist

$$X = 2 \iint \frac{d p d q Sin p Cos p}{Cos^2 p + m Sin^2 p} \cdot [a Cos p + m Sin p (b Cos q + c Sin q)]$$

Da diese Integralien von p, q gleich Null bis p, q gleich 180° genommen werden sollen, so verschwindet der zweyte Theil des Zählers, und es ist

$$X = 2 \text{ a} \iint \frac{d p d q \sin p \cos^* p}{\cos^* p + m \sin^* p}$$

Also wenn man zuerst in Beziehung auf q integrirt

$$X = 2 \operatorname{aq} \int \frac{\operatorname{d} p \operatorname{Sin} p \operatorname{Cos}^{\circ} p}{\operatorname{Cos}^{\circ} p + \operatorname{m} \operatorname{Sin}^{\circ} p} = \frac{2 \operatorname{a}_{7}}{\operatorname{m}} \int \frac{\operatorname{d} p \operatorname{Sin} p \operatorname{Cos}^{\circ} p}{1 + \frac{(1 - \operatorname{m})}{\operatorname{m}} \operatorname{Cos}^{\circ} p}$$

Sey 
$$\cos p = x$$
 and  $\lambda^{\circ} = \frac{1-m}{m}$  oder  $m = \frac{1}{1+\lambda^{2}}$  and  $F = \int_{1+\lambda^{2}}^{\infty} x^{\circ} dx$ .

und die Masse des ganzen Ellipsoids  $M = \frac{4\pi k^3}{3m}$  für eine gleichförmige Dichte desselben, oder für  $\zeta = 1$ , so ist der vorhergehende Ausdruck

$$X = \frac{3 \text{ a M F}}{k^3}$$
, und eben so findet man

$$Y = \frac{3 b M}{k^{3}} \left( \frac{d \cdot \lambda F}{d \lambda} \right) \text{ und } Z = \frac{3 c M}{k^{3}} \left( \frac{d \cdot \lambda F}{d \lambda} \right)$$

Um die Größe F zu entwickeln, ist

$$\frac{1}{1+\lambda^2x^2} = 1 - (\lambda x)^2 + (\lambda x)^4 - \dots \text{ also auch}$$

$$\int \frac{x^4 dx}{1+\lambda^2 x^4} = \frac{1}{\lambda^3} \left( \frac{(\lambda x)^3}{3} - \frac{(\lambda x)^5}{5} + \frac{(\lambda x)^7}{7} - \right) = \frac{1}{\lambda^3} \cdot (\lambda x - \Delta rc \operatorname{tg} \lambda x)$$

und dieses Integral von x=0, bis x=1 genommen, gibt

$$\mathbf{F} = \frac{1}{\lambda^3} (\lambda - \operatorname{Arctg} \lambda).$$

Weiter ist 
$$dF = \frac{2 d\lambda}{\lambda} \left( \frac{d \cdot \lambda F}{d\lambda} \right) - 2F \left( \frac{d\lambda}{\lambda} \right)$$
, oder

$$\left(\frac{\mathrm{d}.\lambda F}{\mathrm{d}\lambda}\right)\mathrm{d}\lambda = \frac{1}{2}\lambda.\mathrm{d}F + F\mathrm{d}\lambda = \frac{1}{2\lambda}\,\mathrm{d}.\lambda \cdot F = \frac{1}{2\lambda}\,\mathrm{d}.\frac{1}{\lambda}\left(\lambda - \operatorname{Arc}\operatorname{tg}\lambda\right)$$

$$= \frac{d\lambda}{2\lambda} \left\{ -\frac{(\lambda - \operatorname{Arctg}\lambda)}{\lambda^2} + \frac{1}{\lambda} \left( 1 - \frac{1}{1 + \lambda^2} \right) \right\}$$
$$= \frac{d\lambda}{2\lambda^2} \left( \operatorname{Arctg}\lambda - \frac{\lambda}{1 + \lambda^2} \right)$$

also sind auch die vorhergehenden Werthe von X Y Z

$$X = \frac{3 \text{ a M}}{k^3 \lambda^4} (\lambda - \operatorname{Arctg} \lambda)$$

$$Y = \frac{3 \text{ b M}}{2 k^3 \lambda^5} \left( \operatorname{Arctg} \lambda - \frac{\lambda}{1 + \lambda^2} \right)$$

$$Z = \frac{3 \text{ c M}}{2 k^3 \lambda^3} \left( \operatorname{Arctg} \lambda - \frac{\lambda}{1 + \lambda^2} \right)$$

und da diese Ausdrücke der Attractionen eines durch Rotation um die Axe der x entstandenen Ellipsoids auf einen inneren Punkt desselben streng richtig sind, so klein auch die Entfernung dieses Punktes von der Obersläche des Ellipsoids seyn mag, so gelten sie offenbar auch für jeden Punkt, der in der Obersläche dieses Ellipsoids selbst liegt.

Nach diesen Vorbereitungen wollen wir nun die Gestalt einer flüssigen Masse suchen, die bey ihrer Umdrehung um eine ihrer Axen und bey der Wirkung äußerer auf sie wirkender Kräfte im Gleichgewichte ist.

Sind a b c die rechtwinklichten Coordinaten eines Punktes der Obersläche dieses Körpers, und P Q R die Kräfte, welche parallel mit diesen Coordinaten auf ein Element dieses Körpers wirken, so wird man (nach Kap. I. §. 5) für das Gleichgewicht haben

$$Pda+Qdb+Rdc=o...(A)$$
.

Nehmen wir an, dass die gesuchte Gestalt des slüssigen Körpers die eines durch Umdrehung entstandenen Ellipsoids sey. Wenn die Kräfte P Q R, welche aus dieser Annahme entspringen, in die Gleichung (A) gesetzt, die Differentialgleichung der Obersläche des Ellipsoids geben, so ist die obige Voraussetzung richtig, und die elliptische Gestalt thut dem Gleichgewichte Genüge.

Ist a die Umdrehungsaxe, so ist die Gleichung des Ellipsoids.  $k^2 = a^2 + m(b^2 + c^2)$ .

Setzt man wieder  $\lambda^2 = \frac{1-m}{m}$ , so ist das Differential der letzten Gleichung

$$o = a da + \frac{b db + c de}{a + \lambda^2} \dots (B)$$

und die Masse M des Körpers, wenn e die Dichte derselben bezeichnet (nach §. 2)

$$M = \frac{4\pi k^3}{3 \text{ m}} \mathfrak{s} = \frac{4\pi k^3}{3} (1 + \lambda^3).$$
Sey  $X' = \frac{4\pi e (1 + \lambda^2)}{\lambda^3} (\lambda - \operatorname{Arctg} \lambda)$ 
und  $Y' = \frac{4\pi e}{2\lambda^3} [(1 + \lambda^3) \operatorname{Arctg} \lambda - \lambda],$ 

so ist P = aX', Q = bY' und R = cY'.

Nennt man aber f die Centrifugalkraft in der Entfernung 1 von der Rotationsaxe, so ist f  $\sqrt{b^*+c^*}$  diese Centrifugalkraft in der Entfernung  $\sqrt{b^*+c^*}$  von der Rotationsaxe, und zerlegt man diese in ihre beyden Seitenkräfte; so hat man für die Centrifugalkraft des Punktes, dessen Entfernung von der Rotationsaxe gleich  $\sqrt{b^*+c^*}$  ist

- -fb nach der Richtung der y, und
- -fc nach der Richtung der z,

so dass alle Kräfte, welche auf das Element des Ellipsoids wirken, sind

P=a X' nach der Richtung der x
$$Q=b(Y'-f) - - - y$$

$$R=c(Y'-f)$$

Substituirt man diese Werthe von PQR in der Gleichung (A) des Gleichgewichtes, so hat man

$$o = a da + \frac{(Y'-f)}{X'} (b db + c dc)$$

und dieser Ausdruck mit der Gleichung (B) des Ellipsoids verglichen, gibt

$$X' = (1 + \lambda^2) \cdot (Y' - f)$$

Substituirt man hierin die vorhergehenden Werthe von X' und Y', und setzt man der Kürze wegen  $q = \frac{3f}{4\pi c}$ , so erhält man

$$o = \operatorname{Arc} \operatorname{tg} \lambda - \frac{9\lambda + 2\cdot q\lambda^{3}}{9 + 3\lambda^{2}} \dots (C).$$

Durch diese von ab c unabhängige Gleichung wird man also die Größe λ so zu bestimmen suchen, daß die Gleichung des Gleichgewichtes mit der Gleichung des Ellipsoids zusammen fällt. Die elliptische Figur des Körpers wird also mit dem Gleichgewichte bestehen, wenn die Bewegung der Rotation so beschaffen ist, daß λ nicht imaginär ist.

Von unserem Ellipsoid  $x^2 + m (y^2 + z^2) = k^2$ , welches durch die Rotation einer Ellipse um die Axe der x entstanden ist, ist die erzeugende Ellipse  $x^2 + m y^2 = k^2$ , wo der Anfang der Abscissen von dem Mittelpunkte der Ellipse genommen wurde. Nimmt man den Anfang der Abscissen x' von einem der Scheitel der großen Axe, so ist x' = k - x, und die Gleichung der erzeugenden Ellipse

$$y^2 = \frac{2k}{m} x' - \frac{x'^2}{m}$$

wo die eine halbe  $\Lambda xe$ , die der  $\Lambda xe$  der x parallel und zugleich die Rotationsaxe ist, gleich k und die andere gleich  $\frac{k}{\sqrt{m}}$  ist. Diese Ellipse geht in eine Parabel über, wenn m unendlich, groß, k d. h. wenn  $k^2 = \frac{1-m}{m} = -1$  und in eine Hyperbel, wenn  $k^2 = \frac{1-m}{m} = -1$  und in eine Hyperbel, wenn  $k^2 = \frac{1-m}{m} = -1$  ist. Für ein Paraboloid und für ein Hyperboloid kann also kein Gleichgewicht bestehen, da für beyde k imaginär, oder da für das erste  $k^2 = -1$  und für das zweyte  $k^2 > -1$  ist. Ist endlich  $k^2$  negativ und kleiner als k, so gehört die Gleichung für ein an den Polen verlängertes Ellipsoid.

I. Lösst man Arc tg  $\lambda$  in die bekannte Reihe  $\lambda = \frac{1}{3}\lambda^3 + \frac{1}{5}\lambda^5 = \frac{1}{3}\lambda^5$  auf, so gibt die Gleichung (C), wenn man die höhern Potenzen von  $\lambda$  vernachlässigt,

$$q = \frac{2}{5}\lambda^{3} - \frac{12}{35}\lambda^{4} \text{ oder } \lambda^{3} = \frac{5}{4}q + \frac{75}{14}q^{3}$$

J. 5.

Nennt man p die Schwere an der Obersläche des Ellipsoids, so ist  $p = \sqrt{P^2 + Q^2 + R^2}$  odér  $p = \sqrt{a^2 X'^2 + (b^2 + c^2)(Y' - g)^2}$  oder da  $X' = (1 + \lambda^2)(Y' - f)$  war

$$p = X' \sqrt{a^2 + \frac{b^2 + c^2}{(1 + \lambda^2)^2}}$$

oder endlich, da die Gleichung des Ellipsoids

$$\frac{b^*+c^*}{1+\lambda^*}=k^*-a^* \text{ ist, } p=X', \sqrt{\frac{a^*\lambda^*+k^*}{1+\lambda^*}}.$$

Für den Acquator ist a = o also  $p' = \frac{X'k}{\sqrt{1+\lambda^2}}$ : für den Pol ist a = k also p'' = X'. k und daher  $\frac{p''}{p'} = \sqrt{1+\lambda^2} = \frac{1}{\sqrt{m}}$ , oder die Schwere am Pol verhält sich zur Schwere am Acquator wie zu  $\sqrt{m}$ , das heißt, wie der Durchmesser des Acquators zur Ro-

I. Die Gleichung der erzeugenden Ellipse ist k\*-a\*= mb\*, also die Normale t derselben  $t = \frac{b\sqrt{da^2 + db^2}}{da^2}$ , oder da a da=,

$$-mbdb$$
 ist,  $t = \sqrt{b^2 + \frac{a^2}{m^2}} = \sqrt{(1+\lambda^2)(a^2\lambda^2 + k^2)}$  oder

endlich, da 
$$\sqrt{a^2\lambda^2 + k^2} = \frac{p}{X'} \cdot \sqrt{1 + \lambda^2}$$
 ist,  $p = \frac{X' \cdot t}{1 + \lambda^2}$ ,

welche Gleichung zeigt, dass die Schwere p der Normale t proportional ist.

II. Ist 90  $-\varphi$  der Winkel, den t mit der Rotationsaxe bildet, also  $\varphi$  die geographische Breite, so ist

$$a = \frac{k \sin \varphi}{\sqrt{1 + \lambda^2 \cos^2 \varphi}} \text{ und daher } t = \frac{(1 + \lambda^2) k}{\sqrt{1 + \lambda^2 \cos^2 \varphi}},$$

woraus folgt 
$$p = \frac{X' \cdot k}{\sqrt{1 + \lambda^2 \cos^2 \varphi}}$$

oder, wenn man für X' seinen Werth aus J. 4 substituirt,

$$p = \frac{4\pi e^{k(1+\lambda^2)(\lambda-\operatorname{Arc} tg\lambda)}}{\lambda^2(1+\lambda^2\operatorname{Cos}^2\varphi)} \cdots (D)$$

und diese Gleichung gibt das Verhältniss zwischen der Schwere und der geographischen Breite.

III. An dem Aequator ist  $\varphi = 0$ , also

$$p' = \frac{4 \pi e^{k(1+\lambda^2)^{\frac{1}{2}}}}{\lambda^2} (\lambda - \operatorname{Arctg} \lambda)$$

und daher, wenn man die vierten und höhern Potenzen der sehr kleinen Größe λ vernachlässiget,

$$\frac{p-p'}{p'} = \frac{1}{4} \lambda^{2} \sin^{2} \varphi$$

oder der Zuwachs der Schwere von dem Aequator gegen den Pol verhält sich in einem von der Kugel wenig verschieden em Ellipsoide, wie das Quadrat des Sinus der Breite. Ist ein Punkt im Innern des Ellipsoids mit einem andern Punkt in der Obersläche desselben in demselben Halbmesser, so ist für beyde Punkte der Werth von  $\varphi$  derselbe, also solgt aus der Gleichung D des Kap. II. dass sich die Schwere dieser beyden Punkte verhalte, wie ihre Entsernungen von dem Mittelpunkte des Ellipsoids.

IV. Die Centrifugalkraft ist (Kap. VI. §. 11)  $f = \frac{4\pi^*}{T}$ , wo T die Umdrehungszeit des Ellipsoids bezeichnet, also ist auch

$$q = \frac{3f}{4\pi\epsilon} = \frac{3\pi}{T^*\epsilon}.$$

Ferner ist der Krümmungshalbmesser des elliptischen Meridians (Vol. I. Pag. 276)  $R = \frac{(1+\lambda^2) k}{(1+\lambda^2 \cos^2 \varphi)^{\frac{1}{2}}}$ . Bezeichnet daher  $\gamma$  die Größe eines Meridiangrades unter der Breite  $\varphi$ , so ist  $\gamma = \frac{R \pi}{180}$ , also auch

$$\frac{4\pi\varrho(1+\lambda^2)k}{\sqrt{1+\lambda^2\cdot\cos^2\varphi}} = \frac{2160\,\eta\pi}{q\,T^2}\,(1+\lambda^2\cos^2\varphi)\dots(E)$$

und daher die Gleichung (D)

$$p = \frac{2160 \, \gamma \, \pi}{\lambda^3 \, T^3 \, q} \, (1 + \lambda^2 \, \cos^2 \varphi) (\lambda - \operatorname{Arc} \operatorname{tg} \lambda).$$

Ist aber I die Länge des Secundenpendels, so ist (Kap. VI. §. 5)  $p = \pi^2 l$ , und diese beyden Ausdrücke von p einander gleich gesetzt, geben

$$q = \frac{2160 \, \gamma}{\pi l \, T^2 \lambda^3} \, (1 + \lambda^2 \, \cos^2 \varphi) (\lambda - Arc \, \lg \lambda).$$

Für 
$$\varphi = 45^{\circ}$$
 ist  $\cos \varphi = \frac{1}{\sqrt{2}}$ 

und 
$$\frac{1}{\lambda^3}(1+\lambda^2\cos^2\varphi)(\lambda-\operatorname{Arctg}\lambda)=\frac{1}{3}-\frac{1}{30}\lambda^2+\frac{3}{70}\lambda^2$$
,

also die vorletzte Gleichung

$$q = \frac{2160\gamma}{\pi l T^2} \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{30} \lambda^2 \right) \text{ oder da nahe } \lambda^2 = \frac{5}{2} \text{ q ist,}$$

$$q = \frac{2160 \, \gamma}{\pi \, l \, T^2} \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{12} \, q \right) = \frac{720 \, \gamma}{\pi \, l \, T^2} \left( 1 - \frac{1}{4} \, q \right) \text{oder annähernd}$$

$$q = \left(\frac{720 \, \gamma}{\pi l \, T^2}\right) - \frac{1}{4} \left(\frac{720 \, \gamma}{\pi l \, T^2}\right)^2 \dots (F).$$

Nach den Beobachtungen ist für die Erde γ = 57008 Toisen, = 0.5097 Toisen, (Vol. I. Pag. 331 und 339) und T = 23h 56/4//.τ = 86164//.1 mittlere Zeit, also gibt die Gleichung (F)

q=0.00345, und daraus folgt (J. 4. I.)

$$\lambda^2 = \frac{5}{2} q + \frac{75}{14} q^2 = 0.00868.$$

Die Abplattung der Erde ist

$$\frac{\frac{k}{\sqrt{m}} - k}{\frac{k}{\sqrt{m}}} = 1 - \sqrt{m} = \frac{1}{2}\lambda^2 = 0.00434 = \frac{1}{230.4}$$

Ist so  $\gamma$  und  $\lambda$  bekannt, so erhält man die halbe Axe k des Poles durch die Gleichung (E). Da nämlich Cos  $\psi = \frac{1}{\sqrt{2}}$  und  $\xi \neq T^2 = 3\pi$  ist, so gibt diese Gleichung

$$k = \frac{180 \, \gamma}{\pi (1 + \lambda^2)} (1 + \frac{1}{2} \lambda^2)^{\frac{3}{2}} = \frac{180 \, \gamma}{\pi} (1 - \frac{1}{4} \lambda^2)$$

Substituirt man darin die vorhergehenden Werthe von  $\gamma$  und  $\lambda^2$ , so erhält man

und diese Werthe von  $\lambda^*$  und k stimmen nahe genug mit den Beobachtungen (Vol. I. Kap. X). So kann man also die Abplattung und die Größe der Erde finden, wenn die Größen  $\gamma$ , l und T bekannt sind.

Um die Abhängigkeit dieser Größen al y T einsacher darzustellen, hatte man die Gleichung

$$q = \frac{21609}{17^{2}\lambda^{3}} (1+\lambda^{2}\cos^{2}\theta)(\lambda-Arctg\lambda)$$
. Setzt man in ihr

$$q = \frac{2}{5}\lambda^4 - \frac{12}{35}\lambda^4, \text{ und } \lambda - \text{Arctg } \lambda = \frac{1}{3}\lambda^4 - \frac{1}{5}\lambda^5,$$

und endlich der Kürze wegen 
$$h = \frac{3160 \text{ }\gamma}{\pi 1 \text{ }T^2}$$
,

so erhält man, wenn man die vierten und höhern Potenzen von A weglässt,

$$h\left(\frac{1}{3} + \frac{1}{3}\lambda^a \cos^a \varphi - \frac{1}{5}\lambda^a\right) = \frac{2}{5}\lambda^a,$$

woraus für die Abplattung 1 2 folgt

$$\frac{1}{2}\lambda^2 = \frac{5h}{12+6h-10h\cos^2\varphi}.$$

Setzt man, wie zuvor,  $\gamma = 57008^{T}$ ,  $l = 0.5097^{T}$ , T = 86164'', und  $\varphi = 45$ , so ist h = 0.010358 und daher durch die letzte Gleichung

$$\frac{1}{4}\lambda^{4} = \frac{1}{231}$$
, wie zuvor.

V. Die Abplattung des Sphäroids ist also 
$$\frac{1}{2}\lambda^2 = \frac{5}{4}q = \frac{15}{4} \cdot \frac{\pi}{T^2 g}$$
.

Ist daher a Te die Abplattung, Umdrehungszeit und Dichte eines gleichförmig dichten Ellipsoids, und werden dieselben Gröfsen für ein anderes Ellipsoid durch a' T'e' bezeichnet, so ist

$$\frac{\alpha'}{\alpha} = \frac{\hat{\mathbf{T}}^2 \boldsymbol{\xi}}{\mathbf{T}^{\prime 2} \boldsymbol{\xi'}}.$$

Für die Erde ist T = 86.64'', g = 1, und (nach IV)  $a = \frac{1}{230}$ . Für Jupiter ist T' = 35760 und g' = 0.231, also nach der letzten Gleichung die Abplattung Jupiters

$$a' = \frac{1}{230} \left( \frac{86164}{35760} \right)^3 \cdot \frac{1}{0.231} = \frac{1}{9.2}$$

übereinstimmend mit den Besbachtnngen.

Für die Sonne ist T'=2196000",  $\varsigma'=0.25$ , also die Abplattung der Sonne  $\alpha'=\frac{1}{37300}$  oder unmerklich, was ebenfalls mit den Beobachtungen übereinstimmt.

VI. Nach den drey letzten Gleichungen des S. 3 hatman, da

$$\mathbf{M} = \frac{4\pi \mathbf{k}^*}{3} \; (\mathbf{1} + \lambda^*) \; \mathrm{ist},$$

wenn man b gleich der halben großen Axe oder  $b = k \sqrt{1 + \lambda^2}$  setzt, für die Anziehung Y des Ellipsoids auf einen Punkt in dem Aequator

$$Y = \frac{2\pi b^3}{\lambda^3 k^2} \left( \text{Arc tg } \lambda - \frac{\lambda}{1 + \lambda^2} \right).$$

Setzt man aber a = k, so erhält man eben so für die Anziehung X des Ellipsoids auf einen Punkt im Pol

$$X = \frac{4\pi k(1+\lambda^*)}{\lambda^3} (\lambda - Arctg \lambda) = \frac{4\pi b^*}{\lambda^* k} \left(1 - \frac{1}{\lambda} Arctg \lambda\right)$$

Es sey nun a die Abplattung, oder  $\alpha = \frac{b-k}{k}$ , oder wenn man  $b = k \sqrt{1+\lambda^2}$  substituirt,  $\alpha = \sqrt{1+\lambda^2}-1$ , woraus folgt  $\lambda^2 = 2\alpha + \alpha^2$ .

Substituirt man also in den vorhergehenden Ausdrücken von X und Y, für bund  $\lambda^2$  die letzten Werthe k  $\sqrt{1+\lambda^2}$  und  $2\alpha+\alpha^2$ , so erhält man

$$Y = \frac{2\pi k (1+\lambda^{2})^{\frac{1}{2}}}{\lambda^{3}} \left(\lambda - \frac{1}{3}\lambda^{3} + \frac{1}{5}\lambda^{5} \dots - (\lambda - \lambda^{3} + \lambda^{5} - \dots)\right)$$
$$= 2\pi k \left(\frac{2}{3} + \frac{1}{5}\lambda^{4} - \frac{13}{140}\lambda^{4}\right)$$

oder

$$Y = \frac{4\pi k}{3} \left( 1 + \frac{3\alpha}{5} - \frac{9}{35} \alpha^{2} \right), \text{ und eben so}$$

$$X = \frac{4\pi k}{3} \left( 1 + \frac{4\alpha}{5} + \frac{2}{7} \alpha^{2} \right)$$

und diese Ausdrücke von X und Y bestimmen die Attraction unter dem Pol und unter dem Aequator bey der ruhen den Erde. Wir wollen nun dieselben Attractionen bey der rotirenden Erde; oder nachdem jene durch die Gentrifugalkraft vermindert wurden, durch X' und Y' bezeichnen, so hat man nach §. 5

$$\frac{X'}{Y'} = \sqrt{1+\lambda^2} = \frac{b}{k}$$
, oder da die Centrifugalkraft im Pol ver-

schwindet, also X'= X ist,  $\frac{b}{k} = \frac{X}{Y'}$  Ist aber f die Centrifugalkraft am Aequator, und g die Schwere, so ist

$$Y'=Y\left(1-\frac{f}{g}\right)$$
, also auch  $\frac{b}{k}=\frac{X}{Y}\cdot\left(1+\frac{f}{g}\right)$ .

Setzt man in dieser Gleichung  $\frac{b}{k} = \sqrt{1 + \lambda^2} = 1 + a$ , und sub-

atituirt man die vorhergehenden Werthe von X und Y, so erhält man, wenn man die höheren Potenzen von a vernachlässiget,

$$a + \alpha = \left(1 + \frac{f}{g}\right) \frac{1 + \frac{4}{5}\alpha}{1 + \frac{3}{5}\alpha} \text{ oder } \alpha = \frac{4}{4} \cdot \frac{f}{g} \left(1 + \frac{f}{g}\right)$$

oder endlich, da auch  $\frac{f}{g}$  eine sehr kleine Größe ist  $a = \frac{5}{4} \cdot \frac{f}{g}$ .

Nach Kap. VI. J. 11. ist für die Erde  $\frac{f}{g} = \frac{1}{290}$ , also nach

der letzten Gleichung  $2\alpha = \frac{1}{232}$ .

Für Jupiter ist die Rotationszeit  $T = 9^h 56' = 35760''$ , also der Bogen e, welchen ein Punkt des Aequators in einer Sekunde zurücklegt  $\alpha = \frac{360.60^{\circ}}{T}$  Sin 1"=0.0001757.

Ferner ist der Halbmesser Jupiters r = 216000000 Fuß, also die Centrifugalkraft  $f = \frac{r\omega^2}{3} = 3.334$  Fuß. Nach Kap. VII. § 9 ist aber die Schwere auf der Obersläche Jupiters g = 40.71 Fuß, also ist seine Abplattung

$$\alpha = \frac{5}{4} \cdot \frac{f}{g} = \frac{1}{9.8}$$

sehr nahe mit den Beobachtungen übereinstimmend.

**§.** 6.

Wenn die Gleichung (C) des §. 4 mehrere mögliche Wurzeln hätte, so würden derselben Umdrehungszeit mehrere Ellipsoiden entsprechen können, bey welchen das Gleichgewicht möglich wäre.

Sey  $y = \frac{9\lambda + 2q\lambda^3}{0 + 3\lambda^2}$  Arctg $\lambda$ , so muss, wenn das Gleichgewicht bestehen soll, y = o seyn. Man denke sich eine Curve, deren Abscisse  $\lambda$  und Ordinate y ist, so wird, da y = 0 für  $\lambda = 0$ ist, die Curve die Abscissenaxe schneiden, wenn  $\lambda = 0$  ist. Von diesem Anfangspunkte an werden die Ordinaten zuerst positv seyn, und bis zu einer gewissen Gränze wachsen, hierauf abnehmen und negativ werden, so dass die Abscissenaxe von der Curve noch einmahl in einem Punkte geschnitten wird, der also einen Werth von A für das Gleichgewicht gibt. Da aber für λ = \iffty die Ordinate y wieder positiv wird, so mass die Abscissenaxe von der Curve noch in einem dritten Punkte geschnitten werden, wodurch also ein zweyter Werth von λ für das Gleichgewicht bestimmt wird. Man sieht daraus, dass für einen gegebenen Werth von q, das heisst für eine gegebene Umlaufszeit, wenigstens zwey Ellipsoiden möglich sind, bey welchen das Gleichgewicht bestehen kann,

Um die Anzahl dieser Ellipsoiden näher zu bestimmen, so hat man, wenn man die letzte Gleichung disserentiirt

$$dy = \frac{6\lambda^2 d\lambda \cdot [q\lambda^4 + (10q - 6) \cdot \lambda^2 + 9q]}{(3\lambda^2 + 9)^2 \cdot (1 + \lambda^2)}$$

Die Voraussetzung dy = o gibt daher

$$o = q\lambda^4 + (10q - 6)\lambda^2 + 9q$$

woraus folgt, wenn man nur auf die positiven Werthe von & sieht

$$\lambda^{\bullet} = \frac{3}{q} - 5 \pm \sqrt{\left(\frac{3}{q} - 5\right)^{\circ} - 9}.$$

Diese Werthe von  $\lambda$  gehören also zu den größten oder kleinsten Ordinaten y, und da es, nach der letzten Gleichung, auf der Seite der positiven Abscissen nur zwey solche Werthe gibt, so wird also auch die Abscissenaxe von der Curve auf der Seite der positiven Abscissen, außer dem Punkte  $\lambda = 0$ , nur noch in zwey andern Punkten geschnitten, d. h. es gibt nur zwey Ellipsoiden, für welche bey derselben Umlaufszeit das Gleichgewicht möglich ist.

Da diese Curve auf der Seite der negativen Abscissen einen ganz ähnlichen Ast hat, nur mit dem Unterschiede, das hier die Ordinaten das entgegengesetzte Zeichen haben, so schneidet sie auch die negative Abscissenaxe außer dem Anfangspunkte  $\lambda = 0$  in noch zwey andern Punkten, für welche die beyden Werthe von  $\lambda$ , bis auf die Zeichen, dieselben wie vorher sind, so geben sie auch wieder dieselben zwey Ellipsoiden, so dass es unnöthig ist, diesen zweyten Ast der Curve besonders zu betrachten.

1. Wenn man q sehr klein voraussetzt, wie dieses z. B. bey der Erde der Fall ist, so kann man der Gleichung (C) durch zwey Werthe von λ² genug thun, von welchen der eine sehr klein und der andere sehr groß ist. Für den ersten hat man (nach §. 4. l.)

$$\lambda^{a} = \frac{5}{2} q + \frac{75}{14} q^{a}$$

Um den zweyten Werth von  $\lambda$  zu erhalten, sey  $\lambda = \tan \left(\frac{\pi}{2} - x\right)$ , also x sehr klein. Es ist aber  $\lambda = \text{Cotg } x$ 

und 
$$x = \operatorname{Arc} \operatorname{tg} \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{\lambda} - \frac{1}{3\lambda^3} + \frac{1}{5\lambda^5} - \dots$$

also auch Arc tg 
$$\lambda = \frac{1}{3}\pi - x = \frac{1}{3}\pi - \frac{1}{\lambda} + \frac{1}{3\lambda^2} - \frac{1}{5\lambda^5} + \dots$$

welche Reihe desto schneller convergirt, je größer λ ist. Sub-HI. stituirt man diesen Werth von Arc tg & in der Gleichung (C), so erhält man durch Umkehrung der Reihe

$$\lambda = \frac{3\pi}{4q} - \frac{8}{\pi} + \frac{4q}{\pi} \left( 1 - \frac{64}{3\pi^2} \right), \text{ oder}$$

$$\lambda = \frac{2.35619}{q} - 2.54648 - 1.47888q.$$

Für die Erde war q = 0.00345 (§. 5. lV.), also ist der kleinste Werth von  $\lambda$  gleich 0.09316 und der größte 680.5, also auch das Verhältniss der Axe des Aequators zu dem des Poles, welches Verhältniss überhaupt gleich  $\frac{1}{\sqrt{m}} = \sqrt{1 + \lambda^2}$  ist, im ersten Fall gleich 1.00433, und im zweyten gleich 680.5, und daher die Abplattung =  $\sqrt{1+\lambda^2}-1$  im ersten Falle gleich  $\frac{1}{231}$ , und

im zweyten gleich 10001472. Wenn daher die Erde slüssig und gleichsörmig dicht wäre, so könnte bey der gegenwärtigen Geschwindigkeit ihrer Rotation das Gleichgewicht ihrer Theilchen in den zwey Fällen bestehen, wo der Durchmesser ihres Aequators sich zu ihrer Rotationsaxe verhält, entweder wie 1.00433 zu 1, oder auch wie 680.5 zu 1. Der erste Fall ist der der Natur, für welchen, wenn der Halbmesser des Aequators 860 geogr. Meilen hat, die halbe Rotationsaxe 856.3 Meilen, also die Abplattung nur 3.7 Meilen beträgt, während für den zweyten Fall die Erde ein sehr stark abgeplattetes Ellipsoid seyn würde, deren halbe Rotationsaxe nur  $\frac{860}{680.5}$  = 1.264 Meilen, also die Abren halbe Rotationsaxe nur  $\frac{860}{680.5}$ 

II. Der Werth von q hat eine Gränze, über welche hinaus das Gleichgewicht nicht mehr mit einer elliptischen Gestalt des Körpers bestehen kann. Wenn nämlich die oben betrachtete Curve die Abscissenaxe außer dem Anfangspunkte, wo λ=0 ist, sonst nirgends schneidet, sondern sie bloß in irgend einem Punkte berührt, so hat man für diesen Berührungspunkt die Gleichungen y = 0 und d y = 0, weil hier die Tangente der Curve mit der Abscissenaxe zusammenfällt. Dieser Berührungspunkt, in welchen hier jene zwey Durchschnittspunkte gleichsam zusammensließen, so daß jetzt für positive Abscissen λ die Ordinaten y nie mehr negativ seyn können, wird daher den Werth von q geben, über welchen hinaus das Gleichgewicht beyder elliptischen Figur unmöglich ist. Die Gleichung d y = 0 gibt aber

plattung 678.736 Meilen betragen würde.

$$q\lambda^4 + (10q - 6)\lambda^4 + 9q = 0$$
, oder  $q = \frac{6\lambda^4}{(1+\lambda^4)(9+\lambda^4)}$ ,

und dieser Werth von q, in der Gleichung (C) substituirt, gibt

Arc 
$$tg\lambda = \frac{7\lambda^5 + 30\lambda^3 + 27\lambda}{(1+\lambda^2)(3+\lambda^2)(9+\lambda^2)}$$

und dieser letzten Gleichung thut der Werth  $\lambda = 2.5292$  genug, woraus durch die verletzte Gleichung q=0.33701 gefunden wird, und daher das Verhältniss der Axe des Aequators zu der des Poles =  $\sqrt{1+\lambda^2} = 2.7197$ .

III. Es war  $q = \frac{3\pi}{T^{2}c}$  (§. 5. IV.) und für ein anderes Ellipsoid  $q' = \frac{3\pi}{T^{2}c'}$ , also ist

$$\frac{\mathbf{q}}{\mathbf{q'}} = \frac{\mathbf{T'^2}\varrho'}{\mathbf{T^2}\varrho}.$$

Für die Erde war q'=0.00345 und T'=0.09727 Tage (§. 5 IV.) also ist für ein mit der Erde gleich dichtes Ellipsoid, wo g=g' die Umdrehungszeit, welche dem Gränzwerthe von q=0.33701 entspricht,

$$T = T' \sqrt{\frac{q'}{q}} = o^T \cdot 1009.$$

Sind aber bey zwey Ellipsoiden die Werthe von q gleich, so ist  $\frac{T'}{T} \sqrt{\frac{\xi}{\xi'}}$ , also auch die Umdrehungszeit T' dieses Ellip-

soids, bey welchem das Gleichgewicht aufhört, möglich zu seyn

$$T' = o^T \cdot 1009 \quad \sqrt{\frac{e}{e'}}.$$

Für die Sonne z. B. ist e' = 0.25e, also  $T' = 0^T$ . 2018. Für Jupiter ist e' = 0.23e, also  $T' = 0^T$ . 2104, und da sich diese Körper viel langsamer um ihre Axen drehen, als die gefundenen Gränzwerthe von T'anzeigen, so ist hey ihrer elliptischen Gestalt das Gleichgewicht noch möglich. Wäre die Dichte der Erde nur der 97.68 Theil der gegenwärtigen Dichte derselben, so gäbe die letzte Gleichung für

$$s' = \frac{e}{97.68} T' = 0^T 1009 \sqrt{97.68}$$
, oder  $T' = 0^T .99727$ ,

oder dann würde die Gestalt der Erde, die sie bey ihrer gegenwärtigen Umlaufszeit annehmen müßte, die Gränze aller elliptischen Gestalten seyn, für welche das Gleichgewicht noch bestehen kann. IV. Uebrigens ist diese Gränze von q nicht diejenige, bey welcher der flüssige Körper wegen einer zu geschwinden Axendrehung anfangen würde, sich zu zerstreuen. Denn nach §. 5 ist

Schwere am Pol  $\sqrt{1+\lambda^2} = \frac{\text{Axe des Aequators}}{\text{Axe des Pols}}$  (§. 6. I), und dieses Verhältniss haben wir eben (§. 6. II) für die hier zu betrachtende Gränze gleich 2.7197 gefunden, so dals also selbst an dieser Gränze die Schwere am Aequator noch immer größer ist, als die aus der Rotation entstehende Schwungkraft, und dass daher bloss wegen dieser Schwungkraft die unter dem Aequator liegenden Theilchen sich noch nicht zerstreuen können. Auch haben wir Kap. VI. J. 11. Il gesehen, dass die Körper am Aequator wegen der durch eine schnellere Rotation vergrößerten Schwungkraft erst dann anfangen würden, sich von der Erde zu entfernen, wenn die Umdrehungszeit der Erde gleich 5060 Secunden oder o. 0586 Tage wäre, während nach dem Vorhergehenden das Gleichgewicht schon bey einer Umdrehungszeit von o. 1009 Tagen anfängt unmöglich zu werden, weil bey einer schnelleren Rotation es unmöglich ist, der slüssigen Masse eine elliptische Gestalt zu geben, so dass die aus der Attraction des Ellipsoids und aus der Schwungkraft zusammengesetzte Kraft noch senkrecht auf der Oberfläche des Ellipsoids werde.

V. In dem Vorhergehenden wurde die Größe  $\lambda^2$  positiv angenommen, d. h. das Ellipsoid an den Polen abgeplattet vorausgesetzt. Für solche Ellipsoiden, die an den Polen verlängert sind, muß  $\lambda^2$  negativ und kleiner als 1 seyn (§. 4). Sey also  $\lambda^2 = -\lambda^{/2}$ , so muß für die letzte Gattung von Ellipsoiden  $\lambda^{/2}$  positiv und kleiner als 1 seyn.

Nach J. 6 ist aber

$$d y = \frac{6\lambda^2 d\lambda [q\lambda^4 + (10q - 6)\lambda^2 + 9q]}{(3\lambda^2 + 9)^2 \cdot (1 + \lambda^2)}$$

Substituirt man in diesem Ausdrucke statt  $\lambda$  die Größe  $\lambda / \sqrt{-1}$ , so erhält man

$$dy = \sqrt{-1} \cdot \frac{6\lambda^{2} d\lambda^{2} [q(1-\lambda^{2})(9-\lambda^{2})+6\lambda^{2}]}{(9-3\lambda^{2})^{2} \cdot (1-\lambda^{2})}$$

und man sieht, dass der Werth dieser Größe  $\sqrt{\frac{dy}{-1}}$  von  $\lambda'^2 = 0$ 

bis  $\lambda'^2 = 1$  immer positiv bleibt oder sein Zeichen nicht ändert, woraus folgt, dass der Werth von y zwischen denselben Größen nicht gleich Null werden kann, d. h. dass bey einem an den Polen verlängerten Ellipsoid das Gleichgewicht unmöglich ist.

Wenn übrigens bey den an den Polen abgeplatteten Ellipsoiden die Rotation noch schneller ist, als diejenige, welche das Gleichgewicht noch möglich macht, so folgt daraus noch nicht, dass der rotirende Kürper nie zum Gleichgewichte kommen kann. Denn durch diese schnellere Rotation wird sich die flüssige Masse unter den Polen noch mehr abplatten, und unter dem Aequator erhöhen, so dass die unter dem Aequator liegenden Theilchen mit ihrer vorigen Geschwindigkeit jetzt größere Kreise beschreiben, und die Umlaufszeiten dadurch allmählich wachsen werden, wodurch endlich nach vielen Oscillationen die flüssige Masse wegen ihrer Zähigkeit in das Gleichgewicht kommen, und diejenige Gestalt annehmen wird, bey welcher vermöge der größeren Umlaufszeit die Bedingung des Gleichgewichtes eines Ellipsoids erfüllt werden kann.

Noch ist die Bestimmung der Attraction des Ellipsoids auf einen äußeren Punkt übrig, die, wie wir bereits zu Ende des J. 1 erwähnt haben, wenigstens auf dem dort betretenen Wege große Schwierigkeiten darbiethet. Von dieser Aufgabe, welche früher, unter mehreren sie erleuchternden Beschränkungen, von Newton, Mac-Laurin, Lagrange, Legendre'u. a. aufgelöst wurde, gab zuerst Gauss in den Comment. Gotting. folgende alle andern übertreffende und vollständige Auflösung.

Die Gleichung eines Ellipsoids; dessen den Coordinaten x, y, z parallelen Halbaxen A, B, C sind, ist bekanutlich

$$\frac{x^2}{A^2} + \frac{y^2}{B^2} + \frac{z^2}{C^2} = 1.$$

Behält man die Bezeichnungen des Kap. VII. §. 13 bey, so ist

$$P = \left(\frac{dz}{dx}\right) = -\frac{C^2x}{A^2z}, \ Q = \left(\frac{dz}{dy}\right) = -\frac{C^2y}{B^2z}$$

$$\text{and } R = \sqrt{1 + P^2 + Q^2} = \frac{C^2 \cdot W}{z}$$

$$\text{der Kürze wegen } W = \sqrt{1 + \frac{y^2}{z^2}} = \frac{z^2}{z}$$

wo der Kürze wegen 
$$W = \sqrt{\frac{x^2}{A^4} + \frac{y^2}{B^4} + \frac{z^2}{C^4}}$$
 ist.

Ferner hat man eben daselbst

$$\cos Q X = \frac{x}{A^2 W} \qquad \cos Q Y = \frac{y}{B^2 W} \qquad \cos Q Z = \frac{z}{C^2 W} \text{ und}$$

$$\cos Q M = \frac{1}{r W} \cdot \left[ \frac{(a-x)x}{A^2} + \frac{(b-y)y}{B^2} + \frac{(c-z)z}{C^2} \right]$$

Um nun zuerst die Oberfläche dieses Ellipsoids zu bestimmen, wollen wir nach Kap. I. J. 16. H die zwey willkührlichen Größen p und q so annehmen, dass man hat

$$x = A \cos p$$
  $y = B \sin p^{2} \cos q$   $z = C \sin p \sin q$ .

Da durch diese Annahme der gegebenen Gleichung

$$\frac{x^2}{A^2} + \frac{y^2}{B^2} + \frac{z^2}{C^2} = 1$$

genug geschieht, so sind dadurch die drey Größen x y z auf zwey p q zurückgebracht. Nimmt man nun, wie in dem angeführten Orte an,

 $dx = \alpha dp + \beta dq$ ,  $dy = \alpha' dp + \beta' dq$ ,  $dz = \alpha'' dp + \beta'' dq$ so erhält man

 $\alpha = -A \operatorname{Sinp}$   $\alpha' = B \operatorname{Cosp} \operatorname{Cosp} \operatorname{Sinq}$   $\beta = 0$   $\beta' = -B \operatorname{Sinp} \operatorname{Sinq}$   $\beta'' = C \operatorname{Sinp} \operatorname{Cosq}$  also auch

 $\alpha'\beta'' - \alpha''\beta' = \frac{RC}{A} \times Sin p$ ,

$$\alpha''\beta - \alpha\beta'' = \frac{AC}{B}y \sin p, \alpha\beta' - \alpha'\beta = \frac{AB}{C}s \cdot p$$

und daher das gesuchte Element der Obersläche des Ellipsoids ds = ABC.W.dpdqSinp,

welcher Ausdruck also zweymahl, zuerst nach p von p = 0 bis 180, und dann nach q von q = 0 bis 360° zu integriren ist. Vergl. Kap. VII. J. 11. Kennt man so ds, so ist das Volum des Ellipsoids (Kap. VII. J. 14. V. Nro. 2)

 $K = \iint x \, ds \, Cos \, Q \, X = \iint \frac{BC}{A} x^2 \cdot dpdq Sinp = \iint ABC \cdot dpdq Cos^2 p Sinp$ 

Integrirt man diesen Ausdruck zuerst nach q, so erhält man

 $H=2\pi.ABC/dp Cos^2p Sin p=\frac{\pi}{2}.ABC/dp (Sin p+Sin^3 p)$ 

und dessen Integral in Beziehung auf p von p = 0 bis p= 180

$$K = \frac{4\pi}{3} \cdot ABC$$

welches der bekannte Ausdruck des Volums des Ellipsoids ist.

I. Es sey nun X die Anziehung dieses Ellipsoids auf irgend einen Punkt M, dessen Coordinaten ab c sind, nach der Richtung der Coordinatenaxe x, und der Kürze wegen  $\xi = \frac{X}{ABC}$ , so hat man nach Nro. 3 des angeführten Ortes X = -/Fr. ds. Cos Q X, also auch, wenn das Gesetz der Anziehung

$$f r = \frac{1}{r^2}$$
 and  $F r = \int f r dr = -\frac{1}{r}$ 

ist, und wenn man für ds und Cos Q X die vorhergehende Werthe substituirt

$$\xi = \frac{1}{A} \iint \frac{\mathrm{d} \, \mathrm{p} \, \mathrm{d} \, \mathrm{q} \, \mathrm{Cos} \, \mathrm{p} \, \mathrm{Sin} \, \mathrm{p}}{\mathrm{r}} \, \dots \, (1)$$

Nach derselben Nro. ist aber auch

$$X = -\int \frac{\phi \, \mathbf{r} \cdot \mathbf{d} \, \mathbf{s}}{\mathbf{r}^{\mathbf{s}}} \cos \mathbf{Q} \, \mathbf{M} \, \mathbf{Cos} \, \mathbf{M} \, \mathbf{X}$$

und da  $\varphi r = \int r^* fr. dr = r$  und  $\cos M X = \frac{a-x}{r} ist$ , so hat man

$$\xi = -\iint \frac{dpdqSinp}{r^3} \cdot (a-x) \left( \frac{(a--x)x}{A^3} + \frac{(b-y)y}{B^3} + \frac{(c-z)z}{C^2} \right) \dots (2)$$

wobey man nach Nro. 3 des a. O. bemerken muls, dass die Größe  $\int_{r^2}^{ds} \cos M Q \, das \, heißt, dass die Größe$ 

$$\iint^{\frac{d}{r^3}} \frac{d q \operatorname{Sin} p}{A^2} \left( \frac{(a-x)x}{A^2} + \frac{(b-y)y}{B^2} + \frac{(c-z)z}{C^2} \right) \dots (3)$$

entweder gleich o oder gleich  $-\frac{4\pi}{\Lambda BC}$  je nachdem der angezogene Punkt M entweder außer- oder innerhalb des Körpers liegt.

II. Wir wollen nun die drey Größen A, B, C als die besonderen Werthe der drey veränderlichen Größen αβγ ansehen, deren Natur so beschaffen ist, daß α²—β² und α²—γ² immer constante Größen sind. Diese Größen αβγ sind also die drey Halbaxen aller der Ellipsoiden, deren drey Hauptdurchschnitte mit den coordinirten Ebenen der xy, xz und yz immer aus denselben Brennpunkten beschriebene Ellipsen sind.

Wird nun die Gleichung (1) so dargestellt

$$\alpha \xi = \iint \frac{d p d q}{r} \cos p \sin p$$

und differentiirt man sie nach der Characteristik 8, so erhält man

$$a\delta\xi + \xi\delta\alpha = -\iint \frac{d p d q \cos p \sin p \cdot \delta r}{r^2}$$

Es ist aber

$$-r \delta r = (a-x) \delta x + (b-y) \delta y + (c-z) \delta z$$

$$= (a-x) Cosp \delta a + (b-y) Sinp Cos q. \delta \beta + (c-z) Sinp Sinq. \delta \gamma$$

oder da  $\tilde{\alpha}\delta\alpha - \beta\delta\beta = 0$  und  $\alpha\delta\alpha - \gamma\delta\gamma = 0$  ist

$$-r \delta r = -\alpha \delta a \left( (a-x) \frac{x}{\alpha^2} + (b-y) \frac{y}{\beta^2} + (c-z) \frac{z}{\gamma^2} \right)$$

und daher die vorhergebende Gleichung

· a 8 \$ + \$ 8 a

$$= \partial \alpha \iint \frac{\mathrm{d} p \, \mathrm{d} q \cdot x \, \mathrm{Sinp}}{r^{\frac{2}{3}}} \left( (a-x) \frac{x}{\alpha^{\frac{2}{3}}} + (b-y) \frac{y}{\beta^{\frac{2}{3}}} + (c-z) \frac{z}{\gamma^{\frac{2}{3}}} \right)$$

Wird davon, nach Verwandlung von A, B, C in α, β, γ die durch δα multiplicirte Gleichung (2) abgezogen, so erhält man

$$\alpha \delta \xi = \delta \alpha \iint \frac{\mathrm{d}p \,\mathrm{d}q \cdot a \, \sin p}{r^3} \left( (a-x) \frac{x}{\alpha^2} + (b-y) \frac{y}{\beta^2} + (c-z) \frac{z}{\gamma^2} \right)$$

und dieser Ausdruck von  $\alpha \delta \xi$  wird nach der Gleichung (3) entweder = 0 oder =  $-\frac{4\pi a \delta \alpha}{\alpha \beta \gamma}$ , je nachdem der angezogene Punkt M außer- oder innerhalb des Körpers liegt. Man hat daher für einen äußeren Punkt  $\delta \xi = 0 \dots (4)$ 

und für einen inneren 
$$\delta \xi = -\frac{4\pi a \delta \alpha}{\alpha^2 \beta \gamma} \dots (5).$$

Wir wollen zuerst die Anziehung des Ellipsoids auf einen inneren Pankt suchen.

Es ist  $\beta^2 = \alpha^2 + B^2 - A^2$ , und  $\gamma^2 = \alpha^2 + C^2 - A^2$ . Nehmen wir an  $\alpha t = A$ , und substituiren diese Werthe von  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  in der Gleichung (5), so ist

$$d\xi = \frac{4a\pi \cdot t^{2}dt}{A^{3} \cdot H}, \text{ wo } H = \sqrt{\left[1 - \left(1 - \frac{B^{2}}{A^{2}}\right)t^{2}\right] \cdot \left[1 - \left(1 - \frac{C^{2}}{A^{2}}\right)t^{2}\right]}$$
ist.

Stellt man also die Characteristik dwieder her und integrirt, so hat man  $\xi = \frac{4 \, a \, \pi}{\Lambda^5} / \frac{t^2 \, dt}{H}$ , oder endlich da  $\xi$ . ABC = X ist, so ist die gesuchte Anziehung des Ellipsoids auf irgend einen innern Punkt desselben, nach der Richtung der x,

$$X = \frac{4 a \pi B C}{A^2} \int \frac{t^2 dt}{H}$$

wo das Integral von t=0 bis t=1 zu nehmen ist. Aendert man in diesem Ausdrucke von H und X die Größen X ABC a in Y BACb,

oder in ZCBAc, so erhält man die Anziehung Y oder Z des

Körpers nach der Richtung der y oder der z.

Diese Werthe von XYZ sind also die gesuchten Attractionen des Ellipsoids auf alle innerhalb desselben gelegenen Punkte, und da diese Ausdrücke für jeden der Obersläche des Ellipsoids auch noch so nahen Punkt streng genau sind, so gelten sie auch zugleich für die in dieser Obersläche selbst gelegenen Punkte.

I. Für ein dem Vorhergehenden ähnliches Ellipsoid sind die drey Halbaxen A' = mA, B' = mB, C' = mC, also ist die Attraction dieses neuen Ellipsoids auf einen innern Punkt dasselbe nach der Richtung der x

$$X' = \frac{4a\pi B'C'}{A'^2} \int \frac{t^2 dt}{H'},$$

$$wo H' = \sqrt{\left[1 - \left(1 - \frac{B'^2}{A'^2}\right)t^2\right] \cdot \left[1 - \left(1 - \frac{C'^2}{A'^2}\right)t^2\right]}$$

oder, wenn man die vorhergehenden Werthe von A' B' C' substituirt

H'=H und X'=X, und eben so Y'=Y und Z'=Z,

woraus folgt, dass für innere Punkte die Attraction aller ähnlichen und ähnlich liegenden Ellipsoiden ganz dieselbe ist. Denkt man sich ein solches Ellipsoid in mehrere Schalen zerlegt, deren Obersläche der äußern Obersläche des Ellipsoids ähnlich und ähnlich liegend sind, so werden also alle, den angezogenen Punkt äußerlich umgebenden Schalen keinen Einsluß auf ihn haben, und es wird bloß die Attraction des innern Kernes, in dessen Obersläche der Punkt liegt, wirksam bleiben.

II. Die Integration der drey gegebenen Werthe von X Y und Z kann in ihrer ganzen Allgemeinheit nur durch Reihen erhalten werden, die desto schneller convergiren, je weniger das Ellipsoid von einer Kugel abweicht. Sind aber zwey der Größen ABC einander gleich, etwa C = B, in welchem Falle der Körper durch die Rotation einer Ellipse, deren halbe Axen A und B sind, von der Axe der A entstanden ist, so hat man

$$X = \frac{4 a \pi B^{a}}{A^{a}} \int \frac{t^{a} dt}{1 - \left(1 - \frac{B^{a}}{A^{a}}\right) t^{a}}$$

Ist A  $\leq$  B und  $\frac{A}{B}$  = Cos  $\varphi$ , so ist dieses Integral von t = 0 bis t = 1 genommen

$$X = \frac{4 a \pi \cos \varphi}{\sin \varphi} (tg \varphi - \varphi)$$

und für A > B hat man

$$X = \frac{4 a \pi A B^{\circ}}{(A^{\circ} - B^{\circ})^{\frac{3}{2}}} \cdot \log \frac{\Lambda + \sqrt{A^{\circ} - B^{\circ}}}{B} - \frac{4 a \pi B^{\circ}}{\Lambda^{\circ} - B^{\circ}}$$

Eben so ist für A < B und  $\frac{A}{B} = \cos \varphi$ 

$$Y = 4b\pi \operatorname{Cos}_{\varphi} \left( -\frac{t \sqrt{1-t^2 \operatorname{Sin}^2 \varphi}}{2 \operatorname{Sin}^2 \varphi} + \frac{1}{2 \operatorname{Sin}^3 \varphi} \cdot \operatorname{Arc}_{tg} \frac{t \operatorname{Sin}_{\varphi}}{\sqrt{1-t^2 \operatorname{Sin}^2 \varphi}} \right)$$

also von t=0 bis t=1 genommen

$$Y = \frac{2 b \pi \cos \varphi}{\sin^3 \varphi} (\varphi - \frac{1}{4} \sin 2 \varphi)$$

Ist aber A > B und  $\frac{A^2 - B^2}{B^2} = D^2$ , so ist das Integral

$$Y = \frac{4b\pi A}{B} \left( \frac{t\sqrt{D^2t^2+1}}{2D^2} - \frac{1}{2D^4} \log[Dt + \sqrt{D^2t^2+1}] \right)$$

also von t = e bis t = 1 genommen

$$Y = \frac{2b\pi A^{2}}{A^{2} - B^{2}} - \frac{2b\pi AB^{2}}{(A^{2} - B^{2})^{\frac{3}{2}}} \log \frac{A + \sqrt{A^{2} - B^{2}}}{B}$$

Verwandelt man endlich in diesen Ausdrücken von Y die Größe b in c, so erhält man die Attraction Z nach der Richtung der z, also

$$Z = \frac{2\pi c \cos \varphi}{\sin^{3} \varphi} (\varphi - \frac{1}{2} \sin 2 \varphi) \text{ für } A < B \text{ und } \frac{A}{B} = \cos \varphi \text{ und}$$

$$Z = \frac{2\pi c A^2}{A^2 - B^2} - \frac{2b\pi A B^2}{(A^2 - B^2)_{\pi}^{5}} \log \frac{A + \sqrt{A^2 - B^2}}{B} \text{ für } A > B_r$$

Für die Kugel endlich ist A = B = C, und daher

$$X = 4 a \pi / t^2 dt = \frac{4a\pi t^3}{3}$$
,

also das Integral von t = o bis t = 1 genommen

$$X = \frac{4}{3}a\pi$$
, und eben so  $Y = \frac{4}{3}b\pi$ ,  $Z = \frac{4}{3}c\pi$ ,

das heisst, die Attraction der Kugel auf einen innern Punkt derselben ist identisch mit jener, die Statt finden würde, wenn die Masse der ganzen Kugel in ihrem Mittelpunkte vereinigt wäre, woraus folgt, dass auch alle äußern Punkte von einer Kugel eben so angezogen werden, als ob die Masse der ganzen Kugel in ihrem Mittelpunkte vereinigt wäre. (Vergl. Kap. VII. §. 10.)

Die vorhergehenden Ausdrücke von XYZ für innere Punkte sind identisch mit jenen, welche wir oben ( $\S$ . 6) gefunden haben. Denn ist A = k,  $\frac{A}{B} = \sqrt{m}$ , und  $\lambda^2 = \frac{B^2 - A^2}{A^2} = \frac{1 - m}{m}$ , al-

so auch  $m = \frac{1}{1+\lambda^2}$ , so ist das Volum des Ettipsoids

$$\mathbf{M} = \frac{4\pi}{3} \mathbf{AB}^{\bullet} = \frac{4\pi \mathbf{k}^{\bullet}}{3 \mathbf{m}}.$$

Ferner ist für A  $\langle$ B auch Cos  $\varphi = \sqrt{m}$ , oder  $tg \varphi = \lambda$ , also  $\varphi = \text{Arc } tg \lambda$ , and  $\frac{1}{2} \sin 2 \varphi = 2 \sqrt{m - m^2} = \frac{\lambda}{1 + \lambda^2}$ . Substituirt man diese Werthe in den vorhergehenden Ausdrücken von XYZ, so erhält man

$$X = \frac{3 \text{ a M}}{k^3 \lambda^3} (\lambda - \text{Arc tg } \lambda)$$

$$Y = \frac{3 \text{ b M}}{2k^3 \lambda^3} \left( \text{Arc tg } \lambda - \frac{\lambda}{1 + \lambda^4} \right)$$

$$Z = \frac{3 \text{ c M}}{2k^3 \lambda^3} \left( \text{Arc tg } \lambda - \frac{\lambda}{1 + \lambda^2} \right)$$

wie an dem angezeigten Orte.

Für die Attraction des Ellipsoids auf einen außer demselben gelegenen Punkt folgt aus der Gleichung (4) daß die Attraction X in allen Ellipsoiden, in welchen  $\alpha^2 - \beta^2$  und  $\alpha^2 - \gamma^2$ constante Größen sind, der Masse des Ellipsoids proportional ist, und da dieses Resultat auch für die kleinste Entfernung des angezogenen Punktes von der Obersläche des Körpers gilt, so läst er sich auch auf das Ellipsoid ausdehnen, in dessen Obersläche der angezogene Punkt selbst liegt.

Wir wollen also zuerst ein dem gegebenen ähnliches und aus denselben Brennpunkten beschriebenes Ellipsoid suchen. Sind die noch unbekannten halben Axen desselben m A, m B und m C, so ist die Gleichung dieses neuen Ellipsoids

$$\frac{x^4}{A^2} + \frac{y^2}{B^2} + \frac{z^2}{C^2} = m^4$$
.

Da dieses Ellipsoid durch den angezogenen Punkt M gehen soll, dessen Coordinaten a b c sind, so ist

$$\frac{\mathbf{a^3}}{\mathbf{A^3}} + \frac{\mathbf{b^3}}{\mathbf{B^3}} + \frac{\mathbf{c^2}}{\mathbf{C^3}} = \mathbf{m^3}$$

und da es mit dem gegebenen Ellipsoide dieselben Brennpunkte haben soll, so ist

$$A^a - B^a = D^a$$
 and  $A^a - C^a = E^a$ 

wo m, D und E constante Größen sind. Eliminirt man aus den drey letzten Gleichungen die Größen B und C, so hat man

$$A^{6}-A^{4}\left(D^{2}+E^{2}+\frac{a^{2}+b^{2}+c^{4}}{m^{2}}\right)$$

$$+A^{6}\left(D^{2}E^{2}+\frac{(a^{2}+c^{2})D^{2}+(a^{2}+b^{2})E^{2}}{m^{2}}\right)-\frac{a^{2}D^{2}E^{2}}{m^{2}}=0$$

und da diese Gleichung in Beziehung auf  $A^2$  des dritten Grades ist, so gibt sie immer einen möglichen Werth von  $A^2$ . Kennt man so  $A^2$ , so findet man  $B^2$  und  $C^2$  aus  $B^2 = A^2 - D^2$  und  $C^4 = A^4 - E^4$ , und wenn man diese Werthe von ABC in der vorhergehenden Gleichung

$$\frac{\mathbf{x}^2}{\mathbf{A}^2} + \frac{\mathbf{y}^2}{\mathbf{B}^2} + \frac{\mathbf{z}^2}{\mathbf{C}^2} = \mathbf{m}^2$$

substituirt, so erhält man die Gleichung des gesuchten Ellipsoids, welches mit dem gegebenen dieselben Brennpunkte hat, und welches überdiess durch den angezogenen Punkt M geht. Sucht man dann, nach §. 2, die Attractionen X Y Z dieses neuen Ellipsoids auf den in seiner Obersläche gelegenen Punkt, so hat man dadurch auch die Attractionen des gegebenen Ellipsoids auf einen außer ihm gelegenen Punkt M, und dadurch ist also die Aufgabe vollständig aufgelöst.

## SECHZEHNTES KAPITEL.

Refraction.

J. ·1.

VV enn man die die Erde umgebende Atmosphäre als aus concentrischen Schichten bestehend annimmt, deren Dichte nach einem gewissen Gesetze veränderlich ist, so wird ein Lichtstrahl, wenn er einer dieser Schichten sehr nahe kömmt, von derselben in einer Richtung angezogen werden, welche auf der Oberfläche dieser Schichte in dem Punkte, in welchem das Licht der Schiehte begegnet, senkrecht steht, weil die Wirkung der Körper auf das Licht nur in sehr kleinen Entfernungen merkbar angenommen wird. Sind daher x und y die senkrechten Coordinaten eines Lichtstrahls, wodurch die Entfernung desselben von einer der Schichten der Atmosphäre ausgedrückt wird, und nimmt man die Axe der x parallel mit der die Schichte in dem Einfallspunkte berührenden Ebene, und die Ebene der xy als diejenige an, welche durch die Normale der Schichte in jenem Punkte und durch die Richtung des Lichtstrahles geht, so hat man, da der vorhergehenden Annahme gemäß, das Licht von der Schichte in einer auf diese Schichte senkrechten Richtung angezogen wird, nach den ersten Gründen der Mechanik (Kap. II. §. 3) folgende zwey Gleichungen

$$\frac{\mathrm{d}^{\,2}\,\mathbf{x}}{\mathrm{d}\,\mathbf{t}^{\,2}}=\mathbf{0}$$

$$\frac{d^{2}y}{dt^{2}} = P$$

wo P die unbekannte Kraft ist, mit welcher das Licht in der Richtung der y von der Schichte angezogen wird, und wo dt das constante Element der Zeit bezeichnet. Die Verbindung dieser zwey Gleichungen gibt

$$\frac{\mathrm{d}x^2 + \mathrm{d}y^2}{\mathrm{d}t^2} = \mathrm{Const} + 2\int \mathrm{P}\,\mathrm{d}y,$$

wo die Constante die Geschwindigkeit des Lichtes in der Entfernung von der Schichte ausdrückt, in welcher die Wirkung der Schichte auf das Licht noch nicht angefangen hat, oder für welche t=0 ist. Nennt man also c die Geschwindigkeit des Lichtes im leeren Raume, und v die Geschwindigkeit desselben an irgend einem Punkte der Atmosphäre, so lässt sich die letzte Gleichung auch so darstellen

$$r^2 = c^2 + 2 \int P dy$$

wo das Integral fPdy irgend eine Funktion der Dichte e der Luft seyn wird, daher wir dieses Integral durch 2 ke vorstellen wollen, wo k ein noch zu bestimmender Faktor ist, so dass man hat

$$v^2 = c^2 + 4 k \rho.$$

$$\int_{0}^{\infty} c^2 + 4 k \rho.$$

Sey u das Loth aus dem Mittelpunkte der Erde auf der Tangente der Curve, welche das Licht in der Atmosphäre beschreibt. Da sich bey allen Bewegungen, welche durch Centralkräfte entstehen, die Geschwindigkeiten verkehrt, wie die Lothe aus dem Centralpunkte auf die Tangente der Bahn verhalten, (Kap. VII. §. 2), so ist

$$u = \frac{s}{r} \text{ oder } u = \frac{s}{\sqrt{c^2 + 4kg}}$$

wo S eine Constante bezeichnet. Um diese Constante zu bestimmen, sey z die scheinbare Zenithdistanz des Sternes, so ist, wenn der Lichtstrahl die Erde berührt,  $u = a \sin z$  und c = 1, wenn a den Halbmesser der Erde bezeichnet, und die Dichte der Atmosphäre an der Oberfläche der Erde für die Einheit der Dichtigkeiten angenommen wird. Also ist auch  $S = a \sin z$ .  $\sqrt{c^2 + 4k}$  oder, wenn man den Halbmesser der Erde auch für die Einheit der Entfernungen annimmt,  $S = \sin z$ .  $\sqrt{c^2 + 4k}$ , und daher die vorhergehende Gleichung

$$u = \frac{\sin z \cdot \sqrt{1 + \frac{4k}{c^2}}}{\sqrt{1 + \frac{4kg}{c^2}}}$$

Nennt man aber dr den Winkel, welchen zwey nächste Tangenten jener Curve nnter einander bilden, so hat man aus bekannten geometrischen Gründen

$$dr = \frac{du}{\sqrt{(1+x)^2 - u^2}}$$

wo (1 +x) die Entfernung des Punktes der Curve von dem Mittelpunkte der Erde, und dr das Element der Krümmung jener Curve, also auch das Element der gesuchten Refraction bezeichnet. Substituirt man in der letzten Gleichung den vorhergehenden Werth von u, so hat man, da

$$d u = -\frac{2 k u d e}{c^{2} \left(1 + \frac{4 k e}{c^{2}}\right)}$$

$$-\frac{2 k}{c^{2}} d e \cdot \sin z \cdot \sqrt{1 + \frac{4 k}{c^{2}}}$$

$$d r = \frac{\left(1 + \frac{4 k e}{c^{2}}\right) \cdot \sqrt{(1 + x)^{2} \cdot \left(1 + \frac{4 k e}{c^{2}}\right) - \left(1 + \frac{4 k}{c^{2}}\right) \sin^{2} z}}$$

und das Integral dieser Gleichnng wird die gesuchte Refraction r geben.

Um die letzte Gleichung leichter zu integriren, wollen wir sie zuerst, ohne ihrem Werthe merkbar Eintrag zu thun, einfacher auszudrücken suchen.

Zu'dieser Absicht sey

$$\frac{1}{1+x} = 1 - s$$
 und  $\frac{2k}{c^2 + 4k} = \alpha$  oder  $\frac{4k}{c^2} = \frac{2\alpha}{1 - 2\alpha}$ ,

so erhält man

$$\frac{-\frac{\alpha}{1-2\alpha} \cdot d \, g \, \sin z \, \sqrt{1+\frac{2 \, \alpha \, g}{1-2\alpha}}}{\left(1+\frac{2 \, \alpha \, g}{1-2\alpha}\right) \cdot \sqrt{\frac{1}{(1-8)^2} \cdot \left(1+\frac{2 \, \alpha \, g}{1-2\alpha}\right) - \left(1+\frac{2 \, \alpha}{1-2\alpha}\right) \sin^2 z}}$$

oder wenn man Zähler und Nenner durch  $(1-s)\sqrt{1-2a}$  multiplicirt,

$$dr = \frac{-u d g(1-s) \sin z}{(1-2a+2ag) \cdot \sqrt{1-3a+2ag-(1-s)^2 \sin^2 z}}$$

und auch dieser Ausdruck ist noch ohne alle Abkürzung. Da aber die Größe a gegen die Einheit sehr klein ist, so ist von  $(1-2\alpha+2\alpha\zeta)$  der größte Werth gleich 1 für  $\zeta = 1$ , und der kleinste Werth gleich  $1-2\alpha$  für  $\zeta = 0$ , so daß man statt dieser Größe  $(1-2\alpha+2\alpha\zeta)$  ohne merklichen Fehler das Mittel aus jenen beyden Werthen,

oder die Größe (1—a) annehmen kann. Da endlich auch s. so wie a sehr klein ist, so wird man die Größen as und s\* vernachlässigen, und daher statt der letzten Gleichung die folgende erhalten

$$dr = \frac{-\frac{\alpha}{1-\alpha} d_{\xi}. \sin z}{\sqrt{1-2\alpha+2\alpha\xi-(1-2s)\sin^2 z}}$$

$$-\frac{\alpha}{1-\alpha} d_{\xi}. \sin z$$

$$dr = \frac{-\frac{\alpha}{1-\alpha} d_{\xi}. \sin z}{\sqrt{2s-2\alpha(1-\xi)+(1-2s)\cos^2 z}}$$

$$\int .4.$$

Um' die letzte Gleichung zu integriren, muss man vor allem das Gesetz kennen, nach welchem die Dichte e der Lust von der Höhe x derselben über der Erdobersläche abhängt. Da aber dieses Gesetz unbekannt ist, so muss man zu irgend einer Hypothese Zuslucht nehmen. Die einfachste und vielleicht auch die wahrscheinlichste ist die, dass die Dichtigkeiten der Lustschichten in gleichem Verhältnisse mit den Tiesen dieser Schichten unter der obersten Gränze der Atmosphäre zunehmen. Sind also e und e' die Dichtigkeiten zweyer Schichten, und x x' die Höhen dieser Schichten über der Obersläche der Erde, und ist β die Höhe der ganzen Atmosphäre über der Erdobersläche, so ist jener Annahme gemäß

$$\frac{g}{g'} := \frac{\beta - x}{\beta - x'}$$

Bezeichnet daher g' die Dichte der Atmosphäre an der Erdober-fläche; so ist g'=1 für x'=0, und daher die letzte Gleichung

$$\mathbf{x} = \beta(\mathbf{1} - \mathbf{e}).$$

Da ferner nach dem Vorhergehenden  $x = \frac{s}{1-s}$  ist, und da wir, wie bereits erwähnt wurde, die zweyten und höheren Potenzen von s nicht mehr berücksichtigen, so ist x=s, und daher auch  $s=\beta(1-\epsilon)$ . Substituirt man diesen Werth von s in der letzten Gleichung des f. 3, so ist

$$dr = \frac{-\frac{\alpha d \xi}{1-\alpha} \operatorname{Sin} z}{\sqrt{2\beta(1-\xi)-2\alpha(1-\xi)+[1-2\beta(1-\xi)] \operatorname{Cos}^{2} z}}, \text{ oder}$$

$$\frac{-\frac{\alpha d\xi}{1-\alpha} \sin z}{\sqrt{\cos^2 z + \left[2\beta \sin^2 z - 2\alpha\right] (1-\xi)}}$$

Integrirt man diesen Ausdruck nach der bekannten Formel

$$\int \frac{\mathrm{d}\,\mathbf{x}}{\sqrt{\mathbf{A} - \mathbf{B}\,\mathbf{x}}} = -\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{B}}\,\sqrt{\mathbf{A} - \mathbf{B}\,\mathbf{x}}$$

so erhält man

$$r = Const + \frac{\frac{\alpha}{1-\alpha} Sin z}{\beta Sin^2 z - \alpha} \cdot \sqrt{\frac{Cos^2 z + 2\beta Sin^2 z - 2\alpha - (2\beta Sin^2 z - 2\alpha)\zeta}{Cos^2 z + 2\beta Sin^2 z - 2\alpha - (2\beta Sin^2 z - 2\alpha)\zeta}}$$

Es ist daher das gesuchte Integral zwischen den beyden Gränzen eg = 0 und eg = 1

$$r = \frac{\alpha}{1-\alpha} \operatorname{Sin} z \cdot \sqrt{\operatorname{Cos}^2 z + 2\beta \operatorname{Sin}^2 z - 2\alpha}$$

$$= \frac{\alpha}{\beta \operatorname{Sin}^2 z - \alpha}$$

$$= \frac{\alpha}{1-\alpha} \operatorname{Sin} z \cdot \sqrt{\operatorname{Cos}^2 z + 2\beta \operatorname{Sin}^2 z - 2\alpha - (2\beta \operatorname{Sin}^2 z - 2\alpha)}$$

$$= \frac{\alpha}{\beta \operatorname{Sin}^2 z - \alpha}$$

das heisst

$$r = \frac{\frac{\alpha}{1-\alpha} \sin z}{\beta \sin^2 z - \alpha} \left( \sqrt{\frac{\cos^2 z + 2\beta \sin^2 z - 2\alpha}{\cos z}} - \cos z \right) \text{ oder}$$

$$\frac{2\alpha}{\sin^2 z - \alpha} \sin z$$

$$r = \frac{1-\alpha}{\cos z + \sqrt{\cos^2 z + 2\beta \sin^2 z - 2\alpha}}, \text{ oder endlich}$$

$$r = \frac{\frac{2\alpha}{1-\alpha} \sin z}{\cos z + \sqrt{2\beta - 2\alpha + (1-2\beta) \cdot \cos^2 z}}$$

J. 5.

Um diese Gleichung anznwenden, müssen wir zuvor die Werthe der Größe a und  $\beta$  bestimmen.

Nennt man 2 den Winkel, welchen der einfallende Strahl mit der Normale der brechenden Fläche in dem Einfallspunkt bildet, und 2 den Winkel des gebrochenen Strahles mit derselben Normale, so ist bekannt, dass die Sinus dieser Winkel für das-

III.

selbe brechende Mittel ein constantes Verhältniss haben, und dass dieses Verhältnis gleich dem der beyden Geschwindigkeiten ist, welche der Strahl vor und nach der Brechung hat. Um dieses auf eine sehr einfache Art zu beweisen, sey wie zuvor c die Geschwindigkeit des Lichtes im leeren Raume, und v die Geschwindigkeit desselben in irgend einem Punkte der Atmosphäre, die hier von gleicher Dichte angenommen wird. Zerlegt man die erste Geschwindigkeit c'in zwey andere unter sich senkrechte, deren eine c' parallel mit der brechenden Fläche, und die andere c' auf dieser Fläche senkrecht ist, so hat man c'=c Sin 9 und c"= c Cos 9. Zerlegt man eben so die zweyte Geschwindigkeit v in zwey andere, deren eine v wieder mit der brechenden Fläche parallel, und die andere vet darauf senkrecht ist, so ist auch hier  $v' = v \sin 9'$  und  $v'' = v \cos 9'$ . Da aber die Anziehung der brechenden Fläche blofs die auf diese Fläche senkrechte Geschwindigkeit ändert, die mit dieser Fläche parallele Geschwindigkeit aber ungeändert lässt, so ist v'=c', oder wenn man die vorhergehenden Werthe dieser Größe substituirt,

$$\frac{\sin 9}{\sin 9'} = \frac{v}{c},$$

welche Gleichung den oben aufgestellten Satz enthält. Nach  $\mathfrak{F}$  ist aber auch  $\mathfrak{p}^2 = \mathfrak{c}^2 + 4 \, k \, \mathfrak{e}$ , also hat man, wenn man der Kürze wegen die Größe  $\frac{\sin 9}{\sin 9}$  durch  $\infty$  bezeichnet, wo die Größe  $\omega$  für jeden brechenden Körper durch Versuche bestimmt werden kann,

$$k = \frac{c^2}{4\epsilon} (w^2 - 1),$$

durch welche Gleichung man daher den Werth des oben (§. 1) angenommenen Faktors k für jede brechende Fläche, deren Dichte eund deren Brechungsverhältniss aust, bestimmen kann.

Nach den Versuchen der Physiker ist das Verhältniss des Sinus des Einfallswinkels zu dem Sinus des gebrochenen Winkels bey dem Uebergange des Lichtes aus dem leeren Raume in die atmosphärische Luft gleich = 1.0002014, vorausgesetzt, dass diese Luft eine Dichte habe, welche der Barometerhöhe von 28 Par. Zoll und der Temperatur von 0° Therm. Reaumur entspricht. Dieses angenommen, gibt die letzte Gleichung

$$\frac{4k}{c^2} = \omega^2 - 1 = 0.0005829.$$

Nach 
$$\beta$$
. 3 ist aber  $\alpha = \frac{\frac{1}{2} \cdot \frac{4k}{c^2}}{1 + \frac{4k}{c^4}}$ 

also auch, wenn man den gefundenen Werth von  $\frac{4k}{e^*}$  substituirt,

$$a = 0.00039128$$

in Theilen des Halbmessers, und daher die Größe  $\frac{2\alpha}{1-\alpha}$  oder vielmehr, da wir diese Größe nicht in Theilen des Halbmessers, sondern in Bogen ausgedrückt brauchen,

$$\frac{2\alpha}{(1-\alpha)\sin 1''} = 120''.19$$

wofür wir der Kürze wegen 12011.2 setzen wollen.

Ueber die Größe  $\beta$ , oder die Höhe der Atmosphäre über der Erdoberfläche, in Theilen des Halbmessers der Erde ausgedrückt, haben wir keine genauen Bestimmungen. Nimmt man an, daß die Dämmerung anfängt oder aufhört, wenn die Sonne 7° 45' unter dem Horizonte ist, so folgt daraus

$$\frac{1}{1+\beta} = \cos 3^{\circ} 52' 30'', \text{ oder } \beta = 0.00229, \text{ und daher}$$

$$2(\beta - \alpha) = 0.003997,$$

wofür wir der Kürze wegen 0.004 annehmen wollen.

Nach diesen Bestimmungen der Größe a und \$\beta\$ wird also die letzte Gleichung des \$\infty\$. 4

$$r = \frac{120''.2 \sin z}{\cos z + \sqrt{0.004 + 0.99542 \cos^2 z}} \text{ oder}$$

$$r = \frac{120''.2 \sin z}{\cos z + \sqrt{0.004 + \cos^2 z - 0.00458 \cos^2 z}}$$

wofür man noch ohne merklichen Fehler setzen kann

$$t = \frac{120''.2 \sin z}{\cos z + \sqrt{0.004 \sin^2 z + \cos^2 z}} \dots (i).$$

Selbst dieser letzte Ausdruck lässt sich noch, ohne der Genauigkeit zu schaden, auf den folgenden einfacheren bringen

$$r = \frac{130''.2 \sin z}{\cos z + \sqrt{0.004 + \cos^2 z}} \dots (2).$$

In der That ist die Differenz dieser beyden Werthe von r, wie Gg 2

sie aus den Gleichungen (1) und (2) folgt, für die verschiedenen Zenithdistanzen

Z.... 20° 40° 50° 60° 70° 80° 85° 87° 89° 90° Differenz 0".0 0".1 0".1 0".2 0".2 0".2 0".3 0".1 0".0

also unmerklich, wovon sich die Ursache leicht finden läst.

Für die Berechnung einer Tasel von r aber ist die erste
Form (1) sogar noch etwas bequemer. Führt man nämlich eine

Hülfsgröße 9 ein, so dass man hat

$$tg \varphi = \sqrt{0.004}. tg z,$$

so gibt die Gleichung (1)

$$r = \frac{120''.2}{\sqrt{0.004}} \cdot tg \frac{p}{2} \cdot \cdot \cdot (1)$$

Ist eben so 
$$tg\psi = \frac{\sqrt{0.004}}{\cos z}$$

so gibt die Gleichung (2)

$$r = \frac{120''2}{\sqrt{0.004}}$$
. Sin z tg  $\frac{\Psi}{2}$  . . . (II).

Die am Ende folgende Tafel ist bis  $z=85^{\circ}$  nach der Gleichung (II) berechnet worden, wo man hat

$$\log \sqrt{0.004} = 8.80103 \text{ und } \log \frac{120.2}{\sqrt{0.004}} = 3.27887.$$

5. 7.

Die Gleichung (2) war

$$r = \frac{\frac{2\alpha}{(1-\alpha) \sin z}}{\frac{\cos z + \sqrt{2(\beta-\alpha) + \cos^2 z}}}, \text{ oder auch}$$

$$\mathbf{r} = \frac{\alpha \operatorname{Sin} \mathbf{z}}{(1-\alpha)(\beta-\alpha) \operatorname{Sin} \mathbf{z}''} \cdot \left[ \sqrt{2(\beta-\alpha) + \operatorname{Cos}^2 \mathbf{z}} - \operatorname{Cos} \mathbf{z} \right]$$

oder endlich

$$r = \frac{\alpha \operatorname{Sin} z. \sqrt{2}}{(1-\alpha)(\beta-\alpha)^{\frac{1}{2}}.\operatorname{Sin} 1''} \cdot \left[ \sqrt{1 + \frac{\operatorname{Cos}^2 z}{2(\beta-\alpha)}} - \frac{\operatorname{Cos} z}{\sqrt{2(\beta-\alpha)}} \right]$$

und dieses ist der Ausdruck der mittleren Refraction, d. h.

derjenigen, welche für den angenommenen Normalzustand der Atmosphäre angenommen wurde, wo das Barometer B = 28 Par. Zoll, und das Thermometer o Grade Réaumur zeigt.

Wir wollen nun sehen, welches die Refraction r' für einen anderen Zustand der Atmosphäre ist, für welchen das Barometer überhaupt b Par. Zolle und das Thermometer t Grade R. zeigt.

Nimmt man an, dass die Ausdehnung eines Volums stmosphärischer Luft für jeden Grad Reaum, gleich m = 0.004555 betrage, so muss man in dem letzten Ausdrucke von r die Größe  $\beta$  in  $\beta$  (1 +m t), und die Größe  $\alpha$  in  $\frac{\alpha b}{(1+m t) B}$  verwandeln, um die gesuchte verbesserte Refraction r' für den neuen Zustand der Atmosphäre zu erhalten. (Vergl. Vol. 1. S. 69). Bringt man die letzte Aenderung, da sie sehr klein ist, nur in dem ersten Gliede von  $\frac{\alpha}{1-\alpha} = \alpha + \alpha^2 + \alpha^3$ ... an, und lässt man sie unter dem Wurzelzeichen, wo sie unmerkbar wird, weg, so erhält man

$$r' = \frac{2 \alpha b \sin z}{(1 - \alpha)(1 + mt) B \sin 1'' \sqrt{2 \beta (1 + mt)} - 2\alpha}$$

$$\left\{ \sqrt{1 + \frac{\cos^2 z}{2\beta (1 + mt) - 2\alpha}} - \frac{\cos z}{\sqrt{2 \beta (1 + mt)} - 2\alpha} \right\}$$

oder annähernd

$$r' = \frac{2 \alpha b \sin z}{(1 - \alpha)(1 + mt)^{\frac{3}{2}} \cdot B \sin z'' \sqrt{2(\beta - \alpha)}} \cdot \left\{ \sqrt{1 + \frac{\cos^2 z}{2(1 + mt(\beta - \alpha))}} - \frac{\cos z}{\sqrt{2(1 + mt)(\beta - \alpha)}} \right\}$$

oder endlich

$$\mathbf{r}' = \frac{2 a b \sin z}{(1-a)(1+m t)^{2} \cdot B \sin z'' \sqrt{2(\beta-a)}} \cdot \left\{ \sqrt{1+m t + \frac{Cos^{2}z}{2(\beta-a)}} - \frac{Cos z}{\sqrt{2(\beta-a)}} \right\}$$

Es war aber.

$$\frac{2\alpha}{(1-\alpha)\sin 1''} = 120''.3, \text{ und } \frac{1}{\sqrt{2(\beta-\alpha)}} = \frac{1}{\sqrt{0.004}} = 15.8114,$$

also ist auch

$$r' = \frac{(1900''.53)b8inz}{(1+mt)^{4}.B}.$$

$$(\sqrt{1+mt+(15.8114Cosz)^{4}}-15.8114Cosz) \dots (3)$$

und dieses ist der Ausdruck der corrigirten Refraction r'. Setzt man in ihm b = B und t = o, so erhält man für die mittlere Refraction r wieder die Gleichung (2).

Da aber der letzte Ausdruck von r' in der Gleichung (3) zur Berechnung beschwerlich ist, so wollen wir ihm eine zu diesem Zwecke bequemere Gestalt geben.

Nach dem Taylor's chen Lehrsatze hat man

$$\mathbf{r}' = \mathbf{r} + \mathbf{t} \cdot \frac{d\mathbf{r}}{d\mathbf{t}} + (\mathbf{b} - \mathbf{B}) \cdot \frac{d\mathbf{r}}{d\mathbf{b}} + \text{oder}$$

$$\mathbf{r}' = \mathbf{r} + \mathbf{t} \cdot \frac{d\mathbf{r}}{d\mathbf{t}} + \mathbf{B} \left( \frac{\mathbf{b}}{\mathbf{B}} - \mathbf{1} \right) \cdot \frac{d\mathbf{r}}{d\mathbf{b}} + \mathbf{0}$$

Setzt man diesen Ausdruck zur bequemeren Berechnung durch Logarithmen gleich

$$\mathbf{r}' = \frac{\mathbf{r}}{(\mathbf{i} + \mathbf{m} \, \mathbf{t})^n} \cdot \left(\frac{\mathbf{b}}{\mathbf{B}}\right)^{n'}$$

so wird man die Werthe der beyden Exponenten n und n' auf folgende Art bestimmen.

Es ist  $(1 + mt)^{-n} = 1 - nmt + und$  eben so

$$\left(\frac{b}{B}\right)^{a'} = 1 + n'\left(\frac{b}{B} - 1\right) +$$

also ist auch der letzte Ausdruck.

$$\mathbf{r}' = \mathbf{r} \left( \mathbf{i} - \mathbf{n} \mathbf{m} \mathbf{t} \right) \left[ \mathbf{i} + \mathbf{n}' \left( \frac{\mathbf{b}}{\mathbf{B}} - \mathbf{i} \right) \right]$$

oder wenn man multiplicirt

$$\mathbf{r}' = \mathbf{r} - \mathbf{m} \, \mathbf{n} \, \mathbf{r} \, \mathbf{t} + \mathbf{r} \, \mathbf{n}' \left( \frac{\mathbf{b}}{\mathbf{B}} - \mathbf{1} \right).$$

Vergleicht man aber diesen Ausdruck mit dem vorhergehenden '

$$r' = r + r \cdot \frac{dr}{dt} + B\left(\frac{b}{B} - 1\right) \cdot \frac{dr}{db}$$

so erhält man

$$n = -\frac{1}{mr} \cdot \frac{dr}{dt}$$
 und  $n' = \frac{B}{r} \cdot \frac{dr}{db}$ .

Es ist daher nur noch übrig, die Werthe von  $\frac{d r}{d b}$  und von  $\frac{d r}{d t}$  zu suchen. Zu diesem Zwecke gibt die letzte Gleichung des  $\int_0^\infty .$  7, wenn man sie in Beziehung auf r', b und t differentiirt,

$$\frac{d r'}{d b} = \frac{r'}{b} und$$

$$\frac{dr'}{dt} = -\frac{amr'}{1+mt} + \frac{1900.53 \text{ mb Sin z}}{s(1+mt)^{\circ} \cdot B\sqrt{1+mt+(15.8114 \cos z)^{\circ}}}$$

also auch, wenn man in diesen beyden Ausdrücken t = o und b = B und daher r' = r setzt,

$$\frac{\mathrm{d}\,\mathbf{r}}{\mathrm{d}\,\mathbf{t}} = \frac{\mathbf{r}}{\mathbf{B}} \text{ und}$$

$$\frac{\mathrm{d}\,\mathbf{r}}{\mathrm{d}\,\mathbf{t}} = -3\,\mathrm{m}\,\mathbf{r} + \frac{1900.53\,\mathrm{m}\,\mathrm{Sin}\,\mathbf{z}}{2\,\sqrt{1+(15.8114\,\mathrm{Cos}\,\mathbf{z})^2}}.$$

Substituirt man diese Werthe von  $\frac{dr}{db}$  und  $\frac{dr}{dt}$  in den vorhergehenden Ausdrücken von n und n', so erhält man

$$n = 2 - \frac{950 \, \text{Sin z}}{\text{r} \sqrt{1 + (15.8114 \, \text{Cos z})^2}}$$

$$\text{und n'} = 1$$

und wenn man so die Größe n kennt, so ist die gesuchte verbesserte Refraction

$$\mathbf{r}' = \mathbf{r} \cdot \left(\frac{\mathbf{b}}{\mathbf{B}}\right) \left(\mathbf{i} + \mathbf{m} \,\mathbf{t}\right)^{-\mathbf{n}}$$

Sammelt man alles Vorhergehende, so ist die mittlere Refraction

$$r = \frac{120'' \cdot 2 \sin z}{\cos z + \sqrt{0.004 + \cos^2 z}}$$

oder zur bequemeren Berechnung

$$\operatorname{tg} \psi = \frac{\sqrt{0.004}}{\cos z}, \quad r = \frac{120''.2}{\sqrt{0.004}}. \text{ Sin } z \operatorname{tg} \frac{\psi}{2}$$

Kennt man dann die Größe n aus

$$n = 2 - \frac{950 \text{ Sin } z}{\text{r}\sqrt{1 + (15.8114 \text{ Cos } z)^2}}$$

so ist der Logarithmus der corrigirten Refraction

$$\log r' = \log r + \log \frac{b}{B} - n \log (1 + m t)$$

wo m = 0.004555 und B = 28 Par. Zoll, und wo b das Barometer in Par. Zollen und t das äußere Therm. Réaum. bezeichnet.

Noch muss bemerkt werden, dass die Höhe b des Barometers durch die von dem an seiner Scale hängenden, oder durch die von dem inn eren Thermometer abhängende Correction auf die Temperatur des schmelzenden Eises gebracht werden muss,

indem man die Größe b durch 1 multiplicirt, wot'

die Höhe des inneren Thermometers Rist. Setzt man m/= 0.000225, so ist daher der vorhergehende Ausdruck

$$\log r' = \log r + \log \frac{b}{B(1 + m't')} + n \log \frac{1}{1 + mt}$$

Die Tafel am Ende dieses Kap. gibt die Werthe von n nach dem vorhergenden Ausdrucke von z=0 bis  $z=90^{\circ}$ , und die drey folgenden kleineren Tafeln geben

für jeden Werth des Barometers b die Größe log  $\frac{b}{B}$ 

des innern Thermometers t' die Größe  $\log \frac{1}{1+m't'}$ 

des äussern Thermometers t die Größe log(1+mt)

Den Gebrauch derselben. zeigt folgendes Beyspiel

$$z = 76^{\circ} 45' \circ''$$

$$b = 26 7 \text{ Par. Zoll}$$

$$t' = + 20^{\circ} \cdot R$$

$$t = + 25^{\circ} \cdot R$$

$$z \text{ gibt} \qquad \log r = 2 \cdot 3989 \quad \text{und } n = 1.020$$

$$b \text{ gibt } \log \frac{b}{B} - - 9 \cdot 9794 \quad t \text{ gibt} = 0.0468$$

$$t' \cdot \cdot \cdot \log \frac{1}{1 + m't'} - 9 \cdot 9980 \quad - (0.0468)n = -0.0477$$

$$t = - 0 \cdot 0477$$

$$\log r' = 2.3286$$

$$r = 213'' \cdot 1 = 3'33'' \cdot 1$$

Die Gleichungen des §, 9 sind mit Ausnahme der Constanten, welche nach den neuesten Bestimmungen gewählt wurden, im Grunde dieselben, welche Tob. Mayer (Tabulae motuum solis et lunae. Lond. 1770) gegeben hat. Es lässt sich auch leicht zeigen, dass dieselben Ausdrücke noch mit jenen identisch sind, welche Simpson und Bradley (Vol. I. p. 71) gegeben haben.

Setzt man nämlich in der 'ersten Gleichung des  $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{2\alpha}{1-\alpha}$  die Größe  $\frac{1-M^2}{MN}$ , und statt  $2(\beta-\alpha)$  die Größe  $\frac{1-M^2}{M^2}$ , das heißt, nimmt man an

$$M^* = \frac{1}{2(\beta-\alpha)+1} \text{ und } N = \frac{(1-\alpha)\cdot(\beta-\alpha)}{\alpha\sqrt{2(\beta-\alpha)+1}}$$

so wird jene Gleichung in folgende übergehen

$$\frac{1-M^2}{M} \cdot \sin z$$

$$= \frac{1-M^2}{M} \cdot \sin z$$

$$\cos z + \sqrt{\frac{1-M^2}{M^2} + \cos^2 z}$$

oder Sin Nr = 
$$\frac{(1 - M^2) \sin z}{M \cos z + \sqrt{1 - M^2 \sin^2 z}}$$

= 
$$-M \operatorname{Sin} z \operatorname{Cos} z + \operatorname{Sin} z \cdot \sqrt{1 - M^2 \operatorname{Sin}^2 z}$$

also auch

Bert

CHA

Bern

n e

THE .

ri, F

DON!

2d i

 $\cos^2 Nr = 1 - \sin^2 Nr = \cos^2 z \cdot (1 - M^2 \sin^2 z)$ 

+M° Sin<sup>4</sup> z + 2 M Sin<sup>9</sup> z Cos z ·  $\sqrt{1-M^2 \text{Sin}^9 z}$  oder wenn man die Wurzel auszieht,

 $\cos Nr = \cos z \cdot \sqrt{1 - M^2 \sin^2 z} + M \sin^2 z$ Es war aber auch

Sin Nr Cotg  $z = \text{Cos } z \sqrt{1 - \text{M}^2 \, \text{Sin}^2 \, z} - \text{M} \, \text{Cos}^2 z$  und daher der heyden letzten Gleichungen Differenz

Cos Nr — Sin Nr Cotg z = M oder

Sin(z - Nr) = MSinz

welches die bekannte Form Simpson's ist, die man auch so ausdrücken kann,

Sin z: Sin (z - Nr) = i : M, also auch Sin z + Sin (z - Nr) : Sin z - Sin (z - Nr) = i + M : i - M oder endlich

$$\operatorname{tg}\left(z-\frac{N}{2}\cdot\mathbf{r}\right)=\frac{1+M}{1-M}\cdot\operatorname{tg}\frac{N}{2}\cdot\mathbf{r}$$

welches die Form ist, die zuerst Bradley gegeben hat. Nimmt man nach S. 5 an

$$\alpha = 0.00029128$$
 und  $\beta = 0.00229$ , so ist  $M = 0.99801$  und  $N = 0.85046$ 

Die letzte Gleichung des §. 3 lässt sich auch noch in dem Falle

$$1-s=[1-2\alpha(1-\varsigma)]^m$$

vollständig integriren, wo m irgend eine willkührliche Größe ist. Setzt man nämlich der Kürze wegen

$$[1-2\alpha(1-\varsigma)]^{\frac{2m-1}{2}}\operatorname{Sin} z=\infty$$

so geht jene Gleichung in folgende über

$$dr = \frac{-d\omega}{(2m-1).\sqrt{1-\omega^2}}$$

Integrirt man diesen Ausdruck von  $\zeta = 0$  bis  $\zeta = 1$  oder von  $\omega = \sin z$  bis

$$\alpha = \frac{\sin z}{\left(1 + \frac{2a}{1 - 2a}\right)^{\frac{2m-1}{a}}} = (1 - 2a)^{\frac{2m-1}{a}}. \sin z,$$

so erhält man

$$r = \frac{1}{2m-1} \left(z - Arc Sin [(1-2a)^{\frac{2m-1}{3}}, Sin z]\right), oder$$

$$Sin[z-(2m-1)r] = (1-2a)^{\frac{2m-1}{2}}Sin z$$

also wieder die von Simpson gegebene Form, die daher, so wie die in  $\beta$ . 9 gegebenen Ausdrücke, nicht bloß der in  $\beta$ . 4 angenommenen Hypothese  $s = \beta(1 - \epsilon)$ , sondern auch noch allen denjenigen Voraussetzungen zwischen s und  $\epsilon$  entspricht, welche der Gleichung

$$1 - 8 = [1 - 2\alpha(1 - \xi)]^m$$

genug thun.

Die Augemessenheit der einfachen Annahme  $s = \beta(1-e)$ , von welcher wir oben ausgegangen sind, wird auch noch durch folgende Bemerkung bestätiget. Die Gleichung (2) des  $\S$ . 6

$$r = \frac{\frac{2\alpha}{1-\alpha} \sin z}{\cos z + \sqrt{2(\beta-\alpha) + \cos^2 z}}$$

kann man auch so ausdrücken

$$r = \frac{\frac{2\alpha}{1-\alpha} \cdot \lg z}{1+\sqrt{1+2(\beta-\alpha)(1+\lg^2 z)}}$$

oder da (\beta - a) sehr klein ist,

$$r = \frac{\frac{\alpha}{1-\alpha} \cdot \lg z}{1+\frac{1}{2}(\beta-\alpha)(1+\lg^2 z)}, \text{ oder endlich}$$

$$r = \alpha \lg z \cdot \left(1+\alpha+\frac{\alpha-\beta}{2\cos^2 z}\right) \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (4).$$

I. Wenn man aber in dem zweyten Ausdrucke von dr des §. 3, welcher noch von aller Hypothese über die Größen s und e unabhängig ist, die Größe unter dem Wurzelzeichen auflößt, und die dritten und höhern Dimensionen der sehr kleinen Größe a und s vernachlässiget, so erhält man

$$dr = -\frac{\alpha de(1-8) tg z}{1-2 \alpha + 2 \alpha e} \cdot \left[1 + \frac{1}{8} \left(\frac{2 \alpha - 2\alpha e}{\cos^2 z} - (2 s - s^2) tg^2 z\right)\right]$$

$$= -\alpha de(1-8) tg z \cdot \left[1 + 2\alpha - 2\alpha e\right] \cdot \left(1 + \frac{\alpha(1-e)}{\cos^2 z} - s tg^2 z\right)$$

$$= -\alpha de tg z \cdot \left(1 - \frac{s}{\cos^2 z} + \alpha(1-e) \frac{(2 \cos^2 z + 1)}{\cos^2 z}\right)$$

Integrirt man diesen Ausdruck, so ist

$$r = a \operatorname{tg} z \left( g + \alpha \left( g - \frac{1}{2} g^2 \right) \frac{2 \operatorname{Cos}^2 z + 1}{\operatorname{Cos}^2 z} - \frac{1}{\operatorname{Cos}^2 z} \cdot \int s \, \mathrm{d} g \right)$$

also das Integral zwischen den Gränzen  $\varsigma = 0$  und  $\varsigma = 1$ 

$$r = a \operatorname{tg} z \left( 1 + \frac{1}{2} a \cdot \left( \frac{2 \operatorname{Cos}^{2} z + 1}{\operatorname{Cos}^{2} z} \right) - \frac{1}{\operatorname{Cos}^{2} z} \cdot \int s \, \mathrm{d} \, \varsigma \right)$$

Es ist also noch übrig, das Integral

$$\int s \, de = se - \int e \, ds$$

zu suchen. Für die Obersläche der Erde ist

$$s = 0$$
, also  $\int s \, d \, e = - \int e \, d \, s$ .

Erhebt man sich aber in der Atmosphäre um das Element ds, so wird der Druck p der Luft, der bekanntlich durch das Barometer gemessen wird, um die Größe g ds vermindert, so daß man hat

$$dp = -e ds$$
, also such  $p = -\int e ds$ , und daher  $\int s de = +p$ .

Tie letzte Gleichung wird daher

$$r = \alpha \lg z \cdot \left(1 + \frac{\frac{1}{2}\alpha(2 \cos^2 z + 1) - p}{\cos^2 z}\right)$$

wo also p der Höhe des Barometers oder der Höhe der Atmosphäre proportional ist.

Setzt man  $p = \frac{1}{9}\beta$ , so ist auch

$$r = \alpha \operatorname{tg} z \cdot \left(1 + \alpha + \frac{\alpha - \beta}{2 \operatorname{Cos}^2 z}\right)$$

eine Gleichung, die mit der (4) identisch ist.

Die Gleichungen des §. 9 haben also den großen Vortheil, daß sie, wenigstens bis z = 80°, die Refraction ganz una bhängig von dem Gesetze geben, nach welchem die Dichte der Atmosphäre von ihrer Höhe bestimmt wird. Die neuesten Refractionstafeln von Laplace, die Delambre in den Tables du bur. des Longit. gegeben hat, sind bis z = 74° nach der Gleichung (4) berechnet worden.

Die Gleichungen des §. 9 und die darauf gegründeten, unten folgenden Tafeln stimmen auch bis z = 85° genau mit den Beobachtungen, so wie mit den Refractionstafeln, welche Bessel in seinen Fund. astron. gegeben hat, wenn man an die letzten die im Theile VII der Königsberger Beobachtungen angezeigten Verbesserungen anbringt. Für größere Zenithdistanzen aber gibt die Gleichung (2) die Refraction offenbar zu klein, und es ist daher nothwendig, für diese letzten fünf Grade die Refraction unter einer weniger beschränkten Hypothese, als in §. 4 geschehen ist, zu suchen.

Bessel nimmt  $g = \varepsilon^{-\beta s}$  an, we die Basis der natürlichen Logarithmen, und wo  $\beta$  eine Constante ist, welche so bestimmt werden kann, dass die unter dieser Voraussetzung entwickelte Refraction mit der unmittelbar beobachteten Refraction

übereinstimme. Er fand  $\beta = 745.75$  oder  $\log \beta = 0.8725933$ , und überdiess aus den physischen Versuchen von Ramnd, Biot und Arago die Größe  $\alpha = 0.0002788844$ , beydes für die Barometerhöhe von 29.6 engl. Zolen und für  $+50^{\circ}$  Therm. Fahren heit.

Substituirt man diesen Werth von e in der letzen Gleichung des §, 3, so erhält man

$$dr = \frac{\alpha \beta}{V \cos^2 z - 2\alpha (1 - \epsilon^{-\beta s}) + 2s \sin^2 z}$$

Um diesen Ausdruck leichter zu integriren, wollen wir annehmen

$$s' = s - \frac{\alpha(1-\epsilon^{-68})}{\sin^2 z}$$

woraus nach dem bekannten Reversionssatze (Vol. II. Seite 57) folgt

$$\frac{\epsilon^{-\beta s}}{\sin^{2} z} = \frac{\alpha \beta}{\sin^{2} z} \left( r - \epsilon^{-\beta s'} \right) \cdot \epsilon^{-\beta s'}$$

$$- \frac{\alpha^{2} \beta}{1 \cdot 2 \cdot \sin^{4} z} d \cdot \left( \frac{(1 - \epsilon^{-\beta s'})^{2} \cdot \epsilon^{-\beta s'}}{d s'} \right)$$

$$- \frac{\alpha^{s} \beta}{1 \cdot 2 \cdot 3 \sin^{6} z} d^{2} \cdot \left( \frac{(1 - \epsilon^{-\beta s'})^{3} \cdot \epsilon^{-\beta s'}}{d s'^{2}} \right) - \text{etc.}$$

und wenn man differentiirt,

$$\epsilon^{-\beta s} ds = \epsilon^{-\beta s'} ds' + \frac{\alpha}{\sin^2 z} \cdot d\left(\left(1 - \epsilon^{-\beta s'}\right) \cdot s^{-\beta s'}\right) \\
+ \frac{\alpha^2}{1 \cdot 2 \sin^4 z} d^2 \cdot \left(\frac{\left(1 - \epsilon^{-\beta s'}\right)^2 \cdot \epsilon^{-\beta s'}}{d s'}\right) \\
+ \frac{\alpha^3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \sin^6 z} d^3 \cdot \left(\frac{\left(1 - \epsilon^{-\beta s'}\right)^2 \cdot \epsilon^{-\beta s'}}{d s'^2}\right) + \text{etc.}$$

Substituirt man diesen Werth von z-6. ds in der vorhergehenden Gleichung, so ist

$$d\mathbf{r} = \frac{\frac{\alpha\beta}{1-\alpha} \sin z \cdot ds'}{\sqrt{\cos^2 z + 2s' \sin^2 z}} \cdot \begin{cases} \frac{\varepsilon^{-\beta s'} - \frac{\alpha}{\sin^2 z}}{\sin^2 z} \cdot \left(\frac{\varepsilon^{-\beta s'} - 1}{s'} \cdot \frac{\varepsilon^{-\beta s'}}{ds'}\right) \\ + \frac{\alpha^2}{1 \cdot 2 \sin^4 z} \cdot \left(\frac{\varepsilon^{-\beta s'} - 1}{ds'} \cdot \frac{\varepsilon^{-\beta s'}}{ds'}\right) \\ - \frac{\alpha^3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \sin^6 z} \cdot \left(\frac{\varepsilon^{-\beta s'} - 1}{ds'} \cdot \frac{\varepsilon^{-\beta s'}}{ds'}\right) \\ + \text{etc.} \end{cases}$$

oder wenn man die angezeigen Differentiationen aussührt,

$$dr = \frac{\frac{\alpha \beta}{1-\alpha} \sin z \cdot ds'}{\sqrt{\cos^2 z + 2 s' \sin^2 z}}.$$

$$\begin{cases} s^{-\beta s'} + \frac{\alpha \beta}{\sin^2 z} \left(2 s^{-i\beta s'} - \epsilon^{-\beta s'}\right) \\ + \frac{\alpha^s \beta^s}{1 \cdot 2 \sin^2 z} \left(3^s s^{-3\beta s'} - 2 \cdot 2 \epsilon^{-i\beta s'} + \epsilon^{-\beta s'}\right) \\ + \frac{\alpha^s \beta^s}{1 \cdot 2 \cdot 3 \sin^5 z} \left(4^s s^{-4\beta s'} - 3 \cdot 3^s s^{-3\beta s'} + \frac{3 \cdot 2}{1 \cdot 2} \cdot 2^s s^{-2\beta s'} - s^{-\beta s'}\right) \\ + \text{etc.} \end{cases}$$

und dieser Ausdruck von dr soll integrirt werden von s = o bis = 1, oder was dasselbe ist;

von s'= o bis s'= 
$$1-\frac{\alpha(1-\epsilon^{-\beta})}{\sin^2 z}$$
.

Da aber  $\varepsilon$  größer als 2, und  $\beta$  nahe 746 ist, so kann man auch ohne einen merklichen Fehler annehmen, daß der vorhergehende Ausdruck von s'= 0 bis s'= $\infty$  integrirt werden soll.

I. Dieser Ausdruck ist aber auch, wenn man die Glieder, welche zu z<sup>-ps'</sup>, z<sup>-2ps'</sup>, z<sup>-3ps'</sup>.... gehören, zusammen nimmt, und der Kürze wegen

$$k = \frac{\alpha \beta}{\sin^{9} z} \operatorname{setzt},$$

$$dr = \frac{\frac{\alpha\beta}{1-\alpha} \sin z \cdot ds'}{\sqrt{\cos^2 z + 2s' \sin^2 z}} \cdot \left\{ s^{-\beta s'} \cdot \left( 1 - k + \frac{k^s}{1.2} - \frac{k^s}{1.2.3} + \frac{k^s}{1.2.3.4} - \cdots \right) + 2k \, s^{-2\beta s'} \left( 1 - (2k) + \frac{(2k)^s}{1.2} - \frac{(2k)^s}{1.2.3} + \cdots \right) + \frac{3^s \, k^s}{1.2} \, s^{-3\beta s'} \left( 1 - (3k) + \frac{(3k)^s}{1.2} - \frac{(3k)^s}{1.2.3} + \cdots \right) + \frac{4^s \, k^s}{1.2.3} \, s^{-4\beta s'} \left( 1 - (4k) + \frac{(4k)^s}{1.2} - \frac{(4k)^s}{1.2.3} + \cdots \right) \right\}$$

oder, wenn man noch ferner zusammenzieht,

$$\frac{a\beta}{1-a} \sin z, ds'$$

$$\sqrt{\cos^{2}z + 2s'\sin^{2}z}$$

$$\begin{cases} s^{-k} \cdot s^{-\beta s'} + 2k \cdot s^{-2k} \cdot s^{-2\beta s'} + \frac{3^{2}k^{2}}{1.2} \cdot s^{-3k} \cdot s^{-3\beta s'} \\ + \frac{4^{2}k^{3}}{1.2.3} \cdot s^{-4k} \cdot s^{-4\beta s'} + \dots \end{cases}$$

Man sieht so, dass alle Glieder des Ausdruckes von dr sich auf die Form bringen lassen

$$dy = \frac{\mathbf{M} \cdot \beta \operatorname{Sin} z \cdot ds' \cdot e^{-n\beta s'}}{\sqrt{\operatorname{Cos}^2 z + 2s' \operatorname{Sin}^2 z}}$$

wo M eine constante Größe, und n nach der Ordnung gleich 1, 2, 3 .... ist.

11. Um den letzten Ausdruck zu integriren, wollen wir annehmen

$$\frac{1}{n} \operatorname{Cotg}^{2} z + s' = \frac{t^{s}}{n \beta}, \text{ also auch}$$

$$d s' = \frac{n t dt}{n \beta}$$

wodurch unser Ausdruck von dy in den folgenden übergeht

$$dy = M\left(\frac{2\beta}{n}\right)^{\frac{1}{2}} dt. e^{\frac{2\beta}{n}} Cotg^{2} = -t^{\frac{2}{n}}$$

von welchem daher das Integral von  $t = \left(\frac{n\beta}{2}\right)^{\frac{1}{2}} \text{Cotg * z bis}$  $t = \infty$  genommen werden soll.

Es sey 
$$\int e^{-\xi^2} dt = e^{-\frac{n\beta}{s}C_{otg}^2} \cdot \psi(n) \dots (a)$$

so wird man, wenn man diesen Ausdruck von  $\int e^{-t^2} dt$  in der vorhergebenden Gleichung, d. h. in

$$y = M \left(\frac{2\beta}{n}\right)^{\frac{1}{2}} \cdot e^{\frac{n\beta}{n}} \operatorname{Cotg}^{2} \int e^{-t^{2}} dt$$

substituirt, für das gesuchte Integral eines jeden einzelnen Gliedes von dr erhalten,

$$y = M \left(\frac{2\beta}{n}\right)^{\frac{1}{2}} \cdot \psi(n)$$

So ist für das erste Glied  $M = \frac{\alpha \varepsilon^{-k}}{1-\alpha}$  und n = 1, also das Integral des ersten Gliedes

$$\frac{\alpha e^{-k}}{1-\alpha} (2\beta)^{\frac{1}{2}} \cdot \psi(1)$$

Für das zweyte Glied ist  $M = \frac{\alpha \cdot 2^k \cdot e^{-sk}}{1-\alpha}$  und n = 2, also das Integral des zweyten Gliedes

$$\frac{\alpha \cdot \varepsilon^{-2k}}{1-\alpha} \circ k \left(\frac{2\beta}{2}\right)^{\frac{1}{2}} \cdot \psi(2) \text{ u. s. f.}$$

Sammelt man so alle Glieder, so ist

$$r = \frac{\alpha}{1-\alpha} \cdot \frac{\sqrt{2\beta}}{\sin 1''} \cdot \begin{cases} \epsilon^{-k} \cdot \psi(1) \\ + 2^{\frac{1}{2}} k \cdot \epsilon^{-2k} \cdot \psi(2) \\ + \frac{3^{\frac{3}{2}}}{1 \cdot 2} k^{2} \cdot \epsilon^{-3k} \cdot \psi(3) \\ + \frac{4^{\frac{5}{2}}}{1 \cdot 2 \cdot 3} k^{3} \cdot \epsilon^{-4k} \psi(4) \\ + \frac{5^{\frac{7}{2}}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot k^{4} \cdot \epsilon^{-5k} \cdot \psi(5) + \dots \end{cases}$$

und dieses ist der gesuchte Ausdruck der Refraction. Setzt man der Kürze wegen

$$P = \sum \frac{k^n \cdot \varepsilon^{-nk}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot n} \cdot n^{\frac{2n-1}{a}} \cdot \psi(n)$$

wo Z das bekannte Summenzeichen, und n nach der Ordnung 1, 2, 3... ist, das heisst also, setzt man

$$P = k \cdot \epsilon^{-k} \psi(1) + \frac{2^{\frac{3}{2}} \cdot k^{2} \cdot \epsilon^{-2k}}{1 \cdot 2} \psi(2) + \frac{3^{\frac{5}{2}} \cdot k^{3} \cdot \epsilon^{-3k}}{1 \cdot 2 \cdot 3} \psi(3) + \frac{4^{\frac{7}{2}} \cdot k^{4} \cdot \epsilon^{-4k}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \psi(4) + \cdots$$

so geht der vorhergehende Ausdruck von r in den folgenden über

$$\mathbf{r} = \frac{\sin^2 z}{1-\alpha} \cdot \left(\frac{z}{\beta}\right)^{\frac{1}{2}} \cdot \frac{\mathbf{P}}{\sin 1''} \dots (5)$$

Um die vorhergehende Gleichung (5) entwickeln zu können, muß man zuvor den Werth von  $\psi$  (n), das heißt, von dem Integrale  $\int e^{-t^2} dt$  zwischen den Gränzen t = 0 und  $t = \infty$  haben.

Nimmt man die folgenden Integrale zwischen x=0 und x=1

so hat man bekanntlich

$$\int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{\pi}{2}$$

$$\int \frac{x^3 dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{1}{2} \cdot \frac{\pi}{2}$$

$$\int \frac{x^3 dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{2}{3}$$

$$\int \frac{x^4 dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4} \cdot \frac{\pi}{2}$$

$$\int \frac{x^5 dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{2 \cdot 4}{3 \cdot 5}$$

$$\int \frac{x^6 dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6} \cdot \frac{\pi}{2}$$

$$\int \frac{x^7 dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{2 \cdot 4 \cdot 6}{3 \cdot 5 \cdot 7} \cdot u \cdot f.$$

wo  $\pi = 3.14159...$ , also auch allgemein

$$\int \frac{x^{n} dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{x \cdot 3 \cdot 5 \cdot ... (2n-1) \cdot \pi}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot ... 2n} \cdot \frac{\pi}{2}$$

$$\text{und} \int \frac{x^{2n+1} dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot ... 2n}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot ... (2n+1)}$$

und beyder Produkt

$$\int_{\sqrt{1-x^2}}^{x^{2n}} \frac{d^2x}{\sqrt{1-x^2}} \cdot \int_{\sqrt{1-x^2}}^{x^{2n+1}} \frac{dx}{x} = \frac{1}{2n+1} \cdot \frac{\pi}{2}$$

Nehmen wir die Größe t so an, daß man hat  $x = \varepsilon^{-qt^2}$ , so ist  $dx = -2qtdt.\varepsilon^{-qt^2}$ , und daher die letzte Gleichung

$$4q^{2} \cdot \int \frac{t dt \cdot \varepsilon^{-qt^{2}}}{\sqrt{1-\varepsilon^{-2qt^{2}}}} \cdot \int \frac{t dt \cdot \varepsilon^{-2qt^{2}}}{\sqrt{1-\varepsilon^{-2qt^{2}}}} = \frac{1}{2n+1} \cdot \frac{\pi}{2}$$

Sey die willkührliche Größe  $q = \frac{1}{2n+1}$  oder  $n = \frac{1-q}{2q}$ , so wird die letzte Gleichung

$$\int \frac{t \, dt \cdot e^{-t^2}}{\sqrt{\frac{1-e^{-sqt^2}}{2q}}} \cdot \int \frac{t \, dt \cdot e^{-t^2 (1+q)}}{\sqrt{\frac{1-e^{-2qt^2}}{2q}}} = \frac{\pi}{4}$$

und da diese Integralien von x = 0 bis x = 1 genommen werden III.

sollen, so sind sie auch von q = o bis  $q = \infty$ , oder von t = o bis  $t = \infty$  zu nehmen. Aber für q = o ist der Werth von

$$\frac{1-\varepsilon^{-2qt^2}}{2q} \text{ gleich } \frac{d \cdot (1-\varepsilon^{-2qt^2})}{d \cdot 2q} = \frac{\varepsilon^{-2qt^2} \cdot 2t^2 dq}{2dq} = t^2,$$

also gibt die vorhergehende Gleichung

$$\int \varepsilon^{-t^2} dt \cdot \int \varepsilon^{-t^2} dt = \frac{\pi}{4} \text{ oder}$$

$$\int \varepsilon^{-t^2} dt = \frac{\pi}{4} \cdot \sqrt{\pi}$$

das letzte Integral von t = 0 bis  $t = \infty$  genommen, also auch  $\int e^{-t^2} dt = \sqrt{\pi}$ , dieses Integral von  $t = -\infty$  bis  $t = +\infty$  genommen.

l. Dieses vorausgesetzt, wollen wir nun den Werth des Integrals  $\int e^{-t^2} dt$  zwischen den Gränzen t = T und  $t = \infty$  suchen, wo T irgend eine willkührliche Größe bezeichnet.

Es ist 
$$\int \varepsilon^{-t^2} dt = \int \frac{1}{\tilde{\epsilon}} \cdot \varepsilon^{-t^2} t dt$$
,

und wenn man theilweise integrirt,

$$\int_{-\frac{1}{t}}^{1} \cdot e^{-t^{2}} \cdot t \, dt = \frac{1}{2t} \cdot e^{-t^{2}} \rightarrow \frac{1}{2} \int_{-\frac{1}{t^{2}}}^{e^{-t^{2}}} \frac{dt}{t^{2}}.$$

Setzt man diese theilweise Integration fort, so ist

$$\int \frac{e^{-t^2} dt}{t^2} = \int_{t^3}^{1} \cdot e^{-t^2} t dt = -\frac{1}{2t^3} \cdot e^{-t^2} - \frac{3}{4} \int \frac{e^{-t^2} dt}{t^4} und$$

$$\int \frac{e^{-t^2} dt}{t^4} = \int \frac{1}{t^5} \cdot e^{-t^2} \cdot t dt = -\frac{1}{2t^5} \cdot e^{-t^2} - \frac{5}{2} \int \frac{e^{-t^2} dt}{t^6} u \cdot f.$$

woraus daher folgt

$$\int_{z^{-1^2}} dt = -\frac{z^{-1^2}}{2t} \cdot \left(1 - \frac{1}{2t^2} + \frac{1.3}{2^2.t^4} - \frac{1.3.5}{2^3.t^6} + \right)$$

Für  $t = \infty$  ist das letzte Integral gleich Null, also ist der Werth des Integrals  $\int e^{-t^2} dt$  zwischen den Gränzen t = T und  $t = \infty$ 

$$\int e^{-t^2} dt = \frac{e^{-T^2}}{2T} \cdot \left(1 - \frac{1}{2T^2} + \frac{1.3}{2^2 \cdot T^4} - \frac{1.3.5}{2^3 \cdot T^6} + \right)$$

Nach der Gleichung (a) des §. 13 hat man aber

$$\Psi(n) = \epsilon^{T^2} \int \epsilon^{-t^2} dt$$
, wo  $T = \left(\frac{n\beta}{2}\right)^{\frac{t}{2}}$ . Cotg z ist,

also ist auch

$$\psi(n) = \frac{1}{2T} \left( 1 - \frac{1}{2T^2} + \frac{1.3}{2^2T^4} - \frac{1.3.5}{2^3T^6} + \frac{1.3.5.7}{2^4T^8} - \right) \dots (b).$$

Da aber dieser Werth von  $\psi$  (n) nur dann brauchbar ist, wenn T > 3 ist, so wollen wir noch einen andern Ausdruck von  $\psi$ (n) suchen, der dann convergirt, wenn der erste divergirt.

Man erhält ebenfalls durch theilweise Integrationen

$$\int e^{-t^2} \cdot dt = e^{-t^2} \cdot t + 2 \int e^{-t^2} \cdot t^2 dt$$

$$\int e^{-t^2} \cdot t^2 dt = e^{-t^2} \cdot \frac{t^3}{3} + \frac{2}{3} \int e^{-t^2} \cdot t^4 dt u. s. f.$$

und daraus folgt

$$\int e^{-t^2} \cdot dt = e^{-t^2} \cdot t \left( 1 + \frac{2t^2}{3} + \frac{2^2t^4}{1.3.5} + \frac{2^3t^6}{1.3.5 \cdot 7} + \dots \right)$$

Für t = 0 ist dieses Integral selbst gleich Null, und für t = T ist es gleich  $e^{-T^2}$ . T.  $\left(1 + \frac{2T^2}{3} + \frac{2^2T^4}{1.3.5} + \right)$ 

Da aber, nach dem Vorhergehenden, der Werth desselben Integrals  $/e^{-t^2}$ . dt von t=0 bis  $t=\infty$  gleich  $\frac{1}{2}\sqrt{\pi}$  ist, so ist auch der Werth dieses Integrals von t=T bis  $t=\infty$ 

$$\int e^{-t^2} \cdot dt = \frac{1}{2} \sqrt{\pi} - e^{-T^2} \cdot T \cdot \left( 1 + \frac{2^{2}T^2}{3} + \frac{2^{2}T^4}{1.3.5} + \cdots \right)$$
und daher

$$\psi(\mathbf{n}) = \frac{1}{2} \sqrt{2} \cdot \left( 1 + T^2 + \frac{T^4}{1.2} + \frac{T^6}{1.2.3} + \dots \right)$$

$$-T \cdot \left( 1 + \frac{2T^2}{1.3} + \frac{2^2T^4}{1.3.5} + \frac{2^3T^6}{1.3.5.7} + \dots \right) \dots (c)$$

Die beyden Gleichungen (b) und (c) geben den gesuchten Werth der Funktion  $\psi$  (n). Ist z. B. T = 0.9, so ist nach (b)

$$-\frac{1}{2T^2} = -0.0079254$$

$$+\frac{3}{2^2T^4} = +0.0001884$$

$$-\frac{3.5}{2^3T^6} = -0.0000007$$

$$\log \frac{1}{2T} = 9.9966269$$

$$\log \frac{1}{2T} = 8.7989700$$

$$\log \psi (n) = 8.7955969$$
H h 2

Eben so gibt 
$$T = 0.05$$
 nach (c)

$$\frac{1}{2} \sqrt{x} = 0.8562270$$

$$- T = -0.0500000$$

$$\frac{1}{2} T^{2} \sqrt{x} = +0.0022156$$

$$- \frac{2T^{3}}{1.3} = -0.0000033$$

$$\frac{1}{4} T^{4} \sqrt{x} = +0.0000028$$

$$- \frac{2}{3.5} T^{5} = -0.0000001$$

$$\psi(n) = 0.8383620$$
(6. 15.

Um alles Vorhergehende besser zu übersehen, wollen wir die zur Berechnung der Refraction nothwendigen Ausdrücke hier zusammenstellen.

$$a = 0.0002788844 \qquad \beta = 745.75$$

$$\log \alpha \beta = 9.3181259 \qquad \log \left(\frac{\beta}{2}\right)^{\frac{1}{2}} = 1.2857831$$

$$\log \frac{1}{(1-\alpha)\sin 1''} \cdot \left(\frac{2}{\beta}\right)^{\frac{1}{2}} = 4.0287032 \qquad k = \frac{\alpha \beta}{\sin^2 z}$$

$$T = \left(\frac{n\beta}{2}\right)^{\frac{1}{2}} \cdot \text{Cotg } z, \text{ wo } n = 1, 2, 3 \dots$$

$$\psi(n) = \frac{1}{2T} \cdot \left(1 - \frac{1}{2T^2} + \frac{1.3}{2^2T^4} - \frac{1.3.5}{2^3T^6} + \frac{1.3.5.7}{2^4T^8} - \right)$$

oder wenn T klein ist

$$\psi(n) = \frac{1}{2} \sqrt{\pi} \cdot \left( 1 + T^{2} + \frac{T^{4}}{1.2} + \frac{T^{6}}{1.2.3} + \right) \\
- T \left( 1 + \frac{2T^{2}}{1.3} + \frac{2^{2}T^{4}}{1.3.5} + \frac{2^{3}T^{6}}{1.3.5.7} + \cdots \right) \\
P = k \cdot \epsilon^{-k} \cdot \psi(1) + \frac{2^{\frac{3}{2}} \cdot k^{2} \cdot \epsilon^{-3k}}{1 \cdot 2} \psi(2) + \frac{3^{\frac{5}{2}} \cdot k^{3} \cdot \epsilon^{-3k}}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \psi(3) + \\
\dot{r} = \frac{\sin^{2} z}{(1-\alpha) \sin^{2} t} \cdot \left( \frac{2}{\beta} \right)^{\frac{7}{4}} \cdot P$$

Um darauf 'ein Beyspiel anzuwenden, sey die beobachtete Zemithdistanz  $z = 85^{\circ}$ , so ist

$$\log k = 9.3214375$$
,  $\log (k.e^{-k}) = 0.2303997$ 

n	T	$-\psi(n)$ P
1	0.2277349 -	· 9.4148572 - · 0.0441557
2	0.3782499	9.2887076 0.0079437
3	0.4662955	9.2102461 0.0020706
4	0.5387649	9.1529194 0.0006332
5	0.5772199	9.1076781 0.0002118
6	0.6168105	9.0702913 0.0000750
7	0.6502839	9.0384253 0.0000277
8	0.6792799	9.0106511 0.0000105
9	0.7048561	8.9860350 0.9000041
0	0.7277347	8.9639334 0 0000016
		Summe $P = 0.0551330$
		$\log P = 8.7414187$
*	•	$\log \sin^2 z = 9.9966884$
,		4.0287632
٠	•	$\log r = 2.7668703$
	•	r = 584". 61.

J. 16.

Allein dieser Werth von r gilt, wie im Eingange des §. 13 gesagt wurde, für einen Zustand der Atmosphäre, in welchem das Barometer 29.6 engl. Zolle oder 27.773 Pariser Zolle, und das Thermometer + 50° Fahrenheit zeigt. Eigentlich zeigte das Thermometer Bradley's, welches hier zu Grunde gelegt wurde, alle Zahlen um 1.25 gegen Fahrenheit zu niedrig, so dass jene Refraction für 48.75 des Bradley'schen Thermometers gilt. Nimmt man nun an, dass ein Volum Lust für jeden Grad dieses Thermometers sich um seinenh = 0.0020833sten Theil ausdehnt, und dass sich das Quecksilber des Barometers für jeden Grad des wahren Fahrenheitischen Thermometers um seinen h' = 0.0001025sten Theil ausdehnt, so hat man, wenn man die in §. 8 und 9 angenommene Bezeichnung von b und n beybehält, für die ver besserte Refraction r'

$$\mathbf{r}' = \mathbf{r} \cdot \left(\frac{1}{1 + h(t - 48.75)}\right)^n \cdot \left(\frac{b}{27.773} \cdot \frac{1}{1 + h'(t' - 50)}\right)$$

wo t das äußere Thermometer, t' das innere nach Fahrenheit, und wo b' das Barometer in Pariser Zollen bezeichnet, und nach diesem Ausdrucke ist die Refractionstafel berechnet, welche Bessel in seinen Fund. astron. gegeben hat. M. s. Annalen der Wiener Sternwarte, Vol. IV. S. XXIX. An diesem Ausdrucke brachte der Verf. später (astron. Beob. in Königsberg Vol. VII.) noch folgende Verbesserungen an.

Um die unbekannten Faktoren a b c d zu bestimmen, findet man zuerst aus jenen Tafeln für sehr kleine Zenithdistanzen, wo man die Größen b c d vernachlässigen kann, den Werth von a=0.05325. Kennt man dann für einen gegebenen größern Werth von z die Refraction r jener Tafel, so findet man den Werth von A unmittelbar durch die Gleichung (d) oder bequemer durch die Ausdrücke

$$Tg \psi = \frac{B}{r} \sin z$$
  $\lambda = -\cos z \cdot tg 2\psi$ 

Nehmen wir also z. B. an, dass man die Refraction r jener Tafeln durch die Formeln des J. 15 für drey große Zenithdistanzen berechnet, und dass man so gesunden habe

$$z = 77^{\circ} - r = 244''$$
. o7 also nach den A = 0.052713

$$z = 85^{\circ} - r = 584 \cdot 61$$
 letzten  $A = 0.050941$ 

$$z = 89^{\circ} - r = 1478$$
. 20 Gleichungen A = 0.044558

Substituirt man diese Werthe von A und r nebst; a = 0.05325 in der vorhergehenden Gleichung

so erhält man drey Gleichungen, aus welchen man die Werthe von b, c, d finden wird. Es ist

$$b = -0.00000000173$$

$$c = -0.000000000138$$

$$d = +0.00000000002412$$

und daher

$$A = 0.05325 - (0.7794017 - 7) r$$

$$- (0.8535765 - 9) r^{3}$$

$$+ (0.3823773 - 12) r^{3}$$

wo die Faktoren von r, r, r schon Logarithmen sind. Mit diesem Werthe von A gibt dann die Gleichung (d)

$$tg x = \frac{A}{\cos z} \qquad r = 2166.8 \sin z \, tg \frac{x}{2}$$

Die folgende kleine Tafel ist durch diese drey letzten einfachen Gleichungen construirt worden.

Differens.

Bessel's Tafet

. <b>Z</b>	A	ŗ	r	
5° -	- 0.053247 -		5".04	0". 00
10 -	- 0.053243 -	- 10.16	· 10.15	Q . O1
20 -	- 0.053234 -	- 20 97 -	- 20.95	0.03
<b>30</b> -	- 0053222 -	- 33.26 -	- 33.22	0.04
40 -	- 0.053205 -	- 48 30	48.26	0 . 0.1
<b>50</b> -	o o53176 -	- 68.54 -	- 68.48	o . a6
64 -	- 0.053122 -	- 99.42	99-34	0.07
70 -	- 0 052090 -	- 156.90	- 156 <i>7</i> 5	0.15
8o -	- o o52427 -	- 315.10 -	- 315.13	$\mathbf{o}$ , $\mathbf{o}$ 3
81 -	- 0.052277 -	- 348.13 -	348.14, -	0.01
83 -	- 0.051818 -	- 438.25 -	- 438.27	0.02
85 -	- 0.050941 -	- 584.57 -	- 584.61	0.04.
87 -	- 0.049018 -	- 855.11 -	- 855.97	o . 86
· 89 -	- 0.044554 -	- 1478.16 -	- 1478.20	0.04

Ddet :

DM II

n A: die b

dist.

713

gģi

138

eine Uebereinstimmung, die man bey so zusammengesetzten Ausdrücken, wie die des §. 15 sind, kaum erwarten sollte. Diese Bemerkung. auf die wir weiter unten wieder zurückkommen werden, kann nicht bloß dienen, die Construction jener Tafeln selbst ungemein abzukürzen, sondern sie wird selbst bey der Entwerfung ganz neuer Refractionstafeln, die unmittelbar aus astronomischen Beobachtungen abgeleitet sind, sehr anwendbar seyn.

Noch ist übrig, das Verfahren näher anzuzeigen, welches Laplace in seiner Mec. cel. Vol. LV anwendete, und nach welchen die von den Astronomen gewöhnlich gebrauchten Tafeln entworfen wurden, die Delambre in den Tables astr. du bu-

reau des Longitudes gegeben hat.

Die letzte Gleichung des §. 3 geht, da s' ein sehr kleiner Bruch ist, wenn man 2 s Cos z gegen Cos z vernachlässiget, in folgende über,

$$dr = \frac{-\frac{\alpha}{1-\alpha} d \cdot \sin z}{\sqrt{\cos^2 z - 2\alpha (1-\xi) + 2 \cdot s}}$$

Um diesen Ausdruck einfacher zu machen, nehme wir an  $u = s - a(1-\epsilon)$ , so ist

$$dr = \frac{-\frac{\alpha}{1-\alpha} d \cdot \sin z}{\sqrt{\cos^2 z + 2u}}$$

Um die Abhängigkeit den Größen e und s, oder was dasselbe ist, der Größen e und u zu bestimmon, nimmt Laplace an

$$e = \left(1 + \frac{fu}{g}\right) \cdot e^{-\frac{u}{g}}$$

wo wieder e die Basis der natürlichen Logarithmen und wo f und g zwey Constanten sind, die erst nach der vollendeten Integration des vorhergehenden Ausdruckes für dr so bestimmt werden sollen, dass sie den beobachteten Refractionen und besonders der beobachteten Horizontalrefraction entsprechen. Der angenommene Ausdruck von egibt

$$d = \frac{e^{-\frac{u}{6}} du}{g} \left( f - 1 - \frac{fu}{g} \right)$$

und daher wird der vorhergehende Ausdruck der Refraction

$$dr = \frac{\frac{du}{g}\left(1 - f + \frac{fu}{g}\right) \cdot e^{-\frac{u}{g}Sinz}}{\sqrt{Cos^2z + 2u}}$$

Sey der Kürze wegen, Cos'z + 2u = 2 g t', also auch 2gtdt=du, so ist

$$dr = \frac{2\alpha dt \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot \left(1 - f - f \frac{\cos^2 z}{2g} + f t^2\right) \cdot \epsilon^{\frac{\cos^2 z}{2g} - t^2},$$

und von diesem Ausdrucke soll das Integral zwischen den Gränzen s = o und  $s = \infty$  d. h. von u = o bis  $u = \infty$ , oder endlich von  $t = \frac{\cos z}{\sqrt{2\pi}}$  bis  $t = \infty$  genommen werden.

Sey wieder  $T = \frac{\cos z}{\sqrt{2g}}$  und  $\int e^{-t^2} dt = e^{-T^2} \psi(T)$  so ist das Integral der vorhergehenden Gleichung

$$r = \frac{2 \alpha \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot (1-f-fT^{2}) \cdot \int \epsilon^{T^{2}} -t^{2} dt + \frac{2 \alpha f \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot \int t^{2} \epsilon^{T^{2}} -t^{2} dt.$$

Um das letzte Integral  $\int t^a \cdot \epsilon^{-t^a} dt = \int t \cdot \epsilon^{-t^a} \cdot t dt$  auf die Form

$$\int x \, dy = xy - \int y \, dx$$
zu bringen, sey  $x = t$ ,  $dy = \varepsilon^{-t^2}$ .  $t \, dt$  also auch  $y = -\frac{1}{4} \varepsilon^{-t^2}$ ,
und daher  $\int t \cdot \varepsilon^{-t^2}$ .  $t \, dt = -\frac{1}{4} t \cdot \varepsilon^{-t^2} + \frac{1}{4} \int \varepsilon^{-t^2} \, dt$ .

Unser vorhergehender Ausdruck von r wird daher in den folgenden übergehen

$$r = \frac{2 \alpha \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot (1-f-fT^{2}) \cdot \epsilon^{T^{2}} \int \epsilon^{-t^{2}} dt$$

$$+ \frac{2 \alpha f \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot \epsilon^{T^{2}} \cdot (-\frac{1}{2}t\epsilon^{-t^{2}} + \frac{1}{4}\int \epsilon^{-t^{2}} dt)$$

oder

$$r = \frac{2 \alpha \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot (1-f-fT^2) \psi T$$

$$+ \frac{2 \alpha f \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot [-\frac{1}{2}ts^{T^2} - t^2 + \frac{1}{2}\psi (T)]$$

für t = T ist dieser Ausdruck

$$\frac{2 \alpha \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot (1-f-fT^2) \psi(T) + \frac{2 \alpha f \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \left[ -\frac{1}{4}T + \frac{1}{4}\psi(T) \right]$$

und für  $t = \infty$  ist er

$$\frac{2 \alpha f \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot \frac{t \cdot \varepsilon^{-T^2}}{2 \varepsilon^{t^2}} \text{ oder gleich Null.}$$

Der gesuchte Ausdruck von rzwischen den gegebenen Gränzen t = T und  $t = \infty$  ist daher

$$r = \frac{2 \alpha \sin z}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot (1-\frac{1}{2}f-fT^{2}) \cdot \psi(T) + \frac{\alpha f \sin z \cos z}{(1-\alpha)2g} \cdot \dots (6)$$

I. Für die Horizontalrefraction ist z = 90, also T = 0, und daher nach  $\int_0^2 14$ ,  $\psi(T) = \frac{1}{4} \sqrt{\pi}$ , also auch die Refraction selbst

$$\frac{\alpha \sqrt{\pi}}{(1-\alpha)\sqrt{2g}} \cdot (1-\frac{1}{4}f).$$

Setzt man diese mit Laplace gleich 2106", so ist

$$\frac{a \sqrt{\pi}}{(1-a)\sqrt{2g}} \cdot (1-\frac{1}{2}f) = 2106 \cdot \sin 1''$$

und dieses ist eine Bedingungsgleichung zwischen den zwey zu hestimmenden Größen f und g.

Weiter war (in §. 12) dp = -g ds, oder wenn man den vorhergehenden Werth von s = u + a (1 - g) substituirt

$$dp = -\alpha g du - \alpha g dg$$

oder wenn man auch hier den gegebenen Werth von

$$e = \left(1 + \frac{fu}{g}\right) \cdot e^{-\frac{u}{g}} \text{ substituirt,}$$

$$dp = \left(1 + \frac{fu}{g}\right) \cdot e^{-\frac{u}{g}} \cdot du + \alpha e de,$$

und dessen Integral

$$p = \left[g + fg\left(\frac{u}{g} + 1\right)\right] \cdot e^{-\frac{u}{g}} + \frac{1}{2} \alpha e^{2}.$$

An der Oberstäche der Erde ist c = 1 (§. 2) und u = 0. also die letzte Gleichung  $p = g(1+f) + \frac{1}{4}\alpha$ , oder da die Barometerhöhe p der Höhe I der Atmosphäre über der Erdoberstäche proportionirt ist,

$$1 = g(1+f) + \frac{1}{4}\alpha$$

welches die zweyte der gesuchten Bedingungsgleichungen zwischen den Größen fund g ist.

Setzt man mit Laplace  $l = 0.00 \cdot 2525$  Halbmesser der Erde, und  $\alpha = 60\%.01027$ , so geben diese zwey Bedingungsgleichungen f = 0.49042 und g = 0.000741816,

also geht die vorhergehende Gleichung (6) in folgende über

$$r = 2790''.1584(0.75479 - 0.49042T^{2})Sin z. \frac{2\psi(T)}{\sqrt{\pi}}$$

$$+ 10021''.417 Sin 2 z .... (7)$$

wo 
$$T = 25$$
 961924 Cos z, und

 $\psi$  (T) =  $\varepsilon^{T^2} \int \varepsilon^{-t^2} dt$ , das Integral von t = T bis t =  $\infty$  genommen.

Nach diesem Ausdrucke (7) berechnete Delambre die Refractionstafel der Tables astron. du bureau des Longit. Iere partie von  $z=74^{\circ}$  bis  $z=90^{\circ}$ . Für kleinere Zenithdistanzen aber ist dieselbe Tafel von z=0 bis  $z=74^{\circ}$  nach der vorletzten Gleichung des §. 12, d. h. nach der Formel

$$r = a \operatorname{tg} z \left( 1 + \frac{\frac{1}{2} a (2 \cos^2 z + 1) - 0.00125254}{\cos^2 z} \right)$$

Nach derselben Gleichung (7) hat auch Carlini (Mayl. Ephem. für 1817) die Refractionstafeln gegeben, die auch hier (Vol. II. S. 450) enthalten sind. Von einer etwas veränderten Bestimmung der Constanten a und lausgehend, entwickelte er seine Tafel nach der Formel

$$r = 1624'' \sin z [(2 - a - 2aT^2) \psi (T) + aT]$$

wo a=0.7175935, T=28 Cos z, und  $\psi$  (T)= $\epsilon^{T^2}$ .  $\int \epsilon^{-1^2}$ . dt das Integral von t=T bis t= $\infty$  genommen. (Vergl. I. S. 78.)

Diese Refractionstafel von Carlini lässt sich, nach der Bemerkung des §. 17 bis auf die letzten drey Grade von z durch den einfachen Ausdruck darstellen

$$r = \frac{A B \sin z}{\cos z + \sqrt{A^2 + \cos^2 z}}$$

wo B=1845"7 die Horizontalrefraction dieser Tafeln, und wo A=0.06265 - 0.0000 2 tg z ist. Setzt man nämlich

$$tg x = \frac{A}{\cos z}$$
, so ist  $r = 1845''.7 \sin z tg \frac{x}{2} \cdots (e)$   
und man findet

und man würde Ane Zweisel die Annäherung noch höher treiben, wenn man, wie in §. 7, die Größe A=a+br+cr\*+dr³+ annähme.

Zum Schlusse dieses Gegenstandes wollen wir nun auch die terrestrische Refraction, d. h. diejenige Strahlenbrechung untersuchen, welche der Lichtstrahl leidet, wenn er von einem niedrigen terrestrischen Gegenstande in das Auge des Beobachters kommt. Da die Höhe dieser Gegenstände, in Beziehung auf ihre Entfernung, von dem Beobachter nur sehr klein vorausgesetzt wird, so ist es hier zweckmässiger, die Refraction nicht mehr, wie bey der eigentlich astronomischen Strahlenbrechung, als eine Funktion der Höhe des Gegenstandes, sondern als eine Funktion von der Entfernung, d. h. von dem Winkel zu geben, welchen die zwey Halbmesser der Erde in ihrem Mittelpunkte bilden, die nach dem Beobachter und nach dem irdischen Objecte gezogen werden. Ist aber v dieser Winkel, und, wie in §. 2,

(1 + x) die Entfernung des Objectes von dem Mittelpunkte der Erde, in Halbmessern der Erde ausgedrückt, und u das Loth von dem Mittelpunkte der Erde auf die Tangente der Curve des Lichtstrahles, so ist aus bekannten geometrischen Gründen (Analyt. Geom. S. 393)

$$dv = \frac{u dx}{(1+x)\sqrt{(1+x)^2-u^2}}$$

Es war aber (§. 2)  $u = \frac{\sin z \cdot \sqrt{1 + \frac{4k}{c^2}}}{\sqrt{1 + \frac{4k \cdot c}{c^2}}}$ , also ist auch

$$\frac{dx \sin z \cdot \sqrt{1 + \frac{4k}{c^2}}}{(1+x)^2 \cdot \sqrt{1 + \frac{4k\rho}{c^2} - \left(1 + \frac{4k}{c^2}\right) \frac{\sin^2 z}{(1+x)^2}}}$$

und daher die letzte Gleichung des J. 2,

$$dr = \frac{-\frac{2k}{c^2} \cdot dq \cdot (r+x) \frac{d\nu}{dx}}{1 + \frac{4kc}{c^4}}$$

Da die Höhe des Objectes sehr klein ist, so hat man sehr nahe  $\zeta = 1 - \frac{mx}{l}$ , wo m eine constante Größe et, die von der Abnahme der Temperatur der atmosphärischen Schichten mit ihrer Höhe über der Erde abhängt. Substituirt man diesen Ausdruck von  $\zeta$  in der letzten Gleichung, so hat man

$$dr = \frac{\frac{2km}{c^2l} \cdot (1+x) d\nu}{1 + \frac{4k}{c^2} \left(1 - \frac{mx}{l}\right)},$$

oder da x und  $\frac{4k}{c^*}$  sehr kleine Größen sind,

$$dr = \frac{2 \text{ km}}{c^2 l} \cdot d\nu$$
, also auch dessen Integral

$$r = \frac{2km}{c^2l} \cdot \nu,$$

wo r die Summe der terrestrischen Refraction an dem Objecte und an dem Beobachter ist. Da aber die Refraction an diesen beyden Endpunkten der Curve sehr nahe dieselbe ist, so ist die gesuchte terrestrische Refraction R gleich  $\frac{\mathbf{r}}{2}$ , oder es ist

$$R = \frac{km}{c^2l} \cdot \nu \cdot \cdot \cdot \cdot (f)$$

für eine gleichförmige Temperatur der Atmosphäre ist m = 1. Ferner ist nach  $\int .5$ 

$$\frac{4k}{c^4} = 2 \alpha = 0.00058356$$
, und nach §. 18,  $l = 0.0012525$ ,

also ist die terrestrische Refraction

$$R = \frac{0.00014564}{0.0012525} \cdot \nu = \frac{\nu}{8.60} = (0.116) \cdot \nu$$

Man könnte die Gleichung (f) auch noch auf folgende Art bestimmen. Aus §. 18 I. folgt

$$g = \left(1 + \frac{f}{g} u\right) \cdot \epsilon - \frac{u}{g}$$
 oder da g sehr klein ist,

$$g = \left(1 + \frac{f}{g}u\right)$$
, und überdiess  $u = x - \alpha (1 - g)$ .

Aus diesen beyden Gleichungen aber folgt, wenn man u eliminirt

$$g = 1 - \frac{f}{g - af} \cdot x$$

Es war aber  $\alpha = 0.00029123$ , f = 0.49042 und g = 0.000741316, also ist  $\varsigma = 1 - (818.78) \times 0$  Den aber wurde  $\varsigma = 1 - \frac{m}{1} \cdot x$  angenommen. Setzt man daher in der Gleichung (f) statt

$$\frac{m}{l}$$
 die Größe 818.78, und  $\frac{k}{c^2} = 0.00014564$ , so ist

$$R = \frac{k}{c^2} \cdot \frac{m}{1} \cdot \nu = \frac{\nu}{8.39} = (0.119) \nu$$

nahe wie zuvor. Vergl. Vol. I. S. 329. Doch ist dieser Faktor von v sehr veränderlich, da m es ebenfalls ist, und es kann geschehen, dass die oberen Luftschichten sogar dichter sind, als die unteren, so dass die terrestrische Refraction die irdischen Gegenstände nicht mehr erhöht, sondern erniedriget, wodurch bekanntlich die Fata Morgana und andere ähnliche Erscheinungen erklärt werden.

Endlich lässt sich auch durch den vorhergehenden Ausdruck der Restraction die Schwächung bestimmen, welche das Licht der Gestirne leidet, wenn es durch die Atmosphäre der Erde geht. Ist 9 die Intensität des Lichtes bey dessen Ankunst in einer der atmosphärischen Schichten, deren Entsernung von dem Mittelpunkte der Erde (1+x) ist, die Intensität bey dem Eintritte in die Atmosphäre als Einheit vorausgesetzt, so ist offenbar

$$ds = -Q_{g\epsilon} \cdot ds$$

wo ds das Element des Bogens, welchen das Licht beschreibt, und wo Q eine constante Größe bezeichnet. Es ist aber

 $ds^2 = [d.(1+x)]^2 + (1+x)^2 d\nu^2 = dx^2 + (1+x)^2 d\nu^2$ oder da x gegen die Einheit sehr klein ist

$$ds^2 = dx^2 + dv^2.$$

Nach  $\int_{0}^{\infty} u_{0} du$  ist aber, wenn man die sehr kleine Größe  $\frac{4k}{c^{2}}$  vernachlässiget und wieder x = 0 setzt,

$$dv = dx \cdot tgz$$

also ist auch  $ds^2 = \frac{dx^2}{Cos^2z}$ , und daher die erste der vorhergehenden Gleichungen

$$\frac{\mathrm{d}\,\mathbf{s}}{\mathbf{s}} = -\,\frac{\mathrm{Q}\,\mathbf{e}}{\mathrm{Cos}\,\mathbf{z}}\,\cdot\,\mathrm{d}\,\mathbf{x}$$

Nach J. 12 ist aber fedx der Höhe des Barometers oder der Höhe l der Atmosphäre (J. 18) proportional, also ist das Integral der letzten Gleichung

$$\log s = -\frac{Q}{\cos z} \cdot \int e \, dx = -\frac{Q \cdot l}{\cos z}$$

Nennt man  $\Theta$  den Werth von 9 für das Zenith, wo Cos z = 1, so ist  $\log \Theta = -Q.1$ , also auch

$$\log 9 = \frac{\log \theta}{\cos z}$$

Den Werth von  $\Theta$  kann man erhalten, wenn man die Intensitäten des Lichtes eines Gestirnes für zwey verschiedene Zenithdistanzen vergleicht. Auf diese Art fand Bouguer, dass das Licht eines Gestirnes im Zenithe des Beobachters, wenn es die Atmosphäre der Erde zurückgelegt hat, auf seinen o.8123sten Theil reduzirt wird. Der brig! Logarithmus dieser Zahl ist 0.90972 - 1 oder - 0.09028, also findet man die Intensität des Lichtes für jede andere Zenithdistanz durch den Ausdruck

$$\log \operatorname{brig} \Theta = \frac{0.09028}{\operatorname{Cos} z}$$

Die folgende Refractionstafel gibt den Werth von r und n nach  $\int_{0.0}^{\infty} dt$ , den ersten bis  $z=85^{\circ}$ . Für größere Zenithdistanzen ist der Werth von r oder eigentlich von R nach den Ausdrücken des  $\int_{0.0}^{\infty} dt$  und nach der vorletzten Gleichung des  $\int_{0.0}^{\infty} dt$  berechnet worden. Die drey angehängten Tafeln geben die Werthe von

Die corrigirte Refraction r' ist dann

IN SER

14.

加

$$r^{1} = r \cdot \frac{b}{28} \cdot \frac{1}{1 + 0.000225 t'} \cdot \left(\frac{1}{1 + 0.00455 t}\right)^{n}$$

Exempel: 
$$z = 84^{\circ} 23'54''$$
  
 $b = 28.75 \text{ Par. Zolle}$   $t' = -14.0 \text{ inn. Therm. R.}$   
 $t = -18.0 \text{ äufs. Therm. R.}$   
 $z \text{ gibt } \log r = 2.7476 \text{ und n} = 1.081$   
 $b - - \cdot \log \frac{b}{B} = 0.0114$   
 $t' - \log \frac{1}{1 + 0.000225 t'} = 0.0402$   
 $\log r' = 2.8006$   
 $r' = 631''.9 = 10' 31'' 9$ 

t - 
$$\log \frac{1}{1 + 0.00455 t} = 0.0372$$
  
(0.0373) n = 0.0403.

Refractions-Tafeln für Barometer, 28.0 Par. Zolle und o° Therm. Reaumur.

£	log r	Diff, für 1 Min. 0.000	Z	log r	Diff. für 1 Min. 0.000
0° 0' 20 40 1 0 20 40	9.5432 9.8443 0.0204 0.1453 0.2422		10° 0′ 20 40 11 0 20 40	1.0247 1.0393 1.0534 1.0671 1.0804 1.0933	7º 70 68 66 64 63
2 0 20 40 3 0 20 40	0.3213 0.3882 0.4465 0.4976 0.5432 0.5845	•	12 0 20 40 13 0 20 40	1.1059 1.1182 1.1301 1.1418 1.1532 1.1643	61 59 58 56 56 55 54
4 0 20 40 5 0 20 40	0.6231 0.6578 0.6902 0.7205 0.7487 0.7750		14 0 20 40 15 0 20 40	1.1752 1.1858 1.1963 1.2064 1.2165 1.2262	53 52 51 50 49 48
6 0 20 40 7 0 20 40	0.8001 •.8238 0.8460 0.8676 0.8880 0.9074		16 0 20 40 17 0 20 40	1.2359 1.2453 1.2546 1.2637 1.2727 1.2815	47 46 45 44 44 43
8 0 20 40 9 0 20 40	0.9262 0.9443 0.9615 0.9781 0.9943 1.0097	89 86 83 80 77 75	18 0 20 40 19 0 20 40	1.2903 1.2987 1.3071 1.3153 1.3234 1.3315	42 42 41 40 40 39

3	log r	Diff. für 1 Min. 0.000	Z	log r	Diff. für 1 Min. 0.000
20° 0′	1.3394	39	30° 0′	1.5397	29
20	1.3472	38	20	1.5455	29
40	1.3549	38	40	1.5513	29
21 0	1.3625	37	31 0	1.5570	29
20	1.3700	37	20	1.5628	28
40	1.3774	36	40	1.5684	28
22 0	1.385 <sub>2</sub> 2.3920 1.3991 1.406 <sub>2</sub> 1.413 <sub>2</sub> 1.4201	35	32 0	1.5741	28
20		35	20	r.5797	27
40		35	40	1.5852	27
23 0		34	33 0	1.5907	27
20		34	20	1.5962	27
40		34	40	1.6018	27
24 0	1.4269	34	34 0	1.6072	27
20	1.4337	34	20	1.6126	27
40	1.4404	33	40	1.6180	27
25 0	1.4470	33	35 0	1.6234	27
20	1.4536	32	20	1.6288	26
40	1.4601	32	40	1.6341	26
26 0 20 40 27 0 20 40	1,4665 1,4729 1,4792 1,4855 1,4917 1,4979	32 31 31 31 31 30	36 0 20 40 37 0 20 40	1.6394 1.6447 1.6500 1.6553 1.6605	26 26 26 26 26 26
28 0	1.5040	30	38 0	1.6710	26
20	1.5101	30	20	1.6761	26
40	1.5101	29	40	1.6813	26
29 0	1.5220	30	39 0	1.6865	26
20	1.5280	29	20	1.6917	26
40	1.5339	29	40	1.6968	26

Z	log r	Diff. für 1 Min. 0.000	n	Z	log r	Diff. für 1 Min. 0.000	n
40°0, 20 40 41 0 30 40	1.7020 1.7071 1.7122 1.7173 1.7224	25 25 25 25 25 25		48°0′ 10 20 30 40 50	1.8260	25 25 26 25 25 26	1.002 1.002 1.002 1.003 1.003
42 0 20 40 43 0 20 40	1.7325 1.7376 1.7427 1.7477 1.7527 1.7578	25	_	49 0 10 20 30 40 50	1.8387 1.8412 1.8438 1.8463 1.8489 1.8514	25 26 25 26 25 26	1.003 1.003 1.003 1.003 1.003
44 0 20 40 45 0 20 40	1.7628 1.7579 1.7729 1.7780 1.7830 1.7881	25 25 25 25 25 25	1.001 1.001 1,001	50 0 10 20 30 40 50	1.8540 1.8566 1.8591 1.8617 1.8643 1.8668	26 25 26 26 25 26	1.004 1.004 1.004 1.004 1.004
46 0- 10 20 30 40 50	1.7931 1.7956 1.7982 1.8007 1.8032 1.8057	25 25 25 25 25 25		51 0 10 20 30 40 50	1.8694 1.8720 1.8746 1.8771 1.8797 1.8823	26 26 25 20 26 20	1.005 1.005 1.005 1.005 1.005
47 0 10 20 30 40 50	1.8083 1.8108 1.8133 1.8158 1.8184 1.8209	25 \$6	1.002 1.002 1.002 1.002 1.002	10	1.8849 1.8875 1 8901 1.8927 1.8953 1.8979	26 26 26 20 26 26	1.006 1.006 1.006 1.006 1.006

Z	log r	Diff. für ; 1 Min. 0.000	n	Z	log'r	Diff. für 1 Min. 0.000	n
53°0' 10 20 30 40 50	1.9005 1.9032 1.9058 1.9084 1.9111	36 27 27 27 26 26	1.007 1.007 \$.007 1.007 1.007	20 30 40	1.9815 1.9843 1.9871 1:9900 1:9928 1:9956	28 28 29 28 28 28	1.009 1.009 1.009 1.009 1.009
54 0 10 20 30 40 50	1.9163 1.9190 1.9216 1.9243 1.9270 1.9296	27 26 27 27 26 27	1.008 1.008 1.008 1.008 1.008	10 20 30 40	1.9985 2.0013 2.0042 2.0070 2.0090 2.0128	28 29 28 29 29 29	1.009 1.009 1.009 1.009 1.009
55 0 10 20 30 40 50	1.9323 1.9350 1.9377 1.9404 1.9431 1.9458	27 27 27 27 27 27	1.008 1.008 1.008 1.008 1.008	20 30 40	2.0157 2.0186 2.0215 2.0244 2.0274 2.0303		1.009 1.009 1.009 1.009 1.009
56 0 10 20 30 40 50	1.9485 1.9512 1.9539 1.9567 1.9594 1.9621	27 27 28 27 27 28	1.008 1.008 1.008 1.008 1.008	10 30 - 30 40	2.0333 2.0362 2.0392 3.0422 2.0452 2.0482		1.009 1.009 1.009 1.009 1.009
57 0 10 20 30 40 50	1.9649 1.9676 1.9704 1.9732 1.9760 1.9787	27 28 28 28 27 28	1.009 1.009 1.009 1.009 1.009	20 30 40	2.0512 2.0543 2.0573 2.0604 2.0634 2.0665	30 31 30 31	1.009 1.009 1.009 1.009 1.009

8	log r	Diff. für 1 Min. 0.000	n	8	log r	Diff. für 1 Min. 0.000	n
63° oʻ 10 20 30 40 50	2.0696 2.0727 2.0758 2.0790 2.0821 2.0853	31 31 32 31 32 31	1.009 1.009 1.009 1.009 1.009	30 40	2.1694 2.1730 2.1766 2.1803 2.1839 2.1876	3 <sub>7</sub> 36 3 <sub>7</sub>	1.011 1.011 1.011 1.011 1.011
64 0 10 20 30 40 50	2.0884 2.0916 2.0948 2.0980 2.1013 2.1045	33	1.009 1.009 1.009 1.009 1.009	10 20 30 40	2.1913 2.1951 2.1988 2.2026 2.2064 2.2103	38 37 38 38 39 38	1.011 1.011 1.011 1.011 1.011
65 0 10 20 30 40 50	2.1078 2.1111 2.1143 2.1176 2.1210 2,1243	33 32 33 34 33 34	1.010 1.010 1.010 1.010 1.010	20 30 40	2.2141 2.2180 3.2219 2.2259 2.2298 2.2338	89 89 40 39 40 41	1.011 1.011 1.012 1.012 1.012
66 o 10 20 30 40 50	2.1277 2.1311 2.1344 2.1378 2.1413 2.1447		1.010 1.010 1.010 1.010 1.010	10 20 30 40	2.2379 2.2419 2.2460 2.2501 2.2533 2.2584	40 41 41 42 41 42	1.012 1.012 1.012 1.012 1.013
67 0 10 20 30 40 50	2.1482 2.1517 2.1552 2.1587 2.1622 2.1658		1.010 1.010 1.010 1.010 1.010	10 20 30 40	2.3626 2.2668 2.2711 2.2754 2.2798 2.2841	42 43 43 44 43 44	1.013 1.013 1.013 1.013 1.013

<b>' z</b>	log r	Diff. für 1 Min. 0.000	n	5	log r	Diff. für t Min. 0.000	n
73°0′ 10. 20 30 40 50	2.2885 2.2939 2.2974 2.3020 2.3065 3.3111	44 45 46 45 46	1.014 1.014 1.014 1.014 1.015	30 40	2.4417 2.4477 2.4537 2.4549 2.4661 2.4724	60 61 62 63 64	1.024 1.024 1.025 1.026 1.026
74 0 10 20 30 40 50	2.3158 2.3204 2.3251 2.3300 2.3347 2.3396	46 47 48 48 49	1.015 1.015 1.015 1.016 1.016	10	2.4788 2.4852 2.4917 2.4984 2.5051 2.5119	66 65 67 67 68 69	1.027 1.027 1.028 1.028 1.029
75 0 10 20 30 40 50	2.3445 2.3494 3.3544 2.3594 2.3645 2.3697	49 50 50 51 52 52	1.017 1.017 1.018 1.018 1.018	30 40	2.5188 2.5258 2.5328 2.5401 2.5474 2.5549	70 71 72 73 75 75	1.031 1.032 1.033 1.034 1.035
76 o 10 20 30 40 50	2.3749 2.3801 2.3854 2.3907 2.3962 2.4016	53 53 54	1.019 1.019 1.019 1.020 1.021	3o	2.5624 2.5701 2.5779 2.5858 2.5938 2.6019	77 78 79 80 81 83	1.037 1.038 1.039 1.041 1.042 1.043
77 0 10 20 30 40 50	2.4073 2.4128 2.4184 2.4241 2.4299 2.4358	56 57 58 59	1.021 1.021 1.032 1.022 1.023		2.6102 2.6186 2.6272 2.6359 2.6449 2.6539	84 86 87 89 90 92	1.045 1.047 1.049 1.051 1.053

8	log r	Diff, für 1 Min. · 0.00	'n	=	log r	Diff. für 1 Min. 0.00	n
83°o,	2.6631	<b>6</b> 93	1.057	3o	2.9089	153	1.153
10	2.6724		1.050		2.9241	157	1.16
-20	2.6820	697	1.062		2.9398		1.17
<b>3</b> 0	2.6917	099	1.064	8		,	/ -
40	2.7016	101	1.067	<b></b>		·	
<b>50</b>	2.7117	, 103	1.069			- ( (	
		-		07 0	2.9559	166	1.181
<del></del>				10.	2.9725	•	1.192
84 0.	0 = 00 1			20	2.9896	177 - 9-	1.303
84 n i	2.7221 2.7326	105	1.072	30	3.0073	182 - 99	1.21
20	2.7433	107	1.076	_	3.0255	188	1.243
3o	2.7543	110	1.080	50	3.0444	195	1.24
40	2.7655	112	1.088				.
50	2.7769	114					
	,,,,,,	117	1.092	88 o	3.0639	202	1.250
<del></del>				10	3.0840	209	1.27
~~	000			20	3.1049	217	1.20
85 o	2.7888	130	1.096	8	3.1266	225	1.300
10	2.8009	124	1.101	40	3.1491	234	1.328
20	2.8132	126	1.106	50	3.1725	243	1.348
30	2.8259	130	1,112				1
40	2.8388	133	1.1 18				·
<b>5</b> 0	2.8521	136	1.124	89 o	3.1968	253	1.368
				10	3.2222	. 264	1.38
				20	3.2486	276	1.410
86 o	2.8658	140	1.130	30	3.2762	288	1:43:
10	2.8798	144	1.138	40	3.3051	303	1.45
20	2.8942	148	1.144	50	3.3353	317	1.47
				90 0	3.3670		1.500
						•	
		•					
		•				•	

	Barometer in Pariser Zollen.								
h		l b	1	b		<b>b</b>			
25.0	9.9508	5	9.9761	28.0	0.0000	5	0.0237		
1	9.9525	6		1	0.0015	6	0.0241		
2	9.9542	7	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2	0.0031	<sup>-</sup> 7	0.0256		
3	9.9560	3	フラー	3	0.0046	8	0.0271		
4	9.9577	26.0	9.1826	. 4	0.0062	29.9	0.0285		
5	. 9.95.94	27.0		5	0.0077	30.0	0.0300		
- 6	9.9611	1	7'7"	.6	, ,	1	0.0314		
7	0.0628	2	. ( 7 / ' '	7	0.0107	2			
8	9.4645	B .	9.9899	B	0.0122	3	0.0343		
25.9	9.9661		.	28.0	0.0137	4	0.0357		
26.0	9.9678	1	9.4322	29.0		5	0.0371		
1	9.9695	(	9.9938		0.0167	6	. 0.0386		
2	9.0711		9.9953		0.0182	7	0.0400		
3	9.9728		8 9.9969		0.0197	8	0.0414		
4	9.9745	27.	9 9.9985	4.	0.0212	30.9	0.0428		
	Inne	res	Thermo	mete	r Réau	mur,			
t'	1	t	'	1 t'	_1	t'			
- 0°	0.0000	+	0.0000	<b>—20</b> °	0.0020	十20	0.9980		
_ 5	0.0005	1+	9.9995	25	0.0034		4 / / / /		
10	0.0010	1+10	1 / / /	<b>–</b> 30	0.0029	+30	9.9971		
<b>—15</b>	0.0015	1+15	5   9.9985	<u> </u>	1	,			
	Aeuf	s ė r e	s.Thern	rom et	er Réa	<b>um</b> ur			
t		t		t	,	t			
		<u> </u>	<u> </u>	T-1		1 ~ 0			
o°	0.0000	00		l l	-0.0287	15°	+0.0307		
	0,0020			1	-o.o3o5	16	0.0329		
	<b>-0.0039</b>	2			-0.03 <b>2</b> 4	17	o.0350 o.0372		
	-0.005g	3		1	-0,034 <b>2</b> -0.036 <b>0</b>	1	0.0372		
<b>3</b> [	<u>-0.0078</u>	$\frac{4}{r}$	<del></del>			19			
	<b>0.009</b> 8	5			-0.0379	20	0.0415		
	-0.0117	6		- 4	-0.0397	21	0.0437		
	<b>-0.0136</b>	7		_ 1	-0.0415	32	0.0459 • 0.0481		
	-0.0155	8			-0.0433 -0.0451	23	0.0503		
<b>4</b>    ,	<u>-0.0174</u>	9.				$\left \frac{34}{25}\right $ .			
B) 1	-0.0193	10	_ 1		-o.0468	25	0.0525		
<b>1</b> 1 3	0.0212	11	0.0223	~ !	<b>-0.</b> 0486	26	0.0547		
	-0.0231	12	0.0344	Y	-0.0504	27	0.0570		
	-0.0250	13	0.0265		-0.0521	28	0.0593 0.0615		
14	<u>-0.0268</u>	14	0.0286	<b>2</b> 9   -	-0.0539	29	0.0013		

## SIEBENZEHNTES KAPITEL.

Bewegung der Planeten im widerstehenden Mittel.

## g. 2.

Um die Bewegung der Körper unseres Planetensystemes in einem widerstehenden Mittel zu finden, welches als eine Flüssigkeit von sehr geringer Dichte die Sonne nach allen Seiten umgibt, sey  $\varphi$   $\binom{1}{r}$  die Dichte dieser Flüssigkeit in der Entfernung r von dem Mittelpunkte der Sonne, und ds das Element der Bahn, welches der Planet in dem Augenblicke dt zurücklegt, so wird der Widerstand, welchen der Planet in der Richtung seines Weges von diesem Mittel leidet, gleich  $k \cdot \varphi$   $\binom{1}{r} \cdot \frac{ds^2}{dt^2}$  seyn, wenn man, wie gewöhnlich, annimmt, daß der Widerstand dem Quadrate der Geschwindigkeit des bewegten Körpers proportionirt ist, und wenn k einen constanten Faktor bezeichnet, der von der Gestalt und der Dichte der Planeten abhängt. Dieser Widerstand, in der Ebene der Planetenbahn betrachtet, und nach der Richtung der rechtwinklichten Coordinaten der x und y zerlegt, wird seyn

$$k \cdot \varphi\left(\frac{1}{r}\right) \cdot \frac{d \cdot d \cdot x}{d \cdot t^a} \cdot \text{und } k \cdot \varphi\left(\frac{1}{r}\right) \cdot \frac{d \cdot d \cdot y}{d \cdot t^a}$$

Bezeichnet man daher, wie in Kap. X. §. 7 die Kräfte, welche auf den Planeten nach der Richtung der x und der y wirken, durch —  $\left(\frac{dR}{dx}\right)$  und —  $\left(\frac{dR}{dy}\right)$ , so wird man hier haben

$$\left(\frac{dR}{dx}\right) = k \cdot \rho \left(\frac{1}{r}\right) \cdot \frac{ds dx}{dt^{\circ}}$$

$$\left( \frac{dR}{dy} \right) = k \cdot \varphi \left( \frac{1}{r} \right) \cdot \frac{dsdy}{dt^2}$$

$$d \cdot \frac{1}{a} = 2 dR.$$

Vernachlässiget man aber die dritte Coordinate z, so ist Kap. 1X. § 1 das vollständige Differential von R, oder

$$dR = \left(\frac{dR}{dx}\right) dx + \left(\frac{dR}{dy}\right) dy,$$

also ist auch

$$d \cdot \frac{1}{a} = 2 \left( \frac{dR}{dx} \right) dx + 2 \left( \frac{dR}{dy} \right) dy \text{ oder } d \cdot \frac{1}{a} = 2k \cdot \varphi \left( \frac{1}{r} \right) \cdot \frac{ds^{3}}{dt^{6}}$$

Ferner ist Kap. X. S. 8

$$df = dy \left( y \left( \frac{dR}{dx} \right) - x \left( \frac{dR}{dy} \right) \right) + (y dx - x dy) \left( \frac{dR}{dy} \right)$$

$$d f' = d x \left( x \left( \frac{d R}{d y} \right) - y \left( \frac{d R}{d x} \right) \right) + (x d y - y d x) \left( \frac{d R}{d y} \right)$$

und  $f = e \cos w$ ,  $f' = e \sin w$ , wo e das Verhältniss der Excentricität zur halben großen Axe der Planetenbahn, und w die Länge des Periheliums bezeichnet. Substituirt man in diesen Ausdrücken von f und f' die vorhergehenden Werthe von  $\left(\frac{d R}{d x}\right)$ 

und  $\left(\frac{dR}{dy}\right)$ , so erhält man

d. (e Sin w) = 2k. 
$$\varphi$$
  $\left(\frac{1}{r}\right) \cdot \frac{dx ds}{dt^2}$ . (x dy -ydx)

$$d_{\cdot} \cdot (e \cos w) = -2k \cdot \varphi \left(\frac{1}{r}\right) \cdot \frac{d y d s}{d t^2} \cdot (x d y - y d x).$$

Endlich ist Kap. IX. §.  $1 \mu = n^a a^a$ , also auch

$$dn = -\frac{3nda}{2a} = \frac{3an}{2\mu} \cdot d \cdot \frac{\mu}{a},$$

oder da d.  $\frac{\mu}{a}$  = 2 dR und  $\mu$  = 1 ist, dn = 3 an. dR das heisst

$$dn = 3 k.an. \varphi\left(\frac{1}{r}\right) \cdot \frac{ds^s}{dt^s}$$

Mit Hülfe dieser Gleichungen wird man die Aenderungen der drey Elemente a e und w der Planetenbahn erhalten, wel-

che durch den Widerstand des Mittels erzeugt werden, da die Lage der Bahn oder die Neigung und die Länge der Knoten derselben durch diesen Widerstand offenbar nicht geändert werden können.

Nach Kap. VII. §. 4 ist  $p = a(1-e^{\epsilon})$  und  $x \, dy - y \, dx = dt$ .  $\sqrt{a(1-e^{\epsilon})}$ , so wie  $r = \frac{a(1-e^{\epsilon})}{1+e \cos(\nu-w)}$ , und endlich überhaupt

Aus diesen Gleichungen folgt sofort

$$ds = \frac{r^2 dv \cdot \sqrt{1 + 2 e \cos(v - w) + e^2}}{a(1 - e^2)}$$

und da nach Hap. VII. Gleichung (6) dt =  $\frac{\mathbf{r}^2 d \nu}{\sqrt{\hat{\mathbf{a}}(1-\mathbf{e}^2)}} \text{ ist,}$ 

$$\frac{ds^{3}}{dt^{2}} = \frac{r^{2} d\nu \cdot [1 + 2e \cos(\nu - w) + e^{2}]^{\frac{3}{2}}}{a^{2} (1 - e^{2})^{2}}$$

Es war aber  $d \cdot \frac{1}{a} = 2k \cdot 9 \cdot \left(\frac{1}{r}\right) \cdot \frac{ds^3}{dt^2}$  also ist auch

$$d \cdot \frac{1}{a} = \frac{2k \cdot \varphi \cdot \left(\frac{1}{r}\right)}{\alpha^{2} \left(1 - e^{2}\right)^{2}} \cdot r^{2} d\nu \left[1 + 2e \cos(\nu - w) + e^{2}\right]^{\frac{3}{4}}$$

Nehmen wir an, dass der Ausdruck

$$k \cdot \varphi \left(\frac{1}{r}\right) \cdot r^{*} \left[1 + \pi e \cos (r - w) + e^{2}\right]^{\frac{1}{4}}$$

in eine Reihe der Form

A + e B. Cos 
$$(\nu-w)$$
 + e C · Cos 2  $(\nu-w)$  + entwickelt sev, so ist

d. 
$$\frac{1}{a} = \frac{2 d \nu}{a^{2} (1-e^{2})^{2}}$$
. [1+2 eCos( $\nu$ -w)+e<sup>2</sup>].[A+eBCos( $\nu$ -w)+]
$$= \frac{2 d \nu}{a^{2} (1-e^{2})^{2}} \times$$

$$\left(\Lambda + eBCos(\nu-w) + 2AeCos(\nu-w) + e^2B[1 + Cos2(\nu-w)] + e^2A\right)$$

oder wenn man die blos periodischen Glieder, die hier außer unserer Betrachtung fallen, wegläst,

$$d.\frac{1}{a} = \frac{2 d \nu}{a^2 (1-e^2)^2} \cdot [A(1+e^2) + e^2 B].$$

Weiter ist  $x = r \cos \nu$  and  $y = r \sin \nu$ , also such  $dx = dr \cos \nu - r d\nu \sin \nu$  and

$$dy = dr \sin \nu + r d\nu \cos \nu$$

Allein die Gleichung  $r = \frac{a(1-e^2)}{1+e \cos(\nu-w)}$  gibt

$$dr = \frac{r e d \nu \sin (\nu - w)}{1 + e \cos (\nu - w)}$$

also auch wenn man diesen Werth von dr in dem vorhergehenden . Ausdrucke von dx substituirt,

$$dx = \frac{-re dv \sin w - r dv \sin v}{1 + e \cos (v - w)}, \text{ oder'}$$

$$dx = -\frac{r^2 dv}{a(1 - e^2)}. [\sin v + e \sin w], \text{ und eben so}$$

$$dy = \frac{r^2 d\nu}{a(1-e^2)} \cdot [\cos\nu + e \cos w].$$

Substituirt man diese Werthe von ds, dx, dy in den vorhergehenden Ausdrücken von d. (e Sin w) und d. (e Cos w), und setzt

$$dt := \frac{r^2 d\nu}{\sqrt{a(1-e^2)}} \text{ und } k \cdot \varphi'\left(\frac{1}{r}\right) = \frac{A + e B \cos(\nu - w)}{r^2 \sqrt{1+2e \cos(\nu - w)+e^2}},$$

so erhält man

$$d.(e \operatorname{Sin} w) = -\frac{2 \left[A + e \operatorname{B} \operatorname{Cos} (\nu - w)\right]}{a(1 - e^2)} \cdot \left[\operatorname{Sin} \nu + e \operatorname{Sin} w\right] \cdot d\nu$$

$$= -\frac{2 d \nu}{a (1-e^2)} \cdot [A \sin \nu + B e \sin \nu \cos (\nu - w) + A e \sin w]$$

oder, wenn man die periodischen Glieder wegläst, also  $A\sin\nu = 0$  und  $Be\sin\nu Cos(\nu - w) = Be\sin\nu (Cos\nu Cosw + Sin\nu Sinw) = \frac{1}{2}Be\sin w (1 - Cos 2\nu) - \frac{1}{2}Be\sin w$  setzt

$$d.(e \sin w) = -\frac{(2 \Lambda + B) e \sin w}{a (1 - e^2)} \cdot d r$$

und eben so

$$d.(eCos w) = -\frac{(2A + B)eCos w}{a(1-e^2)} \cdot dv.$$

Multiplicirt man die ersten dieser beyden Gleichungen durch Sin w, und die zweyte durch Cos w, so gibt ihre Summe

$$de = -\frac{(2A+B)e d\nu}{a(1-e^2)}$$

Multiplicirt man aber die erste durch Cos w, und die zweyte durch Sin w, so gibt ihre Differenz

$$dw = 0$$
.

Die vorletzte Gleichung gibt die gesuchte' Aenderung der Excentricität der Planetenbahn, welche durch die Wirkung des widerstehenden Mittels entsteht, und die letzte Gleichung zeigt, dass die Länge des Periheliums oder die Lage der großen Axe der Planetenbahn durch das widerstehende Mittel keine Aenderung leidet.

Eliminirt man aus den beyden vorhergehenden Ausdrücken, welche  $d \cdot \frac{1}{n}$  und de durch  $d \nu$  geben, die Größe  $d \nu$ , so erhält man

$$de = \frac{(2A + B) e(1 - e^{2})}{2a[A(1 + e^{2}) + e^{2}B]} \cdot da$$

und das Integral dieser Gleichung gibt die Größe e als eine Funktion von a; substituirt man dann diese Funktion in der oben erhaltenen Gleichung

$$da = -\frac{2[A(1+e^{2})+e^{2}B]}{(1-e^{2})^{2}} \cdot dv$$

so erhält man durch die Integration auch die Größe vals Funktion von a, oder auch a als Function von v.

Um aber den Werth von  $\nu$  als Funktion der Zeit t zu erhalten, so hat man, wenn man die periodischen Glieder weglässt, wie Kap X. § 2, d  $\nu$  = nd t und überdiess n a = 1, also auch

$$dt = a^{\frac{3}{2}} \cdot d\nu$$

Substituirt man in dieser Gleichung den vorhin erhaltenen Werth von a durch  $\nu$ , und integrirt, so erhält man die Größe t als Function von  $\nu$  und umgekehrt,  $\nu$  als Function von t.

Setzt man voraus, dass die Bahn des Planeten nur sehr wenig excentrisch ist, so hat man, wenn man die zweyten Potenzen von e weglässt,

$$k \varphi \binom{1}{1} \cdot r^* \left[ 1 + 2 e \cos (\nu - w) + e^* \right]^{\frac{1}{4}} = A + e B \cos (\nu - w)$$

oder da

$$r = a[1-eCos(\nu-w)], also r^{\bullet} = a^{\bullet}[1-eCos(\nu-w)] ist,$$

$$k\varphi(\frac{1}{r})a^{\circ}[1-eCos(\nu-w)].[1+eCos(\nu-w)] = A+eBCos(\nu-w)$$
oder

$$k \varphi \left(\frac{1}{r}\right) a^{\alpha} \left[1 - e \cos(r - w)\right] = A + e B \cos(r - w)$$

und diese Gleichung gibt

$$A = k a^{*} \cdot \phi \left(\frac{1}{r}\right) \text{ und } B = -k a^{*} \cdot \phi \left(\frac{1}{r}\right) = -A$$

Vernachlässiget man aber die zweyte Potenz von e, so geben die zwey ersten Gleichungen des §. 3

$$da = -2 A d\nu$$
 und  $\frac{de}{e} = \frac{(2 A + B)}{2 a A} da$ 

also ist auch, wenn man  $\varphi\left(\frac{1}{a}\right)$  statt  $\varphi\left(\frac{1}{r}\right)$  setzt,

$$da = -2 k a^{2} \cdot \varphi \left(\frac{1}{a}\right) \cdot d\nu \text{ und}$$

$$\frac{de}{e} = -k a \cdot \varphi \left(\frac{1}{a}\right) \cdot d\nu$$

Da nun die Dichte des widerstehenden Mittels oder die Größe  $\varphi\left(\frac{1}{a}\right)$  ihrer Natur nach immer eine positive Größe ist, so folgt aus den beyden letzten Gleichungen, daß durch den Widerstand des Mittels beyde Größen a und e immer kleiner werden, oder daß sich der Planet der Sonne immer mehr nähert, während zugleich seine Bahn immer mehr kreisförmig wird. Dividirt man die beyden letzten Gleichungen durch einander, so erhält man

$$\frac{\mathrm{d}\,\mathbf{a}}{\mathbf{a}} = 2\,\frac{\mathrm{d}\,\mathbf{e}}{\mathbf{e}}$$

und wenn man integrirt

log a.C° = 2 log e das heisst e = C. /a

wo C eine Constante ist, woraus ebenfalls folgt, dass wenn a abnimmt, auch e immer kleiner wird.

## ACHTZEHNTES KAPITEL.

Abweichung freyfallender Körper von der Verticale.

## J. 1.

Seyen XYZ die senkrechten Coordinaten eines Körpers, welcher in einer beträchtlichen Höhe über der Obersläche unserer Erde der Wirkung der Schwere überlassen wird, wo Y in der Ebene des Meridians liegt, in welcher sich der anfängliche Ort des Körpers befand, während Z mit dem Aequator parallel ist. Der gemeinschaftliche Durchschnittspunkt A dieser drey Coordinatenaxen sey irgend ein willkührlicher Punkt der Rotationsaxeder Erde.

Dieselbe Lage des Körpers kann auch noch durch drey andere senkrechte Coordinaten x y z gegen denselben Anfangspunkt A so bestimmt werden, dass y senkrecht auf den anfänglichen Meridian des Körpers, und z parallel mit der Richtung der Schwere ist. Wählt man dann den Punkt A der Rotationsaxe der Erde so, dass für ihn x = a, y = o und z = b ist, und bezeichnet man durch  $\varphi$  die Polhöhe des Beobachtungsortes, und durch w den Winkel, um welchen sich die Erde in der Zeit t von West gen Ost dreht, so findet man die Abhängigkeit dieser zwey Coordinatensysteme, wenn man Kap. IV. §. 2 in den Gleichungen, welche x'y z' durch x y z geben, die Größen 3  $\psi$  und  $\varphi$  in derselben Ordnung in 90 —  $\varphi$ , 90 — w und 90° verwandelt, so dass man hat

$$x = X \sin \varphi \cos w + Y \sin \varphi \sin w - Z \cos \varphi + a$$

$$y = Y \cos w - X \sin w$$

$$z = X \cos \varphi \cos w + Y \cos \varphi \sin w + Z \sin \varphi + b$$
ob denote Underhance

also auch durch Umkehrung

$$X = (x-a) \sin \varphi \cos w - y \sin w + (z-b) \cos \varphi \cos w$$

$$Y = (x-a) \sin w \sin \varphi + y \cos w + (z-b) \cos \varphi \sin w$$

$$Z = (z-b) \sin \varphi - (x-a) \cos \varphi$$

Differentiirt man die drey letzten Ausdrücke zweymahl in Beziehung auf XYZ, auf xyz und auf , so ist

 $d^2 X = d^2 x \sin \varphi \cos \omega - d^2 y \sin \omega + d^2 z \cos \varphi \cos \omega$ 

 $-2 d\omega (dx \sin \varphi \sin \omega + dy \cos \omega + dz \cos \varphi \sin \omega) - X d\omega^{2}$   $d^{2} Y = d^{2} x \sin \varphi \sin \omega + d^{2} y \cos \omega + d^{2} z \cos \varphi \sin \omega$ 

 $+2 d \omega (dx \sin \varphi \cos \omega - dy \sin \omega + dz \cos \varphi \cos \omega) - Y d \omega^{2}$   $d^{2} Z = -d^{2} x \cos \varphi + d^{2} z \sin \varphi$ 

Ist aber g die Schwere, und der Kürze wegen

$$r^2 = X^2 + Y^2 + Z^2$$
;

so hat man für die Bewegung des Körpers (Kap. II. §. 2)

$$o = \frac{d^{2}X}{dt^{2}} + \frac{gX}{r}$$

$$o = \frac{d^{2}Y}{dt^{2}} + \frac{gY}{r}$$

$$o = \frac{d^{2}Z}{dt^{2}} + \frac{gZ}{r}$$

$$o = \frac{d^{2}Z}{dt^{2}} + \frac{gZ}{r}$$

§. 2.

Aus den vorhergehenden Gleichungen leitet Gauß (Benzenberg's Versuche über das Gesetz des Falls, Dörtmund 1804) folgende einfache Bestimmung der Abweichung frey fallender Körper von der Verticale ab.

Multiplicirt man die Gleichungen (1) nach der Ordnung durch Sin  $\varphi$  Cos  $\omega$ , Sin  $\varphi$  Sin  $\omega$  und Cos  $\varphi$ , so gibt die Summe dieser Produkte

$$\frac{d^{2} X}{d t^{2}} \sin \varphi \cos \omega + \frac{d^{2} Y}{d t^{2}} \sin \varphi \sin \omega + \frac{d^{2} Z}{d t^{2}} \cos \varphi = P$$

Multiplicirt man sie aber durch - Sin w, Cos wund o, so ist

$$-\frac{d^2 X}{dt^2} \sin \omega + \frac{d^2 Y}{dt^2} \cos \omega = Q$$

Multiplicirt man sie endlich durch Cos \( \text{Cos} \( \text{Os} \( \text{\sin} \( \text{\sin} \) so ist

$$\frac{d^{2} X}{dt^{2}} \cos \varphi \cos \omega + \frac{d^{2} Y}{dt^{2}} \cos \varphi \sin \omega + \frac{d^{2} Z}{dt^{2}} \sin \varphi = R$$

wo die Größe P, Q und R, die man nicht erst zu entwickeln Hk.

braucht, offenbare Functionen von X, Y, Z ohne den Differentialen von X, Y, Z sind. Substituirt man in den drey letzten Gleichungen für d. X, d. Y und d. Z die oben gegebenen Werthe dieser Größen, so erhält man, wenn man der Kürze wegen  $\frac{d e}{dt}$  setzt, folgende Gleichungen

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} - 2n \frac{dy}{dt} \sin \varphi + P'$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} + 2n \left(\frac{dx}{dt} \cdot \sin \varphi + \frac{dz}{dt} \cdot \cos \varphi\right) + Q'$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} - 2n \frac{dy}{dt} \cdot \cos \varphi + R'$$

wo P', Q', R' wieder Funktionen von x y z ohne den Differentialien dieser Größen sind.

Da aber die Versuche, welche über diesen Gegenstand von uns angestellt werden können, immer nur in so kleinen Höhen über oder unter der Obersläche der Erde angestellt werden, dass man die Schwere g als constant, und ihre Richtung als parallel mit der Axe der z annehmen kann, so wird es erlaubt seyn, die vorhergehenden Größen P' und Q' gleich Null und R'= g zu setzen. Man hat daher für die in dem leeren Raume frey fallenden Körper folgende Gleichungen

$$o = \frac{d^{2}x}{dt^{2}} - 2n \frac{dy}{dt} \cdot \sin \varphi$$

$$o = \frac{d^{2}y}{dt^{2}} + 2n \left( \frac{dx}{dt} \cdot \sin \varphi + \frac{dz}{dt} \cos \varphi \right)$$

$$o = \frac{d^{2}z}{dt^{2}} - 2n \frac{dy}{dt} \cdot \cos \varphi + g$$

$$0.3.$$

Um die Gleichungen (B) zu integriren, multiplicire man die erste derselben durch Sin  $\varphi$ , und die dritte durch Cos  $\varphi$ , so gibt die Summe dieser Produkte, wenn man sie integrirt,

$$o = \frac{dx}{dt} \sin \varphi + \frac{dz}{dt} \cos \varphi - 2ny + gt \cos \varphi$$

wo die Constante der Integration verschwindet, weil

$$y = \frac{dx}{dt} = \frac{dz}{dt} = 0$$
 für  $t = 0$  ist.

Aber die zweyte der Gleichungen (B) gibt

$$\frac{dx}{dt}\sin\varphi + \frac{dz}{dt}\cos\varphi = -\frac{1}{2n}\cdot\frac{d^2y}{dt^2},$$

also ist die vorhergehende Gleichung

$$o = \frac{d^2 y}{dt^2} + 4n^2 y - 2gnt Cos \varphi$$

Da aber von  $o = \frac{d^2 y}{dt^2} + \alpha^2 y - \beta t$  das Integral ist

$$y = -\frac{A}{\alpha} \sin(\alpha t + B) + \frac{\beta t}{\alpha^2}$$

so ist auch das Integral des vorhergehenden Ausdruckes

$$y = -\frac{A}{2n} \sin(2nt + B) + \frac{gt}{2n} \cos \varphi$$

oder, da

$$y = \frac{dy}{dt} = 0$$
 für  $t = 0$  ist,  $B = 0$  und  $A = \frac{g}{2n} \cos \varphi$ ,

also auch

$$y = \frac{g}{2n} \cos \varphi \cdot \left(t - \frac{1}{2n} \sin 2n t\right)$$

welches das erste der gesuchten Integrale ist.

Aus der letzten Gleichung folgt

$$\frac{\mathrm{d}\,y}{\mathrm{d}\,t} = \frac{g\,\cos\varphi}{2\,n}\,(1 - \cos 2\,n\,t)$$

also ist auch die erste der Gleichungen (B)

$$o = \frac{d^2 x}{dt^2} - g \sin \varphi \cos \varphi (1 - \cos 2 n t)$$

wovon das letzte Integral ist

$$o = x - \frac{1}{2}gt^2 \sin \varphi \cos \varphi - \frac{g}{\ln n^2} \sin \varphi \cdot \cos \varphi \cos z \cdot nt + Ct + C'$$

Da aber wieder  $x = \frac{dx}{dt} = 0$  für t = 0, so ist C = 0 und

$$C' = \frac{g}{4 n^2} \sin \varphi \cos \varphi$$
, also auch

$$x = \frac{g}{2n} \sin \varphi \cos \varphi \left( n t^2 - \frac{1}{2n} \left( 1 - \cos z n t \right) \right)$$

welches das zweyte der gesuchten Integrale ist.

Substituirt man denselben vorhergehenden Werth von  $\frac{dy}{dt}$  in der dritten der Gleichungen (B), so ist

$$o = \frac{d^2z}{dt^2} + g \sin^2\varphi + g \cos^2\varphi \cos^2\eta t$$

und davon ist das letzte Integral

$$o = z + \frac{1}{4} gt^2 Sin^2 \varphi - \frac{g}{4n^2} Cos^2 \varphi Cos^2 nt + Ct + C'$$

Da aber  $z = \frac{dz}{dt} = 0$  für t = 0, so ist C = 0 und  $C' = \frac{g}{4n^2} \cos^2 \varphi$ , also auch das dritte der gesuchten Integrale

$$z = -\frac{1}{2} gt^2 + \frac{g \cos^2 \varphi}{2n} \left( n t^2 - \frac{1}{2n} + \frac{1}{2n} \cos 2n t \right)$$

Wir haben daher für die Auslösung unseres Problemes solgende drey Gleichungen

$$x = \frac{g}{2\pi} \operatorname{Sin} \varphi \operatorname{Cos} \varphi \cdot \left( n t^2 - \frac{1}{2\pi} (1 - \operatorname{Cos} 2 n t) \right)$$

$$y = \frac{g}{2\pi} \operatorname{Cos} \varphi \cdot \left( t - \frac{1}{2\pi} \operatorname{Sin} 2 n t \right)$$

$$z = -\frac{1}{2} g t^2 + \frac{g}{2\pi} \operatorname{Cos}^2 \varphi \cdot \left( n t^2 - \frac{1}{2\pi} (1 - \operatorname{Cos} 2 n t) \right)$$

Lösst man die Größen Sin 2 nt und Cos 2 nt in Reihen auf, indem man die fünfte und höheren Potenzen von nt vernachlässiget, so hat man als Endresultat

$$x = \frac{g n^{2} t^{4}}{6} \cdot \operatorname{Sin} \varphi \operatorname{Cos} \varphi$$

$$y = \frac{g n t^{3}}{3} \cdot \operatorname{Cos} \varphi$$

$$z = -\frac{1}{2} g t^{2} + \frac{g n^{2} t^{4}}{6} \operatorname{Cos}^{2} \varphi$$

$$(C)$$

und in diesen Ausdrücken bezeichnet x die Abweichung der